

Políticas públicas y dinámicas territoriales: la gobernabilidad en cuestión.

Hubert Mazurek
IRD-CIAT
Bolivia

Si se analiza la historia de los países de América latina, se puede mostrar fácilmente que la **intervención pública** ha tenido un impacto profundo en las **dinámicas demográficas y territoriales** tanto en cada país como en la región en su conjunto. Suele pensar a los corrientes antiguos y recientes de migración interna o internacional, al éxodo rural, al crecimiento urbano explosivo de los años 75, a la llegada rápida de la transición demográfica, etc., pero también al impacto de las políticas económicas sobre la ocupación del territorio: extracción minera, expansión de la soya, agricultura peri-urbana, etc., así como a conflictos políticos como la guerrilla en Colombia o Perú que han desplazado miles de personas con un impacto territorial muy fuerte.

Si los efectos son muy bien estudiados, la relación entre los dos parámetros no es tan conocida. La elaboración de las políticas integra muy poco la dimensión demográfica como territorial lo que, a nuestro sentido, es la razón de muchos fracasos de programas sobre todo macro económicos.

La cuestión es de saber si el territorio es solamente un soporte a la interfaz entre los dos componentes, al medio de un proceso de acción - reacción; o si juega un papel significativo, influenciando a la vez la definición de políticas y su propia dinámica.

El Territorio no es solamente un conjunto de localizaciones y de actividades, es un actor económico de pleno derecho (Courlet, 2001; Mazurek, 2006; Veltz, 2002). Este actor interviene con la generación de una dinámica de aptitudes, es decir, con la capacidad que pueden tener las empresas, los individuos, las formas colectivas de asociación, de integrar parámetros de tercera



gobernanza, parecen ser hoy en día los nuevos modelos adecuados para la definición de las políticas de desarrollo.

Ambos conceptos tienen una dimensión política fuerte, en términos de capacidad de gobernar, y de eficiencia de las instituciones que gobiernan. Se utilizan más que todo en el sentido político: políticas públicas, intervención del Estado, consolidación de los partidos políticos, estructura institucional, corrupción, democracia, fortalecimiento identitaria, etc. Finalmente, el enfoque territorial, subyacente en la definición de estos conceptos es poco presente, o lo es de manera muy genérica.

¿Cómo se sitúan la gobernabilidad y la gobernanza en la interacción política - dinámica?

¿Cómo se inserte el concepto de gobernanza en la relación actor - territorio?

¿Sirve el concepto de gobernanza para estimular la innovación y el desarrollo local?

¿La expresión Gobernabilidad y gobernanza de los territorios sería una tautología?

¿Serían un concepto o una herramienta?

Basándose en varias experiencias latinoamericanas, y desde la perspectiva del geógrafo, retomaré la definición de la gobernabilidad y de la gobernanza desde el punto de vista de la definición conceptual del territorio. Explicaré en qué medida la gobernabilidad no es más que los parámetros que permiten un grado de cohesión de una sociedad nacional; y la gobernanza las condiciones de transformación de un Espacio en Territorio, alrededor de la conformación de las tres funciones principales del territorio: apropiarse, administrar e intercambiar. Fortalecer la gobernanza sería fortalecer la cohesión territorial y en este caso las dinámicas de aptitudes necesarias al desarrollo. La gobernanza sería entonces, en la perspectiva territorial, un concepto muy débil y muy restrictivo frente a los componentes que definen la interacción política - territorio - dinámica.

- L. Arreghini & H. Mazurek, 2004 - Territoire, risque et mondialisation: quelques réflexions à partir du cas Andin. G. David (ed.): Xème Journées de Géographie Tropicale (Orléans, 24, 25, 26 septembre 2003). *Espaces Tropicaux et Risques. Du local au global*, 240-260; Orléans: Presses Universitaires d'Orléans, IRD.
- A. S. Bailly, B. Guesnier, J. H. P. Paelinck & A. Salles, 1987 - *Comprendre et maîtriser l'espace ou la science régionale et l'aménagement du territoire*, 176 p.; Montpellier: GIP RECLUS.
- S. Boisier, 2005 - Crónica de una muerte frustrada: el territorio en la globalización. *Politika. Revista de Ciencias Sociales*, 1:2005: 11-26
- C. Couret, 2001 - *Territoires et Régions. Les grands oubliés du développement économique*, 134 p.; Paris: L'Harmattan.
- P. d'Aquino, 2002 - Le pouvoir plutôt que la participation: les principes d'une nouvelle approche de la planification territoriale décentralisée. *Géographie, Economie, Société*, 4: 57-68
- G. Di Méo & P. Buléon, 2005 - *L'espace social. Lecture géographique des sociétés*, 304 p.; Paris: Armand Colin.
- Y. Dion & C. Lacour, 2000 - La revanche du sectoriel et le renouveau de l'espace. *Canadian Journal of Regional Science*, XXIII: 343-364
- J. Friedmann & C. Weaver, 1979 - *Territory and function: the evolution of regional planning*, p.; London: Edward Arnold.
- GTZ 1999 - *Land use planning. Methods, strategies and tools*, 198 p.; Eschborn: GTZ.
- B. Guesnier & A. Joyal, eds, 2004 - *Le développement territorial. Regards croisés sur la diversification et les stratégies*, 332 p.; Poitiers: ADICUEER - IERF, Faculté des Sciences Economiques, Université de Poitiers.
- A. Kutter & C. L. Neely, (eds), 1999 - *The future of our land. Facing the challenge*, 72 p.; Rome: FAO, UNEP.
- C. Lacour, 1996 - La tectonique des territoires: d'une métaphore à une théorisation. B. Pecqueur (ed.): *Dynamiques territoriales et mutations économiques*, 25-48; Paris: L'Harmattan.
- H. Mazurek, 2006 - Espacio, Territorio: conceptos, enfoques y metodologías de investigación, 165 p.; La Paz: PIEB / U-PIEB (in press).
- M. Storper, 1997 - The regional world. Territorial development in a global economy., 338 p.; New York: The Guilford Press.
- P. Veltz, 2002 - Des lieux et des liens. Politiques du territoire à l'heure de la mondialisation, 158 p.; Paris: Edition de l'Aube, poche essai.