

Capítulo 16

DELHI: DISPERSIÓN GLOBAL Y MICROSEGREGACIÓN¹⁸

Véronique Dupont

1. ORGANIZACIÓN ESPACIAL Y ESPECIALIZACIÓN FUNCIONAL

Globalmente, Delhi es una ciudad discontinua, con sectores muy marcados y diferenciados entre sí, incluso por barreras físicas, siendo las más importantes el río Yamuna y los altos boscosos de la *Ridge* (el corredor verde natural). Las diversas formas de producción del espacio urbano, resultantes de la historia de la capital y de los juegos de los actores institucionales y no institucionales, pueden ejercerse en Delhi en sub-espacios específicos regidos por reglamentaciones diferentes, que generan rupturas brutales en el paisaje urbano. La construcción de New Delhi, capital imperial, en las décadas 1910 y 1920 introdujo una discontinuidad radical en la organización espacial del conjunto de la ciudad, y una segregación deseada por sus planificadores británicos entre, por un lado, la ciudad antigua “indígena” con un hábitat denso y con callejuelas angostas y sinuosas dentro del recinto de sus muros, y por el otro, la ciudad nueva colonial, con sus *bungalows* y sus amplias arterias en una ciudad-jardín aireada y extendida. Esta oposición sigue siendo hoy día uno de los elementos evidentes de la diferenciación del espacio urbano de la capital. La expansión espacial de la ciudad por anexión de tierras agrícolas introdujo otro tipo de ruptura, entre los núcleos aldeanos enclavados y los espacios planificados que los rodean.

Delhi se ha convertido en una metrópoli polinuclear, con varios grandes centros de negocios y de comercio que se sumaron al de Connaugh Place, legado de la época colonial británica, en la unión de New Delhi y de la ciudad antigua. Las funciones administrativas siguen predominando en New Delhi, que alberga igualmente numerosos conjuntos de vivienda para funcionarios. No obstante, la presencia de varias plazas comerciales florecientes, así como de un activo centro de negocios, el sector sur (más allá de New Delhi) mantiene su predominancia residencial. En cambio, las grandes

18 Este estudio retoma en parte un artículo publicado en inglés: Dupont V., Mitra A. 1995, Population distribution, growth and socio-economic spatial patterns in Delhi. Findings from the 1991 census data, *Demography India*, vol. 24, N° 1-2, 101-132.

industrias se concentran sobre todo en el sector oeste y noroeste, con además una zona industrial importante en el sureste y otra en el noreste. El río Yamuna y su muy amplio lecho de tierras agrícolas que atraviesa la metrópoli de norte a sur, introduce otra línea de división en la capital, dejando aparte todas las zonas situadas al este, en su mayoría zonas de hábitat muy diverso, incluyendo igualmente una zona industrial.

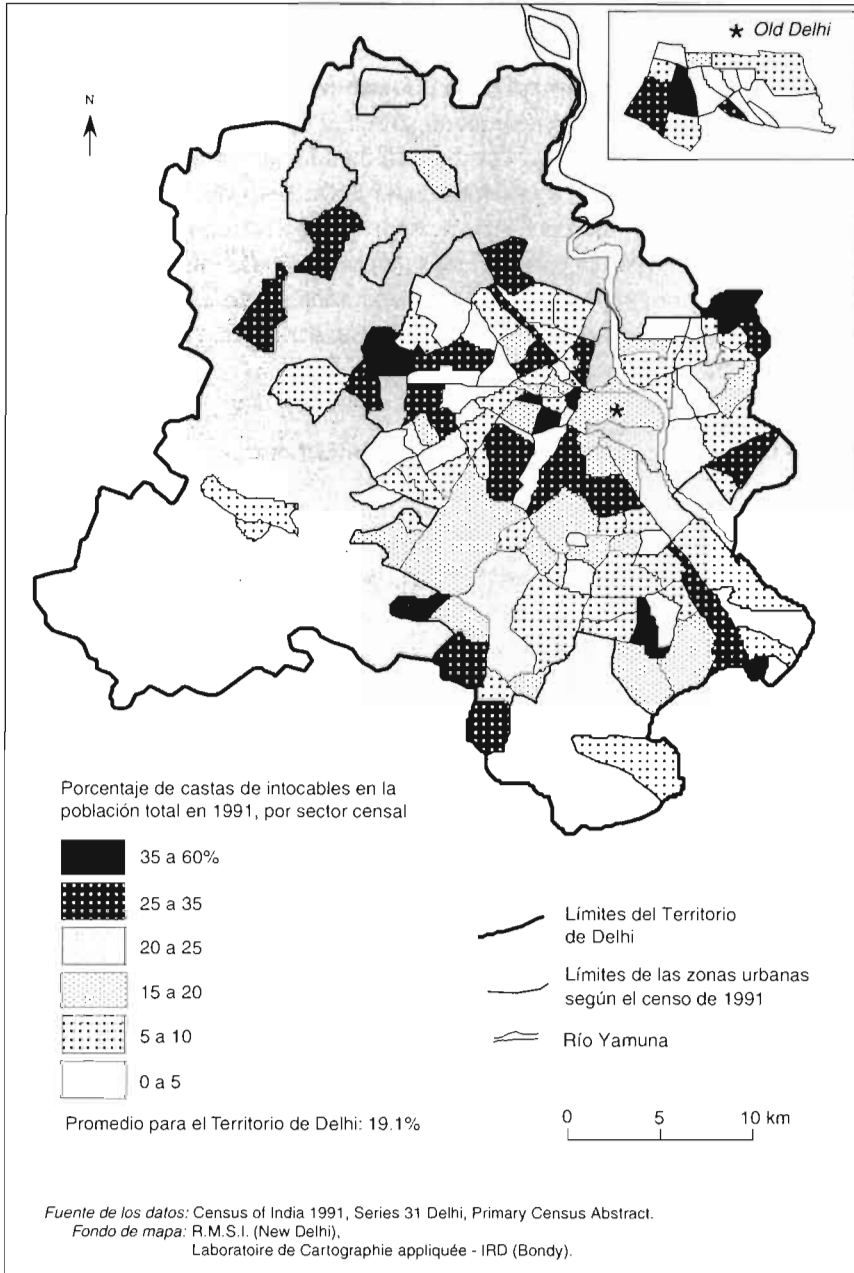
La ciudad antigua ha conservado un lugar distinto en el esquema de organización espacial y funcional de la capital, en razón de sus densidades residenciales extremadamente altas, combinadas con una fuerte concentración de comercios y pequeñas empresas industriales. Este uso mixto del suelo, característico del modelo de la ciudad india tradicional, se encuentra igualmente en los numerosos núcleos aldeanos urbanizados (más de un centenar identificados). Las actividades económicas siguen siendo dispersas en la totalidad del territorio de la capital, incluyendo la producción industrial, que se ejerce no sólo en las grandes zonas de concentración industrial planificadas, sino también bajo la forma de pequeñas unidades que se encuentran tanto en el viejo centro de la ciudad como en las aldeas urbanizadas y en muchos barrios ilegales de las periferias.

2. ESQUEMA DE DIFERENCIACIÓN SOCIOESPACIAL

Tradicionalmente, los barrios centrales eran habitados por las élites urbanas. La degradación del parque inmobiliario en Old Delhi y la transformación del uso del espacio construido se vieron acompañadas de una cierta recomposición social de la población residente. Por un lado, se observa la salida de familias de comerciantes, negociantes y empresarios propietarios en busca de mejores condiciones de vivienda en barrios menos congestionados –pero que siguen siendo propietarios de su casa y mantienen sus actividades en la ciudad vieja. De esta forma, son los sectores más acomodados los que se van, dejando en el lugar a los grupos de ingresos más bajos, en particular los arrendatarios, que no tendrían la posibilidad de encontrar viviendas en alquiler a precios tan bajos en otras localidades en razón de la ley de congelación de alquileres de 1958 de la que se siguen beneficiando en la ciudad vieja. Por otra parte, la proliferación de actividades comerciales y artesanales y de servicios asociados, que proveen numerosos empleos informales, atrae a una población flotante de trabajadores migrantes masculinos no calificados, y cuya inserción residencial sigue siendo muy precaria o totalmente sacrificada para muchos de ellos que duermen en los andenes y otros espacios públicos.

Hoy día, las élites urbanas residen más bien en New Delhi y en el sector sur, incluyendo ciertas zonas de la periferia metropolitana de expansión reciente. Por su lado, las clases populares se encuentran a la vez en los barrios congestionados del centro antiguo y sus alrededores inmediatos, y en las zonas periféricas y las franjas rurales. Sin embargo, este esquema de diferenciación socioespacial por grandes sectores, debe matizarse mediante un análisis a un nivel más fino.

Mapa 18
Delhi: las castas de intocables (1991)



2.1 Distribución espacial de las castas de intocables

En 1991, las castas de intocables representan en promedio el 19% de la población total del territorio de Delhi, con variaciones considerables según las divisiones de censo dentro del conglomerado urbano, desde menos del 5% hasta un máximo del 56% (Mapa 18). De hecho, la mitad de la población de dichas castas se concentra en 40 de las 149 divisiones, que corresponden sólo al 27% de la población urbana total. Si se interpreta la distancia física como un indicador de la distancia social¹⁹, este esquema de distribución sugiere la persistencia del tradicional ostracismo social basado en la casta, manifestado en forma de segregación residencial. No obstante, las divisiones que recogen fuertes proporciones de población de intocables no se concentran en el mismo sector geográfico del conglomerado urbano; se encuentran más bien dispersas, algunas en zonas centrales —en la ciudad antigua pero también en New Delhi—, otras en barrios periféricos.

2.2 Distribución espacial de las poblaciones analfabetas

La población analfabeta también está distribuida de manera muy desigual dentro del conglomerado urbano: aproximadamente la mitad se concentra en 60 divisiones de censo, que representan solamente el 35% de la población total. El porcentaje de analfabetas²⁰ por sector varía muy fuertemente, del 9% al 57%. Las divisiones que albergan porcentajes particularmente altos de analfabetas se sitúan en el centro histórico, en zonas periféricas, y también en ciertas zonas industriales. Inversamente, New Delhi, el Cantonment y la mayor parte del sur de la capital, están habitados por una población más alfabetizada que el promedio. Sin embargo, se observan divisiones caracterizadas por porcentajes muy bajos de analfabetas en otras zonas de la aglomeración urbana, a veces contiguas a divisiones notorias por su alto porcentaje de población educada (en Old Delhi por ejemplo). Este esquema de distribución espacial no se modifica de manera significativa cuando se examina por separado la población masculina y femenina.

Como para las castas de intocables, la distribución espacial de las poblaciones analfabetas revela un fenómeno de concentración residencial a nivel local que se acompaña de una dispersión en la totalidad del territorio de la capital. Un esquema de este tipo se aplica igualmente a la localización de los tugurios. En la medida en que

19 Seguimos aquí la hipótesis central de la teoría de la segregación residencial desarrollada por la Escuela de Ecología Humana de Chicago (cf. Park R.E. 1926, *The urban community as a spatial pattern and a moral order*, en Burgess E.W., Park R.E., *The urban Community*, Chicago, University of Chicago Press). Esto no implica, sin embargo, que la proximidad física induzca necesariamente una proximidad social ya que la segregación social puede manifestarse por canales distintos a la segregación espacial.

20 Todos los porcentajes de analfabetas se calculan para la población mayor de 7 años, y se refieren al censo de 1991.

estos atributos ayudan a identificar los sectores de población situados abajo en la escala socioeconómica, las configuraciones evidenciadas aquí recuerdan esta observación de Naggpaul²¹: *a striking feature of Delhi is that even planned localities, posh or middle class, contain a large number of temporary structures established haphazardly where domestic and lower-class workers live*. Este esquema residencial igualmente puede identificarse como una manifestación de lo que Schenk²² identificó como *two seemingly contradictory societal forces upon the socio-spatial structure of urban residence: (a) the aim to reside in socially homogeneous areas, and (b) the aim and the need to maintain relations of dependency*. El primer principio podría explicar la existencia de las concentraciones residenciales homogéneas en términos de composición social a nivel local, y el segundo daría cuenta (en cierta medida) de la cercanía entre localidades que albergan una población desfavorecida y otras localidades pobladas de clases medias o acomodadas, los habitantes de las primeras vendiendo sus servicios (domésticos, de mano de obra) a los habitantes de las segundas. La cercanía física entre clases sociales se traduce comúnmente por el desarrollo de relaciones económicas entre los diversos segmentos de población. Si puede tratarse de estrategias por parte de los segmentos más desfavorecidos, esto no excluye tensiones entre clases, un clima de desconfianza, o casos de violencia engendrados por una cohabitación percibida como impuesta por los más acomodados, y por desigualdades escandalosas en las condiciones de vida percibidas como una provocación por parte de los más desfavorecidos.

3. DISTRIBUCIÓN RESIDENCIAL DE LAS DIVERSAS CATEGORÍAS DE ACTIVOS

La distribución espacial de los sitios de residencia de varias categorías de activos se analiza en relación con la localización de las principales actividades económicas. Este ejercicio se basa en el análisis de los datos del censo de 1991, y por tanto está condicionado por las categorías estadísticas vigentes²³. Nos interesamos aquí en las tres funciones económicas principales de la capital: administrativa, comercial e industrial. La confrontación de los mapas que muestran los porcentajes respectivos –por división censal– de activos empleados en el sector de servicios sociales, comunitarios y personales (denominados en adelante “servicios”), el sector comercial, incluido el sector hotelero, y el sector industrial, revelan esquemas espaciales muy contrastados.

21 Naggpaul H. 1988. Delhi, en Dogan M., Kasarda J.D., *The Metropolis Era, vol. 2: Mega-Cities*, Newbury Park, Sage, 184-211.

22 Schenk H. 1986, Views on Alleppey: socio-historical and socio-spatial perspectives on an industrial port town in Kerala, South India, University of Amsterdam.

23 En particular, sólo la distribución de activos por grandes ramas de actividad económica está disponible a nivel de las divisiones censales, pero no la distribución por categoría profesional.

3.1 Distribución residencial de los activos del sector de los servicios

Las divisiones que albergan porcentajes de activos en los servicios más altos que el promedio, se concentran principalmente en la mitad sur del conglomerado urbano (excluido el sureste) (Mapa 19). En particular, la participación del sector de servicios se establece entre el 58% y el 77% de los activos en New Delhi (contra el 33% en promedio), y alcanza un máximo del 84% en el Cantonment. Muchos conjuntos residenciales fueron construidos por el sector público en la parte meridional de la ciudad con el fin de proveer vivienda a los muy numerosos funcionarios del gobierno central y de las administraciones territoriales. Reproducción del modelo de la administración colonial británica, estos conjuntos, que fueron construidos igualmente en las zonas de extensión posteriores a la Independencia en el sector sur, originaron un esquema de segregación espacial de los funcionarios frente a las demás categorías socioprofesionales, y entre los mismos funcionarios, una segregación residencial con base en los ingresos y en el rango. Este rasgo particular del espacio construido urbano en la capital, ya mencionado en otros estudios²⁴, ha sido calificado incluso de *salaried apartheid*²⁵. En el sector norte de Delhi, una división censal se distingue igualmente por su alto porcentaje de activos en los servicios (50%): se trata de Civil Lines, cuyo paisaje urbano está muy marcado por la colonización británica, con su campus universitario, diversas instituciones educativas y algunas administraciones.

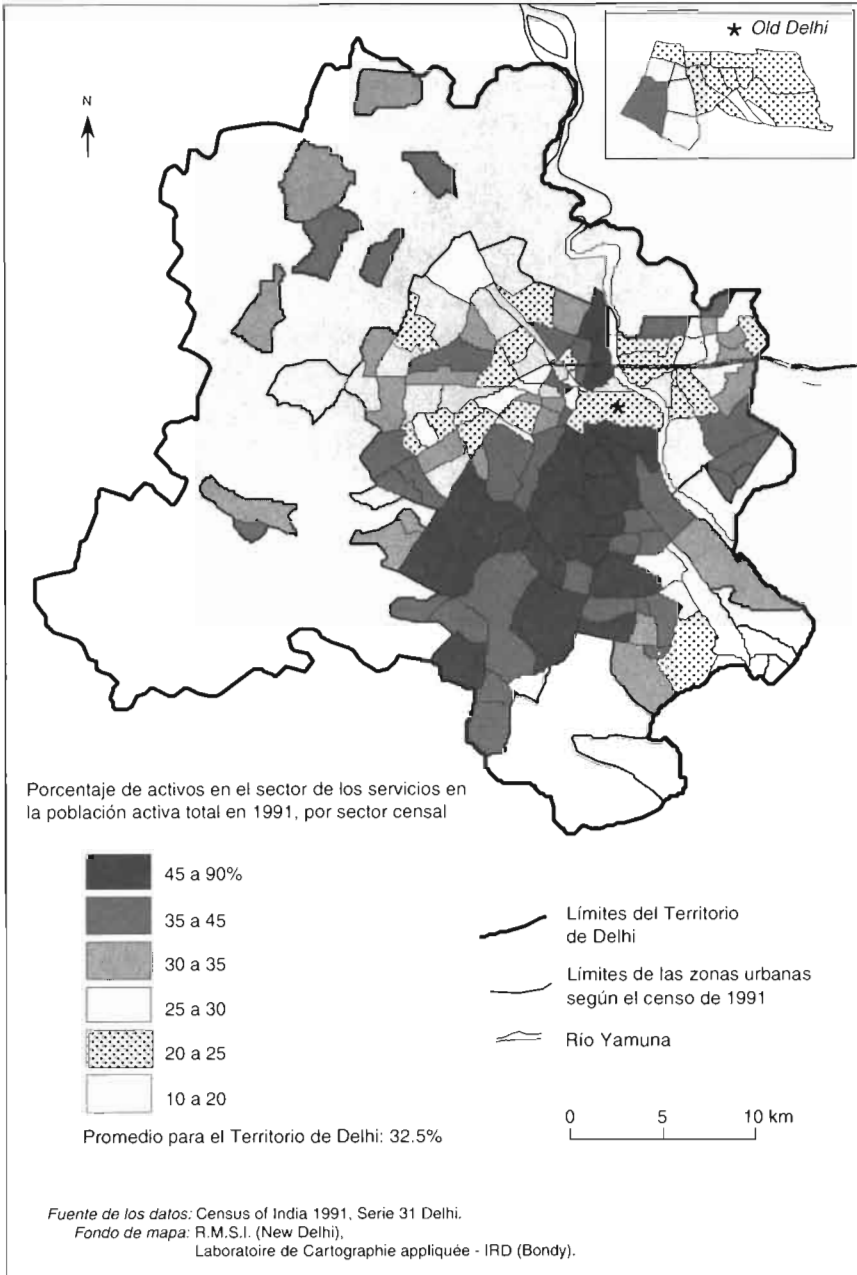
3.2 Distribución residencial de los activos del sector industrial

La distribución espacial de las residencias de los activos del sector industrial presenta un esquema casi invertido del anterior: las divisiones con porcentajes particularmente altos de trabajadores de la industria se sitúan en la mitad norte de la aglomeración y en la banda sureste, con sectores que presentan bajos índices de activos en los servicios; y recíprocamente (Mapa 20). Así, en todas las divisiones de New Delhi y del Cantonment, los trabajadores de la industria representan menos del 10% de los activos. El porcentaje de los activos en la industria registra una variación muy amplia según las divisiones, desde el 2,5% hasta el 47% (para un promedio del 23%). El mapa corresponde bien a la localización de las principales zonas industriales. En Old Delhi, la ciudad antigua, se encuentran también islotes con altos porcentajes de activos del sector industrial, que corresponden (a principios de los años 1990) no sólo a los muchos talleres y pequeñas unidades industriales instaladas en esta zona, sino también a la localización de ciertas grandes fábricas. Pese a los intentos reiterados de los poderes

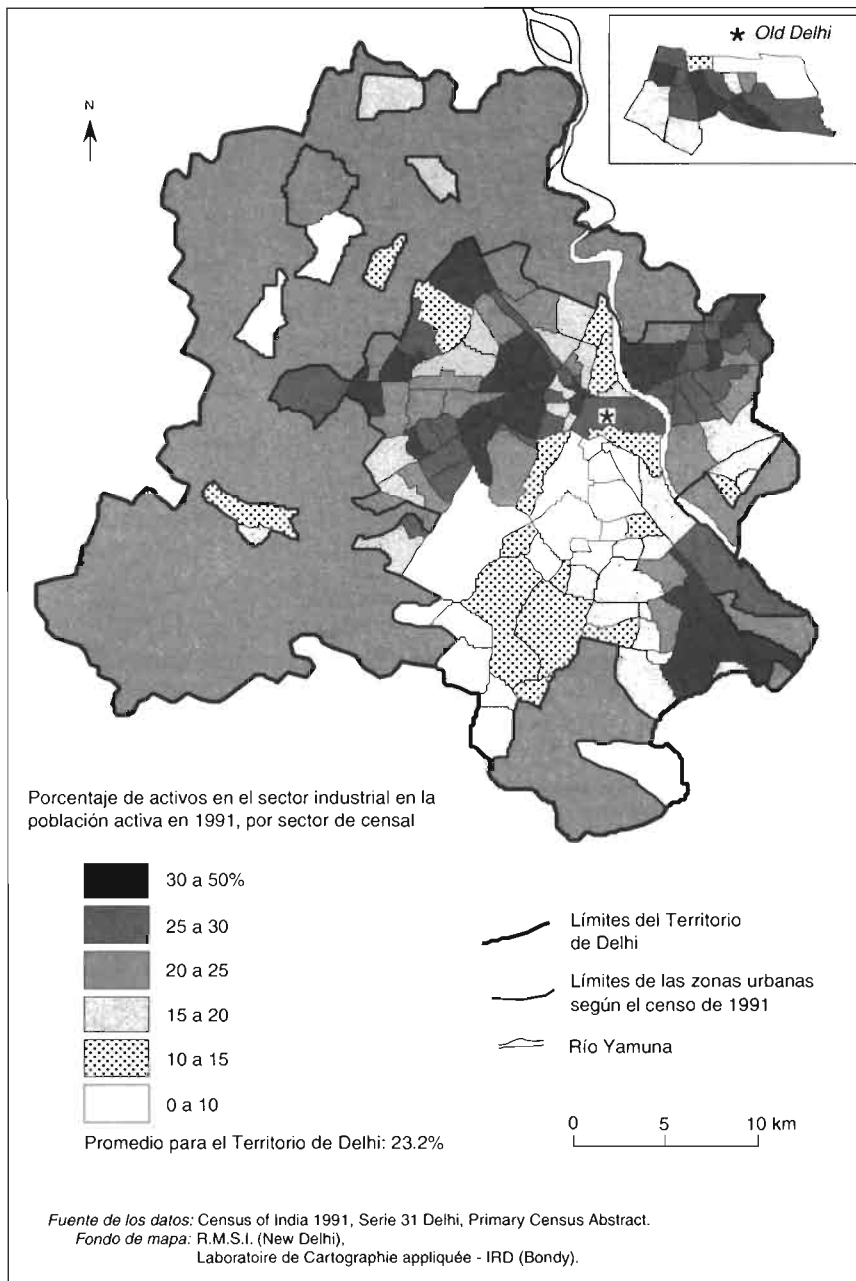
24 Ver en particular: Sundaram K.V., Delhi. The National Capital, en Misra P.P. (ed), *Million Cities of India*, New Delhi, Vikas, 105-154; Nagpaul H. 1988, *op. cit.*

25 Mitra A. 1970, *Delhi. Capital City*, New Delhi, Thomson Press.

Mapa 19
 Delhi: los activos del sector de los servicios (1991)



Mapa 20
Delhi: los activos del sector industrial (1991)



públicos para obligar a ciertas industrias a salir de la ciudad antigua²⁶, muchas actividades industriales siguen ejerciéndose en el corazón de un barrio residencial con densidades de población extremas.

3.3 Distribución residencial de los activos del sector comercial

Aquí también se observa una línea divisoria muy nítida entre la mitad norte y la mitad sur del conglomerado urbano cuando se examina la distribución residencial de los activos que trabajan en el sector comercial. Las divisiones que presentan altos porcentajes activos de este sector se sitúan al norte de New Delhi y del Cantonment, y al este del río Yamuna. Los porcentajes más altos (de 40% a 56% contra 24% en promedio) se registran en ciertas divisiones de Old Delhi y sus barrios adyacentes, donde corresponden a fuertes concentraciones de comercios al por mayor y al detal. Sin embargo, no hay una congruencia sistemática entre lugar de residencia y localización de las actividades ejercidas, como se observó en el caso de los activos de la industria. En realidad, el origen de ciertas concentraciones residenciales mayores de comerciantes y negociantes parece remontarse hasta los años que siguen la Partición, 1948-1950, y a la afluencia masiva de refugiados procedentes de Pakistán occidental. Se construyeron campamentos de refugiados, muchos de ellos en barrios que se caracterizan hoy en día por porcentajes de activos en el sector comercial superiores al promedio; algunos albergan igualmente prósperas zonas mercantiles.

Si bien los grandes sectores de Delhi aparecen como relativamente heterogéneos en cuanto al tipo de hábitat y a su poblamiento, no obstante sería engañoso concluir a partir de ello una baja segregación residencial en la capital india. La segregación residencial y social interviene en una escala más fina. Una gran diversidad socioeconómica del poblamiento y del hábitat a nivel de una zona puede perfectamente ir a la par con fenómenos de segregación muy marcados a nivel de espacios mucho más reducidos. La organización socioespacial de Delhi podría, de esta forma, caracterizarse por la combinación de una segregación residencial y social a nivel microlocal y de una cierta dispersión a nivel más global, dispersión que remite también a la distribución espacial de las actividades económicas y a la diseminación de los tugurios en la totalidad del territorio de la capital. Las tres principales funciones económicas de la capital, sin embargo, han generado esquemas de distribución espacial muy contrastados para los activos, con una división global entre las mitades norte y sur de la aglomeración urbana.

26 La Corte Suprema ordenó el cierre de las unidades industriales contaminantes y nocivas en la ciudad de Delhi a partir del 30 de noviembre de 1996.

Capítulo 17

JOHANNESBURGO:

¿DESEGREGACIÓN RACIAL, SEGREGACIÓN SOCIAL?

LA BANALIZACIÓN DE LAS MOVILIDADES RESIDENCIALES EN LA CIUDAD DE *APARTHEID*

Claire Bénit

Partiendo del ejemplo de Johannesburgo (5 millones de habitantes), principal metrópoli de Sudáfrica, este texto presenta los efectos de las políticas públicas de desegregación en las recomposiciones territoriales pos-*apartheid*. ¿Cuáles son los impactos de dichas políticas sobre las movilidades? ¿Modificaron realmente las antiguas formas de segregación residencial?

No expondremos aquí la organización funcional de la “ciudad de *apartheid*”²⁷, más bien desarrollaremos las dinámicas actuales de desegregación-resegregación de la ciudad pos-*apartheid*, cuyas evoluciones generales son:

- la desegregación de los barrios centrales y pericentrales muy pronto es seguida por su resegregación²⁸;
- una clase media negra penetra progresivamente los suburbios residenciales blancos (según modalidades poco estudiadas, difícilmente legibles en unas estadísticas que ya no toman en cuenta las diferencias raciales);
- Soweto (y los demás espacios no-blancos) siguen siendo exclusivamente no-blancos, por razones demográficas y sociales evidentes;
- la política de vivienda en favor de los negros desfavorecidos tiende a perennizar de hecho la estructura dividida de la ciudad: en efecto, las municipalidades construyen sobre todo en los terrenos públicos, en la periferia de la ciudad, lejos de los centros de empleos y en la continuidad de los *ghettos* existentes, ya sea en terrenos adquiridos bajo el régimen de *apartheid*, o en terrenos adquiridos recientemente a bajo precio, y cuya localización no es muy diferente.

27 Ver: Bénit C. 1998, Gouvernement urbain et production de la ségrégation: quelles leçons de la ville d'apartheid?, *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 14(1).

28 Guillaume P. 1997, Du blanc au noir... essai sur la reségrégation du centre de Johannesburg, *L'espace géographique*, N° 1.