

*Véronique Dupont, Isabelle Milbert, Mriga Sidhu*

## 1. CONTEXTO POLÍTICO-ADMINISTRATIVO

La Unión India es una federación de 25 Estados, divididos en distritos, y 7 “Territorios de la Unión”. Es una democracia parlamentaria.

Delhi es la capital de la Unión India. La aglomeración hace parte de un área metropolitana cuyo concepto se introdujo en el primer esquema director de Delhi en 1962 (*Master Plan for Delhi* establecido por la Delhi Development Authority) y retomado en el plan de desarrollo del conjunto de la región capital (National Capital Region Planning Board, 1988): se identificó una primera corona de 6 ciudades, situadas en un radio de aproximadamente 35 km alrededor de la capital, y cuyo desarrollo demográfico y económico parece interdependiente del de Delhi, con intensos movimientos pendulares cotidianos.

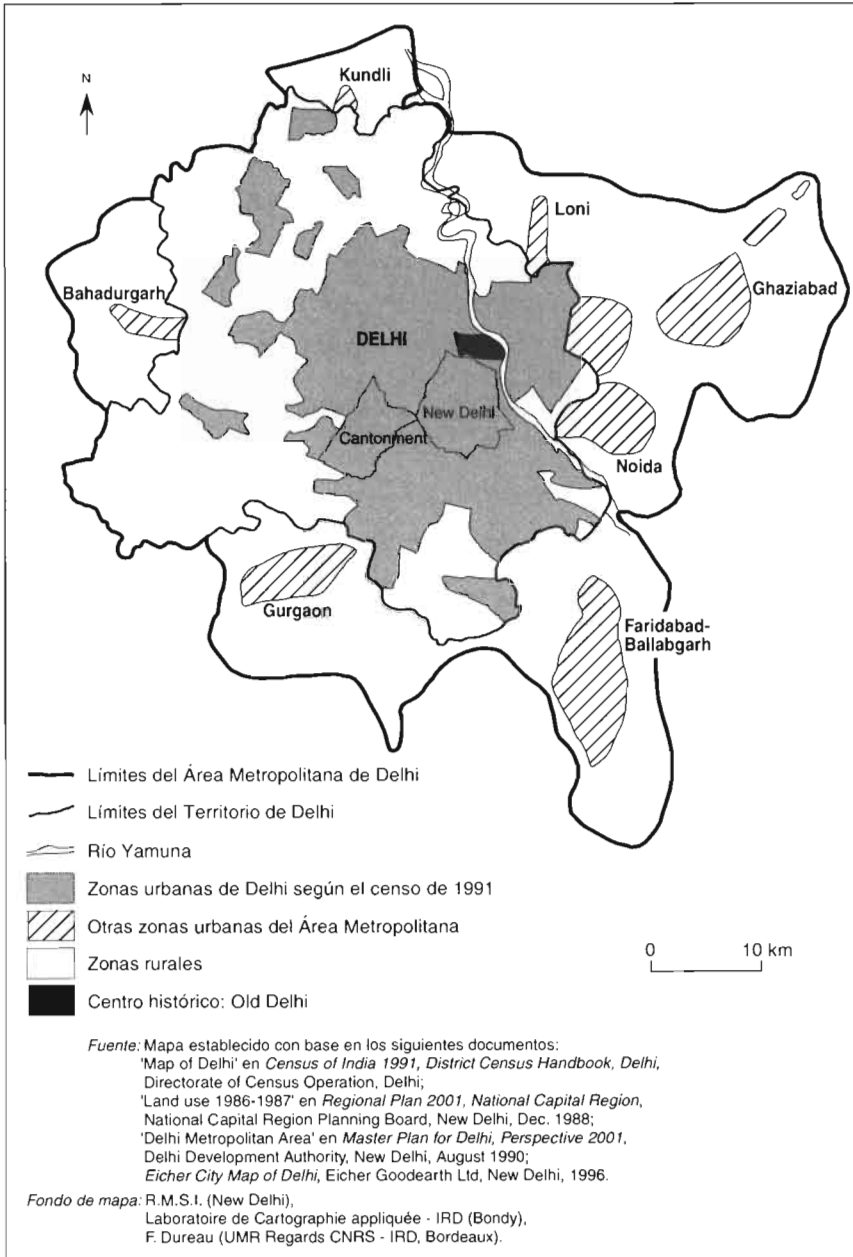
El Territorio de Delhi (aglomeración urbana e *hinterland* rural) tiene un estatuto específico de *National Capital Territory*, relacionado con su estatuto de capital nacional. En 1994, dicho Territorio, antiguamente “Territorio de la Unión”, accedió al rango de Estado, con un gobierno y una asamblea legislativa territorial elegida.

El área metropolitana de Delhi comprende (Mapa 34):

- la totalidad del Territorio de Delhi (*Delhi National Capital Territory*), con la aglomeración urbana y su *hinterland* rural, que cubre en total una zona de 1.483 km<sup>2</sup>);
- las 6 ciudades de la primera corona con su *hinterland* rural.

El área metropolitana de Delhi está incluida en la región capital (National Capital Region), zona mucho más vasta, de aproximadamente 30.000 km<sup>2</sup>), que se extiende sobre varios Estados, y dotada desde 1985 de una oficina de planeación.

**Mapa 34**  
Delhi: división político-administrativa del área metropolitana (1991)



## 2. PAPEL ECONÓMICO DE LA METRÓPOLI

Hoy día, Delhi es una metrópoli en plena expansión con numerosas funciones, un polo de crecimiento económico muy marcado por las actividades comerciales e industriales, y que superó ampliamente su función original, es decir, la administración pública ligada a su estatuto de capital nacional. En 1991, casi un tercio de la población activa se emplea en el sector de los servicios, y los sectores del comercio y de la industria ocupan cada uno cerca de una cuarta parte de los activos.

Evaluable por su contribución al Producto Interno Neto, el peso de Delhi en la economía nacional es bastante bajo: 2,4% del PIN. Esto se explica por el tamaño del país, el peso importante del sector primario (30% del PIN en 1996-1997), la existencia de un sistema urbano muy elaborado y de regiones industriales muy dinámicas en otros Estados de la Unión. Así, Delhi permanece muy atrás de Mumbai (ex Bombay) en términos de poderío industrial. En cambio, a escala de la región noroeste de la India, desempeña un papel de primera plaza mercantil.

## 3. CONTEXTO DEMOGRÁFICO NACIONAL

	1991	1998
<b>INDIA</b>		
Población total (en millones)	844	env.1000
Población urbana (en millones)	218	
% población urbana	26%	
<b>RED URBANA: PRIMACÍA</b>		
Rango de Delhi	3	
Pob. Aglo. Urbana Delhi (área metro. <sup>a</sup> ) (en millones)	8,4 (10,9)	10
Población aglo. Delhi / Población total de India	1%	
Población aglo. Delhi / Población urbana de India	3,9%	
Población aglo. Delhi / Pob. aglo. rango 1 a 4 <sup>o</sup>	22,5%	

a. El área metropolitana incluye el Territorio de Delhi (aglomeración urbana e *hinterland* rural) y las 6 ciudades de la primera corona.

b. Mumbai (ex Bombay), Calcuta, Delhi, Chennai (ex Madrás)

Fuente: Censo de India.

*Población urbana*: según el censo indio (1991), las zonas urbanas abarcan:

- las localidades bajo la autoridad de un concejo municipal, de una administración militar (*cantonment board*), etc.;
- y las localidades que se ajustan a los tres criterios siguientes: una población mínima de 5.000 habitantes; una proporción mínima de 75% de activos masculinos empleados fuera de la agricultura; una densidad de población de por lo menos 400 personas por km<sup>2</sup>.

## 4. DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE LA METRÓPOLI

### 4.1 Tasa de crecimiento anual y componentes del crecimiento

La evolución demográfica de Delhi está marcada, ante todo, por la historia agitada del país: promovida como capital del Imperio Británico de las Indias en 1911, Delhi

se convierte en la capital de la India Independiente en 1947, en una época en la que la ciudad registra una transferencia masiva de población, a consecuencia de la partición de la India y Pakistán. Inmediatamente después de 1947, Delhi, que cuenta en aquel entonces con 900.000 habitantes, debe acoger a 470.000 refugiados del Pendjab occidental y del Sind, al tiempo que 320.000 musulmanes abandonan la capital para dirigirse a Pakistán.

El período intercensal 1941-1951 es el de mayor crecimiento demográfico en la historia de la capital: la población de la aglomeración urbana pasa de 700.000 a 1,4 millones, o sea una tasa anual del 7,5%, jamás alcanzada después. El crecimiento se prosigue a un ritmo muy rápido en los años 1950 (5,1% anual entre 1951 y 1961), y baja sensiblemente en las décadas siguientes (4,5 / 4,6% anual entre 1961 y 1981, y 3,9% anual de 1981 a 1991).

**Cuadro 1**  
Aglomeración urbana de Delhi:  
evolución demográfica (1901-1991)

Año	Población	Periodo	Tasa de crecimiento (%)	
			decenal	anual
1901	214.115			
1911	237.944	1901-11	11,13	1,06
1921	304.420	1911-21	27,94	2,49
1931	447.442	1921-31	46,98	3,93
1941	695.686	1931-41	55,48	4,51
1951	1.437.134	1941-51	106,58	7,52
1961	2.359.408	1951-61	64,17	5,08
1971	3.647.023	1961-71	54,57	4,45
1981	5.729.283	1971-81	57,09	4,62
1991	8.419.084	1981-91	46,94	3,92

Fuente: Censo de India 1991, Series-31- Delhi, District Census Handbook, Village and Townwise Primary Census Abstract.

De acuerdo con las estimaciones del Sample Registration System del estado civil, la tasa de crecimiento natural en la zona urbana de Delhi pasó del 2,0% anual promedio en el período 1971-1980 a 2,1% en el período 1981-1990. En las décadas posteriores a la Independencia, las migraciones tuvieron un papel mayor en la evolución demográfica de la capital, pese a una baja de la contribución relativa de la migración neta al crecimiento total de población del Territorio de Delhi (aglomeración urbana e *hinterland* rural) que pasó del 62% en el período 1961-1971 al 60% en el período 1971-1981, para caer al 50% durante el último período intercensal, 1981-1991. En 1971, los migrantes nacidos fuera del Territorio de la capital representaban el 50% de la población de la aglomeración urbana de Delhi, y en 1991 el 40%. En los cinco años anteriores al censo de 1991, cerca de 780.000 migrantes se instalaron en la aglomeración urbana.

## 4.2 Principales flujos de migrantes: procedencias y barrios de instalación

El traumatismo de la Partición y la afluencia masiva de refugiados se reflejan directamente en la composición de los migrantes residentes en Delhi en 1951: el 47% de ellos nacieron en Pakistán. Como el impacto demográfico directo de este flujo migratorio específico se atenúa con el tiempo, la contribución de los países extranjeros en los lugares de origen de los inmigrantes a Delhi disminuyó luego. En el censo de 1991, el 9% de la totalidad de inmigrantes (todas las duraciones de residencia incluidas) provenían de un país extranjero, y solamente el 3% entre los migrantes llegados menos de cinco años antes.

Para apreciar mejor la composición de los flujos migratorios internos que se dirigen a la capital, hay que recordar ciertas características sobresalientes del sistema urbano indio. En 1991, 23 ciudades de la India contaban con más de un millón de habitantes, y entre éstas, 5 tenían una población superior a los 5 millones. La aglomeración de Delhi se situaba en el tercer puesto por su talla. Esta "competencia" a nivel nacional con otras grandes metrópolis, explica el carácter regional de la zona de procedencia de la migración hacia Delhi. Más de dos tercios de la totalidad de los migrantes (todas las duraciones de residencia incluidas) que residen en Delhi en 1991 provienen de los Estados vecinos del norte de la India, Haryana, Pendjab, Rajastán y Uttar Pradesh. Este último Estado concentra por sí solo el 46% de los migrantes (se trata por cierto del Estado más poblado de la India: 139 millones de habitantes en 1991, o sea 1,7 veces más que la población de los otros tres Estados mencionados juntos). El resto de la India, situado más allá del Territorio de Delhi y de los cuatro Estados vecinos, y que reúne cerca de las tres cuartas partes de la población del país, sólo representa el 20% de los lugares de procedencia de los migrantes en Delhi en 1991; y con excepción del Estado de Bihar, cada Estado considerado individualmente participa de manera marginal al poblamiento de la capital.

Mientras que la contribución de los Estados vecinos de Delhi ya era predominante en las décadas anteriores, la emergencia del Estado de Bihar en la cuenca migratoria de Delhi es más reciente y sobresaliente. Este fenómeno se evidencia más claramente con la evolución de los lugares de origen<sup>14</sup> de los migrantes recientes (duración de residencia inferior a 5 años)<sup>15</sup>: el 11% de los migrantes recientes residentes en Delhi en 1991 provienen de este Estado, contra solamente 1% en 1961.

Si bien los campos de la India siguen siendo el primer proveedor de migrantes para la capital, lo que es realmente interesante subrayar es la contribución significativa de los migrantes provenientes de las zonas urbanas (el 44% de la totalidad de

---

14 El lugar de origen corresponde al lugar de nacimiento en el censo de 1961, y al lugar de la última residencia en los censos siguientes (1971, 1981 y 1991).

15 En el censo de 1961, esta categoría corresponde a una duración de residencia en Delhi inferior o igual a 5 años.

migrantes residentes en el Territorio de Delhi en 1991). Este resultado es tanto más digno de resaltar cuanto que el país sigue siendo predominantemente rural (en 1991, el 74% de la población vive en el campo). El aporte relativo de los migrantes oriundos de las zonas rurales varía según el Estado de origen y la distancia a la capital. Con excepción de Pendjab<sup>16</sup>, los migrantes provenientes de los Estados vecinos de Delhi o del Estado de Bihar son mayoritariamente de origen rural: por ejemplo, el 71% en el caso de los que provienen de Bihar, de 61 a 63% para los provenientes de Haryana, Rajastán y Uttar Pradesh (totalidad de los migrantes residentes en el Territorio de Delhi en 1991). En cambio, una amplia mayoría de los migrantes provenientes del resto de la India llegaron (en promedio) de zonas urbanas (el 67% de los migrantes residentes en Delhi en 1991). En las décadas anteriores, ya se podía observar un esquema similar de diferenciación rural/urbana según el Estado de procedencia.

Los tugurios (*ver infra*) juegan en Delhi un papel de recepción privilegiado para los migrantes de las clases más pobres. Estos tugurios están presentes en todos los sectores de la capital, aun en las zonas céntricas. Las urbanizaciones ilegales, ubicadas en las zonas periféricas, ofrecen posibilidades de alquiler barato que vuelven estos barrios más asequibles, para migrantes con pocos recursos, que los barrios legales situados en zonas más céntricas. No obstante, contrariamente a los tugurios, estas urbanizaciones no constituyen exclusivamente barrios de recepción para nuevos migrantes: aparecen más bien como sitios de reubicación en el territorio de la capital en el marco de estrategias de acceso a la propiedad. Los antiguos núcleos aldeanos progresivamente integrados a la zona urbana, ubicados igualmente en las zonas periféricas, constituyen otro tipo de barrio donde los recién llegados pueden encontrar una oferta barata de vivienda en alquiler.

## 5. DINÁMICA ESPACIAL DE LA METRÓPOLI

El crecimiento demográfico de Delhi desde los años 1950 corresponde a una expansión espacial de la zona urbana hacia todas las direcciones, incluso hacia el este del río Yamuna (Mapa 5). El área oficial de la aglomeración urbana prácticamente se duplica entre 1941 y 1961 (de 174 a 362 km<sup>2</sup>), y otra vez (1,9%) entre 1961 y 1991 (624 km<sup>2</sup>). La situación geográfica de Delhi, en la llanura gangética, y más precisamente la ausencia de verdadera barrera física para el avance de la urbanización (las colinas de los Aravallis al oeste y al sur no constituyen un obstáculo efectivo) favorecen la extensión, como mancha de aceite, de la ciudad. Los principales ejes viales y ferroviarios orientan fuertemente el esquema de expansión espacial de la urbanización y favorecen la integración de las ciudades y pueblos periféricos al espacio metropolitano.

---

<sup>16</sup> Solamente el 28% de los migrantes provenientes del Estado de Pendjab son de origen rural.

La evolución demográfica global de la aglomeración urbana de Delhi oculta en realidad unos diferenciales de crecimiento muy altos (Mapa 6). Se observa en particular un crecimiento muy rápido en los barrios periféricos, mientras que se despueblan los barrios céntricos, en la ciudad vieja, donde las densidades residenciales eran elevadísimas (740 hab/ha en 1961 al interior de la antigua ciudadela fortificada, y todavía 616 en 1991 contra 135 en la totalidad de la aglomeración urbana en la misma fecha). Esta dinámica de poblamiento centrífuga iniciada en el decenio 1961-1971, se prosiguió y supera los límites de la ciudad. El crecimiento de la población entre 1981 y 1991 fue más rápido en las zonas rurales del Territorio de Delhi que en la aglomeración urbana propiamente dicha: 9,6% contra 3,8% respectivamente (en los límites urbanos/rurales del censo de 1991). Es interesante comparar estas tasas de crecimiento con la tasa de crecimiento natural durante el mismo período, o sea 2,5% anual promedio en las zonas rurales y 2,1% en las zonas urbanas, lo que pone en evidencia la contribución de la inmigración neta. Es cierto que las densidades de población siguen siendo considerablemente más bajas en las zonas rurales que en la aglomeración urbana (12 hab/ha contra 135 en 1991), y si bien estas primeras cubren el 54% de los 1.483 km<sup>2</sup> de área de la totalidad del Territorio de Delhi, sólo albergan al 10% de su población total (Mapa 7). Los números absolutos de migraciones en juego en los “campos” de Delhi siguen siendo comparativamente minoritarios; estos movimientos revelan, sin embargo, una atracción efectiva del *hinterland* rural de la capital sobre la población proveniente de otros Estados de la India, o que abandonaron la aglomeración urbana de Delhi en busca de localidades menos congestionadas y financieramente más asequibles.

En ausencia de una baja de la tasa de crecimiento natural, la desaceleración del ritmo de crecimiento de la aglomeración urbana de Delhi corresponde a un redespliegue en beneficio del desarrollo de las ciudades periféricas. Esta dinámica de poblamiento prolonga el movimiento de “desconcentración” y de expansión espacial de la capital más allá de los límites de su territorio administrativo, y genera una circulación mayor de la población dentro del área metropolitana. La población de la primera corona urbana alrededor del Territorio de la capital (constituida por 6 aglomeraciones identificadas como las ciudades del área metropolitana) creció de esta forma a un ritmo mucho más rápido que la aglomeración urbana de Delhi: la diferencia es muy sensible desde el período intercensal 1961-1971; en el período 1971-1981 es cuando es más acentuada (8,6% anual contra 4,6%), y sigue siendo todavía fuerte en el período 1981-1991 (6,5% anual contra 3,9%).

## 6. PRODUCCIÓN Y OCUPACIÓN DE LA VIVIENDA

El parque de vivienda actual se diferencia según las siguientes categorías:

### ***El sector tradicional***

Este sector se encuentra esencialmente en la ciudad vieja: la ciudad fortificada de Old Delhi tenía una población de 350.000 habitantes en 1991. El hábitat tradicional es compacto y muy denso; la vivienda está muy fuertemente imbricada con las pequeñas industrias y los 110 núcleos aldeanos. Estos “pueblos urbanos” gozan de un estatuto especial que los exonera de las obligaciones previstas por el Plan de Urbanismo. La gran mayoría de sus residentes son considerados como grupos de bajos ingresos. Los núcleos aldeanos más antiguamente urbanizados se encuentran ahora en el pericentro de la capital.

### ***El sector público***

El sector público desarrolla directamente cuatro grandes tipos de programas. 1) Las viviendas de funcionarios (apartamentos en inmuebles de hábitat colectivo, casas individuales) se concentran en New Delhi y el sector sur de la capital. 2) Los inmuebles colectivos construidos por los poderes públicos (representados por la Delhi Development Authority) comprenden apartamentos para diferentes categorías de ingresos, y son vendidos a hogares privados. Las zonas centrales de la capital acogen los inmuebles de los primeros programas de construcción, pero es en los barrios más excéntricos donde su presencia es más notoria. 3) Las *rehabilitation colonies*: urbanizaciones construidas por el gobierno para una población de refugiados, en particular después de la Independencia para alojar a los refugiados de Pakistán a consecuencia de la Partición. 4) Los *resettlement colonies* son parcelas saneadas para la reubicación de los habitantes de los tugurios céntricos. Dichas urbanizaciones de “reinstalación” se ubican en zonas muy periféricas.

### ***El sector cooperativo***

Este sector comprende apartamentos en inmuebles de hábitat colectivo, construidos por sociedades cooperativas de vivienda en terrenos cedidos por el gobierno con base en arrendamientos enfiteúticos de 99 años. Programas de vivienda de este tipo se llevaron a cabo a gran escala en barrios excéntricos, en especial al este del río Yamuna y en la periferia noroeste de la capital; dichos programas van dirigidos a clases de ingresos medios y altos.

### ***El sector privado legal***

Comprende unidades de vivienda construidas por empresarios o promotores privados, en la modalidad de casas individuales –prioritariamente para las categorías de los ingresos más altos– y de inmuebles de hábitat colectivo.



### ***El sector informal***

Se distinguen dos categorías de hábitat informal.

1. Las *unauthorized colonies* son urbanizaciones irregulares, producto de la venta de lotes subequipados que no cumplen con los reglamentos de urbanismo. Habitualmente, estas ocupaciones ilegales son realizadas en espacios agrícolas periféricos por promotores privados que compran tierras a los campesinos y las revenden a una población de bajos ingresos. En 1983, cerca del 20% de la población de la capital<sup>17</sup> vivía en 736 “colonias no autorizadas”; en 1995, se contabilizaron 1.300 urbanizaciones irregulares<sup>18</sup>.
2. Las invasiones de terrenos o tugurios (*squatter settlements*) corresponden a ocupaciones de terrenos vacantes sin el consentimiento del propietario, seguidas de autoconstrucciones de viviendas precarias más o menos consolidadas con el tiempo. En 1994, la población de los tugurios de Delhi se estimaba en 20 a 25% de la población de la aglomeración urbana, distribuida en 1.080 establecimientos de talla muy variada, que van de unas 20 a más de 10.000 unidades de vivienda<sup>19</sup>. Ocupaciones ilegales de este tipo se encuentran en todos los sectores de la capital, ocupando terrenos a orillas del espacio construido en los suburbios (en el momento de su instalación) y llenando los intersticios del tejido urbano, según la disponibilidad de terrenos no ocupados y el grado de vigilancia de los mismos.

El censo indio identifica únicamente dos modos de ocupación de la vivienda: propietario (incluidos los accedentes a la propiedad), e inquilino (incluidas las personas alojadas gratuitamente por su patrón, privado o público). Según el censo de 1991, la distribución de hogares particulares (y alojados) por modo de ocupación de la vivienda era la siguiente: 67% de propietarios y 30% de inquilinos.

### ***Los excluidos del parque de vivienda***

En Delhi, se estima la población de los “sin techo” en 1 a 2% de la población total de la aglomeración urbana, es decir, entre 100.000 y 200.000 personas, a mediados de los años 1990. Las más fuertes concentraciones de población “sin techo” se encuentran en la ciudad vieja.

---

17 Billand Ch.J. 1990, *Delhi Case Study: Formal Serviced Land Development*, USAID, New Delhi, 2-7.

18 Government of National Capital Territory of Delhi, Planning Department 1996, Background Communication, “State Level Seminar on Approach to Ninth Five Year Plan (1997-2002)”, Delhi.

19 Fuente de la información: Slum & Jhuggi-Jhompri Department, Municipal Corporation of Delhi.

**Cuadro 2**

Población de los componentes del área metropolitana de Delhi y tasas de crecimiento promedio anual (1951 a 1991)

Ciudades/zonas	Población					Tasa de crecimiento anual promedio (%)			
	1951	1961	1971	1981	1991	1951-61	1961-71	1971-81	1981-91
Delhi N.C.T	1.744.072	2.658.612	4.065.698	6.220.406	9.420.644	4,31	4,34	4,34	4,24
i) Delhi A.U	1.437.134	2.359.408	3.647.023	5.729.283	8.419.084	5,08	4,45	4,62	3,92
ii) otras ciudades	-	-	-	38.917	52.541	-	-	-	3,05
iii) zonas rurales	306.938	299.204	418.675	452.206	949.019	- 0,25	3,42	0,77	7,69
Ciudades de la corona	115.616	189.572	353.909	805.553	1.511.020	5,07	6,44	8,57	6,49
N.C.T. + ciudades de la corona	1.859.688	2.848.184	4.419.607	7.025.959	10.931.664	4,35	4,49	4,74	4,52

AU: aglomeración urbana.

NCT: *National Capital Territory*; Territorio de Delhi.

Fuente: Censos de la India de 1951, 1961, 1971, 1981 y 1991.

## 7. POLÍTICAS URBANAS

Históricamente, la gran tendencia ha sido el dirigismo, justificado por la idea de que la ciudad-capital sería modelada a imagen de la India moderna. Esta voluntad de crear completamente una imagen se tradujo en una presencia del Estado muy fuerte en el plano territorial (bienes raíces del Estado central), en el plano urbanístico y en los servicios públicos.

Esta presencia del Estado en todas las instancias de la ciudad-capital fue cuestionada y criticada muy tardíamente, a principios de los años 1990, en la fase de liberalización y desreglamentación del Estado que toma un giro decisivo en 1991. El discurso se flexibiliza, admitiendo la necesidad de la descentralización y la democratización. Hasta entonces, Delhi estaba sometida a un régimen de excepción que concedía lo esencial del poder al gobierno central. El estatuto de Territorio de la Unión que tenía Delhi se abandona, y se sitúa la ciudad-capital y su *hinterland* en el contexto del federalismo indio. Se reconoce el principio de la privatización y la desreglamentación, así como la posibilidad de que ciertos equipos en Delhi sean financiados con la ayuda internacional.

Desde 1991, Delhi se ha beneficiado ampliamente del crecimiento económico, con un reforzamiento de sus estructuras de servicio (hoteles, servicios de turismo, barrios de comercio), la creación de nuevos barrios y la multiplicación de servicios para las empresas que fomentan la instalación de sedes sociales, rivalizando directamente con la tradicional capital de negocios, Mumbai (ex Bombay).

### 7.1 Principales modalidades y niveles de intervención de los poderes públicos

Delhi es una ciudad planificada desde los años 1920, y bajo el control estricto de los diferentes servicios de planeación que se sucedieron. Existen varios planes que imbrican

los espacios de la región, de la ciudad y de ciertos barrios específicos (por ejemplo, la ciudad vieja). El control del poder público cubre hasta la dimensión estética de la calidad de las licencias de construcción (Delhi Urban Arts Commission).

El control de la tierra se logró gracias a adquisiciones masivas de terrenos (años 1950 y 1960), que posteriormente fueron viabilizados por el poder público, lo que hizo posible la creación de ciudades satélites y de nuevos barrios.

El hecho de que los terrenos y las licencias de construcción estuvieran bajo el control de la Delhi Development Authority, la cual es parte integral del Ministerio del Ordenamiento Urbano del gobierno central, significó una enorme responsabilidad para este último, que ya era propietario de gran parte de los terrenos públicos.

La intervención de los poderes públicos y la utilización de normas occidentales para los equipamientos marcan profundamente el conjunto del espacio de la ciudad.

Cuarenta años de control de los arriendos condujeron al deterioro de los inmuebles, locales comerciales y locales de habitación arrendados y no mantenidos por sus propietarios, y a una reticencia a alquilar en los inmuebles recién construidos.

La planeación y la gestión del espacio ya urbanizado, por ejemplo Old Delhi, fueron objeto de las mismas intenciones dirigistas (destrucciones de viviendas, relocalizaciones forzadas de habitantes y empresas), a pesar de la resistencia vigorosa y a veces violenta por parte de los habitantes.

## 7.2 Poderes públicos y barrios ilegales

Los tugurios de Delhi fueron destruidos en su totalidad en el período de estado de emergencia, entre 1975 y 1977 (único paréntesis no democrático de la India independiente): 700.000 personas de los tugurios y los barrios antiguos de la ciudad musulmana fueron desplazadas a la fuerza y “reubicadas” por las autoridades. Sin embargo, los barrios espontáneos (tugurios) volvieron a reconstituirse y actualmente albergan cerca de 3 millones de personas. Hoy día, la administración de Delhi interviene en el desarrollo y el devenir de los tugurios a través de un departamento especializado (Slum & Jhuggi-Jhompri<sup>20</sup> Department) de acuerdo con tres estrategias: dotación en servicios públicos básicos mediante programas antipobreza, reubicación de los habitantes de los tugurios con derecho a acceder a una parcela en urbanizaciones legales nuevas, rehabilitación del tugurio *in situ* (forma de intervención menos frecuente en el pasado, pero retomada últimamente). No obstante, el acceso a ciertos beneficios está determinado por las acciones de los diferentes grupos de presión, en especial los políticos que patrocinan los tugurios. Pero la amenaza de la exclusión sigue rondando.

---

20 Término en lengua hindi que designa las casuchas de los tugurios.

Para las *urbanizaciones irregulares*, el *laissez-faire* de los poderes públicos a menudo se traduce luego en la regularización y la llegada de los servicios urbanos. Esta política de regularización *a posteriori* involucró a 567 urbanizaciones ilegales hasta 1990 y está nuevamente en aplicación. Sin embargo, esta política no ha logrado reabsorber este tipo de urbanización no planificada, y parece tener más bien un efecto perverso de fomento indirecto a la creación de nuevas urbanizaciones ilegales, ya que los compradores potenciales esperan obtener algún día la regularización, asegurando así en el tiempo la seguridad y la rentabilidad de su inversión.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ali S. 1990, *Slums within Slums. A Study of resettlement Colonies in Delhi*, Har-Anand & Vikas, New Delhi.
- Banerjee B. 1994, *Policies procedures and techniques for regularizing irregular settlements in Indian cities: the case of Delhi*, Amsterdam, Free University Urban Research Working Papers N° 34.
- Billand Ch. J. 1990, *Delhi Case Study: formal Serviced Land Development*, New Delhi, USAID.
- Brush J. 1986, Recent changes in ecological patterns of metropolitan Bombay and Delhi, en Tewari V.K., Weistein J.A., Rao V.L.S.P. (éds), *Indian Cities. Ecological Perspectives*, Concept, New Delhi, 121-149.
- Dupont V. 1997, Les "rurbains" de Delhi, *Espace, Populations, Sociétés*, N° 2-3, 225-240.
- \_\_\_\_\_ 1999, Les sans-abri d'Old Delhi: insertion urbaine et stratégies économiques, *Cultures et Conflits*, N° 35, *Quelle place pour le pauvre?* (sous la direction de Vidal D.), París, L'Harmattan, 143-172.
- \_\_\_\_\_, Dureau F. 1997, Pratiques résidentielles et impact sur les dynamiques et la segmentation de grandes métropoles. Etudes des formes de mobilité spatiale des populations de Bogota et de Delhi. Rapport Final, Convention CNRS-Orstom, Bogota et New-Delhi, ORSTOM.
- \_\_\_\_\_, Mitra A. 1995, Population distribution, growth and socio-economic spatial patterns in Delhi. Findings from the 1991 census data, *Demography India*, vol. 24, N° 1-2, 101-132.
- Jain A.K. 1990, *The making of a metropolis. Planning and growth of Delhi*, New-Delhi, National Book Organisation.
- Kumaria P. 1989, Delhi: Factorial ecology and social space, en Misra R.P., Misra K., *Millions Cities of India*, New Delhi, Sustainable Development Foundation, 182-195.
- Mehra A.K. 1991, *The Politics of urban Redevelopment. A study of Old Delhi*, New Delhi, Sage Publications.
- Milbert I. 1996, Social policies, competition and electoral politics: an explosive cocktail in a New-Delhi slum, communication, "8ème Conférence Générale de l'EADI: Globalisation, Compétitivité et Sécurité Humaine", Viena.
- \_\_\_\_\_ 1997, Quelles politiques pour lutter contre la pauvreté en Inde, *Historiens et Géographes*, N° 356, 363-374.
- \_\_\_\_\_ 1998, *Les politiques urbaines à Delhi*, Convention CNRS-ORSTOM: Pratiques résidentielles et impact sur les dynamiques et la segmentation de grandes métropoles. Etude des formes de mobilité spatiale des populations de Bogota et de Delhi, Ginebra, IUED.
- Nagpaul H. 1988, Delhi, in Dogan M., Kasarda J.D., *The Metropolis Era*. vol. 2. Mega-Cities, Newbury Park, Sage, 184-211.
- Sundaram K.V. 1978, Delhi. The National Capital, en Misra P.P. (ed.), *Million Cities of India*, New Delhi, Vikas, 105-154.