

## 2007- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES CAMPELINAS DE LA REUNIÓN Y DEL PEDREGAL (MUN. HUIRAMBA)

D. Gruffat<sup>1</sup> y C. Prat<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ISTOM, Francia <sup>2</sup>IRD-LTHE, Grenoble, Francia/UNAM-CIEco, Morelia, Mich.

[christian.prat@ird.fr](mailto:christian.prat@ird.fr)

Este estudio presenta la situación socio-económica, con un enfoque agropecuario, de 2 comunidades rurales de la cuenca de Cointzio en 2007. Al vivir más de dos meses en la comunidad de El Pedregal, teniendo los antecedentes del estudio realizado en 1997 (ver trabajos de Alexandre et al., y Prat y Gruffat aquí) se pudo desarrollar un trabajo profundo. Para esto, se encuestaron unas 30 familias y se contó con el apoyo de «personas y recursos».

La comunidad de La Reunión está constituido únicamente por pequeños propietarios, mientras que El Pedregal es una comunidad ejidal que entró en 2005 en el programa PROCEDE. Actualmente, un 25% de sus tierras son privadas y el resto ejidal. Desde el desmantelamiento del ejido, el bosque es el único espacio que guarda una gestión común y que está protegida. Pero, a pesar de los múltiples programas de reforestación, el bosque sufre de los embates de las talas clandestinas, y al no recuperarse, se saca muy pocos ingresos para la comunidad. Los lugareños lamentan el agotamiento de los recursos hídricos y la desaparición de los cultivos con riego por falta de agua. Los servicios e infraestructura de las comunidades (pavimento de las carreteras, luz, agua, teléfono...) se mejoraron muchísimos durante la última década.

La mecanización de los trabajos de la tierra se generalizó, haciendo que la preparación del suelo y el arado, se hacen casi por completo con por un tractor, el cual reemplazó la yunta de bueyes. Sin embargo, los trabajos de limpieza del campo se hacen con una yunta, o más frecuente, por caballo a salvo de los monocultivos que usan frecuentemente el tractor. Se generalizó el uso de los abonos minerales, pesticidas, herbicidas, etc.... pero a dosis relativamente débil por el momento. Los terrenos que son todos temporales, cuentan con una tercera parte con una asociación maíz-frijol, otra tercera de puro maíz, y la última parte reagrupa a todos los demás usos agrícolas (aguacates, pradera, avena, haba, calabaza, descanso...). En las aéreas planas y húmedas, se logra producir al final de la temporada de lluvia con la humedad residual, janamargo y lentejas, mientras que el resto de los campos (2/3 parte) están en descanso.

La tipología simplificada de los productores que elaboramos cuenta con 5 categorías: 1-*Pequeños productores* que tienen nada o muy pocas tierras que viven de la venta de su producción agrícola (7%); 2-*Pequeños campesinos con criaderos* que viven de la venta de animales, venden parte de su producción agrícola y tienen unos aguacates (10%); 3-*Campesinos y fruticultores* que tienen bastante tierras y viven de su producción agrícola y fruticultura (23%) ; 4-*Campesinos con animales* pero no son especializados ya que tienen bastantes animales que engordan, unos, con producción complementaria de marranos y/o cabras y/o ponedoras y con huertos de aguacates (47%) y finalmente, los 5-*Negociantes* que son muy especializados ya que se dedican a comprar animales en el mercado local, lo engordan y lo venden al exterior (13%). Obviamente, los más pobres corresponden a las dos primeras clases, mientras que la tercera, apenas supera el sueldo mínimo. En estos 3 casos, las remesas enviadas por sus familiares son vitales para su sobrevivencia. Si la cuarta clase obtiene entre 2 y 3 sueldos mínimos por activo, los negociantes, son los que mejor ganan su vida con 7 a 8 sueldos mínimos de ingresos.

La edad promedio de la gente que cultivan sus tierras superan los 60 años, a salvo un pequeño grupo «innovador». Los hijos de los entrevistados representan el 40% de los activos pero son muy pocos los que quieren seguir en el campo ya que prefieren actividades más lucrativas o emigrar hacia los Estados- Unidos. Esta situación conduce a una concentración de las tierras y a la disminución del número de campesino. Esta dinámica es similar a la que vivió Europa hace 50 años donde los campesinos se cambiaban en obreros... pero con la diferencia, de que en lugar de obreros, ¡van a ser ilegales en un país extraño o desempleados en las ciudades! Además, queda la duda en cuanto a la evolución tecnológica de estos campesinos: intensificación con mecanización y uso masivo de plaguicidas, abonos minerales y consumo de agua con el riesgo de contaminar el medio ambiente y su propia salud o al contrario: uso racional y sustentable de sus recursos...

**Palabras clave:** Socioeconomía, Huiramba, Agronomía, Cuenca hidrográfica, Recursos naturales

# 2007 Estudio socioeconómico de las comunidades campesinas de la Reunión y del Pedregal (Mun. Huiramba)

Programa europeo DESIRE (Desertification mitigation and remediation of land)

GRUFFAT Damien, ISTOM Francia (d.gruffat@isgm.net)  
PRAT Christian, IRD-LTHE / UNAM-CIEco (prat@ird.fr)

## Introducción

Este estudio presenta la situación y evolución actuales de dos comunidades rurales bajo los aspectos socio-económicos y agronómicos



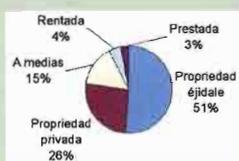
## Metodología

- 2 meses de estudios, viviendo en la misma comunidad
- Encuestas de 30 familias
- Apoyo de « personas recursos »
- Tipología de los sistemas de producción agrícola

## Tipos de propiedad

El Pedregal, comunidad ejidal, entró en 2005 en el programa PROCEDE.

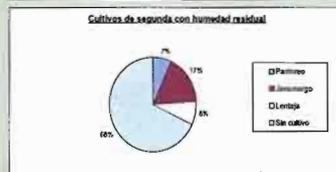
La Reunión esta constituido unicamente por pequeños propietarios



## Mecanización

- El arado por tractor reemplazó la yunta de bueyes
- Los trabajos de limpieza del campo se hacen con yunta a salvo de los monocultivos que usan frecuentemente el tractor.
- Uso generalizado de abonos minerales, pesticidas, herbicidas pero a dosis relativamente débil por el momento.
- Mejoramiento de los servicios e infraestructura de las comunidades (pavimento de las carreteras, luz, agua, teléfono...)

## Los tipos de cultivos



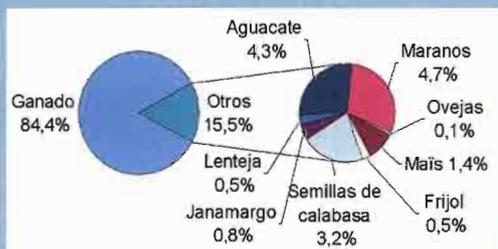
## El Bosque y el Agua

- El bosque es el único espacio que guarda una gestión común y que esta protegida pero sufre de los embates de las talas clandestinas.
- Programas de reforestación.
- Se saca practicamente ningún ingresos del bosque.
- Agotamiento de los recursos hídricos y desaparición de los cultivos con riego por falta de agua.

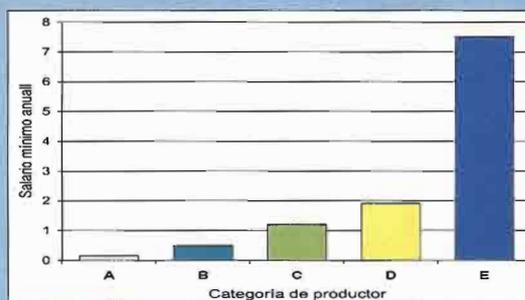
## Tipología (simplificada) de los productores

Categorías	Características	%
A Pequeños productores	-Pocas tierras. -Viven de la venta de su producción agrícola -Reciben remesas.	7%
B Pequeños campesinos con criaderos	-Viven de la venta de animales -Venden parte de su producción agrícola y tienen unos aguacates. -Muchos reciben remesas.	10%
C Campesinos y fruticultores	-Tienen bastante tierras. -Viven de su producción agrícola y fruticultura -Reciben pocas remesas.	23%
D Campesinos con animales	-Poco especializados. -Tienen bastantes animales que engordan, unos, con producción complementaria de maranos y/o cabras y/o ponedoras y con huertos de aguacates.	47%
E Negociantes	-Muy especializados. -Compran animales en el mercado local, lo engordan y lo venden al exterior.	13%

### Los ingresos agrícolas



## Ingreso agrícola anual neto por activo



## Las migraciones : principal fuente de ingresos



## Conclusiones

- La edad promedio de la gente que cultivan todavía sus tierras superan los 60 años, a salvo del pequeño grupo « innovador »
- Los hijos de los entrevistados representan el 40% de los activos pero son muy pocos los que quieren seguir en el campo ya que prefieren actividades mas lucrativas o emigrar hacia los Estados- Unidos.
- Esta situación conduce a una concentración de las tierras y la disminución del número de campesino. Esta dinámica es similar a la que vivió Europa hace 50 años donde los campesinos se cambiaban en obreros.
- Queda la duda en cuanto a la evolución tecnológica de estos campesinos: intensificación con mecanización y uso masivo de plaguicidas, abonos minerales y consumo de agua con el riesgo de contaminar el medio ambiente y su propia salud o uso racional y renovables de sus recursos?