

Questionnaire soumis aux chercheurs Outre-Mer
de la Section Economie-Démographie

Objet : Constitution d'une équipe centrale à Paris et questions annexes.

Au cours de la dernière rencontre des chercheurs en octobre 1968, une opinion convergente s'est dégagée sur le principe de la constitution d'une équipe centrale à Paris.

Elaboré dans cette perspective, ce questionnaire a pour but de préciser les souhaits des chercheurs de manière à permettre de fixer les premières assises de cette équipe parisienne de recherche.

Nom :

Prénom :

Adresse actuelle :

I - Dans la perspective de la constitution d'une équipe centrale à Paris :

- Quels sont les thèmes que vous souhaiteriez voir étudier :

thèmes spécifiques à l'Economie ?

thèmes spécifiques à la Démographie ?

thèmes pluridisciplinaires ?

- Souhaiteriez-vous faire partie de cette équipe centrale ?

(La conduite à son terme d'un programme établi sur un thème déterminé impliquerait une affectation d'environ 2 ans pour chaque chercheur qui y participerait).

- Quels sont les thèmes de recherche définis en 1967 par le Comité Technique auxquels vous vous intéressez plus particulièrement ?

1) Economie.

analyse des structures de croissance au niveau de la région.

structures sociales et dynamismes économiques différentiels.

méthodologie du développement au niveau global.

économie urbaine : problèmes socio-économiques de l'urbanisation.

théorie de l'information statistique et traitement automatique de l'information.

analyse et méthodes de repérage des circuits financiers.

articulation de l'agriculture avec les autres composantes de base de l'économie.

problèmes d'industrialisation.

investissements et diffusion du développement économique.

2) Démographie.

observation permanente des faits d'état-civil en milieu rural, en milieu urbain.

expérimentation de nouvelles méthodes d'enquête et de recensement.

recherche et mise au point d'outils d'observation, d'exploitation et d'analyse.

problèmes de liaison entre démographes et statisticiens.

autres thèmes.

- Quels sont les pays auxquels vous vous intéressez plus particulièrement ?

II - Questions annexes.

- Quels sont les ouvrages dont vous souhaiteriez prendre connaissance par le biais d'un compte-rendu ?

- Accepteriez-vous de rédiger des compte-rendus d'ouvrages sur l'un des thèmes ou pays vous intéressant (poué les cahiers ORSTOM ou autres revues) ?

- Quelles suggestions avez-vous à formuler en matière d'information et de documentation ?

- Recevez-vous personnellement les cahiers de l'ORSTOM ?

- Lisez-vous les Bulletins de Liaison ?

Quelles suggestions proposez-vous à leur sujet ?

- Quelles sont les dates prévues de votre prochain congé ?

(arrivée en France et départ)

- Pourriez-vous faire parvenir au Secrétariat la liste détaillée de vos publications avec références précises à l'appui afin de permettre une mise à jour des fichiers des chercheurs et la réalisation d'une plaquette sur les activités de la Section ?

Réponses des chercheurs au questionnaire
sur la constitution d'une équipe centrale à Paris

1) Quels sont les thèmes que vous souhaiteriez voir étudier par cette équipe centrale ?

Outré la proposition de thèmes d'étude, un certain nombre de suggestions sont exprimées :

- ne pas se limiter, dans un premier stade, à un thème déterminé mais faire le point de chacun des thèmes en cours et les intégrer dans une étude d'ensemble du sous-développement (G. WINTER).

- réaliser une synthèse à la fois au niveau des méthodes et au niveau des résultats.

Cette synthèse pourrait aboutir :

à une problématique de la recherche économique en pays sous développé

à fournir un éventail de techniques et d'outils d'analyse adaptés

à proposer une nouvelle orientation de travail et des thèmes (B. VALETTE).

- dans un premier stade, dresser un bilan qui aboutirait à définir des perspectives d'avenir précises (M. PICOUET).

2) Souhaiteriez-vous faire partie de cette équipe centrale ?

Ph. BONNEFOND	:	dans 3 ou 4 ans
Ph. COUTY	:	non
J.M. GASTELLU	:	oui
F. GENDREAU	:	?
D. HARDEL	:	éventuellement
B. LACOMBE	:	dans 3 ou 4 ans
LE CUU CHAU	:	non
P. MASSE	:	oui
M. PICOUET	:	dans quelques années
A. PODLEWSKI	:	peut-être
B. VALETTE	:	plus tard
G. WINTER	:	oui

3) Quels sont les thèmes de recherche définis en 1967 par le Comité Technique auxquels vous vous intéressez plus particulièrement ?

Réponses de : Ph. BONNEFOND, Ph. COUTY, J.M. GASTELLU, D. HARDEL, LE CUU CHAU,
B. LACOMBE, M. PICOUET, A. PODLEWSKI, G. ROCHETEAU, B. VALETTE.

<u>Thèmes de recherche en Economie</u>	<u>Mentions</u>
- structures sociales et dynamismes économiques différentiels	6
- articulation de l'agriculture avec les autres composantes de base de l'économie	4
- économie urbaine : problèmes socio économiques de l'urbanisation	3
- théorie de l'information statistique et traitement automatique de l'information	2
- problèmes de l'industrialisation	2
- analyse des structures de la croissance au niveau régional	2
- méthodologie du développement au niveau global	1
- analyse et méthodes de repérage des circuits financiers	1
- investissements et diffusion du développement économique	1
<u>Thèmes de recherche en Démographie</u>	
- observation permanente des faits d'état-civil	4
- ensemble des thèmes démographie	2
- évolution simultanée de divers indicateurs démographiques déterminant le comportement d'entités sociales authentiques	1

4) Quels sont les pays auxquels vous vous intéressez plus particulièrement ?

- Ph. BONNEFOND : Haute Volta, Côte d'Ivoire, éventuellement Sénégal, Cameroun, Madagascar.
- J.M. GASTELLU : Afrique du Nord : Maroc et Tunisie particulièrement
Amérique du Sud : Argentine et Chili particulièrement
- F. GENDREAU : Afrique du Nord, Amérique du Sud, Extrême Orient
- D. HARDEL : Afrique du Nord, Moyen Orient
- B. LACOMBE : Cameroun, Togo, Sénégal
- M. PICOUET : Afrique du Nord
- A. PODLEWSKI : Zones soudano-sahéliennes
- G. ROCHETEAU : Le Pérou a le plus joli nom
- B. VALETTE : - souhaitable pour les chercheurs de travailler tour à tour dans pays côtier et à l'intérieur
- souhaitable extension des recherches à d'autres continents, en particulier l'Amérique Latine située à un autre niveau sur la voie du développement.

Questions annexes.

- Quels sont les ouvrages dont vous souhaiteriez prendre connaissance par le biais d'un compte-rendu ?

Les souhaits exprimés se rattachent étroitement aux thèmes d'étude sans mention d'ouvrages particuliers.

- Accepteriez-vous de rédiger des compte-rendus d'ouvrages sur l'un des thèmes ou pays vous intéressant ?

A l'exception d'une réponse négative, l'acceptation est générale. Ph. COUTY subordonne ces compte-rendus à l'existence de possibilités réelles de publication.

- Quelles suggestions avez-vous à formuler en matière d'information et de documentation ?

Bulletin mensuel ou trimestriel donnant l'état des travaux des chercheurs, présentant les nouveaux venus et les contrats passés pour telle ou telle étude et donnant enfin la liste d'acquisition des livres, études, revues reçues par le centre de documentation économie-démographie (M. PICOUET).

Informations sur l'activité de la section : compte-rendus des réunions du Comité technique, nouvelles des chercheurs, état des travaux, en matière de documentation : compte-rendus de livres, bibliographies, nouveaux ouvrages, revues... (B. VALETTE).

Faire parvenir régulièrement la liste des récents ouvrages d'économie et approvisionner les bibliothèques des centres d'outre mer (Ph. BONNEFOND).

Révéler l'existence de nouveaux ouvrages et de leur contenu : table des matières par exemple et présentation de l'auteur (G. WINTER).

- Lisez-vous les Bulletins de Liaison ? Quelles suggestions proposez-vous à leur sujet ? Toutes les réponses parvenues manifestent leur intérêt pour le BLSH et proposent de nombreuses suggestions.

- périodicité plus fréquente : trimestrielle ou à la limite semestrielle.
- que les chercheurs puissent y trouver les compte-rendus des travaux en cours, certains renseignements concernant les centres, leur administration, les possibilités d'avenir (M. PICOUET).
- qu'ils concernent tous les aspects des travaux entrepris (compte-rendus des comités techniques, présentation des programmes, interventions des directeurs scientifiques, bibliographie) (G. WINTER).
- qu'ils incluent des articles concernant les problèmes d'organisation de la recherche (G. ROCHETEAU).
- que les articles des chercheurs soient complétés par des informations plus larges sur l'activité des différentes sections des Sciences Humaines (B. VALETTE).

J.M. GASTELLU établissant le bilan de la situation actuelle propose un certain nombre de remèdes :

"Il est évident que l'actuel "Bulletin de Liaison des Sciences Humaines" ne fonctionne pas, pour deux raisons :

1 - d'une part, ce n'est pas un bulletin de liaison, mais pratiquement, une seconde revue, parallèle aux "Cahiers des Sciences Humaines" ; on ne sait d'ailleurs pas à quoi tient, au juste, la différence entre les deux.

2 - d'autre part, le public touché (et donc, participant à la revue) est beaucoup trop vaste : il s'agit de l'ensemble des chercheurs des Sciences Humaines ; un simple calcul montre la situation dans laquelle on se trouve : si l'on estime que l'ensemble des professeurs, chercheurs, contractuels et élèves des Sciences Humaines dépasse actuellement la centaine, et si l'on estime que chacun de ces professeurs, chercheurs, contractuels et élèves peut fournir une contribution minimale de 10 pages par an, on s'aperçoit que la production annuelle du Bulletin de Sciences Humaines devrait atteindre un minimum de :
100 personnes x 10 pages = 1 000 pages.

La situation réelle est très loin d'atteindre ce minimum (pas de bulletin depuis un an).

Quels remèdes apporter à cette situation ?

1. Tout d'abord, replacer le "Bulletin de liaison des Sciences Humaines" dans son seul rôle de liaison :

refuser systématiquement tous les articles dont la place serait beaucoup plus justifiée dans une revue (en ceci, ma propre contribution au "Bulletin de Liaison" sur la "circulation des dons..." est une erreur).

Un véritable bulletin de liaison devrait, d'abord, nous tenir au courant de la vie des différents centres ORSTOM d'Outre-Mer et de France : colloques, coopération avec les services administratifs et techniques locaux, programmes en cours, visites reçues de l'extérieur, etc...

Un responsable par Centre pourrait être chargé de rédiger cette chronique de "vie du centre". Etant donné la "structure de dispersion" de l'ORSTOM, un bulletin qui remplirait cette tâche serait le bienvenu.

2. En ce qui concerne les publications à caractère scientifique, mais dont la teneur n'est qu'un moment provisoire d'une réflexion plus ample, deux solutions sont possibles :
- soit augmenter la périodicité des "Cahiers des Sciences Humaines", tout en diminuant la cherté (impression sur papier ordinaire, et non de luxe, comme toutes les autres revues : "Tiers-Monde", "Revue Economique", etc...).

- soit créer un Bulletin par discipline, ce qui ne ferait, peut-être, qu'alourdir un système déjà bien chancelant...

Dans tous les cas, il y aurait matière à alimenter une publication proprement ORSTOM, car, à côté des articles à caractère scientifique, on pourrait faire paraître toutes les "fiches de lecture" rédigées par les chercheurs qui se sont chargés d'effectuer des compte-rendus d'ouvrages, sans compter la publication de bibliographies régulières (ouvrages et revues) concernant les thèmes retenus par les Comités Techniques (comme il a été fait pour le thème : "Structures sociales et dynamismes économiques différentiels")'.
(J.M. GASTELLU).

Remarques relatives au contenu des réponses
au questionnaire sur la constitution d'une équipe centrale à Paris

Il a déjà été tenu compte des réflexions faites à la suite de ce questionnaire lors des réunions du Comité Technique (les 3 juillet et 25 octobre) et de celle des chercheurs en métropole le 2 octobre.

Un certain nombre de points soulevés peuvent donc déjà faire l'objet de précisions :

- le principe de la constitution d'une équipe permanente parisienne est acquis pour novembre 1970.
- cette équipe se livrera dans un premier stade à un travail de bilan général des activités de la section. Ce bilan débouchera sur une synthèse qui permettra de mieux définir les orientations futures de la recherche en Economie-Démographie.
- en ce qui concerne les problèmes d'information et documentation et dans l'attente d'une restructuration du BLSH, les chercheurs seront informés périodiquement (trimestriellement) des activités de la section :
 - compte-rendus des travaux des Comités Techniques.
 - compte-rendus des réunions de chercheurs.
 - compte-rendus de missions.
 - informations en matière documentaire.
 - compte-rendus des activités des chercheurs par la diffusion des rapports annuels d'activité.

Thèmes proposés pour l'équipe centrale

Philippe COUTY

- Amélioration des techniques d'enquête. Synthèse de la documentation existant sur ce problème à l'ORSTOM.
- La recherche collective : techniques de travail multidisciplinaires. Evaluation des expériences.
- Evaluation des rapports d'enquête, résumés de tous ces rapports en vue de la publication d'abstracts.
- Finalité de la recherche économique. Est-elle vraiment utilisable pour le développement ? Sinon, comment faire pour qu'elle le soit ?
- Etude des tendances mondiales de la littérature et de la recherche économique. Implications quant aux choix des thèmes ORSTOM.
- Etude du coût et du rendement des enquêtes et des chercheurs.
- Problèmes de recrutement, de formation et d'utilisation des chercheurs économistes. Prévision des profils de carrière.

Jean-Marie GASTELLU

- Science économique et anthropologie économique (réflexion théorique sur la pratique et l'utilisation des recherches en anthropologie économique par des économistes).
- Recherche sur la recherche multidisciplinaire (réflexion méthodologique sur la coordination du travail des chercheurs de différentes disciplines selon les étapes successives de la recherche).

Bernard LACOMBE

- Synthèse et théorie des thèmes déjà en oeuvre en Economie.
- Croissance de la population et développement économique.

Guy ROCHETEAU

- Le rôle des élites dans le développement économique.
- Le traitement de l'information non statistique
- Conditions d'une collaboration efficace entre économistes et sociologues.