

La construction d'un partenariat au Chili

Les programmes de recherche-formation
sur le thème « Société, agriculture
et environnement »

Patrick LIVENAIS
Démographe

Pablo ALVAREZ
Agronome

Hector Fabian REYES
Agronome

Introduction

Depuis une vingtaine d'années, l'IRD et plusieurs institutions chiliennes développent en partenariat dans les zones arides méditerranéennes du Chili des recherches pluridisciplinaires sur le thème « Société, agriculture et environnement »¹ et au travers, successivement, des programmes :

- Limarí : « Environnement et développement durable de la zone aride du Chili », 1992-1996 ;
- Coquimbo : « Transformations des espaces ruraux et processus d'intégration régionale dans la IV^e région du Chili », 1998-2003 ;
- SEM-Chili : « Société, environnement et mondialisation dans le Chili aride », programme en cours depuis 2009².

¹ Pour l'IRD, ces recherches sur le biome « Milieux arides et méditerranéens » furent initiées au Chili, en comparaison à d'autres recherches conduites en Tunisie ou au Mexique, dans le cadre du département Milieu et activité agricoles (MAA) dirigé dans les années 1990 par Antoine Cornet.

² On trouvera, en annexe 1, des tableaux présentant les institutions partenaires, ainsi que les participants permanents de ces trois programmes (chercheurs, enseignants-chercheurs et étudiants).

Ces recherches sont fondées sur l'étude des relations entre les populations et leur environnement, à partir d'une analyse pluridisciplinaire des écosystèmes centrée sur trois facteurs essentiels de la production : la terre, l'eau et le travail. Elles mobilisent des chercheurs, enseignants-chercheurs et étudiants des sciences agronomiques au sens large (agronomie, hydrologie, pédologie), des sciences sociales (économie, démographie, géographie, sociologie) et des sciences de l'ingénieur (géomatique, télédétection et statistique).

Ce texte retrace et analyse l'expérience de partenariat scientifique partagée par des chercheurs français et chiliens, à travers les programmes de recherche-formation mis en place par l'IRD et trois institutions chiliennes : l'université du Chili (« La U »), l'université de La Serena (ULS) et le Centre d'information de ressources naturelles (Ciren) dépendant du ministère de l'Agriculture. Les arguments qui suivent concernent les programmes Coquimbo et SEM-Chili dans lesquels nous avons été et sommes encore impliqués. Mais la recherche est un processus cumulatif et nous souhaitons souligner que nos travaux ont amplement bénéficié des résultats du programme Limarí dirigé par Jean Pouget. Nous allons aborder dans ce qui suit la construction du partenariat, c'est-à-dire ce qui motive les choix de partenaires, et ensuite la force d'orientation de ces choix tout au long des programmes, qu'il s'agisse des thématiques de recherche, des activités de formation, des recherches de financement, et jusqu'à la stratégie finale de restitution et de publication des résultats.

La construction du partenariat

Les programmes Coquimbo et SEM-Chili, suivant des modalités propres, nous parlent de construction du partenariat, dans le sens où, à un partenaire de départ, sont venus s'ajouter de manière déterminante un ou plusieurs autres partenaires. Nous ne traiterons ici que des partenariats principaux (ayant fait l'objet de la signature de convention) développés par les parties françaises ou chiliennes à l'occasion de ces programmes.

S'agissant du programme Coquimbo, qui prenait le relais du programme Limarí, le partenariat de départ a concerné l'IRD (Laboratoire population-environnement-développement, LPED) et l'université du Chili de Santiago (la faculté d'agronomie et plus spécialement son centre Agricultura y Medioambiente, Agrimed, centre transversal commun à plusieurs départements de cette faculté). Ce choix initial signifiait à la fois une continuité, par rapport au programme Limari, et un ajustement, car le centre Agrimed, créé en 1997, correspondait bien à la démarche de recherche pluridisciplinaire visée.

Les missions de terrain réalisées tout au long de la première année du programme dans la région d'étude (région de Coquimbo, située à 400 km au nord de Santiago) ont progressivement montré qu'une collaboration avec l'université de La Serena s'imposait. Trois éléments ont été décisifs dans l'établissement d'un partenariat nouveau avec cette université : en premier lieu ses rapports étroits avec la société civile locale, c'est-à-dire en particulier avec les organisations publiques ou privées impliquées dans tout ce qui concerne les questions de développement rural³ ; en deuxième lieu le fait que ses enseignants-chercheurs, et particulièrement ceux du département d'agronomie installé à Ovalle (capitale de la province du Limarí, en pointe pour le domaine agricole), sont remarquablement au fait des réalités régionales concernant les questions foncières et d'usage de la ressource en eau ; en troisième lieu la curiosité, puis l'attrait de ces enseignants-chercheurs pour notre proposition de recherche pluridisciplinaire.

Ce partenariat avec l'université de La Serena, envisagé au départ comme un complément du partenariat avec l'université du Chili, a rapidement pris de l'ampleur, et son influence a été décisive sur le déroulement du programme Coquimbo : orientation des thématiques de recherche ; élaboration d'un plan de formation comprenant, d'une part, la formation diplômante au niveau doctoral pour les cadres de l'université de La Serena et, d'autre part, l'accueil permanent des étudiants français et chiliens participant au programme dans des

³ INE (Instituto Nacional de Estadísticas), Indap (Instituto de Desarrollo Agropecuario), SAG (Servicio Agrícola y Ganadero), Conaf (Corporación Nacional Forestal), Bienes Nacionales, Dirección de Aguas, Dirección de Riego, Inia (Instituto Nacional de Investigación Agraria), Juntas de Vigilancia de los ríos, Asociaciones de canalistas, Federación de Comunidades Agrícolas del Limarí, Museos de La Serena y Ovalle, Municipalidades y Conservadores de Bienes y Raíces.

locaux mis à disposition sur le campus d'Ovalle ; proposition d'une JEAI (voir plus loin) à la fin du programme Coquimbo.

S'agissant du programme SEM-Chili, le partenariat IRD-université de La Serena, en tant que partenariat principal, a été reconduit. Il continue de donner toute satisfaction aux parties. Il se développe aujourd'hui en synergie avec un nouveau partenariat noué à Santiago en 2010, avec le Ciren (Centre d'information de ressources naturelles du ministère de l'Agriculture), et plus spécifiquement avec son département de géomatique. Le Ciren centralise depuis vingt-cinq ans un ensemble de données statistiques et cartographiques concernant les ressources naturelles et les productions agricoles nationales, et il vient de se voir confier le monopole d'exploitation et de diffusion des données civiles du satellite Fasat-Charlie⁴. Ce partenariat avec le Ciren est stratégique pour l'accès direct à des données essentielles et de qualité, à une échelle globale, que nous croisons avec les données propres collectées à l'échelle locale.

La construction des partenariats principaux a eu et a des effets d'entraînement. Les programmes Coquimbo et SEM-Chili ont été et sont l'occasion du développement de réseaux de partenariat plus amples, à partir d'expériences nouvelles conjointes ou séparées (mais transparentes entre les parties du fait de la confiance instaurée), dans les domaines de la recherche, de la formation, ou de l'expertise : avec l'université de Cordoba (Argentine), avec la région Hérault (coopération décentralisée entre la région Hérault/Agropolis et la région de Coquimbo/CEAZA⁵), avec l'ITT (Institute for Technology and Resources Management in the Tropics and Subtropics de Cologne, Allemagne), avec AgroParisTech (France).

D'autres effets d'entraînement sont intervenus qui ont à voir avec le lien déjà évoqué que l'université de La Serena entretient avec la société civile. On signalera par exemple les missions réalisées en France (région Centre), en 2004 et 2005, par des délégations associant des chercheurs de l'université de La Serena et de l'INIA

⁴ Le satellite Fasat-Charlie est une commande du Chili à EADS Astrium. Le satellite a été lancé par une fusée Soyouz depuis le centre de l'Agence spatiale européenne en Guyane française en décembre 2011.

⁵ Le CEAZA (Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas) est un centre d'excellence mis en place par la Conicyt (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica) dans la IV^e région à partir d'une mise en synergie des principales institutions de recherche régionales. L'université de La Serena y participe.

(Instituto Nacional de Investigación Agraria), des fonctionnaires du SAG, des responsables des associations d'irrigation et des producteurs privés. Ces missions, financées respectivement par le Fonds national de développement régional (FNDR) et par Innova-Corfo (Programme innovation de la Corporación de Fomento de la Producción), ont permis des échanges sur les questions relatives à l'élevage caprin et sur les questions de gestion intégrée de la ressource en eau au niveau des bassins-versants⁶.

Construction du partenariat et thématiques de recherche

La collaboration construite entre chercheurs de l'IRD et enseignants-chercheurs de l'université de La Serena, à partir de leurs domaines de compétences respectifs (sciences sociales et sciences agronomiques), a été déterminante pour la définition de l'approche et des thématiques de recherche abordées lors des programmes Coquimbo et SEM-Chili. Pour l'essentiel, elle a signifié une prise de distance face à la vision communément admise associant aridité et désertification. Elle a conduit à centrer les recherches sur les conditions objectives de production agricole en milieu aride, c'est-à-dire sur les dynamiques des différents systèmes agraires identifiés (communautés agricoles des interfluvés côtiers, communautés agricoles de la haute cordillère, petite agriculture des vallées irriguées, agriculture d'exportation autour des barrages), et sur leurs interactions. Par interaction il faut entendre concurrence pour trois facteurs essentiels de la production : le travail, la terre et l'eau.

À l'arrivée, les recherches ont montré qu'il n'existait pas de progression inexorable de la désertification, et que l'aridité devait être considérée comme un contexte contraignant, plutôt que comme une malédiction stérilisante. Elles ont montré aussi les origines anciennes de l'état actuel du complexe sol-végétation. Elles ont montré encore

⁶ Au cours de ces missions, le programme de visite et les activités furent coordonnés, à partir du centre IRD d'Orléans, par Yveline Poncet.

que globalement les systèmes agraires actuels sont tout autant orientés vers la conservation des ressources naturelles que vers leur dégradation. Elles ont montré enfin que la viabilité socio-économique des systèmes agraires tournés vers le marché national était menacée, et que les politiques obsessionnelles encourageant systématiquement les agricultures à produire pour l'exportation devaient être questionnées.

La plus grande partie des travaux réalisés par les chercheurs, enseignants-chercheurs et étudiants, participants permanents des programmes Coquimbo et SEM-Chili, traduit cette vision. Il convient de faire ressortir l'importance donnée sur la période aux recherches sur la disponibilité, le renouvellement, les usages et les conflits concernant la ressource en eau, facteur décisif de la production en milieu aride. Ces questions sont en constante évolution, et la décision récente de l'État de privatiser la propriété des infrastructures majeures de stockage de l'eau (grands barrages alimentés par la fonte des neiges de la cordillère) montre que le sujet n'est pas clos.

Construction du partenariat et activités de formation

Au cours des programmes Coquimbo et SEM-Chili un accent particulier a été donné aux questions de formation. Face à un partenariat multiple, notre souci a été de satisfaire à la fois la demande chilienne et la demande française, en l'organisant. Le partenariat, construit avec l'université de La Serena, a été l'occasion de définir un cadre structuré et fonctionnel (unité géographique d'étude : la région de Coquimbo ; unité de structure d'accueil : le campus d'Ovalle) répondant à ces demandes. On distinguera, dans ce qui suit, la formation diplômante et la formation à la recherche par la recherche pour les étudiants en cursus universitaire.

La formation diplômante

Au cours des programmes Coquimbo et SEM-Chili 19 étudiants ont été encadrés, 8 de nationalité française, 11 de nationalité chilienne.

En termes de diplômes, il s'agit de 6 thèses de doctorat (1 français, 5 chiliens), 5 DESS ou master (4 français, 1 chilien) et 8 stages d'ingénieur (3 français, 5 chiliens). On trouvera dans l'annexe II un récapitulatif des étudiants encadrés, selon la nationalité et le diplôme, en rapport à ces programmes.

Deux commentaires pour mieux regarder ces chiffres :

- la demande chilienne en formation est forte. On a pris rapidement la mesure que dans le domaine de la formation diplômante elle consiste avant tout dans la réalisation de thèses de doctorat. Cet élément a été privilégié, et effectivement, 5 des 6 thèses réalisées dans le cadre de nos programmes l'ont été par des Chiliens, dont 4 à l'université d'Orléans sont le fait de participants institutionnels à ces programmes (université du Chili : 1 ; université de La Serena : 2 ; Ciren : 1). La cinquième concerne une étudiante chilienne de l'EHESS ;
- la stratégie d'encadrement pour les étudiants français a évolué avec le temps, dans le sens où même si l'ouverture subsiste envers diverses formations (en particulier, pour la réalisation de thèse), un choix privilégié existe depuis le programme SEM-Chili pour des stagiaires de longue durée (6 mois) en provenance d'AgroParis-Tech, institution avec laquelle une collaboration durable s'est installée (3 stagiaires depuis 2009).

La formation à la recherche par la recherche pour les étudiants de l'université de La Serena en cursus universitaire

Les programmes Coquimbo et SEM-Chili ont signifié, pour chaque système agraire étudié, la réalisation d'enquêtes quantitatives et qualitatives lourdes (en moyenne auprès de 300 familles). Le questionnaire de ces enquêtes comportait un volet socio-démographique et un volet agronomique⁷.

⁷ Le volet socio-démographique était centré sur le groupe familial : le chef de famille, son conjoint, ses enfants, ses ascendants, ses collatéraux. Les thèmes abordés pour chaque individu étaient l'activité, la formation et la mobilité. Le volet agronomique était centré sur l'exploitation agro-pastorale : la tenure de la terre, la main-d'œuvre employée, la production agricole et la commercialisation, les pratiques d'élevage, l'utilisation de la ressource en eau et les formes d'accès au crédit.

Dans le cadre du partenariat IRD-université de La Serena, un module de formation à la recherche par la recherche a été mis en place pour la réalisation de ces enquêtes. Ce module a concerné les étudiants de 5^e année du diplôme d'ingénieur agronome délivré par cette université. Les étudiants ont effectué la collecte des données (comme enquêteurs) et la mise en forme ultérieure de ces données (codification et saisie informatique). Une formation aux logiciels Data Entry et SPSS a été dispensée à cette occasion. Au total, 18 étudiants ont suivi ce module.

Outre l'aspect formation pour ces étudiants, il est clair que cette pratique a représenté également un gain de fiabilité pour la recherche.

Construction du partenariat et recherche de financement

Ce point est une évidence : la recherche de financement a répondu aux orientations en matière de thématique de recherche et d'exigence de formation définies dans le cadre du partenariat, en postulant à des appels d'offres *ad hoc*.

S'agissant de la recherche de financement concernant les orientations thématiques, un programme GEF (Global Environment Facilities) a été obtenu en 1998 auprès du Pnud, dont l'objectif était « La mise au point d'indicateurs biophysiques et sociaux pour l'étude des milieux arides et de la désertification au Chili ». L'année suivante (1999) un financement a été obtenu de la Fondation IBM pour le même objectif d'étude.

Pour satisfaire la forte demande de formation diplômante, et en particulier pour financer la réalisation de doctorats en France, nous avons choisi de postuler au programme Ecos de la collaboration bilatérale franco-chilienne entre le MAEE et la Conicyt. En rapport avec le programme Coquimbo, un programme Ecos a donc été obtenu en 2000 : « Suivi de la désertification, connaissance des systèmes d'élevage caprin, gestion de la ressource en eau : trois aspects pour la définition d'une politique environnementale dans la IV^e région du

Chili ». Ce programme Ecos a conduit à un lien fort avec l'université d'Orléans⁸ et à la réalisation de 2 thèses (1 française, 1 chilienne).

La réalisation des trois thèses de doctorat préparées par des Chiliens dans le cadre du programme SEM-Chili a été possible grâce à trois financements obtenus en postulant au programme JEAI de l'IRD (voir plus loin), au programme de bourses de thèse de l'IRD, et au programme de mobilité de l'ambassade de France à Santiago.

S'agissant toujours du domaine de la formation, mais cette fois en ce qui concerne la réalisation d'enseignements, nous avons obtenu en 2004 un programme Premer. Premer (une déclinaison du programme Prefalc) est un programme régional du MAEE qui a pour objectif de favoriser le partenariat interuniversitaire entre la France et le Conosur. Il correspond à la mise en place d'un module d'enseignement de niveau master II, dispensé en alternance au sein des universités latino-américaines participantes. Le module d'enseignement que nous avons proposé – « Les méthodes de collecte, de traitement et d'analyse de l'information dans les études des systèmes socio-économiques et environnementaux » – s'est inspiré directement des pratiques de recherche mises en œuvre lors du programme Coquimbo. Son objectif était de former des étudiants à la conception et à la réalisation de travaux expérimentaux pour l'étude des relations entre société, agriculture et environnement. Les aspects suivants étaient abordés : conception des études et stratégies de collecte ; méthodes statistiques et informatiques de traitement et d'analyse de l'information ; systèmes de représentation spatiale de l'information ; modélisation.

Notre participation à ce programme a correspondu à notre volonté de donner une dimension régionale à nos travaux, et a permis de jeter les bases d'une collaboration Sud-Sud entre le Chili et l'Argentine⁹.

⁸ La double direction du programme Ecos a été assurée par Jean-Paul Deléage (université d'Orléans), puis par Yveline Poncet (directrice du centre IRD d'Orléans) pour la partie française et par Fernando Santibañez (université du Chili) pour la partie chilienne.

⁹ Ce programme Premer a été initié avec quatre partenaires : le LPED (IRD/université de Provence) et l'université d'Orléans, pour la France ; l'université du Chili au Chili et l'université nationale de Córdoba en Argentine, pour le Mercosur. Il a ensuite été étendu à l'université de La Serena.

Un programme JEAI de l'IRD a été obtenu par nos partenaires de l'université de La Serena en 2006 « Acteurs, processus et conséquences du développement de la gestion privée des droits d'eau dans le Chili aride (Saaza) ». Cette implication s'est située dans le prolongement du programme Coquimbo, à un moment où nous étions appelés à d'autres tâches¹⁰. Le projet JEAI est donc intervenu, comme c'est son objectif, en tant que nouvelle étape de partenariat visant l'autonomisation. Mais il est intervenu aussi en tant que projet scientifique transversal : il s'agissait de permettre à nos partenaires chiliens d'approfondir la question du modèle de gestion privé des ressources hydriques dans le Limarí, comme thème d'une particulière importance pour le devenir de l'ensemble des systèmes agraires suivis par le programme Coquimbo et qui ont été repris ensuite par le programme SEM-Chili.

Au cours de ce programme JEAI, comme il a été signalé antérieurement, un doctorat a été réalisé par un enseignant-chercheur chilien, et une bourse IRD (DSF : département soutien et formation) a été obtenue pour la réalisation d'un autre doctorat, cette fois par une étudiante chilienne de l'EHESS.

Construction du partenariat et stratégie de restitution et de publication des résultats de la recherche

Une caractéristique commune aux trois programmes conduits en partenariat (Limarí, Coquimbo, SEM-Chili) a été et est d'opter pour des restitutions publiques dans la IV^e région du Chili des résultats des recherches lors de colloques, et pour des publications finales et

¹⁰ La direction du LPED pour Patrick Livenais (2004-2007) ; la direction du CEAZA pour Pablo Alvarez (2006-2009).

principales de ces résultats sous forme d'ouvrages collectifs, et en langue espagnole :

– programme Limarí : « Ambiente árido y desarrollo sustentable: la provincia de Limarí ». Pouget Marcel, Caviedes Eugenio, Hamelin Philippe, Rémy Dominique, Mathieu Renaud, Lira Veronica, Alvarez Daniel, Santiago : universidad de Chile, Orstom, 1996, 103 p ;

– programme Coquimbo : « Dinámicas de los sistemas agrarios en Chile árido: la región de Coquimbo ». Livenais Patrick y Aranda Ximena. (eds). LOM Ediciones, Santiago, 2003, 502 p. http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers11-03/010033862.pdf

À l'initiative de la représentation IRD/CNRS au Chili, cet ouvrage épuisé a été réédité sous forme digitale (CD) en 2011 : http://fciencias.userena.cl/index.php/noticias/ver/noticia/instituto_franc_lanza_libro_digital_sobre_vida_agraria_regional/departamento/facultad_de_ciencias

La publication en langue espagnole des résultats de synthèse signifie une garantie de lecture qui va au-delà des milieux académiques et vise, dans la société civile, un éventuel impact des recherches. Elle représente *in fine*, mieux que tout autre signe, le pacte de partenariat de développement.

Il reste que les chercheurs et enseignants-chercheurs, français comme chiliens, sont aussi évalués dans leurs systèmes nationaux respectifs à partir de la publication dans des revues. Le pacte de partenariat a donc consisté aussi à faire face à cette exigence, à partir d'un choix de revues en langue française, anglaise, et... espagnole.

Conclusion

Nous avons essayé dans ce texte de « rendre compte » de la manière dont nous avons construit notre partenariat de recherche. Il y est question surtout du choix de partenaires privilégiés et de ses implications sur l'ensemble des activités menées : orientation des thématiques de recherche, plan de formation, recherche de financement, valorisation des résultats ; mais aussi de contacts avec la société

civile conduisant à des partenariats public-privé ; et enfin d'une volonté chilienne d'extension en réseau de ce partenariat principal. Nous allons en guise de réflexion finale et de perspective revenir sur ces trois points.

Des choix de développement de nouveaux partenariats privilégiés sont intervenus au cours des programmes Coquimbo et SEM-Chili dont on a présenté les motivations. Ces choix nous ont conduits d'abord vers une université régionale (université de La Serena), moins prestigieuse que les grandes universités de Santiago, mais plus efficace pour nos objets de recherche. Ces choix nous ont fait revenir ensuite à Santiago (Ciren), technologie centralisée oblige... Si ces choix ont pu intervenir, c'est en grande partie du fait de l'existence du régime d'expatriation en vigueur à l'IRD qui autorise une prospection, et conduit à un partenariat diversifié, en constante construction¹¹. « *Ojalá* » qu'est-ce que cela veut dire ? Sa permanence, y compris pour les pays émergents !

Une caractéristique forte du Chili émergent est que ses universités, encore plus en province qu'à Santiago, entretiennent un lien fort avec la société civile. Ce lien s'explique en grande partie par la recherche permanente de financement à laquelle ces universités sont soumises (le budget des universités repose sur l'apport des familles, il n'existe pas de crédits récurrents, le succès aux appels d'offres du Conicyt reste aléatoire). Ce lien conduit à des expériences sans cesse renouvelées de partenariats public-privé. Notre pratique de partenariat avec l'université de La Serena, et ce fut nouveau pour nous, a souvent consisté à participer à de telles expériences.

Ici d'un point de vue chilien, et ceci concerne les trois institutions principales impliquées dans les programmes Coquimbo et SEM-Chili : université du Chili, université de La Serena, Ciren, un élément ressort qui synthétise les attentes : le partenariat doit permettre

¹¹ Point souligné par le Conseil scientifique de l'IRD : « Les chercheurs de l'IRD, qui travaillent "sur" et "pour" les Suds, le font "dans" les Suds, à partir d'un usage approprié des diverses formes de l'expatriation : affectation, mission de longue durée, mission courte. Là encore, on ne soulignera jamais assez l'apport fondamental de ce dispositif d'expatriation "*made in IRD*" qui favorise une assimilation rapide des réalités locales, et enrichit la collaboration avec le partenariat (nos collègues des Suds ne s'y trompent pas, qui distinguent sur ce point la France, *via* l'IRD, des autres pays présents sur le marché de la coopération scientifique) » (*L'IRD demain*, contribution du Conseil scientifique à la réflexion stratégique, juin 2010).

de progresser sur un diagnostic des réalités locales, mais dans une perspective globale. Le pacte de partenariat est donc un défi conjoint qui consiste en un élargissement qui va au-delà du territoire national, considère l'analyse comparative, propose une perspective Sud-Sud, comme un regard Sud-Nord, et conduit pour les enseignants-chercheurs chiliens à de nouveaux réseaux de recherche et formation, des possibilités de publications conjointes, et de valorisation de la recherche dans le contexte international.

Annexe I

Institutions partenaires et participants permanents des programmes

Programme Limarí (1992-1996)

Université du Chili	IRD	
<i>Chercheurs et enseignants-chercheurs</i>		
E. Caviedes (phyto-écologue)	J. Pouget (pédologie)	
	Ph. Hamelin (démographie)	
	D. Rémy (informatique)	
<i>Étudiants (DESS, thèse)</i>		
V. Lira (agronomie)	R. Mathieu (agronomie)	
D. Alvarez (agronomie)		

Programme Coquimbo (1998-2003)

Université du Chili	IRD	Université de La Serena
<i>Chercheurs et enseignants-chercheurs</i>		
F. Santibañez (climatologie)	P. Livenais (démographie)	P. Alvarez (agronomie)
L. Morales (télédétection)	D. Dubroeuq (pédologie)	F. Reyes (agronomie)
	Ph. Hamelin (statistique)	
<i>Étudiants (stage, DESS, DEA, thèse)</i>		
L. Morales (télédétection)	N. d'Andréa (géographie)	P. Alvarez (agronomie)
G. Soto (agronomie)	E. Janssen (sociologie)	S. Kolimbakovic (agronomie)
M. Duran (géomatique)	N. Cialdella (pastoralisme)	
	E. Cornevin (économie)	
	P. Coutard (économie)	

Programme SEM-Chili (depuis 2009)

Université de La Serena	IRD	Ciren
<i>Chercheurs et enseignants-chercheurs</i>		
P. Alvarez (agronomie)	P. Livenais (démographie)	M. Duran (géomatique)
F. Reyes (agronomie)	Ch. Prat (Pédologie)	
<i>Étudiants (stage ingénieur, thèse)</i>		
F. Reyes (agronomie)	T. Heran (sociologie)	M. Duran (géomatique)
N. Rivera (agronomie)	M. Wilt (agronomie)	
R. Poblete (agronomie)	G. Le Borgne (agronomie)	
M. Geldes (télédétection)	M. Lemahieu (agronomie)	

Annexe II

Formation diplômante :

Récapitulatif des étudiants encadrés selon la nationalité et le diplôme

Programme Limarí (1992-1996)

Diplôme	Chiliens	Français	Total
Master	2		2
Doctorat		1	1
Total	2	1	3

Programme Coquimbo (1998-2003)

Diplôme	Chiliens	Français	Total
Stage ingénieur	2		2
DESS		3	3
Master	1	1	2
Doctorat	2	1	3
Total	5	5	10

Programme SEM-Chili (depuis 2009)

Diplôme	Chiliens	Français	Total
Stage ingénieur	2	3	5
Master	1		1
Doctorat	3		3
Total	6	3	9

Bibliographie

- AERES, 2010 – *Rapport d'évaluation de l'Institut de recherche pour le développement*. Septembre 2010, 34 p.
- ANTHEAUME B., BONNEMAISON J., LERICOLLAIS A., MARCHAL J.-Y., 1984 – Libres réflexions sur une pratique de la géographie à l'Orstom. *L'Espace Géographique*, 4 : 353-360.
- ANTOINE P., DUBRESSON A., MANOU-SAVINA A., 1987 – Abidjan « côté cours » : pour comprendre la question de l'habitat. Paris, Orstom/Karthala.
- ARGYRIS C., SCHÖN D., 1996 – *Organizational Learning II: Theory, Method and Practice*. Reading, MA, Addison-Wesley.
- ATELIERS D'ANTHROPOLOGIE, 2009 – La relation ethnographique, terrains et texte. *Ateliers d'anthropologie*, 33.
- ATLANI-DUAULT L., VIDAL L. (éd.), 2009 – *Anthropologie du développement et de l'aide humanitaire. Des pratiques aux savoirs, des savoirs aux pratiques*. Paris, Armand Colin.
- BAKO-ARIFARI A., 2007 – « La médiation socio-anthropologique entre savoir et action. Plaidoyer pour un métier de médiateur en action publique ». In : *Une anthropologie entre rigueur et engagement*, Paris, Apad/Karthala : 175-199.
- BARÉ J.-F., 1995 – *Les applications de l'anthropologie : un essai de réflexion collective depuis la France*. Karthala.
- BARÉ J.-F., 2001 – *L'évaluation des politiques de développement*. Paris, L'Harmattan.
- BATTESTI V., 2005 – *Jardins au désert. Évolution des pratiques et savoirs oasiens, Jérid tunisien*. Paris, IRD Éditions, coll. À travers champs.
- BÉDOUCHA G., 1987 – *L'eau, l'amie du puissant, une communauté oasienne du Sud tunisien*. Paris, Archives contemporaines.
- BELAÏD H., RIAUX J., 2011 – *Appropriation et gestion des eaux en Tunisie à l'époque coloniale. Une histoire de dépossession(s) ? Cas du Kairounnais*. Colloque du réseau RED-MED : Appropriation des ressources naturelles et patrimoniales : compétitions et droits d'accès en Méditerranée, 28-30 nov., Beyrouth, communication orale.
- BELLIER I., 2002 – Le Concept de Partenariat et le dialogue politique : la Commission européenne et l'élargissement de l'Union. *Anthropologie et Sociétés*, 26 (1) : 139-157.
- BEN SALEM L., 2009 – Propos sur la sociologie en Tunisie. Entretien avec Sylvie Mazzella. *Genèses*, 75 (2) : 125-142.
- BENSA A., 2007 – De la relation ethnographique. À la recherche de la juste distance. *Enquête*, 1 : 131-140.
- BERNANDER B., 1995 – *Facing a Complex Emergency: An Evaluation of Swedish Support to Emergency Aid to Cambodia*. Stockholm, Stockholm SIDA.
- BERQUE J., 1955 – *Structures sociales du Haut Atlas*. Paris, PUF.
- BERQUE J., 1956 – Cent-vingt-cinq ans de sociologie maghrébine.

Annales. Économies, Sociétés, Civilisations, 11 (3) : 296-324.

BLANC F.-X., SOK T., LAUREILLARD D. et al., 2011 – Earlier versus later start of antiretroviral therapy in HIV-infected adults with tuberculosis. *The New England Journal of Medicine*, 365 (16) : 1471-1481.

BONNEMAISON J., 1986 – *La dernière île*. Éditions Arlea/Orstom.

BONNEMAISON J., 1989 – *L'espace réticulé. Commentaires sur l'idéologie géographique. Tropiques, lieux et liens. Florilège offert à Paul Pélissier et Gilles Sautter*. Orstom/CNRS/EHESS/Ministère des Affaires étrangères.

BONNEMAISON J., 1991 – « Lieux et routes en Mélanésie ». In Mullon C. (éd.) : *Le transfert d'échelle, approche géographique de l'espace*, Paris, Orstom, coll. Colloques et séminaires : 315-318.

BONNET D. (éd.), 2003 – *L'éthique médicale dans les pays en développement. Autrepart*, 28, 192 p.

BOURDIER F., 2006 – *Policies and politics underlying the path for universal access to treatment against AIDS in Cambodia*. Working paper n° 18, Lünd University, Centre for East and Southeast Asian Studies, 22 p.

BOURDIER F., 2009 – *Socio-anthropological investigation related to the acceptability of Plumpy'nut in Cambodia*. Phnom Penh, March, Research Document for the William J. Clinton Foundation, NCHADS and UNICEF, 56 p.

BOURDIEU P., 1997 – *Méditations pascaliennes*. Paris, Seuil, 318 p.

BOURDIEU P., WACQUANT L., 1992 – *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*. Seuil, 272 p.

BRUN J., PAIX C., 2002 – « Regard sur la recherche urbaine ». In : *Parcours dans la recherche urbaine, Michel Rochefort, un géographe engagé*, Strates hors-série 2002, mis en ligne le 17 mai 2005, consulté le 12 septembre 2012. <http://strates.revues.org/557>

CABANES R., 1994 – Du quarantenaire au cinquantenaire : brève réflexion institutionnelle sur la constitution des objets de recherche. Objets, terrains, disciplines. Pratiques sociales et travail. *Les Cahiers*, 21.

CALLON M., LASCOUMES P., BARTHES Y., 2001 – *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*. Paris, Le Seuil.

CALLON M., LATOUR B., 1991 – *La Science telle qu'elle se fait : anthologie de la sociologie des sciences de langue anglaise*. Paris, La Découverte.

CCDE, 2012a – *L'éthique du Partenariat dans la recherche scientifique à l'IRD*. IRD Éditions.

CCDE, 2012b – *Guide de bonnes pratiques de la recherche pour le développement*. IRD Éditions.

CÉFAÏ D. (éd.), 2001 – *Cultures politiques*. Paris, PUF.

CHABOUD C. et al., 2007 – *Madagascar face aux enjeux du développement durable : des politiques environnementales à l'action collective locale*. Paris, Karthala.

CHABROL F., 2008 – « Enquêter en milieu convoité. Les terrains surinvestis de l'anthropologie ». In Fassin D. (éd.) : *Les politiques de l'enquête*, Paris, La Découverte : 229-244.

CHABROL F., 2012 – *Prendre soin de sa population. Le sida au Botswana, entre politiques globales et pratiques*

- locales de la citoyenneté*. Thèse doct. en sociologie, EHESS, Paris, 413 p.
- CHABROL F., GIRARD G. (éd.), 2010 – *VIH/sida. Se confronter au terrain. Expériences et postures de recherche*. Paris, ANRS.
- Chambre de Commerce et d'Industrie française au Vietnam (CCIFV), 2012 – *Annuaire 2012/ 2012 Directory*. Hô Chi Minh Ville, 304 p.
- CHATELIN Y., 1984 – « Les dominations scientifiques ». In Chatelin, Y., Arvanitis R. : *Forum Pratiques et Politiques Scientifiques* : 161-163.
- CLAYTON A., 1996 – *NGOs, Civil Society and the State: Building Democracy in Transitional Societies*. Oxford, Intrac publication.
- CLERC V., 2009 – Les politiques de résorption de l'habitat informel à Phnom Penh. Influence des organisations internationales et contradictions de l'action publique. *Géocarrefour*, 80 (3). <http://geocarrefour.revues.org/1160>.
- COLLECTIF COMMOD, 2005 – La modélisation comme outil d'accompagnement. *Natures Sciences Sociétés*, 13 : 165-168.
- COOK S. D. N., BROWN J. S., 1999 – Bridging epistemologies: the generative dance between organizational knowledge and organizational knowing. *Organization Science*, 10 : 381-400.
- COPANS J., 1998 – « Entre porteurs de valise et porteurs de savoir ». In Schlemmer B. (éd.) : *Terrains et engagements de Claude Meillassoux*, Paris, Karthala : 211-267.
- COPANS J., 2010 – *Un demi-siècle d'africanisme africain. Terrains, acteurs et enjeux des sciences sociales en Afrique indépendante*. Paris, Karthala.
- COTTEN A.-M., 1967 – Une expérience d'approche du fait géographique en Afrique de l'Ouest. *Cah. Orstom, sér. Sci. hum.*, décembre : 57-63.
- COUDERC M., 2011 – *Enjeux et pratiques de la recherche médicale transnationale en Afrique. Analyse anthropologique d'un centre de recherche clinique sur le VIH à Dakar (Sénégal)*. Thèse doct. en anthropologie, univ. Aix-Marseille III, 507 p.
- Council for the Development of Cambodia, 1995 – *Development cooperation*. Phnom Penh, Development Cooperation Report 1994-95.
- COURADE G., 1994 – *Le village camerounais à l'heure de l'ajustement*. Paris, Karthala, 410 p.
- COURADE G., 2007 – Géographe Orstom-IRD dans une Afrique en mouvement. *Revue Tiers Monde*, 191 : 553-572.
- COURET D., 1986 – *Trois exemples d'informatisation de données urbaines. Traitement de données localisées*. Paris, Orstom, coll. Colloques et séminaires.
- COURET D., 1991 – « Application de la méthode d'analyse d'un système d'échelles au traitement géographique des données : traitement des données sur le logement du recensement 1982 de Quito (Équateur) au niveau de l'îlot ». In Mullon C. (éd.) : *Le transfert d'échelle*, Paris, Orstom : 235-247.
- COURET D., LORTIC B., RAKOTOMALALA P., 1999 – *Téledétection de la dynamique du bâti dans le périmètre du grand Abidjan*. Opération de recherche BNETD – LCA-IRD, 14 mars au 10 avril 1999,

- centre IRD Aulnay-sous-Bois.
[http://www.bdville.ird.fr/cvd/BNETD/Page_0.php3r]
- COUTY P., 1984 – « Qui a peur des dominations scientifiques ? ». In Chatelin Y., Arvanitis R. (éd.) : *Pratiques et Politiques Scientifiques*, Actes du Forum, Paris, Orstom : 165-169.
- COUTY P., 1989 – « Similitudes, simulacres et absence ». In Perrier E., Couty P., Iris J.-M., Renaud P., Pichon G., Mullon C. (éd.) : *La Modélisation : aspects pratiques et méthodologie*, Séminar 2, Paris, Orstom, coll. Colloques et séminaires : 385-426.
- COUTY P., 1990 – *Apport Sciences Sociales et recherche multidisciplinaires à l'Orstom*. Document annexe, journées d'études 4-5-6 septembre, Paris, Orstom, p. 7.
- CROCHET S., 1998 – *Activités et idéologies des agences internationales en charge des programmes sida au Cambodge*. Paris, université de Nanterre/CNRS (ronéotypé).
- DANDOY G., SOURIS M., 1985 – « L'enjeu de l'Infographie ». In Dandoy G. (éd.) : *Traitement des données localisées*, Paris, Orstom : 11-28.
- DAY R. A., GASTEL B., 2011 – *How to write and publish a scientific paper*. Seventh Eds. Santa Barbara (CA), Greenwood, 310 p.
- DEMANGE E., 2010 – *La controverse « Abstain, be faithful, use a condom »*. *Transnationalisation de la politique de prévention en Ouganda*. Thèse doct. en science politique, CEAN Sciences Po Bordeaux.
- D'ERCOLE R., GLUSKI P., HARDY S., SIERRA A., 2009 – *Vulnérabilités urbaines dans les pays du Sud*. Présentation du dossier. *Cybergeo : European Journal of Geography* Dossiers, Vulnérabilités urbaines au Sud <http://cybergeo.revues.org/23964>
- DESCLAUX A., LANIÈRE I., NDOYE I., TAVERNE B., 2002 – *L'initiative sénégalaise d'accès aux médicaments antirétroviraux*. Paris, ANRS.
- DESCLAUX-SALL C., COUDERC M., DESCLAUX A., 2012 – *Mobilisation des acteurs communautaires et scientifiques de la recherche en santé*. Dakar, réalisation : Cupillard M., CRCF, IRD, ANRS, vidéo, 17 mn.
- DESCOLA P., 1993 – *Les lances du crépuscule. Relations jivaros, Haute Amazonie*. Paris, Terre Humaine.
- DESJEU D., 1992 – *Étude des effets de l'intervention de l'Orstom dans quatre pays tests, Mexique, Cameroun, Congo, Niger*. Étude réalisée à la demande du Comité national d'évaluation de la recherche, rapport de synthèse, Paris, 44 p. [www.argonautes.fr/uploads/uploads/documents/1992_12ORSTORMSynthese.pdf ; 21/08/2012]
- DESVALLÉES A., MAIRESSE F. (dir.), 2011 – *Concepts clés de muséologie*. Paris, Icom/Armand Colin, 722 p.
- DROZ Y., 2009a – « Mythes et réalités du partenariat scientifique ». In Droz Y., Mayor A. (éd.) : *Partenariats scientifiques avec l'Afrique. Réflexions critiques de Suisse et d'ailleurs*, Paris, Karthala : 17-34.
- DROZ Y., 2009b – La morale de l'interdiction de la clitoridectomie en pays kikuyu. *Anthropologie et Société*, 33 (3) : 118-137.
- DROZ Y., LAVIGNE J.-C., 2006 – *Éthique et développement durable*. Paris, Karthala/IUED.

- DROZ Y., MAYOR A. (éd.), 2009 – *Partenariats scientifiques avec l'Afrique : réflexions critiques de Suisse et d'ailleurs*. Paris, Karthala, 215 p.
- DROZ Y., MAYOR A., ROOST VISCHER L., THÉVOZ C. (éd.), 2001 – *Partenariats Nord-Sud/Forschungspartnerschafte*. Hamburg, Lit Verlag.
- DUCHEMIN J.-P., 1990 – Villes, espaces, aménagement. *La Géographie*, Grands colloques de prospective : 131-133.
- DUREAU F., BARBARY O., MICHEL A., LORTIC B., 1989 – *Sondages aréolaires sur image satellite pour des enquêtes socio-démographiques en milieu urbain*. Manuel de formation Orstom, Paris, 8 p., 15 fiches pédagogiques.
- EBOKO F., 2005 – Politique publique et sida en Afrique. De l'anthropologie à la science politique. *Cahiers d'études africaines*, 45 (2), 178 : 351-387.
- EBOKO F., 2005a – « Patterns of mobilization: political culture in the fight against AIDS ». In Patterson A.S. (ed.) : *The African State and the AIDS Crisis*, Ashgate, Aldershot : 37-58.
- EBOKO F., 2005b – Law against morality? Access to anti-AIDS drugs in Africa. *International Social Science Journal*, 186, Unesco : 713-722.
- EBOKO F., 2005c – Sida : des initiatives locales sous le désordre mondial. *Espirit*, Vues d'Afrique, août-septembre : 200-211.
- EBOKO F., 2005d – « Institutionnaliser l'action publique en Afrique : la lutte contre le sida au Cameroun ». In Quantin P. (éd.) : *Gouverner les sociétés africaines : acteurs et institutions*, Bordeaux-Paris, CEAN/Karthala : 263-287.
- EBOKO F., CHABROL F., 2005 – « Réappropriation du paradigme de la sécurité face au sida en Afrique : diffusions, confusions, inversions ». In Bagayogo-Penone N., Hours B. (éd.) : *États, ONG et production des normes sécuritaires dans les pays du Sud*, Paris, L'Harmattan : 193-219.
- EBOKO F., ENGUÉLÉGUÉLÉ M., OWONA NGUINI M. E., 2009 – Cameroun Burkina Faso, Botswana, une approche comparée de l'action publique contre le sida en Afrique. *Télescope (École nationale d'administration publique – ENAP-Québec Canada)*, 15 : 52-67.
- EGROT M., TAVERNE B., 2006 – Essais cliniques, un objet social complexe. *Sciences au Sud*.
- EL QADÉRY M., 2010 – L'Afrique a-t-elle perdu le Nord ? Le Maghreb et ses dichotomies coloniales. *Cahiers d'Études Africaines*, 198-199-200 (1-2-3) : 731-754.
- ELLOUMI M., 2012 – La révolution tunisienne : ruralité vs urbanité. Quelques réflexions. *La lettre de l'IRMC* 8 (janvier-avril 2012) : 16.
- ENGUÉLÉGUÉLÉ M., 2008 – Quelques apports de l'analyse de l'action publique à l'étude du politique en Afrique subsaharienne. *Politique et sociétés*, 27 (1) : 3-28.
- ÉTIENNE M. (éd.), 2010 – *La modélisation d'accompagnement. Une démarche participative en appui au développement durable*, Paris, Éditions Quae.
- FABIAN J., 1983 – *Time and The Other? How Anthropology Makes its Object?* Colombia, Colombia University Press.
- FALL M., SAMBA A. LALOË F., 2006 – Fishing tactics and strategies in coastal demersal trawling fisheries in Senegal. *Aquatic Living Resources*, 19 (4) : 307-316.

- FASSIN D., 2000 – Entre politiques du vivant et politiques de la vie. Pour une anthropologie de la santé. *Anthropologie et Sociétés*, 24 (1) : 95-116.
- FASSIN D., 2008 – « Répondre de sa recherche. L'anthropologue face à ses "autres" ». In Fassin D., Bensa A. (éd.) : *Les politiques de l'enquête. Épreuves ethnographiques*, Paris, La Découverte : 299-320.
- FAVRET-SAADA J., 1977 – *Les mots, la mort, les sorts. La sorcellerie dans le bocage*. Paris, Gallimard.
- FISHER R. A., 1922 – On the mathematical foundations of theoretical statistics. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 222 : 309-368.
- FISHER R. A., 1925 – Theory of statistical estimation. *Proc. Camb. Philos. Soc.*, 22 : 700-725.
- GAILLARD J., 1990 – Les politiques d'aide à la recherche pour le développement du tiers monde : de l'assistance scientifique et technique à la coopération ? Le cas de la France. *Cah. Orstom, sér. Sci. Hum.*, 26 (3) : 407-427.
- GALLAIS J., 1989 – « Aux débuts de la géographie africaniste (1950-1960) ». In : *Tropiques, lieux et liens : Florilège offert à Paul Pélissier et Gilles Sautter*, Paris, Orstom/CNRS/EHESS/Ministère des Affaires étrangères : 55-59.
- GAN A., 2012 – *Agriculteurs et paysans : nouveaux acteurs de la société civile et de la transition démocratique en Tunisie ?* Observatoire tunisien de la transition démocratique. [http://observatoiretunisien.org/upload/file/Gana%C2%A0%281%29.pdf]
- GELLNER E., 1969 – *Les saints de l'Atlas*. Paris, Bouchène.
- GHASARIAN C. (éd.), 2004 – *De l'ethnographie à l'anthropologie réflexive. Nouveaux terrains, nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*. Paris, Armand Colin.
- GIOVALUCCHI F. et OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2009 – Planification, gestion et politique dans l'aide au développement : le cadre logique, outil et miroir des développeurs. *Revue Tiers Monde*, 198 : 383-406.
- GLEIZES M., 1985 – *Un regard sur l'Orstom, 1943-1983. Témoignage*. Paris, Orstom, 122 p. [http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/pleins_textes_7/divers2/21898.pdf]
- GLUSKI P., COURET D., 2004 – Communiquer et diffuser l'information spatialisée : le Mini Atlas informatisé d'Addis-Abeba et les cartes interactives associées. Restitution des résultats du projet de recherche urbaine « Approche environnementale des dynamiques urbaines à Addis-Abeba, Éthiopie ». *Bulletin du Comité national de Cartographie*, Paris, 181 : 5-20.
- GOUROU P., 1989 – « Deux géographes Paul Pelissier, Gilles Sautter ». In : *Tropiques, lieux et liens : Florilège offert à Paul Pélissier et Gilles Sautter*, Paris, Orstom/CNRS/EHESS/Ministère des Affaires étrangères : 23-25.
- GRUÉNAIS M.-É., 1999 (éd.) – *L'organisation de la lutte contre le sida en Afrique. Une problématique État/société civile*. Rapport ANRS/IRD, Paris.
- GRUÉNAIS M.-É., 2001 (éd.) – Un système de santé en mutation : le cas du Cameroun. *Apad*, bulletin n° 21.
- GRUÉNAIS M.-É., LOMBARD J. (éd.), 1992 – Recherches scientifiques en partenariat. *Journal des Anthropologues*, 46 : 1-91.
- GRUÉNAIS M.-É., OUATTARA F., RICHARD F., DE BROUWERE V.,

- 2012 – Anthropological Insights About a Tool for Improving Quality of Obstetric Care: The Experience of Case Review Audits in Burkina Faso. *Anthropology in Action*, 19 (2) : 27–36.
- GUBRY P., 2002 – *Quelques réflexions relatives à la recherche dans le domaine de la population au Viêt-nam. Séminaire franco-vietnamien sur la recherche en sciences sociales*, Hanoi (23-24 mai 2002), 14 p. [<http://recherche-iedes.univ-paris1.fr/IMG/pdf/200209GubryReflexionsRecherchePopulationVN.pdf> ; 09/03/2012]
- GUBRY P., 2004 – « La coopération récente dans le domaine de la recherche démographique au Viêt-nam ». In Simon-Cortés N., Teissonnière A. (éd.) : *Viet Nam, une coopération exemplaire. Henri Van Regemorter (1925-2002) : Parcours d'un militant*, Paris, Comité pour la Coopération scientifique et technique avec le Viet Nam (CCSTVN), L'Harmattan : 210-215.
- HABERMAS J., 1981 (trad. 1987) – *Théorie de l'Agir Communicationnel*. Paris, Fayard.
- HAHONOU E. K., 2000 – *Étude socio-anthropologique des interactions entre usagers et agents de la santé. Le cas du service des urgences de l'Hôpital National de Niamey*. Marseille, EHESS, mémoire de DEA.
- HAMELIN P. et al. 2012 – *Rapport d'activités CORUS et AIRES-Sud*. Paris, MAEE/IRD/AIRD.
- HAMMOUDI A., 1974 – Segmentarité, stratification sociale, pouvoir politique et sainteté, réflexion sur les thèses de Gellner. *Hesperis Tamuda*, 15 : 147-180.
- HANCART PETITET P., 2010 – Des hôtesses de karaoké à Phnom Penh. Négociations des risques en santé de la reproduction. *Mousson Recherche en sciences humaines sur l'Asie du Sud-est*, IRSEA (Institut de recherche sur le Sud-Est asiatique), 15 : 137-155.
- HANCART PETITET P., 2011 – « "Choix" contraceptifs des femmes vivant avec le VIH au Cambodge ». In Desclaux A., Msellati P., Sow K. (éd.) : *Les femmes à l'épreuve du VIH dans les pays du Sud. Genre et accès universel à la prise en charge*, Paris, ANRS, coll. Sciences sociales et sida : 179-192.
- HANCART PETITET P., 2012 – Anthropology and Clinical Trial Emerging Reproductive Issues in Cambodia. *International Journal of Social Science and Humanity*, 2 (2) : 139-142.
- HANCART PETITET P., BORAND L., PHENG P. et al. 2012 – *Medically non recommended pregnancies and clinical trials: insights from the CAMELIA ANRS 1295-CIPRA KH001 in Cambodia*. Abstract N° MOPE420, Washington DC USA.
- HANCART-PETITET P., DUMAS C., FAURAND-TOURNAIRE A.-L., DESCLAUX A., VONG S., 2011 – Social and cultural dimensions of hygiene in Cambodian health care facilities. *BMC Public Health*, 11 (1) : 83.
- HARDY S., 2009a – Enjeux et fractures de la Bolivie en 2009. *EchoGéo, Sur le vif* : <http://echogeo.revues.org/10965>
- HARDY S., 2009b – La vulnérabilité de l'approvisionnement en eau dans l'agglomération pacéniennne. Le cas du sous-système El Alto. *Cybergeo : European Journal of Geography*, dossiers, Vulnérabilités urbaines au Sud, document 457.
- HARDY S., 2011 – Gestion des risques, gestion des situations d'urgence à La Paz. Base de données et cartographie d'aide à la décision. *Le monde des cartes*, 207 : 49-62.

- HARDY S., SIERRA A., 2011 – Vulnérabilités des aires urbaines de haute altitude : La Paz et Quito. *Montagnes tropicales*, 1 : 67-80.
- HASSENTEUFEL P., 2005 – « Deux ou trois choses que je sais d'elle. Remarques à propos d'expériences de comparaisons européennes ». In : *Les méthodes au concret*, Paris, PUF, coll. Curapp : 105-124.
- HASSENTEUFEL P., 2011 – *Sociologie politique de l'action publique : l'action publique*. Paris, Armand Colin, 2^e édition, 313 p.
- HICKEY S., MOHAN G. (eds), 2005 – *Participation – From Tyranny to Transformation? Exploring New Approaches to Participation in Development*. Zed Books.
- HUBERT B., 2004 – *Pour une Écologie de l'Action. Savoir Agir, Apprendre, Connaître*. Arguments, Paris.
- IRD, 2001 – *Contrat pluriannuel de l'Institut de recherche pour le développement 2001-2004 signé le 17 avril 2001*. Textes de référence de l'IRD, 6, 46 p.
- IRD, 2010 – *L'IRD demain, contrat d'objectifs État – IRD 2011-2015*. IRD, 27 p.
- IRD, Comité consultatif de déontologie et d'éthique (CCDE), 2005 – *Guide des bonnes pratiques de la recherche pour le développement*. Paris, 16 p. [www.ird.fr/fr/ccde/pdf/guide_bonnes_pratiques_17052005.pdf ; 09/03/2012]
- IRD, Comité consultatif de déontologie et d'éthique (CCDE), 2008 – *Responsabilité et partage en Sciences humaines et sociales*. Atelier organisé par le CCDE et le département Sociétés et santé (DSS) de l'IRD, Dourdan, 13 mars 2008, 63 p. [www.ird.fr/media/ird.fr/ccde/colloques/colloques-ccde-2005-2009/colloque-dourdan-2008 ; 02/09/2012]
- IRD, Comité Consultatif de déontologie et d'éthique (CCDE), 2012a – *Guide des bonnes pratiques de la recherche pour le développement (2^e édition)*. Paris, 22 p. [www.ird.fr/media/ird.fr/ccde/textes-de-reference/guide-des-bonnes-pratiques-de-la-recherche-pour-le-developpement ; 24/05/2012]
- IRD, Comité consultatif de déontologie et d'éthique (CCDE), 2012b – *Éthique du partenariat dans la recherche scientifique à l'IRD*. Marseille, 11 p. [www.ird.fr/content/download/46084/353880/version/3/file/Partenariat+def+avril+2012.pdf ; 24/05/2012]
- IRD, Consultative committee on professional conduct and ethics (CCDE), 2005 – *Guide on good practice in research for development*. Paris, 16 p. [www.ird.fr/fr/ccde/pdf/guide%20of%20good%20practice.pdf ; 09/03/2012]
- IRD, Mission générale de la géostratégie et du partenariat (M2GP), 2012 – *Charte du partenariat de la recherche pour le développement*. Marseille, 1 p. [www.ird.fr/content/download/47832/368526/version/2/file/charte_partenariat_FR_pourWord.pdf ; 24/05/2012]
- JAFFRÉ Y., OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2003 – *Une médecine inhospitalière : les difficiles relations entre soignants et soignés dans cinq capitales d'Afrique de l'Ouest*. Paris, Karthala.
- JENNAR R. M., 2010 – *Trente ans depuis Pol Pot, le Cambodge de 1979 à 2009*. Paris, L'Harmattan.
- KALJONEN M., 2006 – *Co-construction of agency and environmental management. The case of agri-environmental policy implementation*

- at Finnish farms. *Journal of Rural Studies*, 22 : 205-216.
- KASPERSON R. E., 2006 – Rerouting the stakeholder express. *Global Environmental Change*, 16 : 320-322.
- KILANI M., 1992 – *La construction de la mémoire. Le lignage et la sainteté dans l'Oasis d'El Ksar*. Genève, Labor et Fides.
- LALOË F., BERGERARD P., SAMBA A., 1981 – Contribution à l'étude de la pêche de Kayar. Étude d'une partie des résultats du suréchantillonnage de 1978 concernant les pirogues motorisées pêchant à la ligne. Doc. Sci. Cent. Rech. Océano. Dakar Thiaroye, 79, 45 p.
- LALOË F., SAMBA A., 1990 – *La pêche artisanale au Sénégal : ressource et stratégies de pêche*. Paris, Orstom, coll. Études et thèses.
- LALOË F., SAMBA A., 1991 – A simulation model of artisanal fisheries of Senegal. *ICES Mar. Sci. Symp.*, 193 : 281-286.
- LAMBIN E. F., 2005 – Conditions for sustainability of human-environment systems: Information, motivation, and capacity. *Global Environmental Change*, 15 : 177-180.
- LAMBIN E. F., GEIST H. J. (eds), 2006 – *Land-Use and Land-Cover Change. Local Processes and Global Impacts*. Springer, Berlin.
- LATOUR B., 1989 – *La science en action : introduction à la sociologie des sciences*. Paris, La Découverte.
- LATOUR B., 1997 – *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. Paris, La Découverte.
- LATOUR B., 1999 – *Politiques de la Nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*. La Découverte, Paris.
- LATOUR B., 2001 – *Le métier de chercheur. Regard d'un anthropologue*. Paris, Éditions Quae.
- LATOUR B., WOOLGAR S., 1979 – *La vie de laboratoire. La production des faits scientifiques*. (éd. 1988) La Découverte, Paris.
- LAVAL P., 1984 – « Comment se définit la politique française de coopération scientifique ? ». In Chatelin Y., Arvanitis R. : *Pratiques et politiques scientifiques*, actes du Forum des 6 et 7 février 1984, Paris, Orstom : 33-35.
- LAVIGNE DELVILLE P., 1997 – À quoi servent les sciences sociales dans les projets de développement rural ? Points de vue d'un 'agent double'. *Bulletin de l'Apad*, 14 : 79-107.
- LAVIGNE DELVILLE P., 2007 – « À la recherche du chaînon manquant. Construire des articulations entre recherche en sciences sociales et pratique du développement ». In Bierschenk T., Blundo G., Jaffré Y., Tidjani Alou M. : *Une anthropologie entre rigueur et engagement*, Paris, Apad/Karthala : 127-150.
- LAVIGNE DELVILLE P., 2012 – Affronter l'incertitude ? Les projets de développement à contre-courant de la « révolution du management de projet ». *Revue Tiers Monde*, 211 : 153-168.
- LE BRIS E., LE ROY E., MARIE A., OSMONT A., SINOU A., 1990 – L'urbanisation dans les pays en développement. Comment faire passer le point de vue d'un géographe dans les équipes multidisciplinaires ? *La Géographie*, Grands colloques de prospective : 137-138.
- LE MEUR P.-Y., 2007 – « Anthropologie et développement. Une relation à plaisanterie ? ». In : *Une anthropologie entre rigueur*

- et engagement, Leiden/Paris, Apad/Karthala : 151-174.
- LE PICHON A., SOW M., 2011 – *Le renversement du ciel. Parcours d'anthropologie Réciproque*. Paris, CNRS.
- LEARN GROUP (eds), 2000 – *Cow up a tree. Knowing and learning for change in agriculture. Case Studies from Industrialised Countries*. Paris, Éditions Quae.
- LEEUWIS C., 2000 – Reconceptualizing participation for sustainable rural development: Towards a negotiation approach. *Development and Change*, 31 : 931-959.
- LEFÈVRE P., 2003 – « Las percepciones diferenciales de un proyecto de investigación para el desarrollo en salud ». In Suremain (de) C.-É., Lefèvre P., Rubín de Celis E., Sejas E. (eds) : *Miradas cruzadas en el niño. Un enfoque interdisciplinario sobre la salud, el crecimiento y el desarrollo del niño en Bolivia y Perú*, La Paz, Éditions de l'Institut français d'études andines/ Institut de recherche pour le développement/Plural : 455-478.
- LEFÈVRE P., SUREMAIN (DE) C.-É., 2004, « Las percepciones diferenciales de un proyecto de investigación para el desarrollo en Salud ». In Gasché J. (ed.) : *Crítica de proyectos y proyectos críticos de desarrollo. Una reflexión latinoamericana con énfasis en la Amazonía*, Iquitos, Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana : 43-59.
- LEPAPE M., 1998 – *L'énergie sociale à Abidjan*. Paris, Karthala.
- LE PICHON A., SOW M., 2011 – *Le renversement du ciel. Parcours d'anthropologie réciproque*. Paris, CNRS Éditions.
- LESERVOISIER O. (éd.), 2005 – *Terrains ethnographiques et hiérarchies sociales. Retour réflexif sur la situation d'enquête*. Paris, Karthala.
- LESERVOISIER O., VIDAL L., (éd.), 2007 – *L'anthropologie face à ses objets. Nouveaux contextes ethnographiques*. Paris, Éditions des Archives contemporaines.
- LEVALLOIS M., 1994 – Une idée géniale qui a réussi et qui est toujours d'actualité : l'Orstom. *Mondes et cultures*, t. 54 2-3-4 : 227-236.
- LORTIC B., COURET D., 2011 – *Manuel de cartographie rapide. De l'échelle de la région à celle du mobilier urbain*. IRD, Marseille.
- MAINET G., 1994 – Recherches de géographie urbaine en Afrique Occidentale. *Espace Tropical*, 12 : 110-117.
- MANOU-SAVINA A., ANTOINE P., DUBRESSION A., YAPI DIAHOU A., 1985 – Les en-haut des en-bas et les en-bas des en-haut : classes moyennes et urbanisation à Abidjan (Côte d'Ivoire). *Revue Tiers Monde*, 26 (101) : 55-68.
- MASSÉ R., 2009 – Anthropologie des moralités et de l'éthique : essai de définitions. *Anthropologie et Société*, 33 (3) : 21-41,
- MATHIEU M., 2002 – *Donnant-donnant. Les stratégies d'acteurs villageois face aux conditionnalités des projets de développement au Mali*. Thèse doct. en ethnologie et anthropologie sociale, Marseille, EHESS. <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00421389/fr/>.
- MATHIEU M., 2012 – « L'auxiliaire ». Une approche empirique du rôle de l'anthropologue dans des projets de coopération au développement. *Bulletin de l'Apad*, (34-6) : 147-174.

- MAX-NEEF M. A., 2005 – Foundations of transdisciplinarity. *Ecological Economics*, 53 : 5-16.
- MELLITI I. 2006 – Une anthropologie « indigène » est-elle possible ? Réflexions sur le statut de l'anthropologie en Tunisie. *Arabica*, 53 (2) : 163-176.
- MELLITI I., MAHFOUDH-DRAOUI D., 2009 – Les sciences sociales en Tunisie. Histoire et enjeux actuels. *Sociologies pratiques*, 19 : 125-140.
- MERMET L., BILLÉ R., LEROY M., NARCY J. B., POUX X., 2005 – L'analyse stratégique de la gestion environnementale : un cadre théorique pour penser l'efficacité en matière d'environnement. *Natures Sciences Sociétés*, 13 : 127-137.
- MICHEL A., LORTIC B., BARBARY O., DUREAU F., SOURIS M., 1988 – « Segmentation et classification sur une image satellite SPOT en milieu urbain : application à la ville de Quito (Équateur) ». In Peroche B. (éd.) : *Actes du 1^{er} colloque scientifique international PIXIM 88*, Paris, Hermès : 361-377.
- MONTAGNE R., 1931 – *La vie sociale et la vie politique des berbères*. Paris, Éditions du comité de l'Afrique française.
- MORIN E., LE MOIGNE J.-L., 1999 – *L'Intelligence de la Complexité*. Paris, L'Harmattan.
- MURDOCH J., 1998 – The spaces of actor-network theory. *Geoforum*, 29 : 357-374.
- MYSLIWIEC E., 1988 – *Punishing the poor. The internal isolation of Kampuchea*. London, Oxfam, UK.
- NAY O., 2009 – Administrative Reform in International Organizations : The case of the Joint Programme on HIV/AIDS. Questions de recherche/ Research in Question. *CERI Sciences Po*, Paris, 30, octobre 2009 : 1-37.
- NAY O., 2010 – Policy Transfer and Bureaucratic influence in the United Nations: The case of AIDS. *Questions de recherche/Research in Question. CERI Sciences Po*, Paris, 33, septembre 2010 : 1-28.
- NICOLESCU B., 2000 – Transdisciplinarity and complexity. *Bulletin interactif du CIRET* (Centre international de Recherches et études transdisciplinaires), Paris.
- OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2000 – Le « je » méthodologique : implication et explicitation dans l'enquête de terrain. *Revue française de sociologie*, 41 (3) : 417-445.
- OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2004 – Le chaînon manquant. *Le courrier de la planète*, 74 : 36-40.
- OLIVIER DE SARDAN, J.-P., 2011 – Promouvoir la recherche face à la consultance. Autour de l'expérience du Lasdel (Niger-Bénin). *Cahiers d'études africaines*, 51, 2-3 : 511-528.
- OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2012 – « Promoting research in a context where consulting dominates: the experience of the Lasdel research laboratory in Niger and Benin ». In Lame (de) D., Mazzochetti J. (eds) : *Interfaces empiriques de la mondialisation*, Tervuren, Royal Museum for Central Africa : 43-59.
- OLSSON P., GUNDERSON L. H., CARPENTER S. R., RYAN P., LEBEL L., FOLKE C., HOLLING C. S., 2006 – Shooting the rapids: Navigating transitions to adaptive governance of socio-ecological systems. *Ecology and Society*, 11 (1) : 18. [<http://www.ecologyandsociety.org/vol11/iss1/art18/>]
- ORTNER S. B., 2006 – *Anthropology and Social Theory: culture, power,*

- and the acting subject. Durham and London, Duke University press, 188 p.
- OUATTARA F., 1999 – *Savoir-vivre et honte chez les Senufo Nanerge (Burkina Faso)*. Thèse doct. en sciences sociales, Marseille, EHESS.
- OUATTARA F., 2002 – Gouvernances quotidiennes au cœur des structures de santé. Les cas d'Orodara et de Banfora, Burkina Faso. *Bulletin de l'Apad* : 23-24.
- OUATTARA F., 2004 – Une étrange familiarité. *Cahiers d'études africaines*, 44 (175) : 635–657.
- OUATTARA F., RIDDE V., 2013 – Expériences connues, vécues... mais rarement écrites. À propos des relations de partenariat Nord-Sud. *Nouvelles pratiques sociales*, 25 (2) : 231-246.
- OUÉDRAOGO R., 2006 – *Les évacuations sanitaires des femmes enceintes à la maternité du CSPS du secteur 28 de Ouagadougou (district sanitaire du secteur 30, Ouagadougou, Burkina Faso)*. Mémoire de maîtrise en sociologie, Ouagadougou, université de Ouagadougou.
- OVESEN J., TRANKELL I.-B., 2010 – *Cambodians and Their Doctors A Medical Anthropology of Colonial and Post-Colonial Cambodia*. London, NIAS Press.
- PALIER B., SUREL Y., 2005 – « Les trois I » et l'analyse de l'État en action. *Revue française de science politique*, 55, (1) : 7-32.
- PECH N., SAMBA A., DRAPEAU L., SABATIER R., LALOE F., 2001 – Fitting a model of flexible multifleet-multispecies fisheries to the Senegalese artisanal fishery data. *Aquatic living resources*, 14 : 81-98.
- PELTRE P., 1990 – La géographie à l'Orstom. *La Géographie*, 12-13 décembre, Grands colloques de prospective, Éditions MRT : 209-213.
- PERROIS L., 1994 – Sciences et société : 50 ans (et plus) de dialogue à l'Orstom. *Mondes et Cultures*, 44 (2-3-4) : 237-255.
- PERROT M.-D., RIST G., SABELLI F., 1992 – *La mythologie programmée ; l'économie des croyances dans la société moderne*. Paris, PUF.
- PIRON M., 1991 – « Méthode pour le croisement de variables qualitatives dans les enquêtes à plusieurs niveaux ». In Mullon C. (éd.) : *Le transfert d'échelle*, Paris, Orstom, coll. Colloques et séminaires, : 213-233.
- POUPON H., 1993 – Le partenariat avec le Sud. Politique et moyens. Paris, Orstom, *Les dossiers de l'Orstom*, 2, 58 p.
- REIKAT A., 2012 – Jeux de rôles ou l'« intermédiaire professionnel » a-t-il une place dans le système de l'aide au développement. *Bulletin de l'Apad* : 175-191.
- RENAUD F., 2010 – *Les diplomates. Derrière la façade des ambassades de France*. Paris, Éditions Nouveau Monde.
- RENAUD P., 2006 – Le projet RIO : innovation en coopération. TIC et développement. *La revue électronique*, 2, 14 p. [www.tic.ird.fr/spip0d02.html?article177 ; 07/08/2012]
- RIAUX J., à paraître – Engager la construction d'un regard socio-hydrologique : les archives catalyseurs de l'interdisciplinarité. *Nature, sciences et sociétés*.
- RICHARD F., OUÉDRAOGO C., ZONGO V., OUATTARA F., ZONGO S., GRUÉNAIS M.-É., DE BROUWERE V., 2009 – The Difficulty of Questioning Clinical Practice: Experience of Facility-based Case Reviews in

- Ouagadougou, Burkina Faso. *BJOG: An international journal of obstetrics & gynaecology*, 116 (1) (January) : 38-44.
- RIDDE V., CAPELLE F., 2011 – La recherche en santé mondiale et les défis des partenariats Nord-Sud. *Revue canadienne de santé publique*, 102 (2) : 152–156.
- RIOU G., 1984 – « La connaissance des régions intertropicales peut-elle être indépendante, ou est-elle dominée ? ». In Chatelin Y., Arvanitis R. : *Forum pratiques et politiques scientifiques* : 171-181.
- RIST G., 1996 – *Le développement. Histoire d'une croyance occidentale*. Paris, Presses de Sciences Po.
- RIST G. (éd.), 2002 – *Les mots du pouvoir ; sens et non-sens de la rhétorique internationale*. Paris et Genève, PUF/IUED, coll. Nouveaux Cahiers de l'IUED 13
- RIST G., SABELLI F., 1986 – *Il était une fois le développement*. Lausanne, Editions d'en bas.
- RUBÍN DE CELIS E., LEFÈVRE P., SUREMAIN (DE) C.-É., KOLSTEREN P., 2000 – « Transdisciplinarity in practice. Lessons from an international action-research and development project ». In SFIO Technology (ed.) : *Proceedings of the International Transdisciplinarity 2000 Conference (Transdisciplinarity: Joint Problem-Solving among Science, Technology and Society)*, Workbook II Mutual Learning Sessions, Zurich, Swiss Federal Institute of Technology : 124-128.
- RUPELLAN A., 1984 – « Les discours officiels et l'épreuve de la réalité ». In Chatelin Y., Arvanitis R. (éd.) : *Pratiques et politiques scientifiques*, Orstom : 33-35.
- RUPELLAN A., 1988 – Une priorité pour les pays du Tiers-Monde. La recherche scientifique, facteur de développement. *Le Monde Diplomatique* août 1988, Paris, p. 24.
- SAHLINS M., 2000 – *Culture in practice: selected essays*. New-York, Zone books.
- SAILLANT F., 1999 – « Les soins, phénomène social total : plaidoyer pour une pratique ancrée de l'interdisciplinarité ». In Goulet O., Dallaire C. (éd.) : *Soins infirmiers et sociétés*, Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur : 135-158.
- SAMBA A., LALOË F., 1991 – « Upwelling sénégal-mauritanien et pêche du tassergal (*Pomatomus saltator*) sur la côte Nord du Sénégal ». In Cury P., Roy C. (éd.) : *Pêcheries ouest-africaines, variabilité, instabilité et changement*, Paris, Orstom : 307-310.
- SAME EKOBO M., 2011 – *Le palu à l'heure du sida*. Document de travail, Projet Corus 6091, multigr., 30 p.
- SCHEPER-HUGHES N., WACQUANT L., 2002 – *Commodifying Bodies*. SAGE.
- SCHLEMMER B., 1998 – « La responsabilité du chercheur dans la pratique de l'anthropologie française ». In Schlemmer B. : *Terrains et engagements de Claude Meillassoux*, Paris, Karthala : 228-250.
- SIMEU KAMDEM M., TCHAWA P., JANIN P. (éd.), 2012 – *Pour une géographie du développement : autour de la recherche de Georges Courade*. Paris, Karthala, Hommes et sociétés.
- SMITH A., 2013 – « L'analyse des politiques publiques ». In Balzacq T., Ramel F. (éd.) : *Traité des relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po.
- SOURIS M., 2002 – *La construction d'un système d'information géographique, principes et algorithmes du système Savane*.

Thèse doct., univ. de la Rochelle, 505 p.

STILWELL J., SAMBA A., FAILLER P., LALOË F., 2010 – Sustainable development consequences of European Union participation. *Senegal's marine fishery, Marine policy*, 34 : 616–62.

STOCKING G. W. (ed.), 1983 – *Observers Observed. Essays on Ethnographic Fieldwork*. Madison, The University of Wisconsin Press.

SUREMAIN (DE) C.-É., LEFÈVRE P., RUBÍN DE CELIS E., SEJAS E. (eds), 2003 – *Miradas cruzadas en el niño. Un enfoque interdisciplinario sobre la salud, el crecimiento y el desarrollo del niño en Bolivia y Perú*. La Paz, Plural/Institut de recherche pour le développement/Éditions de l'Institut français d'études andines.

TAVERNE B., DESCLAUX A., SOW P. S., DELAPORTE E., NDOYE I., 2012 – *Évaluation de l'impact bioclinique et social, individuel et collectif, du traitement ARV chez des patients VIH-1 pris en charge depuis 10 ans dans le cadre de l'ISAARV – Cohorte ANRS 1215*. Rapport final, mai, Dakar, CNLS/CRCF/IRD/ANRS.

TCHALA ABINA F., 1992 – Requiem pour l'ISH ou la fin de l'approche pluridisciplinaire inter-institutionnelle au Cameroun. *Bulletin de l'Apad*, 3, <http://apad.revues.org/385>.

TESSIER O., 2008 – « La recherche socio-anthropologique "sous contrat" : pratiques et limites de l'expertise au regard d'expériences de terrain ». In Lagrée S. (éd.) : *Les journées de Tam Dao. Nouvelles approches méthodologiques appliquées au développement*, 13-20 juillet 2007, Hanoi : Thê Gioi : 103-123 [www.tamdaoconf.com/tamdao/wp-content/uploads/2007/07/Tam-Dao-2007-FR-SP6-Tessier.pdf ; 07/08/2012].

TESSIER O., 2008 – Recherche en sociologie « théorique » : l'impact de la participation citoyenne sur le développement local. *Revue de la recherche géographique*, 37 (1) : 103-124 [www.tamdaoconf.com/tamdao/wp-content/uploads/2010/03/Tam-Dao-2007-VN-SP6-Tessier.pdf ; 07/08/2012].

TEULIER R., HUBERT B., 2004 – Des concepts intermédiaires pour la conception collective. Les situations d'action collective avec acteurs hétérogènes. *École d'été CNRS « Cognition et TIC »*, Carry le Rouet.

THIAO D., LALOË F., 2012 – A system of indicators for sustainability: an example from the Senegalese fisheries. *Marine Resource Economics*, 27 (3) : 267-282.

THIAO D., CHABOUD C., SAMBA A., LALOË F., CURY P., 2012 – Economic dimension of the collapse of the false cod *Epinephelus aeneus* in a context of ineffective management of the small-scale fisheries in Senegal. *African Journal of Marine Science*, 34 (3) : 305-311.

VAN DE KERKHOFF M., WIECZOREK A., 2005 – Learning and stakeholder participation in transition processes towards sustainability: Methodological considerations. *Technological forecasting & social change*, 72 : 733-747.

VIDAL L., 2010 – *Faire de l'anthropologie. Santé, science et développement*. Paris, La Découverte.

VIDAL L., KUABAN C. (éd.), 2011 – *Sida et tuberculose : la double peine ? Institutions, professionnels et sociétés face à la co-infection*

au Cameroun et au Sénégal. Louvain-la-Neuve, Academia Bruylant.

Viện Kinh Tế Thành phố Hồ Chí Minh, 2008 – Kỹ yếu. Viện Kinh Tế TP. Hồ Chí Minh, 1988-2008, TP.HCM, xviii-357 tr. [*Institut de recherche économique de Hồ Chí Minh-Ville, 2008, Actes. L'institut de recherche économique de Hồ Chí Minh Ville (1988-2008). HCMV, xviii-357 p.*]

WINTER G., 1990 – *Le projet de l'Orstom : première proposition*. Bondy, Journées d'études Orstom.

WINTER G., 1991 – *Orstom, le projet d'établissement*. Paris, Orstom.

WINTER G., 2010 – *À la recherche du développement. Un fonctionnaire au service d'une passion*. Paris, Karthala.

WORLD BANK AND ASIAN DEVELOPMENT BANK, 2004 – *Disease control and health development project*. Kingdom of Cambodia, report 26648-KH.

ZONGO S., 2005 – *Approche anthropologique des accouchements à domicile dans le district sanitaire du secteur 30 de Ouagadougou : les cas du CMA du secteur 30 de Ouagadougou et du CSPS de Koubri*. Mémoire de maîtrise en sociologie, Ouagadougou, université de Ouagadougou.

ZORICH D., WAIBEL G., ERWAY R., 2008 – *Beyond the silos of the LAMs: Collaboration among libraries, archives and museums*. Report produced by OCLC Research. Published online at: www.oclc.org/programs/reports/2008-05.pdf

[http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/Key_Concepts_of_Museology/Museologie_Francais_BD.pdf]



Colloques et séminaires

Expériences du partenariat au Sud

Le regard des sciences sociales

Éditeur scientifique
Laurent Vidal

IRD
Éditions

Expériences du partenariat au Sud

Le regard des sciences sociales

Éditeur scientifique
Laurent Vidal

IRD Éditions
INSTITUT DE RECHERCHE POUR LE DÉVELOPPEMENT

Collection Colloques et séminaires

Marseille, 2014

Préparation éditoriale

Sylvie Hart

Mise en page

Desk (53)

Correction

Yolande Cavallazzi

Fabrication

Catherine Plasse

Maquette de couverture

Michelle Saint-Léger

Maquette intérieure

Catherine Plasse

Photo de couverture

Aline Vidal : « *Rencontre*, 1956. Sculpture d'Albert Dupin, plâtre 100 cm x 96 cm x 26 cm. »

La loi du 1^{er} juillet 1992 (code de la propriété intellectuelle, première partie) n'autorisant, aux termes des alinéas 2 et 3 de l'article L. 122-5, d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans le but d'exemple ou d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (alinéa 1^{er} de l'article L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon passible des peines prévues au titre III de la loi précitée.

© IRD, 2014

ISSN : 0767-2896

ISBN : 978-2-7099-1835-0



Colloques et séminaires

Expériences du partenariat au Sud

Le regard des sciences sociales

Éditeur scientifique
Laurent Vidal

IRD
Éditions

Expériences du partenariat au Sud

Le regard des sciences sociales

Éditeur scientifique
Laurent Vidal

IRD Éditions
INSTITUT DE RECHERCHE POUR LE DÉVELOPPEMENT

Collection Colloques et séminaires

Marseille, 2014

Préparation éditoriale

Sylvie Hart

Mise en page

Desk (53)

Correction

Yolande Cavallazzi

Fabrication

Catherine Plasse

Maquette de couverture

Michelle Saint-Léger

Maquette intérieure

Catherine Plasse

Photo de couverture

Aline Vidal : « *Rencontre*, 1956. Sculpture d'Albert Dupin, plâtre 100 cm x 96 cm x 26 cm. »

La loi du 1^{er} juillet 1992 (code de la propriété intellectuelle, première partie) n'autorisant, aux termes des alinéas 2 et 3 de l'article L. 122-5, d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans le but d'exemple ou d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (alinéa 1^{er} de l'article L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon passible des peines prévues au titre III de la loi précitée.

© IRD, 2014

ISSN : 0767-2896

ISBN : 978-2-7099-1835-0