

# RÉUNION DU G.E.P.P.A.

## Paris, les 26 et 27 mai 1964

P. SEGALEN

*C.S.T. Bondy*

Une nouvelle réunion du G.E.P.P.A. s'est tenue dans les locaux de l'I.N.A. à Paris, les 26 et 27 mai. Elle était présidée par MM. HENIN et DARVES-BORNOZ. Différentes réunions de Commissions ont été tenues et suivies d'une réunion générale.

**Commission de Cartographie.** Le président de la Commission a rappelé les travaux de la Commission de pédologie créée dans le cadre de l'I.N.R.A. qui contrôlera tous les travaux de pédologie effectués en France. Il a présenté les définitions des unités simples et complexes adoptées et donné la liste de différentes cartes expérimentales qui seront levées dans les mois à venir et qui seront présentées ultérieurement. Différents problèmes propres à la Commission ont été ensuite abordés.

*a) Le triangle des textures.* Le triangle de base est celui présenté au G.E.P.P.A. en 1961. Ce triangle proposé par BETREMIEUX a été légèrement modifié par son auteur, il est mis en circulation et il est proposé qu'il soit adopté officiellement par les membres du Groupe.

*b) Problème Humidité équivalente/Capacité au champ.* M. FEODOROFF fait un exposé détaillé sur ces déterminations et signale les difficultés que l'on rencontre habituellement au laboratoire lorsqu'on essaie de reproduire les résultats obtenus au champ. A petite échelle on peut se baser uniquement sur la granulométrie; à grande échelle, par contre, les chiffres ont besoin de beaucoup plus de précision. Il est suggéré d'utiliser la formule de GRAS avec la correction de WEHMEYER.

*c) Assistance technique et initiation des conseillers agricoles.* Il est apparu aux auteurs des cartes pédologiques que celles-ci étaient difficilement compréhensibles par les utilisateurs (agriculteurs et même conseillers agricoles). Les auteurs sont obligés de passer un temps considérable à fournir des explications techniques aux destinataires. Il est donc suggéré de créer un stage d'interprétation et d'utilisation des cartes pédologiques destiné aux conseillers agricoles qui pourront à leur tour guider efficacement les agriculteurs.

*d) M. GELPE a proposé aux membres de la Commission, un modèle de fiches descriptives et analytiques destinées à la caractérisation des séries. Le schéma en est donné ci-après :*

N°	Prof.	Coul. schém.	Coul. terrain	Couleur Code		Text. Schém.	Text. terrain	Text. Labo.	Granul.	Mat. org.	Stab. Struct.
				S	H						

Struct. schém. (formes et dimens.)	Struct.	pH	Compl. absorb.	Interp. pédo-génét. type Duchaufour	Autres déterm. ex : type d'humus	Résult. Agron.	Numérot. des horizons

**Commission des Devis-programmes.** Le représentant du Génie Rural rappelle que ce Service finance les études appliquées et aussi, dans une certaine mesure, des travaux scientifiques. Ces travaux sont difficiles à réaliser en régie, même partiellement, par crainte de dépassement toujours possible. Il est donc souhaitable de préparer des devis concernant un certain nombre de cas simples, ceci dans le but d'obtenir une meilleure compréhension des besoins des pédologues et en même temps d'aboutir à une certaine homogénéité des demandes de crédits.

Il a été envisagé les deux cas suivants :

- 1° Irrigation-drainage,
- 2° Drainage-assainissement.

On distingue habituellement la succession suivante : établissement du programme, de l'avant-projet, du projet et, éventuellement, conseils aux utilisateurs. Il a été convenu de ne jamais commencer les travaux par des études à grande échelle, très coûteuses, mais d'adapter l'échelle de l'étude pédologique au niveau des travaux en cours.

*Exemple : Irrigation-drainage :*

	Niveau de l'étude	Echelle adoptée
Programme .....	1/100.000° à 1/200.000°.	
Avant projet et projet .....	1/20.000° à 1/25.000° (suivant fond topographique disponible).	
Conseils aux utilisateurs .....	1/5.000°.	

Il est entendu que la carte levée au niveau programme n'est pas une carte régulière telle qu'elle sera levée dans le cadre de la Carte Pédologique de France.

Il s'agira d'une carte schématique destinée à mettre en évidence les zones sur lesquelles porteront les efforts ultérieurs, et qui feront l'objet de levés détaillés.

*Exemple : Assainissement :*

Programme comme précédemment, avant projet et projet : 1/20.000°;

Drainage :

Programme comme précédemment, avant projet : 1/20.000° et projet : 1/5.000°.

A ces cartes pédologiques, il sera utile de joindre une carte d'irrigation indiquant les zones inaptes à l'irrigation, ainsi que les réserves utilisables des sols; une carte du drainage; une carte du développement possible, cette dernière devra être établie par un groupe de travail comprenant un pédologue, un agronome et un socio-économiste.

Dans l'établissement du devis, on tiendra compte des 4 rubriques suivantes :

- 1° Frais propres aux pédologues, qu'ils soient sur le terrain ou au bureau.
- 2° Frais de terrain proprement dits : frais de déplacement, de manœuvres; matériel, approvisionnement divers, etc...
- 3° Analyse des échantillons.
- 4° Edition : rapports et cartes.

Les rubriques 1 et 2 feront l'objet d'un forfait mais les détails devront être fournis.

Les rubriques 3 et 4 seront payées sur bordereaux.

Les frais généraux seront mis à part, leur mode d'évaluation n'a pas été précisé.

Il a été précisé que ces données présentées pour l'établissement des devis ne constitueront qu'un document de référence qui servira simplement de guide pour l'établissement des devis et programme de pédologie appliquée.

**Commission d'analyses chimiques.** Ainsi qu'il avait été convenu lors de la précédente réunion, 5 échantillons ont été prélevés par les soins de la Compagnie Nationale d'Aménagement du Bas-Rhône Languedoc, et ont été diffusés auprès de divers laboratoires pour y être analysés. Dix-huit laboratoires en France ont participé à l'opération. Les résultats ont été centralisés à la SOMIVAC, et ont été discutés en Commission. Chaque laboratoire utilisait pour l'analyse de ces échantillons, les méthodes qui lui étaient habituelles, sans leur apporter de modification.

Il est apparu de très forts écarts pour l'acide phosphorique assimilable où une gamme très variée de méthodes était employée. En ce qui concerne l'analyse mécanique, d'assez gros écarts ont été enregistrés à la détermination des sables, et ceci a été attribué au tamisage. En ce qui concerne les autres déterminations, on a enregistré quelques écarts importants en ce qui concerne la magnésie ou le rapport C/N, mais dans l'ensemble, la moyenne a été serrée d'assez près. Plusieurs modes opératoires pour doser  $P_2O_5$  assimilable seront envisagés aux différents participants qui les exécuteront scrupuleusement, et les résultats pourront être comparés à la prochaine réunion.

En ce qui concerne l'expression des résultats, une discussion s'est ouverte pour savoir si on devait exprimer les résultats par rapport à la terre séchée à l'air, ou séchée à  $105^\circ$ . Une majorité des participants s'est dessinée en faveur de la terre séchée à  $105^\circ$ . De même, on a discuté sur la façon d'exprimer l'acide phosphorique. S'il a été convenu d'utiliser la notation p.p.m on a discuté sur la notation P ou  $P_2O_5$ . Carbone et azote s'exprimeront en %, et la capacité d'échange et les bases échangeables s'exprimeront en meq. pour 100 g. de terre. La Commission de chimie analytique se propose de poursuivre l'examen des résultats obtenus lors de ce sondage.

**Commission d'hydromorphie.** Les membres de la Commission ont effectué une tournée en Brenne, sous la direction de Mme MÉRIAUX. Une autre tournée du même genre est prévue dans les marais de l'Ouest. La Commission a insisté sur la nécessité de promouvoir des cultures qui valorisent le sol, et de poursuivre l'étude scientifique de l'assainissement de certaines zones.

**Commission des aptitudes culturales.** La Commission a poursuivi la mise au point des définitions antérieures et a donné 12 propriétés interdisant ou limitant le développement des cultures. Elle a envisagé de poursuivre ses travaux en étudiant la combinaison de deux facteurs limitants. La liste des facteurs limitants des aptitudes culturales sera publiée ultérieurement dans une revue scientifique non encore choisie.

La prochaine réunion est prévue pour le printemps 1965.

# **BULLETIN BIBLIOGRAPHIQUE DE PÉDOLOGIE**

rédigé par

LA SECTION DE PÉDOLOGIE  
DE L'O.R.S.T.O.M.

---

Tome XIII — Fascicule 3  
3<sup>e</sup> trimestre 1964

**OFFICE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE OUTRE-MER**

*Direction Générale :*  
24, rue Bayard, PARIS-8<sup>e</sup>

*Service Central de Documentation :*  
80, route d'Aulnay, BONDY (Seine)

*Rédaction du Bulletin :* C. S. T., 80, route d'Aulnay, BONDY (Seine)