

João Roberto Correia*, Patricia Goulart Bustamante**, Laure Empeaire***, Danielle Mitja****

Desafios da Pesquisa Participativa e Restituição em Projeto de Pesquisa junto a Pequenos Agricultores. Estudo de caso : Projeto Rio Pardo, Embrapa/Brasil

Introdução

Uma das questões que se discute em trabalhos de pesquisa sobre o uso dos recursos naturais esta ligada às formas de articulação entre a potencialidade do ambiente natural e as necessidades de comunidades rurais que vivem em estreita relação com a natureza. Este é um desafio para grupos sociais que necessitam de recursos naturais para dar continuidade à sua reprodução social. Tal questão também é um desafio para agentes de desenvolvimento que trabalham junto a este segmento social, especialmente no que se refere à busca de alternativas para conservar tradições e inovar para enfrentar os desafios futuros. Nesse sentido realizar uma reflexao conjunta sobre a relação entre grupos sociais e uso de

* Embrapa Cerrados, post-doctorant dans l'UMR Espace-Dev, Montpellier.

** Embrapa Recursos Genéticos e Biotecnologia, post-doctorante dans l'UMR Paloc, Paris.

*** IRD/UMR Paloc.

**** IRD/UMR Espace-Dev.

recursos naturais é uma necessidade cada vez mais presente. Porém, para que esse diálogo seja possível, e importante que técnicos e cientistas sejam capazes de compreender as reais necessidades das comunidades para que estes possam intermediar e/ou mediar essa relação. Nessa direção, a pesquisa participativa tem um papel fundamental uma vez que possibilita a manifestação espontânea dos grupos sociais. Nesse processo, a restituição de informações coletadas por pesquisadores junto a comunidades rurais é uma etapa importante do processo de pesquisa participativa. O presente artigo discute questões relativas à pesquisa participativa e suas formas de restituição das informações aos membros da comunidade a partir de uma pesquisa realizada em uma comunidade na região do Cerrado, no Brasil e debatidas por ocasião da mesa redonda realizada no Institut des Amériques em maio de 2012.

Contextualização

A Embrapa (Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária) coordena o sistema nacional de pesquisa agropecuária do Brasil por meio da atuação de 47 unidades de pesquisa distribuídas por todo o Brasil. Dentre os vários programas de pesquisa da instituição, um deles, voltado para Agricultura Familiar e povos e comunidades tradicionais, apoia técnica e financeiramente projetos de pesquisa nesse tema. A orientação básica para projetos é que sejam contemplados aspectos relacionados à utilização de metodologias participativas e abordagem territorial.

A partir dessa perspectiva, a Embrapa iniciou em 2002, no município de Rio Pardo de Minas, Estado de Minas Gerais, uma pesquisa em uma comunidade de agricultores e extrativistas, que visava caracterizar solos e ambientes a partir dos pontos de vista dos agricultores e dos pedólogos [Correia, 2005; Correia *et al.*, 2006; Correia *et al.*, 2007]. A partir do aprofundamento dos estudos por pedólogos e membros da comunidade, chegou-se à conclusão que os trabalhos não poderiam terminar nessa caracterização ambiental. Era necessário transformar o conhecimento gerado em instrumento de planejamento de uso da área utilizada para agricultura, criação de animais e extrativismo de plantas da vegetação nativa [Correia *et al.*, 2011]. Dessa forma, em junho de 2006 foi aprovado pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário um projeto intitulado: «Avaliação participativa da aptidão agroecológica e extrativista das terras de agricultores familiares do território do Alto Rio Pardo, Minas Gerais, Brasil». Este projeto de pesquisa foi desenvolvido junto a comunidades tradicionais de agricultores e extrativistas em uma região de transição Cerrado (savanas) – Caatinga (formações xerófitas) localizada no município de Rio Pardo de Minas, Estado de Minas Gerais, Brasil: o Projeto Rio Pardo (PRP). Em 2007 esse projeto foi ampliado e incorporado à Embrapa, onde recebeu mais um



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

aporte de recursos e passou a se chamar “Avaliação participativa da aptidão agroecológica e extrativista das terras de agricultores familiares do território do Alto Rio Pardo (MG) para construção de sistemas de produção em bases ecológicas”. Em 2010, a partir dos resultados do projeto, foram realizadas oficinas de avaliação que mostraram a necessidade de continuidade das ações. Assim, em 2011 foi iniciada mais uma etapa do Projeto Rio Pardo, desta vez intitulada: “Ações de uso e manejo da sociobiodiversidade de sistemas agrícolas e extrativistas visando a segurança alimentar e geração de renda de agricultores familiares do Território do Alto Rio Pardo, Projeto Rio Pardo – Fase II”. O projeto foi construído a partir da demanda local e regional das comunidades, envolvendo planejamento participativo do uso da terra e dos recursos da biodiversidade, desta vez em três comunidades rurais.

Aspectos metodológicos

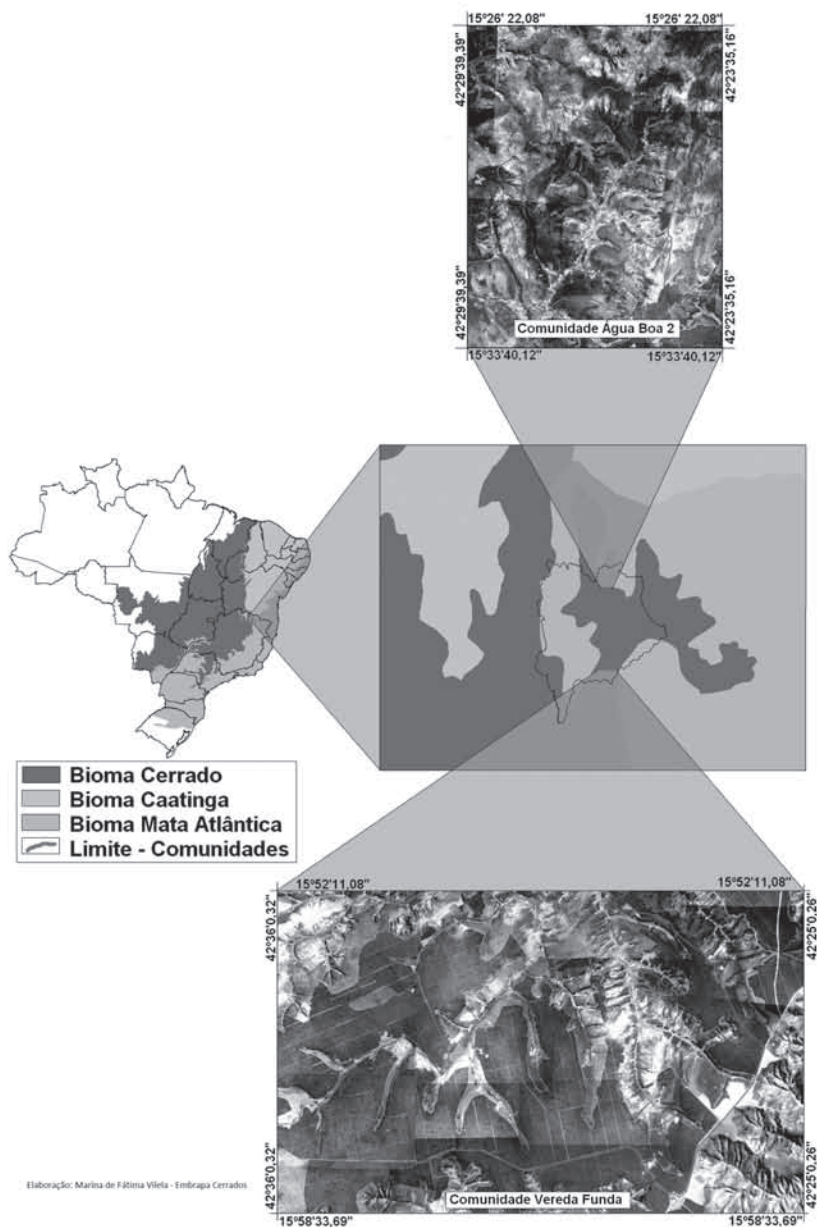
Localização

O município de Rio Pardo de Minas localiza-se no norte do Estado de Minas Gerais (figura 1). Sua sede (15°36' lat. S e 42° 32' long. W. alt. 755m) se encontra a 691 km de Belo Horizonte, capital do Estado de Minas Gerais e a 1000 km de Brasília. Rio Pardo de Minas está dentro da região semi-árida brasileira, com vegetação de transição entre Cerrado e Caatinga. O clima é de tipo tropical de savana com inverno seco e verão chuvoso e pluviosidade média anual de 1000 mm (INMET, 2012). As duas comunidades estudadas pertencem ao município de Rio Pardo de Minas e são chamadas de Água Boa 2 e Vereda Funda.

Caracterização da população

A população do município em 2010 era de 29099 habitantes (IBGE, 2012), com 11692 (40,2%) no meio urbano e 17407 no meio rural (59,8%). É um dos municípios mais antigos da região (criado em 13 de outubro de 1831) e sua povoação teve origem na mineração de ouro e diamantes e numa agricultura dominada por grandes fazendas (IBGE, 2012). Hoje a economia gira em torno da produção de carvão vegetal a partir do eucalipto, da produção de cana para produção de cachaça, da mandioca para produção de farinha e polvilho e da pecuária. Os agricultores que praticam uma agricultura e pecuária de pequena escala se autodenominam os ‘Geraizeiros’, por referência aos ‘Gerais’, nome dado pelos locais à paisagem dominada por chapadas (platôs de 900 a 1000 m de altitude) e depressões com vegetação de Cerrado. Os Geraizeiros, com suas formas particulares de apropriação da natureza [Dayrell, 1998] e de reivindicações frente à apropriação do seu território tradicional por novos atores econômicos (empresas de plantio de eucalipto), constituem um dos grupos reconhecidos da diversidade sociocultural brasileira [Presidência da República, 2012].

FIGURA 1. LOCALIZAÇÃO DO ESTADO DE MINAS GERAIS, DO MUNICÍPIO DE RIO PARDO DE MINAS E DAS ÁREAS DAS COMUNIDADES ÁGUA BOA 2 E VEREDA FUNDA





DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

Sistemas de cultivos

Os Geraizeiros constroem seus sistemas produtivos a partir de lavouras diversificadas e do uso de recursos extrativistas, forragem para o gado, caça, madeira, plantas alimentares e terapêuticas, mel, *etc.* segundo os diversos ecossistemas presentes. O ritmo das estações chuvosa e seca impõe uma alta mobilidade das famílias: elas trabalham nas suas lavouras no período chuvoso (de outubro a março) e no período seco (de abril a setembro) migram para outras regiões, em especial no sul de Minas Gerais e norte do Estado de São Paulo em bloco ou individualmente, em busca de trabalho para complementar sua renda [Froes, 2012].

As atividades agrícolas dos Geraizeiros se concentram nas partes baixas da paisagem, (vazantes ou baixas), com maior umidade e fertilidade natural que a chapada (platô alto) e os tabuleiros (platô baixo). Na vazante a produção é menos afetada pela irregularidade das chuvas. Porém com o uso intensivo das chapadas com monocultura de eucalipto, o assoreamento das nascentes e cursos de água tem reduzido as áreas úmidas, comprometendo seu uso pelos Geraizeiros. A lógica de ocupação dos terrenos pelos Geraizeiros segue uma estratégia de multi-usos das diferentes unidades da paisagem, explorando suas potencialidades, mas procurando respeitar os seus limites produtivos [Dayrell, 2000]. No que se refere ao manejo do solo, no passado, poucas terras eram cultivadas por mais de três anos seguidos. A perda da fertilidade exigia a abertura de novas áreas. O fogo permitia a abertura de novas áreas bem como sua fertilização. O descanso (pousio) da terra era uma prática comum. Desde 1970 esse manejo não é mais possível em função da diminuição de terras cultiváveis. Segundo Dayrell [2000] “[...] as famílias cresceram, não há mais terras disponíveis para serem ocupadas. Pelo contrário, elas vêm sendo restringidas sistematicamente tanto no que se refere à ocupação quanto ao uso dos recursos naturais”. Essa última restrição deveu-se, sobretudo, à política de incentivos fiscais que estimulou a ocupação das chapadas com eucalipto e pinus, desconsiderando as populações que ali viviam desde os primórdios do século XIX [Costa, 2005, p. 125].

Toda essa mudança vem provocando novos desafios aos Geraizeiros. Novas formas de uso da terra, novas relações sociais são criadas com o processo de modernização da agricultura. A derrubada do Cerrado nas áreas de chapada para plantio de eucalipto é um exemplo disso. A busca por soluções para responder a demanda de carvão vegetal para a indústria siderúrgica não considerou as questões ambientais e sociais, provocando ao desaparecimento de várias nascentes, o que comprometeu o abastecimento de água de comunidades da região além de agravar o problema da erosão do solo. A geração de empregos pelas empresas produtoras de eucalipto não foi suficiente para conter os processos migratórios que há muito tempo vêm ocorrendo na região com as consequentes migrações temporárias.

A partir dessa realidade vivida pelas comunidades do município de Rio Pardo de Minas é que foi estruturado o projeto Rio Pardo. Ele atuou inicialmente nas comunidades Água Boa 2 e Vereda Funda, que representam duas realidades distintas, apesar de ambas serem comunidades tradicionais que trabalham com agricultura, extrativismo e criação de pequenos rebanhos bovinos. A diferença entre elas está no fato da comunidade Vereda Funda representar hoje um assentamento agroextrativista, cuja ocupação da terra ocorreu em 2004. Em 2009 essa ocupação foi reconhecida pelo Instituto de Terras do Estado de Minas Gerais. Em 2011 o processo foi transferido para a esfera federal, através do INCRA (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária, ligado ao Ministério do Desenvolvimento Agrário) que vem trabalhando no sentido da transformação da área em assentamento agroextrativista. Seus habitantes, em sua maioria agricultores e extrativistas que já habitavam o local a mais de um século, reconquistaram 5 000 ha de terras de chapadas dedicadas à criação de gado à solta e à coleta de frutos e de onde tinham sido expulsas em 1970. De fato, essas terras de propriedade do Estado de Minas Gerais, passaram a ser plantadas por empresas produtoras de eucalipto para carvão vegetal. Com a chegada das empresas na região as comunidades tiveram reduzidas suas áreas de exploração. Já na área da comunidade Água Boa 2, que não é um assentamento de reforma agrária, possui uma chapada ainda coberta de vegetação nativa do Cerrado, que constitui uma importante fonte de recursos extrativistas (especialmente frutas) para a população local além de regular o abastecimento de água dela mesma e de duas outras comunidades. Porém esta chapada é constantemente ameaçada de desmatamento. Por esta razão, a comunidade Água Boa 2 desenvolveu estratégias para conter essa ameaça, utilizando mecanismos de organização, articulação com outras comunidades e reivindicação pela criação de uma Reserva Extrativista (RESEX), ou seja, de uma Unidade (federal) de Uso Sustentável cujos objetivos básicos são “*proteger os meios de vida e a cultura dessas populações, e assegurar o uso sustentável dos recursos naturais da unidade*” (SNUC, 2000). O processo está em tramitação no Instituto Chico Mendes, órgão do Ministério do Meio Ambiente.

Estratégia de uso das metodologias mobilizadas

Para desenvolver a pesquisa considerando esses aspectos da realidade das comunidades, trabalhou-se com diversas metodologias disciplinares, desde a agronomia [Machado e Vidal, 2006; Machado *et al.*, 2008], sensoriamento remoto [Lilles e Kiefer, 1994; Vilela, 2002], pedologia [Correia, 2005], ciências florestais [Toledo, 2007], etnopedologia [Correia, 2007], biologia vegetal [Scariot e Sevilha, 2005], etnobiologia [Albuquerque *et al.*, 2010], ecologia [Oliveira, 2009], passando pelas abordagens das ciências humanas e sociais [Schatzman e Strauss, 1973; Thompson, 1998; Becker, 1999; Chambers, 1994].



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

O ponto de convergência das metodologias mobilizadas foi o envolvimento direto dos agricultores nos trabalhos de campo. Nos levantamentos de campo, por exemplo, alguns filhos de agricultores foram envolvidos na pesquisa com caracterização de espécies nativas, ajudando na coleta de dados e acompanhamento do desenvolvimento de plantas, depois de um treinamento realizado com pesquisadores do projeto. Um dos agricultores (com cerca de 54 anos) participou de atividades utilizando mosaicos de fotografias aéreas e considerou que esse aprendizado permitiu a ele visualizar sua propriedade em mosaicos utilizados pelo Instituto de Terras (órgão público responsável pelo registro das propriedades do município) o que facilitou sobremaneira o diálogo com técnicos desse órgão.

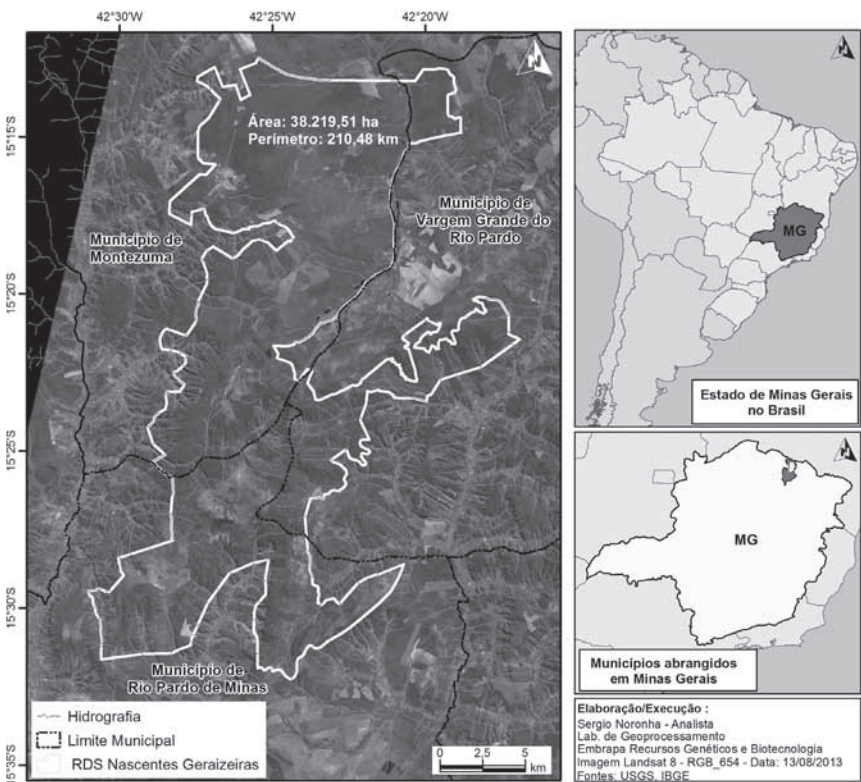
Assim, ao mesmo tempo em que se obtinha os dados necessários à pesquisa, os agricultores participavam diretamente dessa coleta, permitindo a eles compreender a dinâmica dos trabalhos que estavam sendo realizados, elucidar dúvidas que eles podiam ter sobre a aquisição destes dados nas suas áreas, mesmo depois da explicação por parte dos pesquisadores. Além disso foi uma importante forma de receber as contribuições dos membros das comunidades sobre o processo de coleta de dados, permitindo assim ajustes ao longo do processo de pesquisa. O objetivo era levar em conta a percepção dos agricultores sobre os fenômenos estudados e que esse fosse um novo ponto de partida não somente da pesquisa mas também da articulação entre população local e pesquisadores.

A restituição das informações, a discussão dos resultados e o planejamento local e regional das etapas posteriores do trabalho junto às comunidades foram realizadas em várias etapas durante o projeto sob a forma de encontros diretos com as famílias das comunidades e reuniões com representantes das comunidades e dos parceiros regionais envolvidos. Uma constatação recorrente nesses encontros foi a que não era eficiente realizar a restituição apenas ao final das atividades do projeto e sim durante a sua execução. O caso do planejamento de uso da terra da comunidade Vereda Funda ilustra esse procedimento. No momento que se tinha uma proposta parcial de planejamento de uso da terra a partir da interpretação conjunta agricultores-pesquisadores, era realizada uma reunião para apresentação e discussão desse resultado para identificar quais os próximos passos. A partir dessa experiência foi estruturada uma outra fase do projeto, em andamento até a presente data.

Como resultados apresentados na primeira etapa do projeto que terminou em 2010, pode-se citar a finalização do planejamento de uso da terra da comunidade Vereda Funda para fins de registro do assentamento nos órgãos oficiais e a demanda à Embrapa de uma nova etapa do projeto para dar continuidade às ações. Esta nova etapa incluía o fortalecimento das iniciativas locais de construção do conhecimento sobre os sistemas de manejo agroecológico e extrativista e a disseminação das experiências exitosas a outras comunidades da região. Outro resultado de impacto direto foi a utilização de informações geradas no projeto para

estruturar a criação da RESEX Areião – Vale do Guarã (figura 2) com uma área de 47000 hectares na região abrangida pelos municípios de Rio Pardo de Minas (comunidades Água Boa 1, Água Boa 2, Riacho de Areia, Agua Fria), Vargem Grande do Rio Pardo (Assentamento Guarã) e Montesuma (comunidades Roça do Mato, Vargem de Salinas e Mandacaru), limite entre os Estados de Minas Gerais e Bahia [Silva, 2012].

FIGURA 2. LOCALIZAÇÃO E LIMITES DA PROPOSTA DE RESERVA EXTRATIVISTA AREIÃO VALE DO GUARÃ EM UMA ÁREA DE 47000 HA QUE ABRANGE PARTE DOS MUNICÍPIOS DE RIO PARDO DE MINAS, MONTEZUMA E VARGEM GRANDE DO RIO PARDO NO ESTADO DE MINAS GERAIS





Reflexões sobre as ações do projeto

Desafios do Projeto Rio Pardo

No que se refere à participação coletiva, pode-se observar que existe um debate entre as lideranças e mesmo dentro de uma das comunidades estudadas (comunidade Vereda Funda) relacionado às dificuldades no trabalho coletivo exigido para a institucionalização do assentamento bem como para acesso às políticas públicas (crédito, plano de aquisição de sementes pelo governo, oficialização da forma de repartição de benefícios advindos do projeto junto a órgãos governamentais, dentre outros). A principal forma de organização social e econômica dos grupos sociais da região tem como base a estrutura familiar; no entanto, as políticas públicas exigem organizações coletivas mais amplas, tais como cooperativas e associações.

Segundo Freitas *et al.* [2010], se o acesso a determinada política pública demanda um tipo de formato organizacional fora da realidade local e ligado a uma atividade destoante das habitualmente praticadas, a organização constituída estará “nadando contra a maré”. Contrariamente ao esperado, as ações podem levar ao enfraquecimento das iniciativas locais e ao fracasso do acesso às políticas públicas. Os autores recomendam o fortalecimento das iniciativas locais via apoio a organizações flexíveis e capazes de se adaptar às práticas organizacionais locais. Ou seja, a organização do tipo familiar precisa ser considerada pelas políticas públicas.

Esse debate traz para as comunidades o desafio da organização coletiva, ao mesmo tempo em que a estrutura familiar permanece viva. Para os técnicos e pesquisadores esse problema também é colocado, exigindo seu posicionamento entre ajudar a comunidade a se adequar para acessar as políticas públicas através da atuação junto aos legisladores para que as políticas se aproximem mais da realidade do agricultor e/ou fornecer instrumentos para que os agricultores possam intervir eles próprios nas políticas públicas.

No que se refere às formas de restituição das informações geradas, a experiência do Projeto Rio Pardo demonstrou que existem vários caminhos. Desde aquelas realizadas para devolver a informação diretamente com as famílias das comunidades trabalhadas até à realização de oficinas onde a restituição, articulada ao debate dos resultados do projeto, fornecem subsídios para o planejamento de ações futuras, articuladas com as ações já em curso pelas organizações sociais dos trabalhadores a nível local e regional. Esta última experiência contou com a participação de lideranças das comunidades dos agricultores, representantes de cooperativas de produção, do sindicato dos trabalhadores rurais, técnicos da extensão rural e de ONGs e pesquisadores em um evento que serviu tanto para avaliar e planejar as ações do projeto quanto para capacitar o grupo em metodologias participativas.

Projetos e ações dessa natureza têm contribuído para o debate interno na Embrapa acerca da importância da pesquisa participativa e das formas de restituição das informações geradas nos projetos realizados em conjunto com agricultores e comunidades tradicionais, provocando um repensar nas suas estratégias de “Transferência de Tecnologia”.

Tipologias de participação

Essas questões que aparecem como desafios nos trabalhos de pesquisa junto ao gado leiteiro do norte de Minas Gerais foram debatidas durante a mesa redonda “Participação e restituição” organizada no Institut des Amériques em maio de 2012. O Projeto Rio Pardo bem como as demais experiências apresentadas na citada mesa redonda, permitiram identificar uma larga amplitude de significados que aparecem em torno da questão da “participação”, corroborando a tipologia de participação (typology of participation) feita por Pretty (1995) onde sete tipos são apresentados. Ficou claro que a participação tem vários níveis, desde uma participação a nível de consulta, passando por treinamentos/capacitações, até a participação como instrumento de fortalecimento do saber local e dos laços entre membros de comunidades, onde a participação visa fortalecer a autonomia de grupos sociais no sentido da construção de seus próprios caminhos e estratégias de vida. A tipologia de Pretty foi melhorada por Cornwall, 2008 (Tabela 1), que buscou uma melhor definição para a qualidade da participação no projeto Farm Seed Opportunities Project¹. Cornwall observou que, ao analisar um dos momentos chave da pesquisa – o processo de avaliação dos resultados e de seus impactos – foi importante levar em conta o nível de participação dos grupos sociais envolvidos e sua ligação com os objetivos propostos.

No caso do projeto sobre gestão de riscos no Peru (ver Hardy, neste número), por exemplo, cujo objetivo está relacionado ao atendimento de demandas de empresas e governo, o nível de participação estaria entre a “Participação passiva” (nível 1) e a “Participação como fornecedores de informação” (nível 2) uma vez que participação dos participantes locais se restringiu a treinamentos para enfrentamentos de situações de risco. Para uma maior eficácia da gestão de risco, seria interessante que um nível mais integrado fosse atingido.

No caso do projeto em Rio Pardo de Minas podemos considerar que o trabalho foi realizado entre nos níveis 5 (Participação funcional) e 6 (Participação interativa), uma vez que na origem do trabalho (tese de doutorado) o objetivo “conhecer as relações que os membros da comunidade estabeleciam com solos e ambientes” [Correia, 2007] já estava pré-determinado. Depois da tese, o projeto foi construído com a participação de representantes dos grupos sociais com os

1. Projeto europeu colaborativo entre associações de agricultores e instituições de pesquisa científica pertencentes a seis países (www.farmseed.net).



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

TABELA 1. TIPOLOGIAS DE PARTICIPAÇÃO

TIPOLOGIA	COMPONENTES DE CADA TIPO
1. Participação passiva	Envolve o anúncio unilateral pela administração ou gerenciamento do projeto das atividades que vão acontecer ou que já aconteceram, sem considerar a opinião dos participantes locais. As informações compartilhadas pertencem somente aos profissionais do projeto (não locais).
2. Participação como fornecedores de informação	As pessoas participam respondendo às perguntas feitas por pesquisadores, entrevistadores e gerentes de projeto. São utilizados questionários, entrevistas ou métodos semelhantes. Os locais não têm a oportunidade de alterar os processos; os resultados do projeto de pesquisa ou projeto não são compartilhados nem verificados, nem mesmo com a intenção de conferir as informações.
3. Participação por consulta	Os participantes locais são consultados e os pesquisadores listam seus pontos de vista. São os pesquisadores (agentes externos) que definem problemas e soluções e podem modificar a tese a partir das suas respostas. Tal processo consultivo não concede nenhuma participação na tomada de decisão e os profissionais externos não são obrigados a assumir a visão dos participantes locais.
4. Participação por incentivo material	As participantes locais recebem em troca recursos materiais, como por exemplo, quando realizam trabalhos em troca de comida, dinheiro ou outro incentivo material. Muitas das pesquisas <i>in situ</i> e pesquisas de bioprospecção fazem parte dessa categoria, como em comunidades rurais que oferecem terras, mas não são envolvidos nas experiências ou nos processos de aprendizado. Ainda que as pessoas não estejam envolvidas no projeto quando o incentivo termina, esse tipo de abordagem é também considerada como participativa,
5. Participação funcional	Os participantes locais formam grupos para atender a um objetivo predeterminado relacionado com o projeto, que pode ser o desenvolvimento ou avanço de uma organização social, iniciada por pessoas externas à comunidade. Tal envolvimento tende a não acontecer nas fases iniciais do ciclo de projeto ou planejamento, mas passam a acontecer quando decisões mais importantes precisam ser tomadas. Essas instituições que tendem a ser dependentes de iniciadores externos e facilitadores, podem se tornar auto-suficientes.
6. Participação interativa	Pessoas participam nas análises o que as leva a liderar planos de ação e formação de novos grupos locais ou ainda ao fortalecimento dos já existentes. Esse tipo de participação envolve metodologias interdisciplinares que tendem a buscar múltiplas perspectivas e que fazem uso de processos de aprendizagem sistemática e estruturada. Esses grupos assumem o controle sobre as decisões locais e assim as pessoas têm um interesse na manutenção de estruturas ou práticas.
7. Auto-mobilização	As pessoas participam com iniciativas para mudar o sistema, independentes de instituições externas. Tal mobilização e ação coletiva auto-iniciada, pode ou não, desafiar as distribuições desiguais de riqueza e poder existente.

[Adaptado de Pretty, 1994] – *in* Cornwall, 2008.

quais o trabalho foi realizado, onde os mesmos co-construíram as análises dos processos envolvidos na pesquisa. Uma dinâmica que foi estabelecida no projeto foi o a de que a metodologia a ser utilizada seria ajustada e co-construída durante a execução do projeto. Partiu-se de uma estrutura metodológica básica mas que permite mudanças ao longo do projeto em função das necessidades do grupo social em questão.

Cabe observar, neste caso, o papel do pesquisador nos diversos níveis de participação: até que ponto ele, como mediador, pode atuar no sentido do fortalecimento da autonomia de grupos sociais, ou seja, uma mudança de postura tanto por parte do pesquisador (que muitas vezes se considera como “dono do saber”) quanto por parte dos grupos sociais. Estes, na maioria das vezes, vêem o pesquisador como detentor de ‘fórmulas’ para soluções dos problemas das comunidades e não como colaborador nos seus processos de decisão.

Outra questão que veio à mente refere-se ao papel das ciências sociais/humanas em trabalhos que envolvem outros campos da ciência (como as ciências naturais) e a participação da comunidade. Pensamos que ciências humanas/sociais não têm apenas a função de servir de interlocutor entre a comunidade e os pesquisadores das ciências naturais. Pensamos que uma relação estreita entre as ciências humanas/sociais e as ciências naturais para uma construção conjunta de metodologias para atuação junto a grupos sociais, utilizando ferramentas e instrumentos participativos, é fundamental para que nós – pesquisadores, técnicos, professores, agentes de desenvolvimento – possamos atuar como mediadores.

Restituição e apropriação dos resultados pelas populações locais

Quando na pesquisa a participação é realizada na forma de consulta aos atores sem envolvê-los diretamente no processo de pesquisa, a restituição termina por ser um relatório das atividades realizadas durante o projeto. No caso do projeto em Rio Pardo de Minas, a pesquisa incluiu os atores como parte do processo de construção de conhecimentos. Dessa forma, a restituição assumiu um papel mais amplo, pois além de fornecer aos grupos sociais elementos para atender alguns de seus objetivos, foi útil também como instrumento de mudanças em questões que podem ampliar as perspectivas desses grupos, permitindo a eles buscarem novos caminhos e reorientar ações.

O conjunto de ações participativas realizadas na comunidade Água Boa 2 sobre uso dos recursos da biodiversidade nativa forneceu elementos importantes para a criação de uma reserva extrativista (RESEX). Além do subsídio técnico na forma de relatórios de levantamentos de solos, vegetação, caracterização da paisagem, dentre outros, as atividades conjuntas realizadas contribuíram para nortear as ações de organização para estruturação da RESEX (levantamentos etnobotânicos, oficinas sobre aproveitamento alimentar de frutos nativos do



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

Cerrado, levantamento do potencial arbóreo da área junto com os moradores, dentre outras). Restituições parciais foram realizadas, o que permitiu tanto a retroalimentação para repensar os passos seguintes da pesquisa quanto uma utilização imediata dos resultados, mesmo parciais, pelas comunidades. Segundo os moradores da Comunidade Água Boa 2, a colocação de pequenas placas metálicas penduradas nas árvores que estavam sendo utilizadas como objeto de estudo na área proposta como reserva extrativista [Lima, 2008; Oliveira, 2009] foi útil para coibir o desmatamento naquela região por parte de especuladores de terra. Na Comunidade Vereda Funda, onde a questão da ocupação de um território era a principal questão, a restituição parcial dos dados sobre o planejamento da área, estabelecido de modo participativo, foi utilizada pela comunidade para apresentar ao Ministério Público seu projeto de uso da terra.

Outra forma utilizada para devolução de informações (parciais ou não) geradas pelo projeto às comunidades, foi a realização de oficinas de trabalho onde a restituição, articulada ao debate dos resultados do projeto, forneceram subsídios para o planejamento de ações futuras, articuladas com as ações já em curso pelas organizações sociais dos trabalhadores a nível local e regional. Esta última experiência contou com a participação de lideranças das comunidades dos agricultores, representantes de cooperativas de produção, do sindicato dos trabalhadores rurais, técnicos da extensão rural e de ONGs e pesquisadores em um evento que teve por objetivo avaliar as atividades realizadas, planejar as ações do projeto e capacitar todo o grupo em metodologias participativas.

Considerações finais

Em 2012, os trabalhos de pesquisadores da Embrapa na região de Rio Pardo de Minas estão completando 10 anos. Na atual fase, 35 pesquisadores e técnicos de 6 instituições estão direta ou indiretamente envolvidos no Projeto Rio Pardo compondo um mosaico de ações complementares (no âmbito das ciências naturais e sociais) nas duas comunidades Água Boa 2 e Vereda Funda, onde o projeto está sendo desenvolvido. Uma das estratégias do trabalho atual é a irradiação das experiências para outras comunidades através de troca de experiências entre comunidades. Neste contexto, a partir de 2011, a comunidade Monte Alegre passou a participar do projeto, a partir da avaliação, pelos parceiros do projeto, de suas demandas de pesquisa sobre a cultura da mandioca e os sistemas agrícolas a ela relacionados.

Ao longo desse tempo ficou muito clara a sensibilização de alguns pesquisadores, em especial da área de ciências naturais, que tiveram, com o projeto, sua primeira experiência de trabalhar em conjunto com os agricultores. Nos eventos realizados com o grupo para restituição e planejamento, foram comuns depoimentos dos pesquisadores sobre a mudança na maneira de encarar a pesquisa após

integrar e conhecer as experiências locais. A constatação de que os resultados da pesquisa tiveram uma aplicação real a nível local serviu de estímulo para diversos pesquisadores continuarem suas ações de pesquisa junto a comunidades locais.

Para as famílias dos agricultores, o Projeto Rio Pardo forneceu importantes elementos que fortaleceram as iniciativas locais de uso sustentável dos recursos naturais, permitindo até mesmo a irradiação dessas experiências para outras comunidades. Além disso, os subsídios técnicos construídos conjuntamente permitiram fortalecer a luta dos agricultores pelo acesso à terra, uma vez que foi possível reafirmar a viabilidade do uso dos recursos do ambiente mantendo a agrobiodiversidade local, desta vez com argumentos do ponto de vista dos agricultores e extrativistas e do ponto de vista dos técnicos e pesquisadores. Além desses aspectos, o trabalho tem demonstrado também uma nova relação entre pesquisadores e agricultores, demonstrando que é possível realizar trabalhos conjuntos, especialmente quando se têm como princípio o respeito mútuo e o compartilhamento de saberes. No que se refere às formas de organização, observou-se que, na Comunidade Vereda Funda, embora a estrutura familiar seja a principal forma de organização da comunidade, durante o movimento de ocupação das áreas de chapada uma associação e uma cooperativa se apresentaram também como formas de organização, cumprindo o papel de articular os moradores (associação) e organizar a produção (cooperativa). Já no caso da Comunidade Água Boa 2, a associação, mais antiga, não vem cumprindo o seu papel, estando dissociada da comunidade e apresentando dificuldades para articular os moradores. Dessa forma, novas formas de organização foram buscadas por grupos de famílias, especialmente aquelas ligadas ao extrativismo. Foi criada a COOPAB, Cooperativa de Extrativistas da Comunidade Água Boa 2 que tem desempenhado um importante papel na busca de alternativas de renda.

Nas duas comunidades observa-se que os agricultores são ativos na busca por seus direitos. No caso do movimento pela criação da RESEX Areião Vale do Guará, os moradores da Comunidade Água Boa 2 colocaram a pauta de sua criação junto ao Ministério do Meio Ambiente. Para isso, utilizaram como subsídio, os estudos realizados em conjunto com os pesquisadores. Na comunidade Vereda Funda, a reivindicação foi pela criação do assentamento agroextrativista. Também nesse caso, a pesquisa realizada no âmbito do projeto representou importante subsídio. Esses resultados permitem refletir sobre o fato de que pesquisadores ligados tanto às ciências naturais quanto às ciências humanas/sociais podem contribuir significativamente para o empoderamento de comunidades rurais, mesmo não atuando de maneira direta sobre o processo de organização social. Se esses pesquisadores realizam seus trabalhos articulados às demandas locais, considerando os membros das comunidades como co-atores do processo de pesquisa, os resultados se refletem de maneira positiva no processo de organização social e de autonomia dos Geraizeiros do norte de Minas Gerais.



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

BIBLIOGRAFIA

- ALBUQUERQUE U. P., LUCENA R. F. DE P., ALENCAR N. L., “Métodos e técnicas para coleta de dados etnobiológicos”, in ALBUQUERQUE U. P., LUCENA R. F. DE P., CUNHA L. V. F. C. DA. (ORG.), *Métodos e Técnicas na Pesquisa Etnobiológica e Etnoecológica*, 1 ed. v. 1, série estudos & avanços, Recife, PE: NUPEEA, 2010. 559 p.
- BECKER, H. S., *Métodos de pesquisa em ciências sociais*, 4 ed., São Paulo, Editora Hucitec, 1999, 178 p.
- CHAMBERS R., “The origins and practice of participatory rural appraisal”, Great Britain, *World Development*, n° 22, 1994, p. 953-969.
- CORNWALL A., “Unpacking ‘Participation’: models, meanings and practices”, *Comm. Dev. Journal*, vol. 43, 2008, p. 269-283. URL: <http://cdj.oxfordjournals.org/content/43/3/269.short>, acessado em 02/07/2012.
- CORREIA J. R., BUSTAMANTE P. G., VILELA M. F., SANO S. M., CAVECHIA L. A., LIMA H. C., LIMA I. L. P., OLIVEIRA W. L., “Um olhar sobre a relação ‘Geraizeiros’ e pesquisadores formais na busca de alternativas de uso sustentável dos recursos naturais no norte do Estado de Minas Gerais, Brasil”, *Ateliê Geográfico*, vol. 5, n° 14, 2011, p. 169-191.
- CORREIA J. R. et al., “Relações entre o conhecimento de agricultores e de pedólogos sobre solos: estudo de caso em Rio Pardo de Minas, MG”, *Revista Brasileira de Ciência do Solo*, Campinas, v. 31, n° 5, 2007, p. 1045-1057.
- CORREIA J. R., ANJOS L. H. C., NEVES D. P., LIMA A. C. S., TOLEDO L. O. & CALDERANO FILHO B., *Aspectos metodológicos do trabalho de campo para caracterização de solos a partir do saber local: estudo de caso no norte de Minas Gerais*, Planaltina, DF: Embrapa Cerrados, 2006, 71 p., [Série Documentos, 166].
- CORREIA J. R., *Pedologia e conhecimento local: proposta metodológica de interlocução entre saberes construídos por pedólogos e agricultores em área de Cerrado em Rio Pardo de Minas, MG* (Tese de doutorado), Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Seropédica, 2005, 234 p.
- DAYRELL C., *Geraizeiros y Biodiversidad en el Norte de Minas Gerais: la contribución de la agroecología y de la etnoecología en los estudios de los agroecosistemas* (dissertação mestrado em Sociologia) - Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais, universidad internacional de Andalucía, Espanha, 1998, 214 p.
- FREITAS A. F., FREITAS A. F., COELHO F. M. G. C., DIAS M. M., *A constituição de organizações formais para o acesso a políticas públicas: entre a criação de possibilidades e o enfraquecimento de iniciativas locais*, Campo Grande, Sociedade Brasileira de Economia Administração e Sociologia Rural –SOBER, 2010, s. n. p. URL: <http://www.sober.org.br/palestra/15/1108.pdf> em 19/10/2012.
- FROES L. T. M., *Todo mundo pela família: Gestão feminina e vida familiar diante do assalariamento sazonal dos homens* (dissertação de mestrado), Niterói, universidade federal Fluminense, 2012, 113 p.
- IBGE-INSTITUTO brasileiro de geografia e estatística, Brasília, IBGE Cidades@. URL: <http://www.ibge.gov.br/cidadesat/topwindow.htm?1>, acessado em 15/10/2012.
- INMET- Instituto nacional de meteorologia, *Chuva acumulada mensal x chuva normal climatológica 61-70: Estação climatológica de Salinas, MG.*, Brasília, INMET/MAPA, 2012.
- LILLESAND T. M., KIEFER R. W., *Remote sensing and image interpretation*, 2 ed., Chichester, John Willey & Sons, 1994. 740 p.
- Lima I. L. P., *Etnobotânica quantitativa de plantas do Cerrado e o extrativismo de mangaba (Hancornia speciosa Gomes) no norte de Minas Gerais: implicações para o manejo sustentável* (dissertação de mestrado em ecologia), Brasília, UnB, 2008.

- MACHADO C. T. DE T., FERNANDES S. G., VILELA M. DE F., CORREIA J. R., FERNANDES L. A., *Caracterização dos sistemas de produção em propriedades de pequenos agricultores da Comunidade Água Boa 2, em Rio Pardo, MG*, (Boletim de Pesquisa e Desenvolvimento, 229), Planaltina, DF: Embrapa Cerrados, 2008, 59 p.
- MACHADO C. T. DET., VIDAL M. C., *Avaliação participativa do manejo de agroecossistemas e capacitação em agroecologia utilizando indicadores de sustentabilidade de determinação rápida e fácil*, Planaltina, DF: Embrapa Cerrados, 2006, 44 p. [Série Documentos, 173].
- OLIVEIRA W. L., *Ecologia Populacional e extrativismo de frutos de Caryocar brasiliense no Cerrado do norte de Minas Gerais* (dissertação de mestrado), Brasília, UnB, 2009.
- PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA, Subchefia para Assuntos jurídicos, *Decreto 6.040 de 07 de fevereiro de 2007*. Extraído de: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/decreto/d6040.htm, em 05/11/2012.
- PRETTY J., "Participatory learning from sustainable agriculture", *World Development*, vol. 23, nº 8, 1995, p. 1247-1293.
- SCHATZMAN L., STRAUSS A. L., *Field research: strategies for a natural sociology*, New Jersey, Prentice-Hall, 1973, 147 p.
- SCARIOT A., SEVILHA A. C., "Conservação In Situ de Recursos Genéticos de Plantas", in LUCIANO LOURENÇO NASS (org.), *Recursos Genéticos Vegetais*, Brasília, DF, 2005.
- SILVA C. E. M., *Relatório de caracterização sócio-econômica das comunidades da área do Areião e Vale do Guará*, Belo Horizonte, Projeto PNUD BRA-00/21, 2007.
- SNUC, *Sistema Nacional de Unidades de conservação: texto da Lei 9.985 de 18 de julho de 2000 e vetos da presidência da República ao PL aprovado pelo congresso Nacional*, São Paulo, Conselho Nacional da Reserva da Biosfera da Mata Atlântica, 2ª edição ampliada, 2000. URL: http://www.rbma.org.br/rbma/pdf/Caderno_18_2ed.pdf, acesso em 09/11/2012.
- THOMPSON P., *A voz do passado: história oral*, 2 ed., Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1998, 385 p.
- TOLEDO L. O., *Interação Entre Atributos Sócio-Edafológicos e do Componente Arbóreo-Arbustivo no Planejamento Ambiental em Área de Cerrado no Norte de Minas Gerais* (tese de doutorado), Rio de Janeiro, UFRJ, 2007, 115 p.
- VILELA M. F., *Integração de técnicas de geoprocessamento e levantamento participativo de informações socioambientais: um subsídio para a reforma agrária*, Tese (Doutorado em Ciências Florestais), Viçosa: UFV, 2002, universidade federal de Viçosa, 2002, 135 p.



DESAFIOS DA PESQUISA PARTICIPATIVA E RESTITUIÇÃO EM PROJETO DE PESQUISA JUNTO A PEQUENOS AGRICULTORES. ESTUDO DE CASO : PROJETO RIO PARDO, EMBRAPA/BRASIL

RESUMO/RÉSUMÉ/ABSTRACT

A utilização sustentável dos recursos naturais é um desafio para comunidades rurais do bioma Cerrado. O presente trabalho discute questões relativas à pesquisa participativa e suas formas de restituição das informações obtidas em colaboração com comunidades de agricultores do município de Rio Pardo de Minas, Estado de Minas Gerais, Brasil. O projeto mobilizou diversos métodos ligados ao campo das ciências agrícolas, incluindo abordagens das ciências humanas e sociais. O ponto de convergência foi o envolvimento direto dos agricultores nas atividades de pesquisa. A restituição das informações foi realizada em diversas etapas, tais como durante a discussão de resultados com as famílias e durante o planejamento local e regional do uso dos recursos naturais e das atividades agrícolas para futuras aplicações. As informações obtidas, seguidas por sua análise e posterior devolução às comunidades, podem potencializar as ações locais ligadas às práticas agrícolas e planejamento participativo de uso da terra.

L'utilisation des ressources naturelles est un défi pour les communautés rurales du biome Cerrado. Le travail présenté discute les questions relatives à la recherche et aux formes de restitution participative des informations obtenues en collaboration avec les communautés d'agriculteurs de la municipalité de Rio Pardo de Minas, à l'état du Minas Gerais, Brésil. Le projet a mobilisé diverses méthodes liées à l'agronomie, y compris

les approches des sciences humaines et sociales. Le point de convergence a été l'implication directe des agriculteurs dans les activités de la recherche. La restitution des informations a été réalisée en plusieurs étapes, comme la discussion des résultats avec les familles et pendant la planification locale et régionale de l'utilisation des ressources et des activités agricoles pour les étapes postérieures du travail de recherche. Les restitutions d'informations, suivies de leur analyse et rediscussion avec les communautés locales et régionales, permettront d'améliorer les technologies et les processus actuels.

The use of natural resources is a challenge for rural communities in the Cerrado biome. This paper discusses the research and its participatory restitution forms from the information obtained with the farming communities in Rio Pardo de Minas, state of Minas Gerais, Brazil. The project was developed with different agriculture science methodologies, including approaches of the humanities and social sciences. The point of convergence was the direct involvement with the farmers. The information returning occurred in different aspects like the discussion of results with the rural families and during the local and regional planning for natural resources use and agricultures activities for the future stages. The information restitutions, followed by their analysis and lately returned to the local and regional communities, will improve the technologies and processes established nowadays.

PALAVRAS CHAVES

- recursos naturais
- agricultura familiar
- pesquisa participativa
- restituição
- Brasil
- bioma Cerrado

MOTS CLÉS

- ressources naturelles
- agriculture familiale
- recherche participative
- restitution
- Brésil
- Cerrado biome

KEYWORDS

- natural resources
- family farming
- participatory research
- restitution
- Brazil
- Cerrado biome

João Roberto Correia, Patricia Goulart Bustamante, Laure Empeaire et
Danielle Mitja

Desafios da Pesquisa Participativa e Restituição em Projeto de Pesquisa junto a Pequenos Agricultores

Estudo de caso : Projeto Rio Pardo, Embrapa/Brasil

Avertissement

Le contenu de ce site relève de la législation française sur la propriété intellectuelle et est la propriété exclusive de l'éditeur.

Les œuvres figurant sur ce site peuvent être consultées et reproduites sur un support papier ou numérique sous réserve qu'elles soient strictement réservées à un usage soit personnel, soit scientifique ou pédagogique excluant toute exploitation commerciale. La reproduction devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Toute autre reproduction est interdite sauf accord préalable de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France.

revues.org

Revues.org est un portail de revues en sciences humaines et sociales développé par le Cléo, Centre pour l'édition électronique ouverte (CNRS, EHESS, UP, UAPV).

Référence électronique

João Roberto Correia, Patricia Goulart Bustamante, Laure Empeaire et Danielle Mitja, « Desafios da Pesquisa Participativa e Restituição em Projeto de Pesquisa junto a Pequenos Agricultores », *Cahiers des Amériques latines* [En ligne], 72-73 | 2013, mis en ligne le 01 janvier 2014, consulté le 17 janvier 2014. URL : <http://cal.revues.org/2846>

Éditeur : Institut des hautes études de l'Amérique latine

<http://cal.revues.org>

<http://www.revues.org>

Document accessible en ligne sur : <http://cal.revues.org/2846>

Ce document est le fac-similé de l'édition papier.

© Cahiers des Amériques latines