

LA POBLACION EN XICO DESDE LOS AÑOS 1920;
APROXIMACION METODOLOGICA Y PRIMEROS RESULTADOS

ODILE HOFFMANN
ORSTOM-INIREB (LIDER)
OCTUBRE 1985
DOCUMENTO DE TRABAJO.

LA POBLACION EN XICO DESDE LOS AÑOS 1920: APROXIMACION METODOLOGICA Y PRIMEROS RESULTADOS.

Ese folleto, mas que un análisis fino de la evolución demográfica en el municipio de Xico desde 1921, fecha del primer censo nacional, pretende subrayar los obstaculos a la interpretación.

La crítica de las fuentes será entonces al centro de nuestras preocupaciones, crítica que depende de los niveles espaciales tomados en cuenta. Aquí nos restringimos al espacio municipal y sub-municipal (las comunidades) por dos razones principales:

- es el nivel que nos interesa para investigaciones en curso o futuras sobre la ocupación del espacio en Xico que, evidentemente, depende e influye sobre la dinámica de la población;
- es el nivel menos explotado con datos censales, a diferencia de los espacios más grandes (región, estado..)

Los primeros resultados conciernen la repartición de la población y su evolución de 1950 a 1970, y son representados en un mapa, el texto puede entonces considerarse como "noticia" anexa al mapa.

EL MUNICIPIO DE XICO

La comparación de los censos nacionales con algunos censos de otras fuentes (SRA, Parroquia) crea problemas pues la población de la cabecera varía de 100% de una fuente a otra, por los años 1930-40 (Ver cuadro 1).

Sin embargo, en lo que se refiere al pueblo de Xico, parece que los censos de la Parroquia en 1939 (calle por calle, cada quien con su nombre, edad, estado civil....) como los de la Secretaría de la Reforma Agraria en 1934 y 35 son bastante fiables; después de un primer censo en 1925 (4911 habitantes cuyos 1030 jefes de familia), el autor del segundo censo en 1934 nota: con 9000 habitantes "la población de Xico ha aumentado considerablemente, casi al doble, con las emigraciones de los pueblos cercanos y de los lejanos" (SRA, exp. ejido de Xico). ¿Qué pasó después, pues encontramos algunos años más tarde una población muy inferior (5804 personas en el pueblo de Xico según el censo nacional de 1940)?

-o sea los censos oficiales son "falsos"; pero tienen entre ellos, de 1921 a 1980, una cierta coherencia que existe también con los de los municipios vecinos, y que deja pensar que no son tan inciertos;

-o sea hubo gran desplazamiento de población en esa época (1930-1940), consecutivamente a los trámites para las dotaciones de ejidos: dos de los diez ejidos del municipio ya tenían posesión provisional en 1930, seis más la obtuvieron entre 1930 y 1940, los dos otros en 1940 y 1941. Por otra parte, varios municipios vecinos de Xico (Ixhuacán, Cosautlán y Teocelo) también vieron su población decrecer entre 1930 y 1940 (J. Hoffmann 1985).

Cuadro 1: LA POBLACION EN EL MUNICIPIO DE XICO, VER., DE 1920 a 1980.

	1920*	1925	1930*	1934**	1935**	1939***	1940*
Población Total	6535	----	7904	----	-----	-----	9 922
Pobl. en la cabecera	4318	4911	5425	9 000	10 000	8 670	5 804
Nums. de localidades censadas.	9	--	22	-----	-----	-----	32

	1950*	1960*	1970*	1980*
Población Total	11 326	11 762	14 538	18 169
Pobl. en la cabecera	6 144	6 965	7 269	10 389
Núms. de localidades censadas.	37	36	29	38

*Censos ^{nacionales} de población

**Secretaría de la Reforma Agraria, Xalapa.

*** Censo Parroquial

Entonces es posible que los censos de la Parroquia y de la SRA, además que están bien hechos y precisos, entonces siempre más elevados que los censos nacionales, dan cuenta de los movimientos que hubo en la población de la región aquel tiempo.

A nivel municipal, el análisis de los únicos censos ^{nacionales} de población se revela igualmente difícil: el número de localidades censadas varía según los años, sin por lo tanto significar la creación o el abandono de cualquiera de ellas. El cuadro 2 reúne los datos disponibles a nivel de localidades, para el municipio de Xico.

Sobre las 44 localidades mencionadas en total, solamente 22 de ellas son regularmente mencionadas desde 1940 (aunque sin número de población por algunos casos en 1950). Las que no aparecen en los últimos censos o sea son deshabitadas (Acabayolán, Apila, Tlalchimalacan, Tolastitlán, Trianon, Matlanyac); o sea son incluidas en otras localidades que crecieron bastante (Chapa con Tlacuilolan, Mata de Agua y Tecuaque con San Marcos, Tecuanutilan con Coatitilan, Tepunte con Tecuauhtipan); o sea fueron "olvidadas" aunque todavía existentes (Habacatla). El cuadro 2 presenta esos casos con los datos de población correspondientes en 1930 y 1940, lo que permite hacer unos calculos de variación de la población en esa época.

- a) Tres localidades solamente cuentan con un aumento de población (Xico, Tecuauhtipan y Coxmatla) mientras la población total del municipio crece de 20% (7904 a 9922 hab.)

La baja de población, frecuente (9 localidades), se explica sobre todo por el mayor número de localidades tomadas en cuenta en el censo de 1940.

- b) En los casos de Coatitilan y San Marcos, se pueden volver a hacer los calculos, incluyendo las localidades mencionadas "con Coatitilan" o "con San Marcos" en el censo de 1930; se nota en tal caso un aumento global de la población de 652 habitantes (1345-693= 652), o 45%.
- c) Por las demás localidades que cuentan con una baja de población entre 1930 y 40, no hay indicaciones en el censo pero si se puede suponer que las "nuevas" localidades en 1930* estaban contadas con las primeras en 1930 y entonces podemos hacer el mismo cálculo que el precedente. Encontramos pues un aumento de 120 habitantes o sea 13.7% (513-393= 120).
- d) Entre 1930 y 1940 se crean de hecho 4 nuevos núcleos de población (ejidos y colonias) que cuentan en 1940 con 739 habitantes. Hay que notar que el análisis del censo no nos permite saber de donde vienen los ejidatarios o nuevos colonos.

Un tal análisis se puede hacer en la medida en que conocemos las localidades, sus ubicaciones y sus historias a grandes rasgos, pero no es extensible a grandes áreas ni sistematizarse.

* "nuevas" en el censo de 1940 pero ya existentes en 1930 -

Cuadro 2: VARIACION DE POBLACION EN EL MUNICIPIO DE XICO, DE 1930 a 1940, TOMANDO EN CUENTA LOS CAMBIOS EN LA TOMA DE DATOS CENSALES (POBL. TOTAL EN 1930: 7904; EN 1940: 9922 HABITANTES).

Localidades con población en alza de 1930 a 1940 (a)	Localidades con baja de población de 1930 a 1940	Localidades del censo 1940, mencionadas en 1930 como "con Coatitilan" o "con San Marcos" (b)	Localidades existentes pero no censadas en 1930, que están censadas en 1940.	Nuevos núcleos de población en 1940
<p>Xico + 5425 a 5804= +379</p> <p>Téuauhtipan 63 a 125= +62</p> <p>Coxmatla 120 a 193= +73</p>	<p>Coatitilan 199 a 61= -138</p> <p>San Marcos 1226 a 671= -555</p> <p style="text-align: right;">(b) <u>-693</u></p> <hr/> <p>Las Carabinas 82 a 54= -28</p> <p>Habacatla 95 a 26= -69</p> <p>Ixochil 228 a 92= -136</p> <p>Oxtlapa 80 a 47= -33</p> <p>Palzoquiapan 50 a 34= -16</p> <p>Tlacuilolan 236 a 206= -30</p> <p>Tepunte 100 a 19= -81</p> <p style="text-align: right;"><u>-393</u></p> <p style="text-align: right;">(c)</p>	<p>Tepapaya: +8</p> <p>Acabayolan: 12</p> <p>Aquilitla 47</p> <p>Cuauhtemecatl tla: 248</p> <p>Xico viejo: 57</p> <p>Matlalapa: 137</p> <p>Tecuaque: 519</p> <p>Tecuauti tilan: 13</p> <p>Cuesta del Vaquero: 304</p> <p style="text-align: right;"><u>+1345</u></p>	<p>Paso Panal: 30</p> <p>Arroyo Seco: 78</p> <p>Cocoxatla: 29</p> <p>Tembladeras: 95</p> <p>Tonalaco: 257</p> <p>Texolo: 24</p> <p style="text-align: right;"><u>+513</u></p> <p style="text-align: right;">(c)</p>	<p>Col. Alvaro Obregón. 215</p> <p>Col. Rodríguez Clara 119</p> <p>Col. Ursulo Galván 259</p> <p>Ingenio del Rosario 139</p> <p style="text-align: right;">(d)</p>

En nuestro caso, subrayó el aumento de población en todo el municipio en la parte alta como en la parte baja, en ejidos como en pueblos de pequeños propietarios.

Las modificaciones de población hacia una baja entre los años 1940 y 1950 se pueden analizar de la misma manera que la sub-mencionada para los años 1930-1940; o sea que los cambios en la toma de datos censales impiden una lectura inmediata y necesitan un procesamiento para entender la dinámica de la población en las comunidades del municipio por esa época.

El censo de 1960 parece sufrir muchos errores (cifras exactamente iguales a los de 1950, numerosas omisiones...) mientras el de 1970 parece más válido, por lo menos en cuanto a las localidades censadas.

Frente a esos problemas nos pareció más interesante elegir los datos de los censos más fiables -a saber los de 1950 y 1970- y representarlos en un mapa, lo que permite un análisis de la repartición de la población junto con su evolución en 20 años.

REPARTICION Y EVOLUCION DE LA POBLACION 1950-1970.

En el mapa están registrados los datos de población de 1950 y 1970, por localidad. Diferenciamos las localidades que ya tenían más de 500 habitantes en 1950, por comodidad gráfica y para facilitar la lectura del mapa.

A primera vista se reconocen varias áreas y tipos de repartición de la población.

-2 zonas más pobladas y con localidades importantes: el eje Xalapa-Coatepec-Teocelo-Cosautlán en el área cafetalera, y lo que corresponde al municipio de Ayahualulco al sur-oeste de Xico;

-una "franja" de poblamiento dispersado con localidades pequeñas (<500 hab.), de dirección norte-sur en las faldas del Cofre de Perote (municipios de Xico e Ixhuacán).

-unas áreas de poblamiento débil o nulo, que coinciden con la parte más alta del Cofre de Perote por un lado (municipio de Xico y Ayahualulco), y con una zona de colinas o lomas a pendientes fuertes al norte de Xico (municipios de Xico y Coatepec).

- Las áreas de poblamiento importante y concentrado.

El primer caso (el área cafetalera) confirma lo que se puede ver con respecto a las densidades de población: las zonas de cultivo de plantación son por lo general polos de atracción de la población y por lo tanto de alta densidad. Lo que aporta además el mapa es una imagen de la repartición de la población: aquella es concentrada en algunas localidades importantes, lo que puede reflejar un sistema de uso del suelo en el cual la mayoría de las tierras son bajo control de una minoría; la mayor parte de la población, es decir de la fuerza de trabajo, se encuentra en tal caso en los pueblos o ciudades.

El segundo caso (el municipio de Ayahualulco) es más difícil a interpretar porque allá se crusan muchos elementos. Aunque ubicado en las faldas del Cofre con una altura de 2000 m.s.n.m., el municipio tiene gran parte de su superficie en planos más o menos extendidos, sobre coladas volcánicas, con suelos propicios a la agricultura (maíz, avena, cebada, papa..) Esa disposición favorece una explotación acrecentada de las zonas planas y sería una de las causas de la agrupación de la población en localidades bastante pobladas. También debería influir, el hecho de que Ayahualulco es el único municipio en la zona que tiene todo su territorio en "tierras comunales". Se podría suponer que eso impidió un acaparamiento generalizado de las tierras, y favoreció un aprovechamiento, sino comunal por lo menos concebido, de los recursos y del espacio.

Sin embargo, esa última hipótesis no se ve confirmada por otros ejemplos de zonas de tierras comunales en el estado o en el país. Al contrario la regla en aquellos casos es más bien un poblamiento muy disperso, con un centro y muchas aldeas de poca población a los alrededores (lo que corresponde más al patrón en vigencia en Xico e Ixhuacán, ver más adelante).

Lo que si puede ayudar a entender esa repartición en Ayahualulco es saber que, desde el siglo XVI, gran parte del territorio estuvo bajo control de la hacienda de Tenextepec (municipio de Perote a +20 km al norte-oeste de Ayahualulco) y hasta el siglo XX (M.L. Zavala Jiménez, 1977). Después de un litigio que opuso los hacendados a los "indios de Ixhuacán de los Reyes y Santiago-Ayahualulco" de 1736 a 1783, "el hacendado logró retener la mayor parte de las tierras en litigio, quedando legalizado el despojo" (id. p. 92), la autora añade: "debido a que el litigio se prolongó muchos años, el despojo sufrido por estos pueblos provocó la liberación parcial de la mano de obra indígena y que parte de ellos fueron absorbidos definitivamente por la hacienda" (id. p. 90). Por eso no hay que sorprenderse de que el tipo de repartición de la población no corresponda a los patrones clásicos de las zonas de tierras comunales, por lo general indígenas. El tipo de asentamientos prevaleciente en Ayahualulco, que es el municipio con más tradiciones indígenas de la zona, es paradójicamente un patrón típico de zonas de plantación o por lo menos de antiguas haciendas.

También se puede notar que en el municipio de Ayahualulco se desarrollan actividades productivas (cultivo de cebada y papa, ganadería ovina para la lana) y artesanales (extracción de madera en tablas, de raíz de zacatón para fabricación de escobetas y sepillos), que provocan y mantienen muchos contactos comerciales hacia Perote y el altiplano. En ese sentido se puede hablar del camino de terracería de Perote a Ixhuacán como de un verdadero eje de comercio* con sus implicaciones sobre la concentración de la población en las localidades comunicadas.

● La franja de poblamiento dispersado.

Se encuentra en las faldas del Cofre de Perote: desde los 1700 m.s.n.m. en el municipio de Xico, los 1400 m.s.n.m. en el de Ixhuacán, hasta 2600 m.s.n.m. en Xico y aún 2900 ó 3000 al norte (Tembladeras, Plan de la Guinda...) Pero más que por esas características de altitud, está definida por el tipo de relieve local (barrancas, lomas, configuración muy accidentada del terreno), el tipo de actividad productiva (agricultura maicera, ganadería ovina-caprina, extracción de madera), la lejanía a los centros urbanos, en fin un "estilo de vida" bien diferente de la parte baja.

Aquí la repartición de la población no está "mandada" u "organizada" en torno a un elemento principal como es la cafecultura o la caña en la parte baja. Más bien depende de las situaciones locales de las condiciones de tipo socio-económico o de tipo físico o ecológico.

En este caso también hay que referirse a la historia para "entender mejor". Después de la "congregación" de todos los indios hacia la cabecera (Xico en nuestro caso) al principio del siglo XVII, las tierras son consideradas como "despobladas", y entonces "libres" para sembrar caña de azúcar como para pastar ganado" (Baez, 1982, p. 77) por los españoles y criollos, que empiezan así el acaparamiento de las tierras. Sin embar

*Lo que se puede averiguar viendo la frecuencia del tránsito de los camiones de carga en proveniencia de Puebla.

go, ese fenómeno se dió más bien en las partes bajas, las partes altas o medianas quedándose sin mucho cuidado, con una ganadería vacuna extensiva.

El repoblamiento de las partes altas y medianas empieza en el siglo XVIII por indígenas, y más tarde, al XIX, por familias mestizas o españolas. Se dedican, en aquel tiempo, a la agricultura maicera con, sin embargo, actividades productivas complementarias siempre destinadas a la venta y al comercio con los centros urbanos: cultivo de la "raíz de Xalapa", planta medicinal exportada hasta Europa en los siglos XVIII y XIX, ganadería para pieles y cueros.

Entonces desde temprano, desde "siempre", si consideramos nadamás el "re-poblamiento" de la sierra, los habitantes de esa zona han combinado un sistema agrícola "tradicional" -con el patrón asociado de asentamientos dispersos- con el mantenimiento de relaciones comerciales, estrechas con la parte baja.

Otra fase de repoblamiento de esa parte tuvo lugar en el XX^e, con la creación de los ejidos, en los años 1930-40, aunque muchos de ellos se ubicaron en pueblos que ya existían antes, y así no cambiaron el patrón anterior de asentamientos.

● Las áreas no pobladas

Si excluimos al área del Cofre que se encuentra despoblada por razones físicas obvias (altitud superior a 3000 m.s.n.m., relieve muy empinado, vegetación boscosa o escasa en las partes más altas, clima difícil, etc.), se nota una zona de poca población al norte de Xico, al oeste de Coatepec. Es un área "natural" con características específicas: zona de colinas sobre cenizas, con pendientes pronunciadas actualmente cubierta por bosque (bosque caducifolio y encinos) y pastizales. Sin embargo, las condiciones físicas sólo no son suficientes y se puede notar que es también un área que fue temprano usada, desde la conquista, para la ganadería extensiva por los hacendados que tenían además plantaciones de caña y más tarde de café en las partes bajas. No fue "tocada" por la Reforma Agraria y hoy en día toda esa zona es en "pequeña propiedad". ¿Por que no hubo re-poblamiento de esa zona? Guardaron los hacendados o dueños de Coatepec más control sobre sus tierras que los de Xico por ejemplo? Hubo un uso diferente del suelo? Estrategias diferentes frente al reparto?

Si profundizamos un poco, es interesante ver que esa zona poco poblada sigue al sur, en lo que llamaríamos el "corredor ganadero de Xico". De hecho se nota, al oeste de esta ciudad, un espacio que contaba con unas pocas rancherías en 1950 que hoy ya no existen sino como "ranchos". Todos los puntos que se ven en el mapa representan ordeñas o cabañas de campo, y toda esa zona es de pastizales para la ganadería lechera. Parece indicar una dinámica que, sin llegar al grado de "ganaderización" que existe en otras partes del país, favorece la implantación y el desarrollo de una ganadería mucho más tecnificada y "moderna" que la ganadería tradicional: siembra de pastos, uso de razas seleccionadas, rotaciones de pastizales,etc.

Esa zona poco poblada, después de haber sido un espacio para la ganadería extensiva "complementaria" de los propietarios de plantaciones en la parte baja, sería ahora un espacio de "ganaderización" por parte de los mismos propietarios o de una nueva categoría de ganaderos.

Pudimos ver al nivel del área cafetalera y sus alrededores lo que había notado Revel-Mouroz al nivel del Edo. de Veracruz: "les zones pionnières de l'élevage, de l'agriculture traditionnelle, des plantations, ne créent pas du tout le même type de peuplement ni les mêmes densités (et) ne favorisent donc pas de la même façon liens entre communautés, surgissement des villes"* (1971, p. 18). Encontramos en nuestra área los tres casos mencionados ganadería, plantaciones, agricultura maicera con sus propias características.

● La evolución 1950 - 1970 en Xico

El análisis del mapa no deja ver, a excepción del "corredor ganadero de Xico" ya mencionado, áreas particularmente dinámicas o al contrario con poco aumento de población. Se necesita más bien volver a los datos censales y analizarlos con gráficas.

La figura¹ ilustra los aumentos de población por localidad entre 1950 y 1970. Las localidades están ordenadas según su número de habitantes en 1950. Se ve que la curva de 1970 no sigue la de 1950 sino que al contrario presenta muchos picos, o sea que el aumento de población entre 1950 y 1970 no fue similar en todas las localidades; hay comportamientos muy diversos que tampoco son relacionados con el tamaño de las localidades. No se ve disminución sistemática de las rancherías ni aumento de los grandes pueblos por ejemplo.

En la fig. 2, las localidades están ordenadas según su aumento de población en %. Se distinguen 4 grupos.

- I Con disminución o estancamiento de la población
- II Con aumento igual al promedio para el municipio (+28%)
- III Con aumento fuerte (50%)
- IV Con aumento muy fuerte (120%),

más una excepción: el pueblo de la Laguna en la parte baja, con un aumento de +290%, que corresponde a la instalación de los ejidatarios de Xico más cerca de sus terrenos ejidales.

Esos comportamientos no son directamente relacionados con la presencia de una vía de comunicación (ej: los fuertes aumentos de Plan de la Guinda o Matlalapa que no son comunicados sino por caminos de herradura), ni con el estatuto de ejido o no; estos son representados en los 4 grupos.

*Las zonas pioneras de la ganadería, de la agricultura tradicional, de plantaciones, no crean el mismo tipo de poblamiento ni las mismas densidades, y entonces no favorecen de la misma manera lazos entre comunidades y surgimiento de ciudades (traducción O.H.)

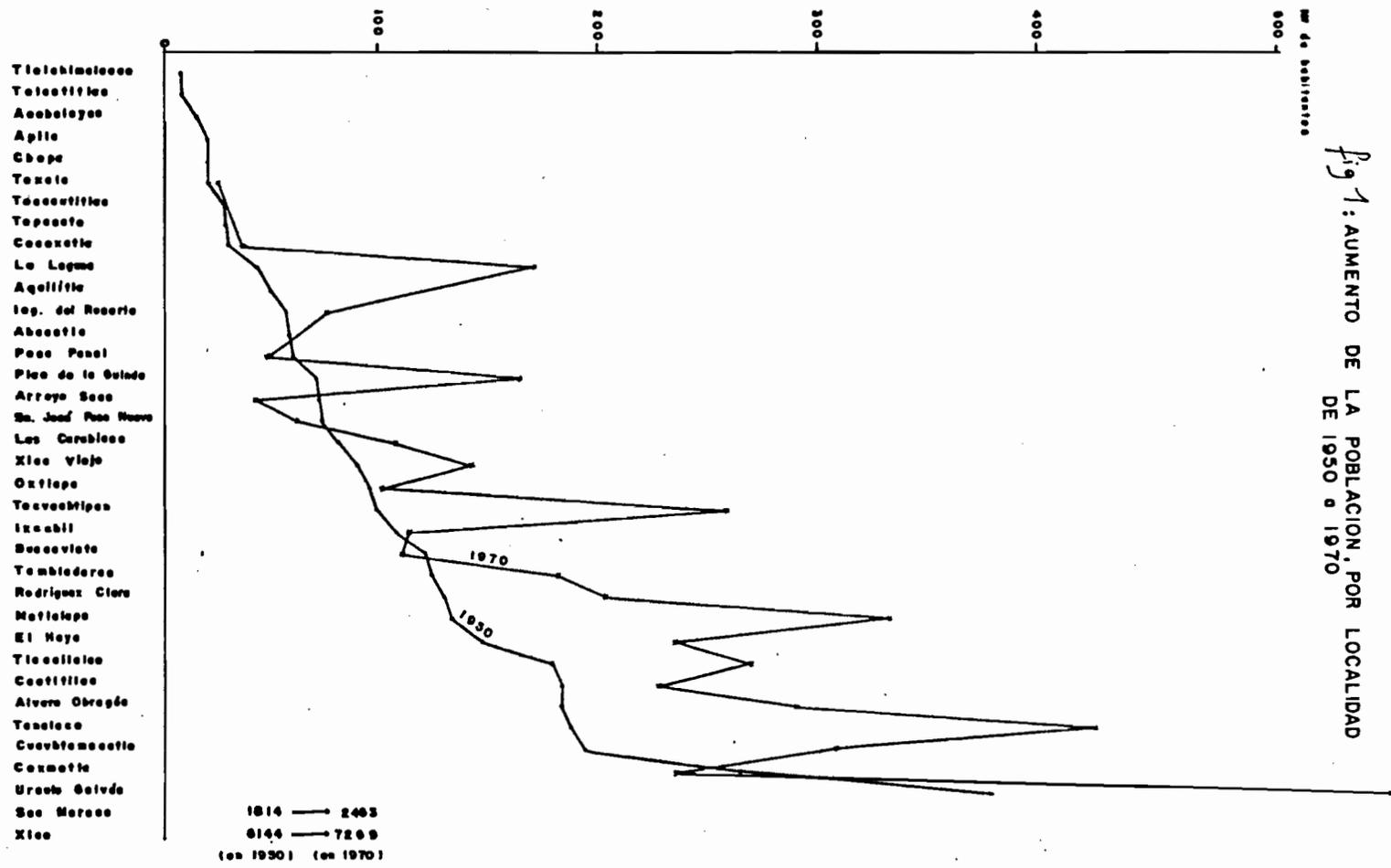
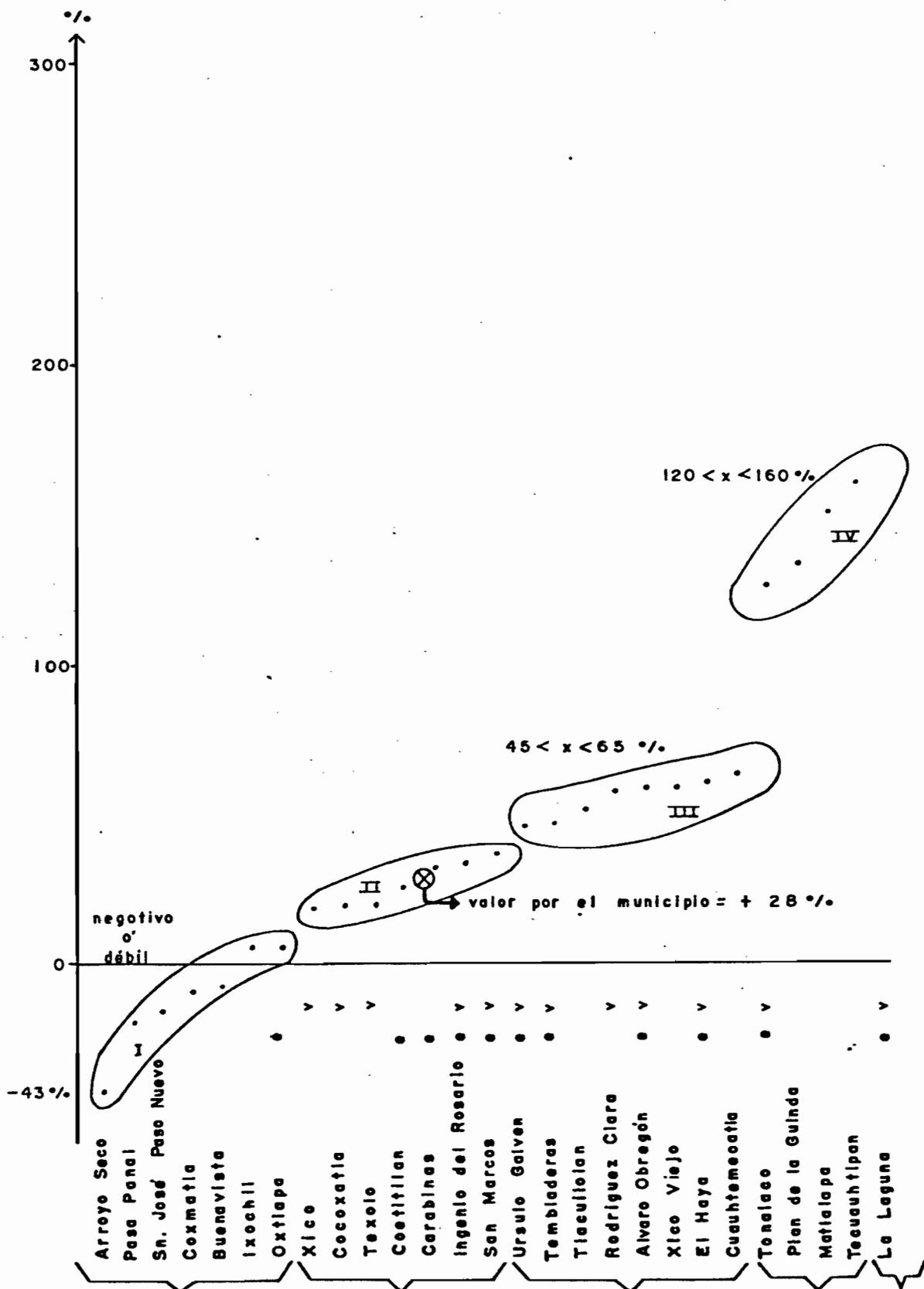


Fig. 2: PORCENTAJE DE AUMENTO DE LA POBLACION ENTRE 1950 y 1970 EN XICO; POR LOCALIDAD.



Espacialmente los 4 grupos se reparten, en el municipio, en 3 zonas (fig 3):

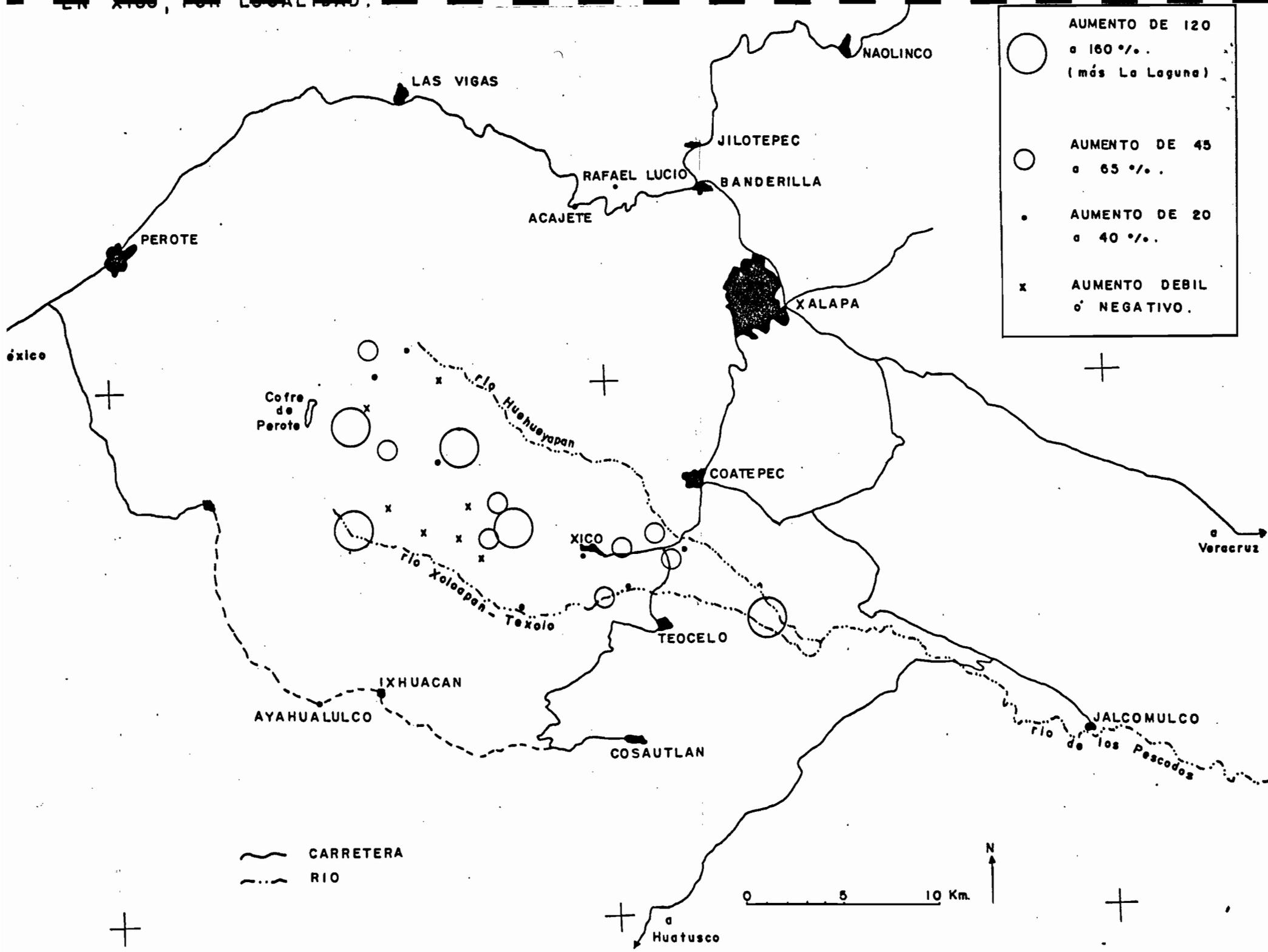
- La zona baja con un sólo pueblo censado: La Laguna (ver más arriba).
- La zona central, alrededor de la cabecera, con pueblos con aumento fuerte (Xico, Rodríguez Clara, Ursulo Galván, Alvaro Obregón) o medio (San Marcos, Cocoxatla). Estas dos zonas son bastante bien comunicadas con la región de Xalapa-Coatepec, el aumento de población sigue la dinámica regional,
- La zona intermedia o alta en donde se encuentran mezclados todos los grupos:

- +los de estancamiento o disminución
- +los de aumento muy fuerte
- +los de aumento fuerte
- +los de aumento medio

O sea que esa última zona no se puede generalizar siendo "zona de expulsión", ni como "zona de atracción", aunque localmente las dos situaciones existen.

En otros términos los altos del municipio aparecen como una zona muy dinámica en el sentido en que es un lugar donde se dan las situaciones extremas en positivo o negativo; es la sede de fenómenos contrarios, que no explican los análisis generales en términos de tendencia regional a la marginalización o a la integración. Se necesita al contrario un análisis fino y preciso sobre las condiciones de vida y de reproducción de esas poblaciones, para ver cuales son los elementos dinamizadores o frenadores en esa parte del municipio.

15: AUMENTO DE LA POBLACION ENTRE 1950 y 1970
 EN XICO, POR LOCALIDAD.



○	AUMENTO DE 120 o 160 %. (más La Laguna)
○	AUMENTO DE 45 o 65 %.
•	AUMENTO DE 20 o 40 %.
x	AUMENTO DEBIL o NEGATIVO.

— CARRETERA
 - - - RIO

0 5 10 Km. N

- BAEZ LANDA, M. 1983. *Café y Formación Regional*. Tesis U.V. Antropología, Xalapa, Ver. 180 p.
- HOFFMANN, O. 1985. *Mouvements de population et économie caféière dans la région centre de l'Etat de Veracruz (Mexique)*. 30 p. multig.
- REVEL-MOUROZ, J. 1972. *Amenagement et colonisation du tropique humide mexicain. Le versant du Golfo et des Caraïbes*. Paris, IHEAL, *Travoux et Mémoires* No. 27, 270 p.
- ZAVALA JIMENEZ, M.L. 1977. *San Antonio Tenextepec In: Siete ensayos sobre la hacienda mexicana 1780 1880; Enrique Semo (coord.)*. pp. 67-98. INAH-Sup. *Colección Científica* No. 55. México.

CUADROS

- 1.- La población en el municipio de Xico, Ver., de 1920 a 1980.
- 2.- La población en el municipio de Xico, de 1930-40, tomando en cuenta los cambios en la toma de datos censales.

FIGURAS

- 1.- Aumento de población, por localidad, de 1950 a 1970.
- 2.- Aumento de población por localidad, en %, de 1950 a 1970 (gráfica)
- 3.- Aumento de población por localidad, en %, de 1950 a 1970 (mapa).

Hoffmann Odile

La poblacion en Xico desde los anos 1920 : aproximacion metodologica y primeros resultados : documento de trabajo
Xalapa (MEX)

Xalapa. (1985). : ORSTOM ; INIREB, 14 p. multigr.