

**REPRODUCCION SOCIAL DEL SISTEMA CAPITALISTA
Y CRISIS EN EL AGRO ECUATORIANO
(un método de investigación)**

Ponencia en el Encuentro-Debate de Quito sobre las investigaciones agrarias.

RESUMEN

La crisis es el mayor problema de actualidad en América Latina; sus consecuencias podrían condicionar el proceso socio-económico del sub-continente a mediano plazo y quizás a largo plazo.

En el Ecuador, país principalmente agropecuario, la crisis del agro comporta repercusiones al conjunto de los sectores económicos y sociales. Es un problema nacional y también internacional por la importancia del sector externo ecuatoriano y sus vinculaciones estrechas con el capitalismo a través de su modelo de crecimiento y del rol regulador y asociado de su Estado Nacional.

El presente estudio intentará analizar el proceso, los mecanismos, las consecuencias de la reproducción capitalista y la crisis en el agro ecuatoriano, así como sus relaciones con la crisis del sistema capitalista internacional desde fines de la década de los años 1960.

Para poder analizar la relación dialéctica entre los principales aspectos de la crisis en el agro ecuatoriano (causas, manifestaciones, consecuencias y efectos) el presente estudio emplea el enfoque de la Investigación Básica Integrada cuyos trabajos de campo se centran en la Base Social del Agro pero relacionándola con los factores macro-sociales y teóricos mediante el método hipotético-dialécti-

co que fundamenta la concepción del estudio y sus análisis. Por lo tanto, el estudio abarca tres niveles de análisis, en los cuales se sitúan nuestra temática y su problemática. Estos niveles son: teórico, macro-social y básico. Las formas de relación o la ausencia de relación entre estos niveles representan la particularidad de la crisis ecuatoriana.

Quito, Febrero de 1985

Lê Châu

INTRODUCCION

La crisis en el agro significa a la vez la crisis del agro, la crisis económica del país y sus vínculos tanto a nivel estructural como a nivel social. Además, la crisis en el Ecuador no puede ser un fenómeno aislado y ajeno de la crisis del sistema capitalista. El nivel de agudización y las manifestaciones de la crisis en cada país del sistema capitalista son diferentes y por lo tanto representan ciertas particularidades en los estados nacionales. Sin embargo, preguntamos: ¿No existen causas fundamentales que engendran la crisis en el conjunto del sistema capitalista? Además ¿cómo la crisis afecta la base social del agro, sus efectos uniformes, variados, diferidos . . . ?

En América Latina se ha observado que la crisis engendra a la vez más pobreza y también abundancia. La regresión, la miseria, la depresión para la mayor parte de los campesinos pero también el crecimiento, la riqueza y la opulencia en algunos otros sectores. Es una crisis diferencial con una doble faceta (?).

Ese conjunto de problemas nos conllevan a emprender una investigación que cubre tres niveles de trabajo: el nivel teórico, el nivel macro-social y el nivel básico con trabajos concretos de campo en las unidades productivas que componen la estructura agraria y agropecuaria.

Los trabajos ya realizados y las condiciones de trabajo en ORSTOM permiten tal enfoque para estudiar la crisis en el agro ecuatoriano.

1. PRESENTACION GENERAL DEL TRABAJO

Temática y finalidad

La crisis es uno de los problemas de actualidad en América Latina, sus consecuencias podrían condicionar el proceso socio-económico del sub-continente a mediano plazo y quizás a largo plazo.

En el Ecuador, país principalmente agropecuario, la crisis en este sector comporta repercusiones al conjunto del país. Es un problema nacional y no solamente sectorial. Como el sector externo y las actividades exportadoras y substitutivas están ligadas a los mecanismos de funcionamiento de regulación del sistema capitalista internacional, el problema nacional vuelve a ser parte del problema internacional tanto a nivel teórico como a nivel macro-social y agropecuario. Por lo tanto, hace falta un estudio susceptible de abarcar estos tres niveles, especificando las formas de los impactos o su ausencia sobre estos niveles y distinguiendo sus causas de sus manifestaciones y efectos.

Problemática Teórica.

Desde hace 15 años se ha elaborado una multitud de tesis teóricas y análisis macro-sociales sobre la crisis actual. En cuanto a las causas de la crisis distinguimos las principales tesis teóricas siguientes:

1. Crisis general del capitalismo y crisis del capitalismo monopolista del Estado cuyas causas provienen de la sobre-acumulación y/o sobre producción en situación de sub-consumo y de baja tendencial de la tasa de ganancia (corriente marxista clásica, leninista y luxemburguista).
2. Crisis de la relación social del capital, crisis de la valorización del capital o crisis del sistema de regulación particularmente el capitalismo de regulación estatal (corriente llamada neo-marxista?).
3. Ruptura del equilibrio general (tesis neoclásica), baja de la tasa marginal de ganancia con respecto al costo marginal (tesis marginalista), disminución de la demanda efectiva (tesis keynesiana), regresión del sector industrial en países desarrollados (tesis funcionalista de género tecnócrata), exceso de la intervención del Estado impidiendo el funcionamiento normal y regulador del mercado (tesis neo-liberal).
4. Crisis cíclica (tesis neo-schumpeterana?).
5. No existe la crisis (?) sino un cambio de tendencia porque no se produjo una ruptura violenta de la situación de equilibrio (tesis de un neo-clásico divertido) (;).
6. Crisis de relación Norte-Sur, crisis de los términos de intercambio internacional (tesis dependentista).
7. Crisis de agotamiento del modelo de desarrollo o de acumulación en

América Latina (tesis muy general en los análisis latino-americanos).

Además de estas teorías y tesis, existen algunos análisis que buscan las causas de la crisis en el progreso tecnológico, la culpa del ascenso del Japón en la competencia capitalista, la irrupción en los mercados de los llamados semi o nuevos industrializados, la lucha sindical, la relación entre la productividad, el salario y la ganancia empresarial. . . confundiendo las causas con las manifestaciones de la crisis. (?).

A pesar de “la densidad de esta selva” de tesis y posiciones teóricas a menudo contradictorias y a veces complementarias (ej: sobre-producción y sub-consumo y/o demanda efectiva. . .), se pueden resumir **algunos rasgos fundamentales** como sigue:

– El marxismo clásico analiza la crisis mediante la ley del valor y el proceso de acumulación.

– **Los marxistas contemporáneos o “neo-marxistas” añaden a estos fundamentos el concepto de regulación estatal y por lo tanto, dando una importancia al rol del estado-nación en los países en desarrollo.**

– Las teorías convencionales, fieles a su tradición, privilegian el equilibrio del mercado, la situación establecida y los ciclos.

Este breve resumen no pretende de ninguna manera sintetizar las teorías y tampoco compararlas. Además, en un sentido general, no se puede sintetizar o comparar las cosas que no comportan una cierta propiedad y el contenido “sintetizables” o comparables. Para el presente trabajo, los análisis de teorías nos permiten **confrontarlas con la realidad latinoamericana para la formulación de las hipótesis** de trabajo (véase capítulo 2.1. infra: método de formulación de las hipótesis).

Recordamos que el presente estudio no tiene el objetivo de elaborar una nueva teoría de las crisis sino de analizarlas y emplearlas en un trabajo de investigación concreto.

Otra precisión con respecto a ciertos aspectos complementarios de las teorías de las que hemos hablado arriba: **estos aspectos complementarios no significan su compatibilidad sino los niveles de pensamiento y su aplicación en una realidad concreta.** Por ejemplo: la tesis de la crisis general del capitalismo se sitúa a nivel de FUNDAMENTO TEORICO para analizar un sistema en su conjunto considerado como una totalidad social mientras, la tesis de agotamiento del modelo de crecimiento en América Latina se refiere al concepto de MODELO de desarrollo y a los MECANISMOS de funcionamiento del mismo sistema internacional analizando su **aplicación en países capitalistas dependientes o países en desarrollo.** La diferencia entre el FUNDAMENTO TEORICO y el concepto de MODELO entre el sistema y su aplicación, podría comportar ciertas propiedades analíticas complementarias en el método dialéctico. Además los CRITERIOS de crisis industrial o crisis tecnológica (por ejemplo) se sitúan a nivel de INSTRUMENTO de REALIZACION concreta de un modelo determinado en un proceso social dado. No debe existir una identidad uniforme y mecánica entre estos tres niveles de análisis; cada proceso na-

cional comporta sus propias particularidades. El problema es saber situar estas particularidades a un nivel analítico dado. ¿Los fenómenos particulares afectan los fundamentos sociales abasteciendo elementos nuevos susceptibles de cambiar las determinantes teóricas o son fenómenos provenientes de una aplicación truncada, deformada o circunstancial de los fundamentos del sistema social en una situación concreta?

En el presente estudio, empleamos una metodología CONVENCIONAL para intentar resolver nuestra problemática teórica.

Problemática concreta de la crisis en el agro ecuatoriano

En el Ecuador de ahora, la crisis afecta la vida nacional. Todas las instituciones, de la familia al Estado, todos los sectores conocen la crisis pero cada uno de estos enfrentan la crisis a su manera, ya sea con la pobreza o con la abundancia.

Para los medios que detentan el capital o que dominan la concentración de la tierra del país, las palabras “capitalismo dependiente” y “crisis” son un tabú. Aplican entonces “la politique de l'autruche” (la política del avestruz que esconde la cabeza para no ver el peligro). Otros buscan la explicación de la crisis a partir de sus manifestaciones (inflación, deuda, precios. . .) “escamoteando” sus causas. Por último, y felizmente, un cierto sector expresa su inquietud en cuanto a la reproducción capitalista y la crisis del agro. Los trabajos publicados durante estos 20 o 25 años ponen en relieve esa inquietud (véase bibliografía No. V y VI infra).

A pesar del carácter parcial o sectorial de la mayor parte de estos trabajos, constituyen una preciosa fuente de informaciones y análisis para nuestro presente estudio. Sin estos trabajos, la amplitud de nuestra investigación sería más limitada y la elaboración de las hipótesis podría ser aleatoria o más penosa.

Los antecedentes analizados nos permiten y también nos exigen una contribución al conocimiento de la problemática concreta de la crisis EN EL AGRO ECUATORIANO enfocándola a partir de varios niveles y buscando la relación o la ausencia de relación entre estos:

- Las condiciones de la reproducción social del capitalismo a nivel del país y en el agro como fundamento social de la estructura económica y la naturaleza social del Estado ecuatoriano.

- La crisis del sistema capitalista como contexto general de la crisis económica del Ecuador, la crisis del agro y su relación con estas dos crisis.

- Los aspectos específicos de la crisis en el agro y sus relaciones con el modelo exportador-sustitutivo particularmente con el patrón agroexportador.

- La formación agraria y más específicamente el campesinado en el contexto de la bonanza petrolera y en el de la crisis.

Con estos niveles de análisis esperamos poder aportar una contribución en dos dominios:

En el dominio de la investigación

Averiguar la operatividad, aplicabilidad y adaptabilidad de las teorías existentes, la fiabilidad de los análisis macro-sociales y estudios puntuales, la particularidad de la crisis en el agro ecuatoriano con respecto a los fundamentos de la reproducción social del sistema capitalista en el país o sea en una esfera de valorización del capital subordinado a otra esfera y proceso de circulación.

En el dominio de la operatividad del estudio

Demostrar por una parte, la falacia de ciertas tesis sobre las causas de la crisis como por ejemplo, la crisis importada, la crisis de los términos de intercambio internacional, etc. . . . y de otra parte, la importancia del sector agropecuario particularmente la del campesinado en el desarrollo del país así como en la búsqueda de alternativas a la crisis actual.

Trabajos personales anteriores referentes a la temática

Se trata exclusivamente de trabajos publicados o por publicar que tienen una relación directa con el presente estudio o que permiten la elaboración de la investigación excluyendo entonces aquellos que no comportan estas características.

Los problemas agrarios y agrícolas nos preocupan desde hace más de 20 años tanto en las actividades universitarias como en las de investigación especializada. En total contamos con casi 14 años de trabajos de campo.

Los primeros trabajos se refieren a las estructuras agrarias en situación de revuelta y revolución social en Asia seguidos por los estudios agropecuarios en el marco de análisis regionales y zonales o sea la realidad en la base social y campesina en Africa y en Madagascar. Desde esta preocupación los trabajos se orientan hacia los modelos de crecimiento y el rol del Estado o sea los procesos de producción-distribución-acumulación-reproducción del capitalismo en países en desarrollo y la alianza de clases, la contradicción de las clases en el contexto del Estado nacional. América Latina representa una muestra apreciable para la observación de estos fenómenos tanto a nivel macro social como a nivel regional.

A principios de los años 1970 se pudo prever el estallido de la crisis en América Latina ya que la crisis del capitalismo internacional empezó a fines de los 60. Por lo tanto, la preocupación de la investigación era de preparar la explicación de la crisis tanto a nivel teórico como a nivel macro-social y básico.

Un paréntesis: en un país con potencial petrolífero, toda hipótesis sobre la crisis cuya manifestación se hiciera sentir en 1973, fue destruida por el argumento de la llegada del petróleo. Peor en un país petrolero, los responsables económicos se preocuparon de la redistribución de la llamada "renta petrolera" hasta el mes que precedía la devaluación inevitable. En estos ejemplos entre muchos otros,

la investigación básica integrada puede jugar el papel de “fabricante de lentes y larga vistas” para los miopes.

El análisis anterior demuestra que el presente estudio no debe ser un trabajo puntual; sus antecedentes permiten plantearlo de manera adecuada o por lo menos sin falla metodológica importante.

La lista de los trabajos realizados que ha permitido la elaboración del presente estudio es muy larga para ser detallada uno por uno. Los resumimos por el cuadro siguiente.

| TEMAS | No. de Estudios | o/o de importancia en los niveles de análisis (x) | | | |
|--|-----------------|---|-------------------------|----------|-------|
| | | Teórico | Macro-social y Nacional | Regional | Zonal |
| Estructura Agraria y proceso agropecuario. | 13 | 20,7 | 35,4 | 25,4 | 18,5 |
| Estado, crecimiento, desarrollo y crisis. | 6 | 65,0 | 26,7 | 8,3 | — |
| Estudios regionales con énfasis agropecuario | 9 | 12,2 | 17,8 | 48,9 | 21,1 |
| Metodología de investigación | 5 | 26,0 | 20,0 | 38,0 | 16,0 |
| | 33 | 27,3 | 26,7 | 30,6 | 15,4 |

(x) Para cada estudio se evalúa su importancia porcentual en estos 4 niveles de trabajo.

Esta proporción porcentual nos permite llamar el enfoque de Investigación Básica Integrada que ahora se aplica al estudio sobre la reproducción capitalista y las crisis en el agro ecuatoriano.

Ambito geográfico de investigación

La investigación que está realizándose cubre la totalidad del territorio nacional del Ecuador salvo su parte extremo-oriente donde no existen el crecimien-

to económico ni la intervención del Estado o sea la reproducción capitalista y la crisis económica.

2. CONTENIDO DEL ESTUDIO

En la investigación básica integrada, los trabajos son regidos por hipótesis a las cuales corresponden los objetivos y la metodología. Este método intenta relacionar los trabajos a nivel de la base social (pequeñas unidades estructurales y espaciales de base) a los niveles macro-social y teórico. Esta integración es una necesidad metodológica para que los trabajos básicos no se queden como monografías o estudios de casos. No se trata de un juicio de valor de los métodos; cada uno de estos tiene su razón de ser y su utilidad porque corresponde a los objetivos de un estudio determinado.

2.1 Hipótesis y método de formulación

La concepción del presente estudio proviene de una interrogante: ¿en el proceso de investigación propiamente dicho, los componentes de la problemática de reproducción capitalista y de crisis, no se sitúan en tres niveles de la vida social del país (fundamentos teóricos, factores macro-sociales, base social o nivel concreto de campo), ¿cuáles son las formas de relación o de ausencia de relación entre estos niveles?

La formulación de las hipótesis resulta de esta interrogante. El método empleado es la confrontación-comprobación:

Primero: analizar los trabajos por nivel y confrontarlos en un sentido crítico.

Segundo: comprobar la operatividad y adaptabilidad de las teorías comparándolas con los análisis macro sociales y básicos.

Tercero: averiguar los grandes rasgos del conjunto de los análisis críticos realizados a partir de observaciones sobre el comportamiento de las unidades características en el campo mediante un "sondeo analítico". Por ejemplo, la teoría de polo de crecimiento ha previsto la transmisión de efectos después de una fase de polarización o sea la relación orgánica del desarrollo. Los estudios macro-sociales en Ecuador han demostrado que centralización-concentración-enclavización se acentúan cada vez más en algunos espacios del territorio nacional y que la difusión de efectos desde el polo es muy limitada o incipiente, y quizás contradictoria. El sondeo de campo mide entonces la difusión de efectos de crecimiento o de crisis en las unidades básicas de la estructura (sistema de producción) y del espacio (zona básica).

Este conjunto de trabajos nos permite formular un cuerpo de hipótesis:

Hipótesis Teórica

La crisis en Ecuador forma parte de la crisis general del sistema capitalista, es también la manifestación concreta de la ineficiencia de los mecanismos de regulación internacional y estatal. A pesar de estos fundamentos generales característicos del sistema capitalista en su conjunto, la crisis en el Ecuador comporta los rasgos particulares.

En efecto las teorías marxistas clásicas postulaban que la crisis permite la renovación de las formas de realización del capital o sea la regeneración de este. En Ecuador, las dos crisis anteriores (cacao y banano) no engendraron la regeneración del capital ni en el agroexportador ni en las actividades comerciales y bancarias que las dominaban. ¿La etapa de acumulación primitiva era diferente de la etapa actual? La crisis prolongada en el Perú (un ejemplo entre otros), no confirma esta pregunta. En el Ecuador como en el Perú, cada crisis interrumpe el proceso de acumulación y cambia el patrón de producción. El proceso se queda inacabado, acumular para “destruir” la acumulación anterior y agravar la anarquía en la producción. El único capital que puede ser regenerado es el capital transnacional mediante los flujos de retorno al país desarrollado de origen.

En consecuencia la teoría sobre la crisis regeneradora del capital podría ser operativa a nivel del conjunto del sistema capitalista particularmente en los centros dominantes del capital transnacional. En el Ecuador, el espacio de realización y valorización de este capital en un proceso anárquico de producción y por lo tanto de “destrucción” cíclica del capital acumulado, el empleo o la adaptación de esa teoría debe realizarse con circunspección. En este sentido las tesis de mejoramiento de los ciclos de capital, de superación de la crisis o sea en término de moda “la reactivación o recuperación” pertenecen al optimismo soñador (?). Precisamos que la crisis actual en el Ecuador no es solamente cíclica o coyuntural sino sobre todo estructural y social.

Hipótesis macro social

El modelo de crecimiento en el Ecuador es un instrumento de la División Imperialista de la Producción (DIP) llamada División Internacional del Trabajo: — una de las funciones económicas del Estado es la regulación estatal mediante el capitalismo asociado con los monopolios u oligopolios transnacionales; — es un capitalismo asociado de regulación local y por lo tanto no es una unidad de competencia en el sistema capitalista internacional; — el sistema capitalista está regido principalmente por la acumulación y la competencia.

Por estas razones entre otras de orden político y social, estudiamos el rol del Estado en la transición capitalista del país, transición que se queda inacabada

porque se realiza de manera anárquica, desordenada y condicionada por los factores coyunturales, mientras el modelo de desarrollo capitalista domina la vida nacional ¿Vía capitalista del desarrollo sin transición capitalista, una contradicción llamada “sub-desarrollo”?

En segundo lugar, el desarrollo de las fuerzas productivas obedece a viejos esquemas y procesos propios del desarrollo capitalista de hace dos siglos, mientras el país no dispone de las mismas condiciones sociales y ventajas económicas internacionales de los países actualmente avanzados (colonias y semi-colonias, coyuntura, proceso espontáneo, clases y relación de clases, revolución científica y tecnológica, etc. . .). En consecuencia, el “sub-desarrollo” actual no se identifica con la etapa histórica del capitalismo, por lo tanto no puede ser la ante-sala del desarrollo capitalista.

Nuestra hipótesis macro-social es la siguiente: *Son las condiciones de la reproducción social del sistema capitalista y las contradicciones inherentes a esta reproducción que nutren los gérmenes de la crisis actual. Por lo tanto la crisis en el Ecuador no es solamente económica (cíclica, coyuntural. . .) sino más bien social e ideológica. Como expresión de la crisis estructural, los gérmenes existen de manera permanente y su estallido se manifiesta primeramente en las dificultades financieras (devaluación, inflación, deuda, presupuesto. . .). En consecuencia, toda política de género monetarista y neo-liberal, sin hablar de su mezcla con las teorías normativas, no tendría ninguna suerte de poder superar la crisis estructural y coyuntural.*

Hipótesis operativa de campo y análisis

El agro es el principal sector socioeconómico del país y también el sujeto y víctima de las formas de reproducción capitalista desde hace un siglo (a partir de la época cacaotera). Esta reproducción y particularmente la DIP imponen a ese sector tres funciones: exportación, abastecimiento urbano y sobrevivencia en la miseria. Como la DIP no está destinada al desarrollo del conjunto de las fuerzas productivas, la reproducción capitalista no llega a integrar los sistemas no capitalistas de producción del sector, ni a articularlos orgánicamente con el capitalismo dominante. No es su “negocio”, es el del Estado nacional. Como el Estado nacional se preocupa más de su rol regulador como capitalista asociado, los mecanismos de funcionamiento del sistema internacional no pueden ser truncados o cambiados por los espacios de aplicación del sistema. Por lo tanto el sector agropecuario vive en una contradicción permanente: el principal sector económico cuya mayor fuerza de trabajo está marginada de los efectos del crecimiento pero debe soportar el mayor peso de la crisis.

El segundo rasgo del agro con respecto al presente estudio, es la importancia de su rol como productor de alimentos básicos cuya mayor parte es producida por el campesinado.

En el análisis económico y social, la importancia del campesinado productor de alimentos básicos se expresa mejor por los flujos intersectoriales o sea por una relación interfactorial entre sectores. Los alimentos básicos baratos con respecto a la remuneración real del trabajo productivo permite la reposición-renovación también barata de la fuerza de trabajo en el sector urbano-industrial (mantenimiento y reproducción de la fuerza de trabajo) aumentando así la tasa de ganancia empresarial y por lo tanto la reproducción del capital. El producto barato = trabajo barato. Recordamos que en la historia de la humanidad el capitalismo es el primer sistema social cuya reproducción de la fuerza de trabajo está a cargo de las instituciones fuera de su esfera de producción (campesinado, agricultor, Municipio, Estado). La marginalidad del campesinado ecuatoriano no le impide que juegue el rol de un agente importante en la reproducción del capital y de la fuerza de trabajo o sea la reproducción del capitalismo en un contexto regido por la DIP.

Después de los fracasos de la reproducción capitalista en el cacao (1885-1920) y del banano (1950-62) las transformaciones agrarias impulsadas por la llamada modernización del agro o sea la política de la Alianza para el Progreso (made USA), el agro ecuatoriano y particularmente su fuerza de trabajo conocieron todas las etapas de su contribución a la acumulación y valorización del capital, y también sus fracasos. En un análisis de relación interfactorial entre sectores productivos, la importancia del sector agropecuario y su relación con el desarrollo capitalista y la crisis vuelven a ser una realidad-estructural.

Nuestra hipótesis operativa

La crisis actual en el agro es la consecuencia económica y social de las transformaciones agrarias y de la política de modernización del agro que son, en fin de cuentas, las medidas de la reproducción social del sistema capitalista en una muy pequeña parte del agro, agravando el desequilibrio social y la heterogeneidad en el campo. Son las condiciones de esta reproducción las que constituyen la causa fundamental de la crisis en el principal sector productivo del país.

Alternativa Hipotética

Como el presente estudio comporta una parte de trabajos concretos tanto a nivel estructural como a nivel espacial partiendo de la base social del país, sería posible encontrar una alternativa a la crisis actual a partir de esta base social del agro.

Las hipótesis precedentes han postulado que tanto las medidas desde arriba y de género empresarial como las soluciones ajenas a la base social del agro, no son una alternativa de la crisis actual en el agro y particularmente a la crisis del campesinado, la principal fuerza social en el agro ecuatoriano. Al contrario, las medi-

das y soluciones mencionadas agravarían la crisis actual.

Recordamos algunos factores históricos y actuales fundamentales que rigen el proceso agropecuario ecuatoriano:

a) Las “epopeyas” cacaoteras y bananeras y el agotamiento del patrón agroexportador no llegaron a engendrar un seguimiento de la acumulación primitiva por la acumulación capitalista. Una acumulación depreció la anterior, un producto reemplazó el existente para reiniciar el mismo ciclo: ¿un crecimiento post-coyuntural? El petróleo “tomó el relevo” después de un decenio de interrupción del crecimiento y constituyó una base económica para recibir la transnacionalización de la producción, otra forma de acumulación y de valorización del capital internacional o sea una nueva etapa de la reproducción capitalista.

b) A pesar de la transferencia de la renta rural hacia el sector urbano industrial, los ingresos provenientes del agro exportador y de las haciendas modernizadas, se orientan hacia la sustitución industrial – un modelo agotado, en desuso y anticuado –, las actividades especulativas urbanas o las actividades de apoyo a la transnacionalización de la producción: ¿una acumulación complementaria a la realización del capital internacional en el espacio nacional? En este caso, no es un azar que el país no llegara a establecer una verdadera estructura productiva nacional y mucho menos, que se erigiera en una unidad de competencia en el sistema capitalista internacional. Es un producto inducido por el capital internacional y eso a pesar del discurso político de género polémico-demagógico.* Se aceleró entonces la heterogeneidad estructural y el desequilibrio espacial, dos pilares de la economía nacional. La intervención del Estado favoreció los medios empresariales y empeoró los fenómenos estructurales y espaciales.

c) Hace un siglo, o sea desde la “epopeya” cacaotera como primera forma de reproducción capitalista en el país, los campesinos, la principal fuerza social y quizás económica, contribuyeron a la realización del capital, pero fueron dejados por su propia cuenta hasta ser simplemente ignorados por algunos sectores empresariales y estatales (;). Mientras son productores de la mayor parte de alimentos básicos y constituyen la masa de la fuerza de trabajo del país ¿SON IGNORADOS, SON FANTASMAS? Recordemos dos fundamentos: 1) el trabajo valoriza el capital, 2) el alza de precios y la escasez de alimentos básicos preceden a las perturbaciones financieras como manifestaciones concretas de la crisis en América Latina.

* Casi todos los presidentes de Estados Nacionales de América Latina, a principios de su mandato, hablan de la herencia de un país aruinado, debilitado e hipotecado, pero luego acelerarán estos fenómenos durante su mandato ¿Son vigilantes o víctimas del proceso de reproducción capitalista en sus países?

La bonanza petrolera y los altos precios fronterizos han permitido a una pequeña parte del campesinado (los sistemas mercantiles) tener un cierto nivel de excedente económico pero la década del 80 ha disminuido su progreso económico y ahora estos sistemas deben soportar los efectos de las crisis, efectos más importantes que aquellos de la bonanza petrolera. ¿Son efectos depresionistas?

En muy raras coyunturas de corta duración, el campesinado ecuatoriano en el campo así como en las ciudades ha tenido el derecho a los precios reales y al salario real remuneradores de su fuerza de trabajo como productor parcelario y/o como asalariado. Solo la relación interfactorial de flujos entre sectores (salario-precio-ganancia) que hemos mencionado puede explicar el fenómeno siguiente: ¿La gente de la ciudad paga cada vez más por su alimentación, los productores de alimentos son cada vez más pobres? La pauperización, la proletarización y semi-proletarización, el éxodo rural y la concentración-congestión urbana, son las consecuencias del proceso agrario y agropecuario engendradas por las formas de la reproducción capitalista en el país. Estos fenómenos fueron previstos por las teorías tanto clásicas como marxistas y convencionales. Una repetición.

d) Lo que las teorías económicas no han previsto es la situación particular del campesinado ecuatoriano en el contexto de la reproducción social del capitalismo y la crisis en el agro del país así como su posible papel para conseguir una alternativa a esta situación. El campesinado ecuatoriano constituye una **real fuerza de equilibrio social en el campo**, su producción permite la renovación-reposición de la fuerza de trabajo y por lo tanto, la **valorización del capital en la ciudad**. Es también una fuerza política. Con una remuneración real de su trabajo, su demanda (inclusive en términos keynesianos), sería el mejor impulso de la ampliación del mercado interno reforzando de por sí, las relaciones intersectoriales defectuosas en la actualidad. Recordamos que la **relación intersectorial es una necesidad estructural**; sin esta relación, no hay una estructura nacional; la reproducción capitalista no tiene razón de ser para el país, la crisis es inherente y estructural.

Nuestra alternativa hipotética:

El campesinado ecuatoriano constituye la principal fuerza de equilibrio social en el campo, los mayores productores de alimentos básicos y el mayor potencial laboral para el país, es también una fuente posible de relación intersectorial y por lo tanto estructural. El verdadero desarrollo del campesinado significa que existe una relación entre el crecimiento económico y el desarrollo social. Por lo tanto toda alternativa a la crisis actual debería contar con este campesinado.

Precisamos que no se trata de un enfoque "campesinista" como el exceso del obrerismo bien conocido, sino de una realidad que no debe ser olvidada o ignorada.

2.2 Objetivos del Estudio

Como ya hemos visto desde el análisis de la problemática teórica, el presente proyecto de estudio debe enfocar los problemas en tres niveles (teórico, macro-social y básico), los objetivos de trabajo obedecen a este esquema tanto en el tema de reproducción capitalista como en el de la crisis en el agro y sus relaciones:

1. Profundizar los análisis de las teorías sobre la reproducción social y la crisis sistematizando los aspectos de la DIP y la competencia capitalista, la transnacionalización de la producción y el capitalismo asociado de Regulación Estatal, el Estado-Nacional dependiente del sistema capitalista. Una de las aclaraciones que deben hacer estos trabajos es: ¿por qué la transnacionalización en los países desarrollados no engendra los mismos problemas que en el Ecuador?

2. A nivel macro-social, sistematizar los análisis ya hechos parcialmente sobre la formación económico-social del Ecuador, su Estado, su modelo de crecimiento, su forma de desarrollo de las fuerzas productivas, elementos que condicionan su heterogeneidad estructural y su desequilibrio espacial y por lo tanto la crisis. Estos análisis permitirán nuevamente la comprobación de las teorías, comprobación que será un elemento de juicio del empleo de estas teorías en nuestro estudio. Cuestionar su propio método constituye una de las preocupaciones de la investigación.

3. A nivel básico, paralelamente a los análisis complementarios existentes, centrar los trabajos de campo sobre la base social del agro (sistemas de producción y zonas básicas), los espacios de crecimiento y de flujos, la formación agraria en las regiones, y la relación entre estas muestras y la reproducción del capitalismo y la crisis en el agro por una parte y por otra, la relación entre esta reproducción y la crisis.

4. Prever, quizás de manera hipotética las consecuencias y los efectos de la crisis actual sobre la base social del agro en el futuro.

5. Sistematizar los análisis de la problemática teórica para poder formalizar el enfoque de investigación básica y el método hipotético-dialéctico empleados en el presente estudio.

3. PRINCIPIOS METODOLOGICOS

3.1 Método y enfoque

Ya hemos precisado los tres niveles de trabajo del estudio y analizado la importancia de las hipótesis en el proceso de investigación. Por lo tanto, la metodología correspondiente no debe ser sino la siguiente:

— El método hipotético y dialéctico partiendo de las hipótesis cuya formulación exige trabajos preparatorios adecuados. Son las hipótesis que

condicionan los objetivos por realizar y la metodología empleada. La dialéctica completa las hipótesis como instrumento analítico, siendo la importancia de la relación, las formas de relación y/o la ausencia de relación entre la teoría, la realidad macro-social nacional y la base social del agro, entre esta base y los componentes de la temática (reproducción y crisis). *En una palabra, el objetivo fundamental del método es la relación dialéctica entre lo abstracto y lo concreto* que no puede ser confundida con el “verificacionismo” clásico, el logismo y el empirismo, etc., en las ciencias económicas y sociales.

– El enfoque básico integrado en el cual los trabajos de campo parten de la base social del agro (sistemas y zonas) pero relacionándola con los niveles macro-social y teórico. Se trata pues de una investigación básica integrada.

3.2 Estilo de Investigación

El estilo de trabajo es la investigación pluridisciplinaria que comprende la casi totalidad de las disciplinas de las ciencias sociales y agrícolas. Es una investigación con equipos temáticos coordinados alrededor de una problemática común: el proceso agropecuario y la crisis. La coordinación se realiza a través de la capacitación mediante seminarios de formación, la elaboración conjunta de un proyecto de investigación, reuniones periódicas, capacitación permanente y continua, y luego, la fijación de pautas de análisis por equipo temático.

3.3 Técnicas de campo, conceptos y niveles de análisis

Como existen varios documentos y análisis sobre el proceso agropecuario, las transformaciones agrarias, los recursos naturales, uso del suelo, paisajes vegetales, diagnósticos sectoriales, etc. . . los trabajos de campo del estudio no están dedicados a recoger la estadística sino a observar los cambios significativos y reunir los principales datos analíticos mediante sondeos y no encuestas “pesadas”. Ni los medios ni la fiabilidad de una encuesta estadística “apurada” nos aconsejan un trabajo esencialmente cuantitativo. Los medios y las técnicas de campo dependen de los objetivos. Precisamos que los trabajos de campo no están destinados a comprobar el “buen fundamento” de las hipótesis de aula sino a chequearlas. Con esta manera de hacer, no caemos en la ironía de J. M. KEYNES: “Son escritorcitos de facultad” (¡).

Dos ejemplos pueden ilustrar las técnicas de campo en los sistemas y las zonas que representan respectivamente los componentes básicos de la estructura y del espacio, dos pilares de los trabajos de campo y de análisis operativos.*

* No describamos la metodología de trabajo en otros temas-equipos (formación económica y social, formación agraria, sistema urbano, proyectos, agro-industria, Estado, modelo de crecimiento etc. . .) en el sentido en que los procedimientos metodológicos son ya conocidos. Para el presente estudio el problema es su adaptación a nuestro método.

Los sistemas, componentes básicos de la estructura agraria y agropecuaria, están caracterizados por su racionalidad económica, su organización social del trabajo productivo, su forma de reproducción y a veces sus aspectos ideológicos (ideología campesina, Estado, . . .). El análisis temático de los sistemas comporta su producción y los mecanismos de esta producción, su relación con el exterior, sus posibilidades de diversificación y reproducción. Para este análisis temático los trabajos de campo deben recoger las informaciones siguientes: producción y medios de producción, inversiones y prácticas agropecuarias, costos de producción, ingresos, fuerza de trabajo, el exterior y el Estado. Algunos datos retrospectivos sobre la producción, los costos, los gastos, ingresos y precios, las transformaciones agrarias y procedencia de la finca, permiten apreciar las tendencias de los sistemas.

La delimitación y los trabajos de campo sobre las zonas y regiones (componentes básicos del espacio agropecuario) son determinados por los 4 factores siguientes y sus relaciones:

1) Factores físicos y geográficos

- Suelo/clima/agua: fertilidad, aptitud, uso actual y potencial.
- Espacio físico y espacio agropecuario: situación geográfica de las áreas agropecuarias (hoya, valle, cuenca, relieve, barreras naturales. Estamos en un país con una variedad de relieve y de micro zonas climáticas).

2) Factores agropecuarios

- Uso del suelo: principales rubros y actividades.
- Práctica de cultivos y manejo de recursos: medios de producción, herramientas, tecnologías, tradición.
- Coherencia/incoherencia entre el uso del suelo y la aptitud agropecuaria.

3) Factores espaciales

- Situación espacial de la zona con respecto a: sistema urbano, red vial, centros zonales y regionales, centros de acopio y redistribución de flujos.
- Densidad y localización de la población. identificación y caracterización de las zonas de producción.
- Principales relaciones de flujos y su importancia.
- Servicios básicos en los centros: centros de servicios, su importancia y zona de influencia, su uso real.

4) Factores socio-económicos

- Sistemas y formas de producción dominantes/dominados en la zona.
- Relación hombre/tierra/necesidad e índice material de vida.
- Coherencia/incoherencia entre Rubros/Mercado/aptitud.
- Movimientos poblacionales/Potencial laboral disponible/necesidad de la mano de obra.
- Organización social del trabajo productivo.
- Importancia de los factores super-estructurales.

Además de estos trabajos sobre las zonas, dos trabajos importantes sobre los espacios de flujos y el sistema urbano, la relación entre la expansión urbano-industrial y los factores de producción agropecuaria, trabajos que proporcionan los marcos de referencia estructural al análisis espacial: el desequilibrio espacial, la regresión de la producción agropecuaria y la capacidad instalada muy limitada de los centros con respecto al éxodo rural o sea proletarianizar al campesino sin ofrecerle las condiciones materiales requeridas para un trabajador urbano, bajando por lo tanto la producción de alimentos y aumentando la carestía del consumo básico de los habitantes de las ciudades (?).

A pesar de la separación artificial entre sistemas y zonas por razones metodológicas y prácticas (equipo temático, importancia de trabajo por equipo. . .) sistemas y zonas están estrechamente ligados a nivel analítico porque representan conjuntamente la base estructural y espacial del agro, lo que llamamos la Base Social.

Además de los conceptos ya mencionados, el análisis del conjunto a nivel básico (zona, región, sistema y forma de producción), empleará los conceptos de ESTRUCTURA, ESPACIO y SUS RELACIONES. Como hemos visto que la heterogeneidad estructural y el desequilibrio espacial son las manifestaciones concretas de las condiciones de la reproducción capitalista en el Ecuador, su agudización engendra la crisis (véase esquema adjunto).

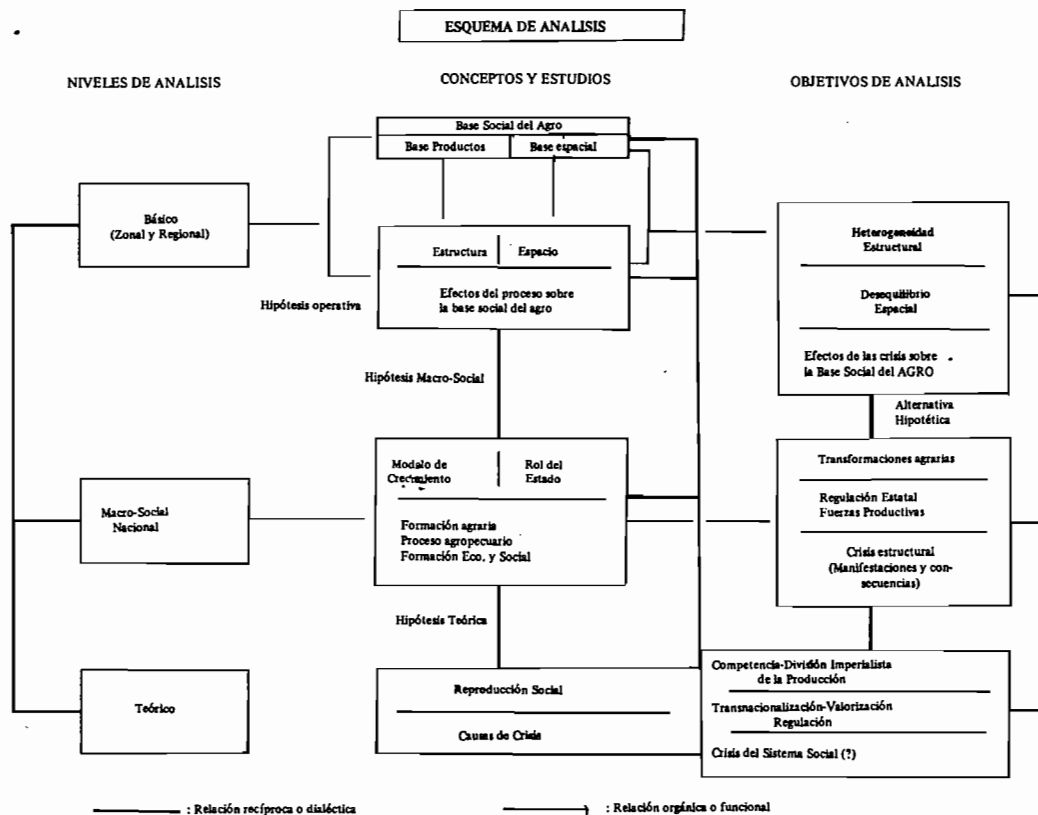
El concepto de RELACION significa las formas de ARTICULACION, INTEGRACION, LAZOS ORGANICOS, CONTRADICCIONES, así como la ausencia de estas formas, entre las categorías de análisis.

Otro nivel de análisis: el enfoque dialéctico debería favorecer un análisis de relaciones entre la base social del agro por una parte y de otra, los factores macro-sociales y teóricos de la crisis.

4. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES

4.1 Alcances y resultados

El presente proyecto de investigación está en su fase de realización, por lo tanto, sería imposible precisar sus resultados. Sin embargo, se puede desde ahora,



prever sus alcances a nivel metodológico, macro-social, básico y teórico.

A nivel metodológico

Una contribución en el campo de investigación básica y del método hipotético-dialéctico que son muy diferentes del método empírico y del enfoque parcial generalmente empleados. Precisamos que cada método y cada enfoque tienen su razón de ser porque debería corresponder a los objetivos de cada proyecto de investigación, sin juicio de valor.

A nivel macro-social y básico

El estudio deberá aclarar el tabú del desarrollo capitalista y de la crisis en el agro ecuatoriano proporcionando por lo tanto los elementos aclaratorios al demostrar la realidad en el campo con respecto a la reproducción capitalista y la crisis en el agro, elementos que podrían servir en la búsqueda de una alternativa a la crisis actual. En el dominio de la operatividad del Estudio, el conocimiento sobre el comportamiento de la base social del agro relacionada a los factores macro sociales y técnicos, debería favorecer una nueva forma de planificación y de acondicionamiento del territorio que no es aquella que se basa únicamente en los factores macro-sociales y sectoriales o sea "desde arriba", ignorando la realidad del campo.

A nivel teórico

La actual crisis en el Ecuador pone en tela de juicio un conjunto de teorías sobre la crisis del capitalismo. Como el estudio pretende hacer una relación entre la base social del agro y los fundamentos técnicos, los análisis podrían proporcionar ciertos elementos de apreciación referente a la operatividad y adaptabilidad de los instrumentos teóricos existentes. Es un proceso de acumulación del conocimiento, particularmente aquello que busca la relación entre lo abstracto y lo concreto. El problema no se resolverá por este estudio porque se trata del problema fundamental de trabajo intelectual. Estamos conscientes de eso.

Las dificultades

Consideramos que el presente estudio comporta una cierta ambición pero es fundamentada y realista. Por lo tanto, sus dificultades provienen de los medios de ejecución y no de su concepción misma.

La primera dificultad es el volumen de los trabajos acumulados, necesarios para el presente estudio: 178 análisis previos y publicaciones personales con una proporción porcentual del 27,3 o/o de teórico, 26,7 de macro social, 30,6 de regional y 15,4 de zonal. Es el PROCESO de INVESTIGACION que exige una concep-

ción inicial clara del estudio y una acumulación seguida y coherente del conocimiento durante varios años de trabajo, además de las tareas y obligaciones profesionales.

La segunda dificultad es la ausencia de una metodología que pueda ser empleada por el estudio con una cierta adaptación a los niveles de análisis concebidos. Era entonces necesario forjar los instrumentos metodológicos propios al estudio. Las experiencias de campo constituyen el requisito imperativo en el sentido en que el presente trabajo intenta dar un nuevo paso en la prospectiva metodológica que sea susceptible de demostrarnos la relación dialéctica entre lo abstracto y lo concreto. Es un desafío fundamentado pero su resultado no es evidente ni cierto. Recordemos que toda experimentación científica comporta un aspecto de incertidumbre y de probabilidad que vale la pena intentar.

Como se trata de una prospectiva, el método y el enfoque son propios del estudio y diferentes de aquellos corrientemente empleados. Por lo tanto, surge la tercera dificultad: el análisis de la relación dialéctica entre los niveles de trabajo (teórico, macro-social y básico). Para varios participantes en el estudio "es otro mundo" a pesar de los seminarios y la capacitación permanente y continua. En consecuencia, los análisis deben realizarse de manera escalonada: análisis temático parcial y luego sectorial antes de abordar los problemas en su conjunto y en relación con los niveles concebidos. Es laborioso pero comprensible.

4.2 Previsión del seguimiento y recomendaciones

El presente estudio será seguido por trabajos a nivel teórico y metodológico para servir al proceso de investigación y a la docencia o sea a la formación del Hombre.

El método de investigación así como su enfoque necesitan trabajos pluridisciplinarios por equipo temático coordinado, siendo la importancia de la problemática y la amplitud de los trabajos concretos de campo. Por lo tanto, la capacitación universitaria e investigativa deben ser la clave de la ejecución de tal investigación.

5. SELECCION DE LA BIBLIOGRAFIA ANALITICA

La presente bibliografía analítica no es un inventario de obras referentes a los temas. Se trata únicamente de PRINCIPALES OBRAS ANALIZADAS y trabajos personales publicados que comportan los fundamentos operativos para el análisis de la reproducción social del sistema capitalista y la crisis. En este sentido la presente bibliografía excluye:

- Las obras de teoría pura y las de una literatura abundante sobre la política cuya operatividad nos parece muy aleatoria.
- Los trabajos que podrán servir a la descripción de los fenómenos pero

no analizan sus fundamentos.

Cada obra analizada comporta indicaciones de las partes empleadas en nuestro estudio. No se trata de analizar la obra en sí sino para nuestro propósito.

Las obras analizadas representan un total de 156 o sea 178 análisis que pueden ser clasificados en 3 grupos:

Primer grupo: Proceso capitalista de producción, su reproducción en América Latina y rol del Estado:

I. Reproducción social del capitalismo y sus mecanismos de funcionamiento (24 obras).

II. Teorías del desarrollo y crecimiento (23 obras).

III. Teorías y tesis sobre el Estado (33 obras más 3 análisis de partes de obras ya citadas o sea un total de 36 análisis).

Segundo grupo: Teorías de la crisis y factores que fundamentan su análisis

IV. Teorías y análisis globales de las crisis (28 obras en total 40 análisis).

V. Factores macro-sociales y elementos teóricos para el análisis agrario en Ecuador (28 obras o en total 31 análisis).

Tercer grupo: Objetivo del análisis

VI. Transformaciones y crisis en el agro ecuatoriano (20 obras o en total 24 análisis).

BIBLIOGRAFIA

I. REPRODUCCION SOCIAL DEL CAPITALISMO Y SUS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO

- AGLIETA, Michel, Régulation et crises du Capitalisme, Ed. Calmann-Lory, 1976, Paris. (en países en desarrollo el Estado es un agente de Reproducción y partera de la sociedad civil).
- AMIN, Samir, La acumulación a escala mundial, Ed. Siglo XXI, 5ta. ed., 1981, México (1era publicación en Francés, 1970, Ed. Anthropos, Paris) (Teoría de la acumulación, crítica de las teorías del Desarrollo y Transición al capitalismo periférico).
- CORDOVA, Armando, Inversiones Extranjeras y Subdesarrollo, Ed. UCV, 2da. Ed., 1979, Caracas. (Inversión extranjera (transnacionalización del capital) y sus consecuencias: el Subdesarrollo).
- CARDOSO, Fernando Henrique, Las contradicciones del desarrollo asociado, cuaderno de la sociedad Venezolana de Planificación, No. 113-115/1973, Caracas. (Crítica de las tesis "equivocadas" sobre el desarrollo Capitalista de la periferia y análisis del modelo de desarrollo dependiente asociado de Brasil).
- CUEVA, Agustín, El desarrollo del Capitalismo en América Latina, Ed. Siglo XXI, 1984, México (1era publicación 1977). (Reproducción del Capitalismo y la "Trilogía" dominante: Los junkers, la burguesía compradora y el Capital Monopólico. Transferencia de los costos de la crisis a las áreas dependientes).
- DOCKES, Pierre, La internacional del Capital, Ed. Monte Avila, 1980, Caracas (1era publicación en francés, Ed. PUF, París). (División del Trabajo, Reproducción Social y Transferencia de la plusvalía).
- DOCKES, Pierre y ROSIER Bernard, Crisis y Transformación del Capitalismo, en Alii: Rupturas de un sistema económico, Ed. Blumes, 1981, Madrid (1era publicación en francés, Ed. Bordas 1978, París). (Superación de la esfera nacional por la Transnacionalización del Capital. Contradicción entre Transnacionalización y formación del valor por la burguesía nacional).

- FERNANDEZ, Iván, Estado y acumulación capitalista, *Revista Ciencias Sociales* No. 7-8/1978, Ed. UCE, Quito. (Dos funciones del Estado Capitalista: Reproducción Social en General y Acumulación en particular).
- HEERTJE, Arnold, *Economie et Progres Technique*, Ed. Aubier, 1979, París, (1era Edición en Holandés, 1977). (Análisis Teórico de la Competencia y del Progreso Técnico (Tecnología) desde Chamberlain, Joan Robinson hasta Samuelson).
- HILFERDING, Rudolf, El capital financiero (1910) en Alii: El marxismo y el "Derrumbe" del Capitalismo, Ed. Siglo XXI, 1978, México. (Exportación de Capitales Industriales y financieros y sectores no cartelizados).
- LANGE, Oscar, Teoría de la Reproducción, Ed. Ariel 1970, Barcelona. (Proceso Social de Reproducción de los medios de Producción y de la Fuerza de Trabajo).
- LE CHAU, La división del trabajo y la Reproducción Social Capitalista, Ed. UCV Maracay 1982, Conferencia Mímóg. (La importancia del trabajo en el proceso capitalista y su expansión imperialista).
- LE CHAU, Elementos Teóricos y empíricos sobre la competencia en los mercados, el progreso técnico y el rol del Estado, Ed. UCV, 1981, Maracay, Venezuela, Conferencia Mímóg. (Formas de Competencia, "modelización" de los mercados, Tecnología).
- V. I. LENIN, El Imperialismo, etapa superior del Capitalismo en obras completas, Tomo 23, Ed. Cartago, 1970, Buenos Aires, (1era publicación en Ruso). (Capitalismo en expansión, imperialismo, monopolio, capitalismo monopolista del Estado).
- LUXEMBURG, Rosa, La Acumulación del Capital (1913) en Alii: El marxismo y el "derrumbe" del Capitalismo, Ed. Siglo XXI, 1978, México. (Tesis: "la acumulación capitalista es imposible en un medio exclusivamente capitalista". La expansión imperialista y su choque con las formaciones pre-capitalistas).
- MARX, Karl, El Capital, Capítulos VI, X, XXV, XXVII, L. (Monopolio; competencia, oferta y demanda).
- MARX, Karl, El Capital, Capítulos XX, XXI y XXII. (Esquemas de Reproducción del Capital).
- MARX, Karl, El Capital, Capítulos XI, XII, XIII, XXII. (División Social del Trabajo, División internacional del trabajo, subordinación de la Agricultura a la Industria, de los países dominados a las metrópolis).
- PALLOIX, Christian, La Crisis del Modo de Producción Capitalista, en Alii: Rupturas, Ed. Blume, 1981, Madrid (1era. publicación en Francés, 1978, Ed. Bordas, París).

(El Tercer Mundo es parte del MPC = parte regulada de relaciones capitalistas de producción).

- PALLOIX, Christian**, Procès de Production et crise du Capitalisme, Ed. F. Maspero, 1977, París. (El proceso de reproducción internacional significa la unidad del Modo Capitalista de Producción. En un país en desarrollo el proceso de valorización del capital significa la articulación entre la valorización y la internacionalización del capital, por lo tanto no existe una estructura nacional propia).
- PALLOIX, Christian**, Procès de Production et crise du Capitalisme, Ed. F. Maspero, 1977, París. (Definición de la División Internacional del Trabajo (D.I.T.). La DIT y el Proceso de reproducción real del Capital).
- SANTI, Paolo**, El debate sobre el imperialismo, en Alii: Teoría Marxista del Imperialismo, Ed. Pasado y presente, siglo XXI, 1981, México. (Análisis de Tesis clásicas marxistas sobre imperialismo y la reproducción del capitalismo en países dominados).
- SINGER, Paul**, Economía Política del Trabajo, Ed. Siglo XXI, 1980, México. (Análisis histórico-estructural de la Reproducción de la fuerza de trabajo en el desarrollo capitalista).
- VALIER, Jacques**, Une critique de l'Economie Politique, Ed. F. Maspero, 1982, París. (Etapas imperialista: exigencia de la reproducción ampliada del capital. La exportación de capitales no es una simple extensión del mercado sino sobre todo una extensión mundial de las Relaciones Capitalistas de producción).

II. TEORIAS DEL DESARROLLO Y CRECIMIENTO

- AMIN, Samir**, a) L'accumulation a l'échelle mondiale, Ed. Anthropos, 1970, París.
 b) Le développement inégal, Ed. Minuit, 1973, París. (Crítica de las teorías del desarrollo, Transición al Capitalismo periférico, concepto de acumulación autocentrada).
- BARAN, Paul**, The political of Growth, Ed. Monthly Review, 1957, New York. (Concepto de excedente relativo).
- BENETTI, Carlo**, L'accumulation dans les pays Capitalistes sous-développés, Ed. Anthropos, 1974, París. (Crítica de la teoría del desarrollo dualista. El bloqueo del proceso de acumulación en países en desarrollo es la manifestación de contradicciones de la acumulación en el sistema dominante).
- BUFALO, Enzo del y PAREDES, Edgar**, El pensamiento crítico latinoamericano, Ed. Nueva Sociología, 1979, México. (Crítica de las teorías estructuralistas y dependentistas).

- CLINTON, Richard L., América Latina, la región que nunca se desarrollará. En revista Comercio Exterior No. 12/1980, México (1era Publicación en Inglés, 1977).
(Crítica del modelo Occidental de Desarrollo copiado por América Latina).
- FALKOWSKI, Mieczyslaw, Les problemes de la croissance du Tiers Monde vus par les économistes des pays socialistes, Ed. Payot, 1968, Paris. (Diferencia entre el subdesarrollo actual y las condiciones históricas del capitalismo avanzado).
- KALMANOVITZ, Salomón, El desarrollo tardío del Capitalismo, Ed. Siglo XXI, 1983, Bogotá.
(Crítica de las tesis dependentistas, análisis de la transición y del proceso de acumulación).
- FRANK, Andrés Gunder, a) Capitalisme et sous-développement en Amérique Latine, Ed. F. Maspero 1968 Paris. b) Développement du soua-développement, l'Amérique Latine, misma Ed., 1969.
(Integración Capitalista Planea de América Latina desde la conquista. Tesis (dependentista?) sobre satélites y metrópoli).
- KUZNETS, Simon, Croissance et structure économiques, Ed. Calman Levy, 1982, Paris. (1era. publicación 1965, Ed. Norton USA).
(Condiciones del crecimiento, ejemplos de países desarrollados).
- LANGE, Oscar, Economía Política, Tomo 1 Problemas Generales. Ed. FCE, 1965, México (Ed. en Inglés 1963 Oxford).
Tomo 2 Teoría de la Reproducción y la acumulación, Ed. Ariel, 1970, Barcelona, (1era publicación en Polaco 1965).
(Teorías económicas marxistas, génesis y desarrollo del capitalismo, modelos matemáticos de análisis).
- LE CHÂU, Teorías del crecimiento y Desarrollo (Trabajo por publicar).
(Análisis de diferentes corrientes teóricas: de Schumpeter a nuestro tiempo).
- LEWIS W.A., The theory of Economic Growth, Ed. George Allen and Unwin, 1965, Londres. Véase también 2 artículos en la Revista Manchester School de Mayo 1954 y enero 1958. (Teoría del desarrollo en situación del Dualismo estructural).
- MICHALET, Charles Albert, Le déficit du développement indépendant, Ed. Rochevignes, 1983. París. (Crítica de las tesis de desarrollo autocentrado y de export-promoción proponiendo la integración mundial "multidimensional de INTERDEPENDENCIA", en otros términos, la internacionalización del capital y la transnacionalización de la producción).
- PARTANT, François, La fin du développement, Ed. F. Maspero, 1982, París.
(Crítica del modelo occidental de desarrollo).

- PERROUX, François, *L'Economie du XX siècle*, Ed. PUF, 1961, París.
(Teoría de polo de crecimiento, el mundialismo de firmas motrices y sus efectos).
- PREBISH, Raúl, *El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas*, boletín económico para América Latina, Vol III No. 2, 1961 (1era. publicación 1951).
(Tesis sobre la industrialización y los términos de intercambio).
- RODRIGUEZ, Octavio, *La teoría del Subdesarrollo de la Cepal*, Ed. Siglo XXI, 1980, México. (Crítica del estructuralismo de la Cepal).
- ROSTOW, WW. *The stages of Economic Growth*, Ed. Cambridge, 1960, Londres.
(Etapas históricas del crecimiento, Una tesis anti-marxista según el autor).
- SUNKEL, Oswaldo y PAZ, Pedro, *El Subdesarrollo latinoamericano y la Teoría del desarrollo*, Ed. Siglo XXI, 1978, México, (1era. publicación 1970).
(Teoría estructuralista del desarrollo, tesis cepalinas).
- SCHUMPETER, Joseph A., *Teoría del desenvolvimiento Económico*, Ed. FCE, 4ta Ed., 1967, México (1era. publicación en Alemán 1912 Munich).
(Teoría de la Innovación-combinación opuesta a la del equilibrio general y de maximación. Anotamos la fecha de 1912, primera publicación de la obra que puede ser comparada con las teorías actuales).
- SCHMIDT, Wolfgang, *La Valorización del Capital internacional, la acumulación desigual y el subdesarrollo en América Latina*, en *Alii: Segundo encuentro de IDIS*, Tomo III, Ed. IDIS, 1978, Cuenca.
(Crítica del desarrollismo, del dependentismo y de la tesis de articulación del modo de producción mercantil simple. Análisis de la División internacional del Trabajo en América Latina desde la crisis del 30).
- TAVARES, M.C., *El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América latina*, en *Alii: América Latina, ensayos de interpretación económica*, Ed. Universitaria, 1969, Santiago de Chile.
(Tesis sobre la industrialización por sustitución. Tesis capitalina).

III. TEORIAS Y TESIS SOBRE EL ESTADO

- AGLIETTA, Michel, *Régulation et crises du Capitalisme*, Ed. Calmann-Lévy, 1975, París.
(En países en desarrollo, el Estado es un agente de reproducción, partero de la sociedad civil y regulador del crecimiento por la insuficiencia del mercado).
- ALTHOUSSER, Louis, *Ideologie et appareils ideologiques d'Etat*, *Revista la Pensée*, junio 1970, París.
(Aparatos ideológicos y aparatos represivos de Estado. La corriente teórica estructuralista).

- BIRNBAUM, Pierre, *Les sommets de l'Etat*. Ed. du Seuil, 1977, Paris.
(Autonomía funcional del aparato de Estado, su profesionalización, su relación con la dirección de las empresas en Francia de 1960 a 1975. Intento de un Estado Arbitro de de Gaule).
- BRUNHOFF, Suzanne de, *Etat et Capital*, Ed. F. Maspero, 1975, Paris.
(La gestión estatal de la fuerza de trabajo).
- BUFALO, del Enzo y PAREDES, Edgar, op. cit. en II.4. supra. (El Estado en las teorías estructuralistas y dependentistas. Propuesta de análisis: relación entre las clases, el Estado y la internacionalización del capital).
- DOCKES, Pierre y ROSIER, Bernardo, op. cit. en I. 7. supra. (El Capitalismo Monopolista de Regulación Estatal nace del período de fuerte acumulación de 1945-70. La crisis actual cuestiona el modelo).
- DULONG, Renaud, *Les Régions, l'Etat et la Société Locale*, Ed. PUF, 1978, Paris.
(Contradicción mayor del Estado capitalista: agente encargado de tratar los problemas de la sociedad y lugar de organización de la clase capitalista).
- ENGELS, F, *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado* (1884).
(Proceso socio-histórico del surgimiento del Estado "moderno" y las transformaciones de la sociedad a partir del "selvajismo").
- FERNANDEZ, Iván, *Estado y Acumulación Capitalista*, op. cit. en I.8 supra.
(Dos funciones del Estado Capitalista: Reproducción social en general y acumulación en particular. Contradicción del Estado Capitalista: Reproducir la contradicción capital-trabajo y mantener la cohesión de la formación social capitalista).
- FERRERO, Raúl, *Teoría del Estado*, Ed. Studium, 1971, Lima. (Análisis histórico-jurídico del Estado. El Estado de derecho, concepto muy empleado por los medios políticos de la derecha en América Latina).
- De la TORRE, V.R. HAYA, *El Anti-imperialismo y el APRA*, Ed. Amauta, 4ta. Ed., 1972, Lima. (obra escrita en 1928 y publicada en 1936).
(El Estado Anti-imperialista del APRA: alianza entre el campesinado, el proletariado y la clase media. El desarrollo del capitalismo en América Latina es indispensable para pasar a una etapa superior).
- GRAMSCI, Antonio, *L'Ordine NUOVO* (1912-20).
– La Cuestión meridional (1926).
– 4 Cuadernos de la Cárcel (1930-32).
Véase también la obra de Christine Buci- GLUCKS MANN: *Gramsci y el Estado*, Ed. Siglo XXI, 1984, México (1era. publicación en Francés 1975, Ed. Fayard, Paris).
(Sociedad Política (Estado) y Sociedad Civil, Bloque histórico y Hegemonía. Tesis: No existe la relación automática entre lo político y lo económico o sea el fundamento de la corriente estructuralista diferente de la corriente "fusionista o instrumentista").
- HELLER, Hernán, *Teoría del Estado*, Ed. FCE, 1974, México (1era. publicación en

Alemán, 1934).

(Análisis de las corrientes teóricas sobre el Estado a partir del surgimiento del Derecho Positivo. Un análisis histórico-hegeliano del Estado).

HOLLOWAY, John y PICCIOTTO, Sol. El capital, las crisis y el Estado, en Alii: Crisis permanente del Estado capitalista, Ed. Sociedad de Ediciones Internacionales, 1980, Bogotá. (Tesis: Estado capitalista y su relación con el capital, crítica de la corriente teórica estructuralista).

KAPLAN, Marcos, Formación del Estado en América Latina, Ed. Universitaria, 1969, Santiago de Chile.

(Análisis histórico-estructuralista sobre el Estado. En la colonia no existía un verdadero Estado. En la República: Estados oligárquicos y el caudillismo).

LÊ CHÂU, Rol del Estado, Reforma Estructural y crisis en el Perú. Ed. Horizonte, 1982, Lima. (Naturaleza social y contenido económico del Estado Peruano 1968-1976).

LÊ CHÂU, La Acumulación del Capital, el Estado y el Campesinado parcelario, Ed. ORSTOM-Lima, 1975 (Mimogr).

(Una síntesis de las obras de Marx).

LÊ CHÂU, El concepto del Estado (trabajo por publicar). (Análisis de las corrientes teóricas sobre el Estado, de las formas de poder del Estado, de la naturaleza y del contenido del Estado Populista en América Latina, del rol del Estado y el modelo exportador-sustitutivo de crecimiento).

LECHNER, Norbert, La Crisis del Estado en América Latina, Ed. CID, 1977, Caracas.

(Crisis en América Latina: Crisis de "Implantación" del capitalismo. Crisis del Estado: Crisis de hegemonía).

LENIN, I.V. a) El Marxismo y el Estado (1917), b) El Estado y la Revolución (1918).

(Estado de la dictadura del proletariado, Estado de las clases dominantes, 1ra. tesis sobre el capitalismo monopolista de Estado. Corriente "instrumentista o fusionista" de Teorías de Estado).

MAO TSE TUNG, a) La Revolución China y el Partido Comunista de China (1939) b) Sobre la Nueva Democracia (1940) c) Sobre la Dictadura Democrática Popular (1949).

(Alianza de clases, Gobierno del centralismo democrático, República de Nueva Democracia, Estado Popular).

MARX, K. y ENGELS, F. a) La ideología Alemana (1846) b) El prefacio de la crítica de la Economía Política (1957).

(Relación entre el Estado y la División del Trabajo en el proceso de producción).

MARX, K., a) *La lucha de clase* b) *La Guerra civil*. c) *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte (Obras sobre la "Revolución" de 1848 y las barricadas de*

Paris, el Estado y el campesinado parcelario (1848-1851). d) Crítica al programa de Gotha (1875). (El Estado del Proletariado y 1ra. tesis sobre la extinción del Estado).

MATHIAS, Gilberto y SALAMA, Pierre, *L'Etat Sur-développé*, Ed. F. MASPERO 1983, Paris.

(El Estado en país desarrollado interviene más en la reproducción de la fuerza de trabajo que en los sectores productivos, lo contrario sucede en los países en desarrollo. Sustitución de una burguesía industrial incipiente por la burocracia de Estado).

POULANTZAS, Nicos, a) Poder Político y Clases Sociales, Ed. Siglo XXI, 1969. (1ra. publicación en Francés 1969) b) *Facisme et Dictature*, Ed. F. MASPERO, 1970, Paris. c) *Les classes Sociales dans le Capitalisme aujourd'hui*, Ed. du Seuil, 1974, Paris. d) *La crisis del Estado*, Ed. Fontanella, 1977, Barcelona (1ra. publicación en Francés 1976).

(Enfoque "politicista" con la principal tesis de la Autonomía relativa del Estado: la corriente estructuralista).

O'DONNELL, Guillermo, *Apuntes para una Teoría del Estado*, Revista de Ciencias Sociales No. 7-8/1979, Ed. UCE, Quito.

(Estado capitalista: garante de las relaciones capital-trabajo).

ROSANVALLON, Pierre, *La crise de l'Etat-Providence*, Ed. du Seuil, 1981, Paris.

(Estado-Providencia: radicalización del Estado-Protector clásico. Comparación entre la teoría Keynesiana y el Estado social-demócrata tradicional).

VALIER, Jacques, *Une critique de L'Economie Politique*, Tomo II, Ed. F. Maspero, 1982, Paris.

(Estado Capitalista: parte integrante de las relaciones capitalistas de producción. Sus funciones: Reproducción de relaciones de explotación y regeneración del capital. Estado en países en desarrollo y burguesía local).

VERGOPOULOS, Kotas, *L'Etat dans le Capitalisme Périphérique*, Revista Tiers Monde No. 93/1983, Ed. PUF, Paris.

(El Estado periférico reemplaza una clase dominante, mediación material, importancia de su rol político).

ZEVALLLOS, José Vicente, *El Estudio de Políticas Estatales*, Revista Ciencias Sociales, No. 10-11/1979, Ed. UCE, Quito.

(Legitimidad del Estado capitalista en países en desarrollo = desarrollo capitalista y conciliación de los polos contradictorios).

IV. TEORIAS Y ANALISIS GLOBALES DE LA CRISIS

ACHIG, Lucas, *Modelos de interpretación de las crisis económicas*, en Alii: Carlos Marx, Ed. IDIS, 1983, Cuenca.

(Fundamentos marxistas y no marxistas de análisis de las crisis).

AGLIETTA, Michel, Op. cit en I. 1 supra.

(Por la insuficiencia de coordinación por el Mercado, el Estado regulariza los conflictos y las tensiones. Regulación: articulación de leyes de Acumulación y leyes de competencia. Crisis: ruptura del equilibrio de las fuerzas por la sobre-acumulación).

ALII, *La crise du système Monétaire internationale*, Revista: *Les Cahiers Français*, No. 153/1974 Ed. Documentation Française, Paris. (Análisis cronológico de la crisis entre 1971 y 1974 con un retrospectivo a partir de 1930).

AGUILAR M., Alonso, *La Crisis del Capitalismo*, Ed. Nuestro Tiempo, 1979, México.

(Tesis de la crisis general del capitalismo, crisis cíclica, crisis de regulación y de coordinación, crisis de sobre acumulación, crisis del capitalismo monopolista de Estado).

AGUILAR M., Alonso, *Crisis económica actual y el Tercer Mundo*, Revista *Economía* No. 79/1982, Quito.

(Tesis de la crisis general del capitalismo que rechaza las tesis sobre el agotamiento del modelo de desarrollo y de acumulación).

AMIN, Samir, *Crise, socialisme et Nationalisme*, en Alii: *La Crise, Quelle crise?* Ed. F. Maspero, 1982, Paris.

(La crisis actual es la crisis del imperialismo).

ARRIGHI, Giovanni, *Une crise d'hégémonie* en Alii: *La crise, quelle crise?* op. cit. supra.

(Crisis mundial del capitalismo y hundimiento de la supremacía norteamericana).

BILLAUDOT, Bernard, *Une "Révolution" manquée*, Revista *Le Monde Diplomatique*, Noviembre 1981, Paris.

(Ineficiencia de la regulación por el mercado en la teoría normativa del equilibrio general).

CASTELLS, Manuel, *La Teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del Capitalismo*, Ed. Siglo XXI, 1978, México. (Tesis sobre el subconsumo y el capitalismo monopolista de Estado: causa de la crisis del capitalismo actual).

CEPII, *Economie Mondiale: La montée des tensions*, Ed. Economica, 1983, Paris.

(Principal tesis: La crisis de la economía mundial es ante todo la crisis industrial. Un análisis normativo de la crisis en países desarrollados).

COSTE, Roger, *Les aspects contemporains de l'Inflation*, en Revista: *Problèmes Economiques* No. 1388 de 1974, Paris.

(Historia y explicación Keynesiana de la inflación).

CUEVA, Agustín, *El desarrollo del Capitalismo en América Latina*, op. cit. en I.5 supra.

(Transferencia del costo social de la crisis a las áreas dependientes).

G. DESTANNE de BERNIS, *Las firmas transnacionales y la crisis*, en Alii: *Rupturas*, Ed. Blume, 1981, Madrid. (1ra. publicación en francés 1978, Ed. Bor-

- das, Paris).
(Transnacionalización y EDO nacional).
- DIERKXSENS, Wim, La crisis de Reproducción de la Fuerza de trabajo como crisis del Capitalismo: el caso Centroamericano. Revista Centroamericana de Economía, No. 2/1981, Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (Reproducción del capital, de la fuerza de trabajo y las relaciones de producción).
- DOCKES, Pierre, op. cit. en I.6 supra.
(Crisis y contratendencias como medidas de los Estados Nacionales).
- DOCKES, Pierre y ROSIER, Bernard, op. cit. en I.7 supra.
(Crisis del capitalismo monopolista transnacional y crisis de los mecanismos de regulación estatal: crisis de la sobre-producción permanente).
- FURTADO, Celso, L'incertaine logique de la crise, en Revista Le Monde Diplomatique, Febrero 1983. Paris.
(No existe la crisis porque no hay un cambio violento de una situación de equilibrio sino un cambio de tendencia. Un análisis neo-clásico de la situación actual).
- GILLMAN M., Joseph, La baisse du Taux de profit, Ed. Etudes et documentation internationales, 1980, Paris (1era. publicación en inglés, 1957, Ed. DOBSON, Londres). (Análisis marxista de contra-tendencias en diferentes etapas del desarrollo del capitalismo. Sostiene que la teoría de Marx era válida en EE.UU. solamente durante la etapa "Pre-monopolista").
- GOUX, Christian, Keynes renouvelé, Revista Express 25/2/83, Paris. (Crítica de las teorías de los ciclos y de equilibrio general, análisis Keynesiano de la crisis).
- GROSSMANN, Henryk, Ensayo sobre la Teoría de las Crisis, Ed. Siglo XXI, 1979, México (1era. publicación en Alemania 1928-1933).
(Análisis de las teorías de K. Marx y de R. Luxemburg sobre la acumulación. Tesis sobre la crisis: la crisis no es exclusivamente una interrupción de la acumulación).
- HILFERDING, Rudolf, op. cit. en I.10. supra.
(Tesis: "La crisis capitalista es un fenómeno del mercado mundial, o sea la crisis de sobre-producción).
- HOLLOWAY John y PICCIOTTO, Sol, op. cit. en III.14, supra. (Tesis: crisis de la relación del capital).
- JULIEN, Claude, La dette du Tiers Monde et la Crise financière internationale, en Revista Le Monde Diplomatique, Noviembre 1982, Paris. (Importancia de la deuda latinoamericana y los bancos acreedores americanos).
- LÊ CHÂU, Rol del Estado . . . op. cit. en III.16. supra.
(Crisis estructural y crisis del capitalismo de Estado).
- LENIN, V.I., El desarrollo del Capitalismo en Rusia (1899), en Alii: el Marxismo. . . op. cit. en I.10 supra.
(Tesis sobre la crisis: contradicción entre la producción ampliada y el con-

sumo limitado, o sea las condiciones de realización del capital).

LECHNER, Norbert, op. cit. en III. 19.

(Crisis de implantación del capitalismo y crisis de Hegemonía).

MALAVE MATA, Hector, Dialéctica de la inflación, Ed. UCV, Caracas, 1976.

(Tesis de género dependientista que pretende ser el complemento de aquella de Lenin. Un método deductivo).

MANDEL, Ernest, La Crise 1972-82, Ed. Flammarion, 1982, Paris.

(Crisis del capitalismo, crisis en países en desarrollo y crisis del agro.

Crisis del capitalismo= crisis del subconsumo y de sobre acumulación, anarquía en la producción y caída de la tasa de ganancia. Crisis en países en desarrollo: efectos de la crisis del capitalismo, crisis del sector externo, crisis de alimentos, ineficacia de las medidas de regulación).

MARX, Karl, El Capital, libro 3, Capítulos: 13, 14 15 y 32.

(La tendencia decreciente de la tasa de ganancia en el proceso de producción capitalista, las contra-tendencias y las crisis).

MATHIAS, Gilberto y SALAME, Pierre, op. cit. en II. 24 supra.

(La crisis permite la regeneración del capital mediante el saneamiento de las condiciones de la reproducción).

MILLS, Nick, Perspectiva sobre el desarrollo y el proceso de cambio en América Latina, en Alii: Desarrollo y Cambio Socio-Económico en el Ecuador, Ed. Libri Mundi, 1979, Quito.

(Períodos históricos que fundamentan la crisis actual).

PALLOIX, Christian, Procès de production et crise du Capitalisme, op. cit. en I.20 supra.

(Crisis de valorización del capital o crisis orgánica del capitalismo y no crisis del capital. En países en desarrollo: crisis de la nueva división internacional del trabajo).

SALAMA, Pierre, Endettement et appauvrissement en Amérique Latine, Revista Amérique Latine, No. 18/1984, Paris.

(Volumen de la deuda, dolarización de ciertas monedas nacionales y crisis alimentaria).

SANCHEZ ARNAU, J.C., Le problème de l'endettement des pays sous-développés, en Alii: Dette et Développement, Ed. Publisud, 1982, Paris. (Deuda en América Latina y problemas de renegociación de la deuda con la banca privada).

SEMO, Emique, La crisis actual del capitalismo, Ed. Cultura popular, 1975, México. (Crisis de sobre producción, crisis general del capitalismo y cambio en su expansión).

TEJADA, David, América Latina; la deuda inmanejable, Revista "Que hacer" No. 30 Agosto 1984, Lima.

(Crecimiento de la deuda en América Latina, y particularmente en los países llamados nuevos o semi-industrializados como Brasil, México, Argenti-

na, Venezuela).

- TIRADO, Alvaro, Introducción a la historia económica de Colombia, Ed. Carreta, 1981, Bogotá. (Crisis y abundancia en Colombia ¿crisis de sobre-producción?).
- VALECILLOS, Hector, Teoría Marxista de la crisis, Ed. UCV, 1977, Maracay, Venezuela, mimóg. (Análisis de la crisis a partir de: proceso de producción y circulación, composición del capital, tendencia decreciente de la tasa de ganancia).
- VALIER, Jacques, op. cit. en I.24. supra.
(Crisis de sobre acumulación y de sobre producción. Funciones de la crisis: restablecimiento de la ganancia, restructuración económica por los Estados Nacionales).
- WALLERSTEIN, Immanuel, La crise comme transición, en Alii: la crise, quelle crise? op. cit. en IV. 6 supra.
(Tesis de la crisis espiral y no crisis cíclica del capitalismo. Los medios de regulación como la expansión geográfica y la proletarización no son más suficientes para contemporizar la crisis).

V. FACTORES MACRO-SOCIALES Y ELEMENTOS TEORICOS PARA EL ANALISIS AGRARIO EN ECUADOR

- ACOSTA, Alberto, Rasgos dominantes del Crecimiento ecuatoriano en las últimas décadas, en Alii: Ecuador, el mito del desarrollo, Ed. El Conejo, 1982, Quito.
(Proceso histórico del patrón exportador Cacao, Banano, Petróleo).
- ALII, Ecuador Debate, Ed. CAAP, 1982, Quito.
(Crítica de la política agraria del Estado).
- ARCHETTI, Eduardo, Campesinado y Estructuras agrarias en América Latina, Ed. CEPLAES, 1981, Quito.
(Rol de la economía campesina en la acumulación primitiva).
- BARSKY, Oswaldo, La Reforma Agraria ecuatoriana, Ed. CEN, 1984, Quito.
(Análisis del proceso de reforma agraria desde sus motivaciones hasta el desarrollo del capitalismo agrario y la diferenciación campesina. Véase parte VI. infra, tesis del autor sobre la iniciativa de Hacendados Modernizantes).
- BARTRA, Roger, Estructura Agraria y clases sociales en México, Ed. Era, 1974, México.
(“vías” del desarrollo capitalista en el agro mexicano).
- BARTRA, Roger, El poder despótico burgués, Ed. ERA, 1978, México.
(Economía campesina, articulación de los modos de producción y Estado).
- BAEZ, René, El modelo transnacional y la Economía Ecuatoriana, Revista Ciencias Sociales, No. 76-77/1981, Ed. UCE, Quito.

- (Modelo transnacional y apareamiento del capitalismo de Estado, articulación, monopolio).
- CHAYANOV, A.V., La organización económica campesina. Ed. Nueva visión, 1974, Buenos Aires (1era. publicación en Ruso 1925).
(Empresa y explotación en el agro. El concepto de utilidad decreciente de la economía campesina).
- CUEVA, Agustín, El proceso de dominación política en Ecuador, Ed. Alberto CRESPO, 1981, Quito.
(Contexto político de la reforma agraria y del petróleo).
- FERNANDEZ, Iván, Estado y clases sociales en la década del setenta, en Alii: Ecuador, el mito del desarrollo, op. cit. en V.1. supra.
(Hegemonía del capital industrial y triple alianza: Estado, burguesía emergente y capital transnacional. Estado productor y regulador).
- FERNANDEZ, Iván y TOBAR, Patricio, Acumulación del Capital 1830-1980, sus mecanismos de creación y apropiación, en Alii: libro del Sesquicentenario Tomo IV., Ed. CEN, 1983, Quito.
(Etapas del desarrollo capitalista a partir de la época cacaotera. Tendencia actual: monopolio por asociación entre el Estado, la burguesía emergente y el capital extranjero).
- GARCIA, Antonio, Cooperación Agraria y estrategias de Desarrollo, Ed. Siglo XXI, 1976, México.
(Clasificación y caracterización de reformas agrarias y cooperativas).
- GARCIA ELIZALDE, Pedro, La Agricultura Campesina en sus relaciones con la Industria, Ed. CEPAL/FAO, 1984.
(Estadísticas y clasificación de los sistemas de producción agropecuaria).
- GUIGOU, J.L. La Rente foncière, Ed. Economica, 1982, Paris.
(Análisis de las teorías sobre la renta de la tierra desde los precursores del clásico hasta 1981).
- LÊ CHÂU, Rol del Estado. . . op. cit. en III.16 supra.
(Factores macro-sociales para el análisis de la crisis estructural en el Perú).
- LÊ CHÂU, Relaciones Intersectoriales y desarrollo de las fuerzas productivas del Agro. (Trabajo por publicar).
(Concepto y métodos para el análisis del proceso agropecuario y agrario).
- LÊ CHÂU, Estudio comparativo de Políticas Agrarias en el Tercer Mundo, Revista Apuntes No. 3/1974, Ed. Universidad del Pacífico, Lima.
(Comparación de reformas agrarias y procesos de producción en Asia, Africa y América Latina).
- MILLS, Nick, Crisis, conflictos y consenso, Ecuador 1979-84, Ed. CORDES, 1984, Quito, (crisis y medidas).
- MONCADA, José, Capitalismo y Subdesarrollo Ecuatoriano en el siglo XXI, Ed. UCE, 1982, Quito.
(Dificultad del proceso nacional de acumulación, relación entre el Estado y

las transnacionales).

- MONCADA, José, *La Economía Ecuatoriana 1969-83 en Alii: Ecuador presente y futuro*, Ed. El Conejo, 1983, Quito.
(Dominancia de relaciones capitalistas de producción y sus consecuencias).
- MONCADA, José, *Ecuador: Economía y sociedad*, Ed. UCE, 1984, Quito.
(crisis global del sistema capitalista, crisis en Ecuador y sus efectos).
- MONCAYO, Víctor y ROJAS, Fernando, *Producción Campesina y Capitalismo*, Ed. CINEP, 1979, Bogotá. (Análisis de tesis marxistas sobre el tema, inclusive Kausky y Chayanov. Estudio crítico del DRI en Colombia).
- PFALLER, Alfred, *Estrategia y política de Industrialización: reflexiones al caso del Ecuador*, Ed. ILDIS, 1977, Quito.
(Análisis macro social y sectorial + Estado, desarrollo regional y política laboral. Conclusión: reproducción del capitalismo).
- RIVAS ESPEJO, Mario, *Les Politiques Agraires en Amérique Latine depuis 1960*, *Revista Etudes Rurales* No. 86/1982, Paris.
(Modernización = perspectiva desarrollista reproducción de la hegemonía de grupos dominantes).
- SERVOLIN, Claude, *L'Univers politique des paysans dans la France Contemporaine*, Ed. Armand Colin, 1972, Paris.
(Pequeña producción mercantil en el modo de producción capitalista y las formas de absorción de la agricultura).
- SUNKEL, Oswaldo y PAZ, Pedro, op. cit. en II.19. *supra*.
(Historia Económica de América Latina).
- TEPICH, J, *Las complejidades de la Economía Campesina*, Ed. Escolativa, 1970, Santiago de Chile.
(Conceptos de análisis de la economía campesina).
- TRUJILLO, Jorge, *Los oscuros designios de Dios y del Imperio*, Ed. CIESE, 1981, Quito.
(Grupos étnicos, transnacionales y . . . misioneros en Ecuador: penetración y obscuridad).
- VELASCO, Fernando, *Ecuador: Subdesarrollo y Dependencia*, Ed. El Conejo, 1983, Quito (1era. publicación 1981).
(La crisis del cacao y banano. Intento industrial y el petróleo).
- VERDESOTO, Luis, 1972-76: *Petróleo, expansión capitalista, tiempo, reforma y ordenamiento de fuerzas*, en *segundo encuentro de IDIS*, Tomo III, Ed. IDIS, 1978, Cuenca (Estado ecuatoriano y las clases).
- VERDUGA, César, *Política Económica y desarrollo Capitalista en el Ecuador contemporáneo: una interpretación*, Ed. UCE, 1977 (1era. publicación 1975).
(Análisis de política económica general y por sector productivo a partir de la Reforma Agraria de 1964).

VI. TRANSFORMACIONES AGRARIAS Y CRISIS EN EL AGRO ECUATORIANO

BARSKY, Oswaldo, Iniciativa terrateniente en la reestructuración de las relaciones sociales en la Sierra ecuatoriana 1959-64, Revista Ciencias Sociales No. 5/1978, Ed. UCE, Quito.

(Iniciativa de la "Fracción Modernizante" de los hacendados, su afianzamiento y su madurez social en una situación de presiones para los cambios).

BARSKY, Oswaldo, Acumulación Campesina en el Ecuador, Ed. Flacso, 1984, Quito.

(Tesis: Acumulación campesina y "el partidario Capitalizado" mediante la aparcería y el crédito estatal).

BENGOA, José, La Hacienda Latinoamericana, Ed. CIESE, 1978, Quito.

(Historia y conceptos de análisis, diferencia entre un señor feudal y un hacendado latinoamericano).

CHIRIBOGA, Manuel, Emergencia y consolidación de la burguesía agroexportadora en el Ecuador durante el período cacaotero, Revista Ciencias Sociales No. 10-11/1979, Ed. UCE, Quito.

(Acumulación primitiva, proletarización, proceso cacaotero y crisis).

CHIRIBOGA, Manuel, El Estado y las Políticas hacia el Sector Rural (1979-82), en Alii: Ecuador Agrario, Ed. El Conejo, 1984, Quito.

(Transformación capitalista del agro por la vía empresarial y articulación capitalista de la economía campesina mediante el DRI).

CRAWFORD de **ROBERTS**, Lois, El Ecuador en la época cacaotera, Ed. UCE, 1980, Quito.

(Análisis histórico de la época cacaotera y sus crisis).

MARTINEZ, Luciano, Capitalismo Agrario: crisis e impacto social, en Alii: Ecuador, Presente y futuro, op. cit. en V.20 supra.

(Crisis agraria en la década de 1960 y motivos de la reforma agraria. Crítica del DRI).

MARTINEZ, Luciano, De campesinos a proletarios, Ed. El Conejo, 1984, Quito.

(Proceso de proletarización y reproducción de la fuerza de trabajo. "Campesinización y modernización").

MARTINEZ, Luciano, Pobreza rural y migración en Alii: Ecuador agrario, op. cit. en VI. 5 supra.

(Causas de la pauperización campesina: Tierra, trabajo y capitalismo agrario).

MURMIS, Miguel, El Agro Serrano y la vía Prusiana de desarrollo capitalista, en Alii: Ecuador: Cambios en el Agro Serrano, Ed. Flacso-Ceplaes, 1980, Quito.

(Tesis: "vía" Prusiana de transformación y estructura bimodal en el agro).

FARGA HERNANDEZ, Cristina, Semi-proletarización y Estrategias de reproducción

campesina, en Alii: Campesinas y haciendas de la Sierra Norte, Ed. Instituto Otavaleño de Antropología, 1981, Otavalo, Ecuador.

(Diferentes corrientes de definición del campesinado).

FAUROUX, Emmanuel, Les transformations récentes des Grandes exploitations agricoles dans la Sierra et la Costa de l'Equateur, Ed. Cahiers ORSTOM No. 1/1983, Paris.

(Transformaciones agrarias, ruptura de los lazos entre la hacienda y el campesinado, penetración de relaciones capitalistas de producción en la formación social rural).

GUERRERO, Andrés, Renta diferencial y vías de disolución de la hacienda precapitalista en el Ecuador, Revista Ciencias Sociales No. 5/1978, Ed. UCE, Quito.

(Concepto de renta en la hacienda. Vías de transformación: Junker y campesina).

GUERRERO, Andrés, Hacienda, Capital y lucha de clases andinas, Ed. El Conejo, 1983, Quito.

(Situación objetiva de las transformaciones agrarias, transición capitalista en el agro).

GUERRERO, Andrés, Los oligarcas del cacao, Ed. El Conejo, 1983, Quito (1era. publicación 1980).

(Acumulación primitiva en la época cacaotera, sus relaciones con el capital financiero).

JACOME B., Nicador y MARTINEZ, Vicente, La formación del Estrato popular de Esmeraldas en el contexto del desarrollo regional, Rev. Ciencias Sociales No. 10-11/1979, Ed. UCE, Quito.

(La época bananera, los enclaves extranjeros monopolistas y su crisis).

JARA, Carlos, El Modelo de modernización y la crisis en Ecuador Agrario, op. cit. en VI. 5 supra.

(Modernización = Proyecto de carácter capitalista, compatible con la economía monopolista).

JARAMILLO P., Marco, La economía campesina y la Reforma Agraria en el Ecuador, en Alii: Libro del Sesquicentenario Tomo III, Ed. CEN, 1983, Quito.

(Proceso, factores orgánicos, finalidad y resultados de la Reforma Agraria).

LÊ CHÂU, Transformaciones Agrarias y Política de Modernización en el Agro serrano, Ed. ORSTOM-MAG 1984, Quito (Mimóg).

(Principios analíticos, fundamentos de las transformaciones, formas de la economía campesina).

PACHANO, Simón, Transformación de la estructura agraria: personajes, actores y escenarios, en Alii: Ecuador agrario, op. cit. en VI. 5 supra.

(Desarrollo capitalista y no capitalista del proceso: adaptación y no destrucción de las formas no capitalistas).

PAREJA, Francisco, Comercio de exportación en la Economía pre-petrolera, en Li-

bro del Sesquicentenario, Ed. CEN, 1983, Quito.

(El comercio agro-exportador, la crisis del cacao y banano).

ROSERO, Fernando, El proceso de Transformación-conservación de la Comunidad andina, en Alii: Estructura agraria y Reproducción campesina, Ed. IIE-PUCE, 1982, Quito.

(Vínculos entre las comunidades indígenas, la hacienda y el centro rural. Condiciones materiales de comuneros).

SEPULVEDA, Cristian, Vías de transformación, economías campesinas y Política Agraria, en Alii: Estructuras Agrarias y Reproducción Campesina. Ed. IIE-PUCE, 1982, Quito.

(Modernización: racionalización de las Haciendas, "farmerización" de los predios familiares y mercantilización de las economías campesinas).

VELASCO, Fernando, Reforma Agraria y Movimientos campesino-Indígena de la Sierra, Ed. El Conejo, 1983, Quito (1era. publicación 1979).

(Proceso socio-histórico de transformaciones agrarias y económicas: de la hacienda a la industrialización. Tesis: los Hacendados Tradicionales no son burgueses agrarios).

Lê Châu. (1986)

Reproduccion social del sistema capitalista y crisis en el agro ecuatoriano (un metodo de investigacion)

In : Investigacion agraria y crisis : Venezuela, Colombia, Ecuador, Peru, Bolivia : metodos y alcances de los trabajos sobre las formaciones agrarias y las crisis del agro

Quito : Corporation Editora Nacional, (10), 285-325.

(Biblioteca de Ciencias Sociales ; 10). Investigacion Agraria y Crisis : Encuentro-Debate, Quito (ECU), 1985/09/09-14