

**ESTUDIO AGRO-ECONOMICO PARA LA REGIONALIZACION
DEL DESARROLLO AGROPECUARIO EN ECUADOR:
Un análisis básico integrado de la Estructura, del Espacio
y del Proceso agropecuario***

**CONCEPCION GENERAL Y PRINCIPIOS METODOLOGICOS DEL ANALISIS
AGRO-ECONOMICO REGIONAL (Resumen)**

I. Intereses y objetivos del proyecto

Desde hace varios años, la cooperación PRONAREG-ORSTOM ha realizado una gran cantidad de trabajos básicos tanto a nivel de Ciencias Naturales como a nivel de Ciencias Agrícolas y Ciencias Sociales. Las principales disciplinas comprometidas en estos trabajos son las siguientes: Edafología, Geomorfología, Ecología, Hidroclimatología, Geografía Social, Antropología Económica y Economía Rural.

Después de esta fase de inventario de recursos y de diagnósticos sectoriales es posible e imprescindible ahora empezar una nueva etapa de trabajos multisectoriales y pluridisciplinarios para la valorización social de los datos acumulados. Es la etapa de análisis dinámico para regionalización mediante un estudio básico pluridisciplinario integrado que es el objeto del presente proyecto de trabajo.

Por lo tanto el presente proyecto constituye una nueva etapa de los trabajos patrocinados por el MAG a cargo y en el contexto de PRONAREG-ORSTOM.

Los principales objetivos del presente proyecto son:

1. Elaboración de un estudio básico, estructural y espacial como trabajo

* Extracto de la "Metodología" del estudio que sobre el tema se está realizando en el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador.

operativo para la regionalización del desarrollo agropecuario a mediano plazo. Recordemos que una de las principales tareas de PRONAREG es la regionalización. En este contexto, el presente proyecto contribuirá de manera sustancial en el adelanto decisivo hacia la concretización de dicho objetivo de PRONAREG. Al realizar este objetivo, PRONAREG estará en medida de contribuir más eficazmente al proceso de planificación del desarrollo.

Para la regionalización, el presente proyecto de estudio centrará sus análisis en los dominios siguientes:

- a. Los mecanismos estructurales del agro, sus fallas y su dinámica.
- b. El potencial productivo, sus posibilidades de diversificación e intensificación de la producción.
- c. Las relaciones entre el agro y los demás sectores, entre los espacios agropecuarios y los espacios socio-económicos, particularmente el sistema urbano.
- d. Las tendencias del agro en el conjunto social-económico nacional, regional y zonal.

2. Valorización social mediante el uso adecuado e inter-disciplinario de los datos del inventario acumulados por PRONAREG-ORSTOM

Estos datos permiten la identificación de los Sistemas de Producción Agropecuaria (SPA) y las Zonas Socio-económicas Básicas (ZEB), la localización de los SPA, la delimitación de las ZEB y la caracterización parcial de estas unidades básicas. Ya que en la fase preparatoria del proyecto, estos datos completados por algunas verificaciones de campo, constituyen los elementos claves para la estratificación de los componentes espaciales del universo de muestras. De la misma manera, durante la ejecución del proyecto, los datos del inventario nos servirán de apoyo científico y sectorial.

3. Capacitación de investigadores a través del proceso de investigación básica con un proyecto de trabajo concreto

Se trata de una capacitación situada a un cierto nivel apreciable que pretende combinar la formación teórica con el conocimiento de los factores macro-sociales y el manejo de los instrumentos metodológicos y técnicos de trabajo tanto a nivel nacional como a nivel de los espacios menores (región, zona. . .). Teoría, realidad social, metodología y técnicas deben ser los conocimientos que condicionan la capacidad y la carrera profesional de todo investigador. Es pues, un proceso de investigación. Aunque privilegiamos la realidad en la base social (SPA, ZEB), la capacitación de los investigadores se realiza y se realizará simultáneamente en los tres campos ligados entre sí: Teoría-metodología-práctica.

4. *Constituir un grupo pluridisciplinario de investigación básica aplicada (Ciencias Naturales, Ciencias Agrícolas y Ciencias Sociales) destinado a intervenir en cualquier momento según la necesidad del país*

Como se ha demostrado que es posible hacer un uso adecuado e interdisciplinario de datos acumulados, la conformación de un grupo pluridisciplinario de intervención no sería una utopía o una fantasía intelectual. Es un realismo útil y necesario. Necesario en el sentido de que toda proyección así como planificación y elaboración del proyecto se basan sobre datos y variables. Si estos datos y variables no fueran suficientes o fiables, el error sería inevitable. Con recursos financieros limitados y para no cometer un despilfarro de estos recursos, el grupo pluridisciplinario deberá proporcionar los datos y las variables determinantes para un análisis integrado con un modelo de análisis inicialmente concebido. Sin este modelo, se repetiría el inventario parcial o sectorial.

II. Concepción general

Según los objetivos del proyecto y de conformidad con sus hipótesis (véase párrafo infra), el presente estudio considera el modelo de crecimiento y el rol del Estado como factores condicionantes de la Realidad Nacional, marco en el cual se integrarán los trabajos básicos y temáticos.

En el Ecuador así como en América Latina en general, el modelo de crecimiento por exportación primaria y sustitución industrial de importaciones llamado Patrón Exportador-Sustitutivo (PES), rige los principales mecanismos del Proceso Económico de los Estados Nacionales.

En ese proceso se observan los altibajos y bloqueos del crecimiento, que constituyen una fuente de peligro para el equilibrio social y la estabilidad política. Por lo tanto, la intervención del Estado cada vez más activa, es una necesidad objetiva aunque el resultado de esta intervención no estuviera siempre conforme al interés del país.

Después de medio siglo de funcionamiento, el PES demostró su incapacidad de reanimar su agotamiento. Sin embargo, sus consecuencias sobre el Proceso Nacional dejaron los rasgos que aún condicionan los mecanismos estructurales y espaciales. Es una realidad concreta.

En el contexto del PES, el sector agropecuario está sometido a dos fenómenos principales:

1. Las actividades ligadas al PES funcionan con altibajos según la coyuntura internacional y la demanda de las agro-industrias transnacionales.
2. Las demás actividades están en estancamiento o en represión.

La paradoja del Proceso se expresa por el principal sostén del sector agropecuario como abastecedor de factores de crecimiento urbano-industrial (alimentos y trabajos baratos, excedente para la acumulación), mientras que no es un principal

beneficiario de la redistribución social (particularmente las infraestructuras de producción, equipos, subsidios. . .). Estos hechos concretos conllevan a una interrogante: ¿ la política llamada “modernización del agro” impulsada por el modelo de crecimiento exportador-insustitutivo hace más de 30 años, no llegó a demostrar concretamente su agotamiento de la misma manera que el PES, su generador?

Para comprender el Proceso en su conjunto o sea sus funciones y sus consecuencias sobre la base social, sería necesario concebir una metodología que establezca la relación entre los niveles, **expresando la realidad nacional de hoy en día. Para este propósito empleamos en el presente proyecto:**

1. El método de investigación básica a nivel zonal y regional integrado a nivel macro social.
2. El enfoque inter-sectorial e inter-factorial que expresan los elementos conmensurables del proceso socio-económico.
3. El estilo de investigación pluri-disciplinaria con temas coordinados para responder a la importancia de los problemas.
4. El método de análisis de relación estructura y espacial en el sentido en que los efectos de la estructura se manifiestan concretamente en la articulación o la desarticulación del espacio socio-económico.

Este modelo de análisis, muy diferente de aquellos conocidos comúnmente, intenta establecer la relación entre la base social (sistema de producción agropecuaria y zona socio-económica básica), los espacios socio-económicos y los factores condicionantes de la realidad nacional.

Del Estado

En América Latina el proceso histórico ha permitido la evolución de la mayoría de los Estados Nacionales confirmando su rol a la vez super-estructural e infra-estructural. En el campo económico, ellos cumplen tres funciones principales: garante del proceso de desarrollo, regulador del crecimiento y normalizador de los mecanismos de funcionamiento económico del aparato económico para poder mantener o restablecer el equilibrio social amenazado. La intervención estatal en el proceso económico latinoamericano es una realidad tanto a nivel nacional como a nivel zonal o regional. A este último nivel, se observa la importancia de las intervenciones estatales en el ordenamiento territorial, la planificación regional, la implementación de proyectos, la desconcentración administrativa y a veces la producción de las empresas públicas pertenecientes al capitalismo de Estado, una nueva forma de regulación del crecimiento. A pesar de sus fallas actuales, la función institucional y productiva del Estado en las regiones es también una realidad que condiciona una parte notable del proceso socio-económico.

Del Agro

La estructura productiva de la mayor parte de los países en desarrollo está predominada o dominada por el sector agropecuario. Fuera de la metrópoli nacional y de algunas zonas industriales o mineras, las regiones son principalmente agropecuarias. Como sabemos, la función de este sector en el proceso nacional es importante: drenaje de la renta rural para la acumulación urbano-industrial, extracción del excedente agropecuario ¹ necesaria al mantenimiento del bajo nivel del salario urbano permitiendo la tasa elevada de la ganancia empresarial, trabajo y alimentos baratos. Al mismo tiempo, se observa el fracaso de las políticas agrarias y agrícolas, la marginalización de la producción de víveres no exportados, la pauperización rural que no permite ni siquiera una reproducción simple, limitando así la ampliación del mercado interno y aislándose de toda transmisión de efectos de crecimiento. La regresión del sector agropecuario, así como la crisis actual de alimentos, son consecuencias del proceso de crecimiento basado sobre la exportación primaria y la sustitución industrial, o sea, el patrón exportador-sustitutivo. Estos problemas que forman parte integrante del modelo de crecimiento, son generalmente subestimados en los trabajos básicos en provecho de los argumentos muy generales o los pormenores del "subdesarrollo" que no dejan de tener importancia a nivel de mecanismos pero no son los factores a través de los cuales se pueda cambiar fundamentalmente el proceso.

En efecto, la reproducción social en el agro (fuerza de trabajo, acumulación reproductiva y distribución social), es muy diferente a la de los demás sectores reproductivos y constituye el elemento clave de la perspectiva del desarrollo rural y regional.

III. Hipótesis y principios metodológicos

Para el presente proyecto a la vez operativo y aplicado, concebimos que la metodología debe comportar una cierta coherencia entre las secuencias: de los fundamentos teóricos y macro-sociales a las técnicas de campo y del método de análisis. Esta coherencia es dictada esencialmente por la complejidad del trabajo básico integrado y por la finalidad social que pretende lograr el proyecto.

Por otra parte, el proceso ecuatoriano ha demostrado dos cosas fundamentales:

1. Los mecanismos del PES están imponiendo sus consecuencias concretas en los últimos años (1981, 82, 83 con restricciones, devaluaciones, déficit presupuestario, dificultades con el sector externo), el estallido de la crisis estructural permanente empezó a manifestarse.
2. Sin embargo, el potencial de su producción de alimentos y la importancia del agro-ecuatoriano deberían permitir un autoabastecimiento de ali-

1 En término real de los flujos inter-sectoriales, el bajo precio de alimentos permite la reposición de la fuerza de trabajo y su reproducción según la necesidad empresarial.

mentos básicos necesarios a la vida nacional. Por lo tanto, es posible contemporizar aún los efectos de la crisis de manera diferente que muchos otros países andinos.

El problema actual es el de saber cómo desarrollar el agro con respecto a las necesidades del país frente a la crisis. Por estas razones, concebimos que la base productiva y espacial del agro debe expresar una realidad de la base social y del país. Pero, para desarrollar el agro a partir de las bases, sería necesario conocerlo y ligarlo a nivel de la realidad nacional, o sea, a los factores macro sociales que condicionan esta realidad.

En consecuencia, para el presente proyecto sería necesario formular las hipótesis macro-sociales que generan las hipótesis operativas.

Hipótesis de Trabajo

1. En América Latina, la heterogeneidad estructural y el desequilibrio espacial son la consecuencia, por una parte, del modelo de crecimiento por la exportación primaria y sustitución industrial de importaciones, por otra parte, del rol del Estado. Se trata, pues, de la reproducción social del sistema capitalista mientras que la transición capitalista se realiza de manera desordenada e inacabada, por lo tanto los efectos del crecimiento son contradictorios en las formaciones sociales y económicas nacionales.

Es la contradicción fundamental del proceso llamado "contradicción del desarrollo" que no es otra cosa sino la expresión concreta de la adopción e internalización de los mecanismos de funcionamiento creados por el capitalismo para su expansión imperialista.

En consecuencia, el modelo de desarrollo actual en la mayor parte de los países latinoamericanos no es adecuado para impulsar un progreso económico y social permanente y no cíclico o coyuntural.

Esta hipótesis genérica conlleva a una segunda hipótesis más específica.

2 Frente a esta situación de heterogeneidad, desequilibrio y crisis estructural, el Estado interviene para suavizar o contemporizar sus efectos sin lograr necesariamente una implementación estructural y espacial regional como alternativa del desarrollo y como elemento sustentador de su deseo de independencia económica. Se nota entonces una contradicción entre el rol del Estado-Nación soberano y las exigencias impuestas por los mecanismos imperialistas de funcionamiento en el sistema capitalista internacional (División Imperialista de la Producción).

En consecuencia, los Estados Nacionales no podrían desligarse de los vínculos de la División Imperialista de la Producción si no tuvieran un sustento interno a nivel zonal y regional donde se localizan los componentes básicos de la vida nacional. *Por lo tanto, la problemática de los espacios menores sub-nacionales no se sitúa únicamente a nivel de las regiones sino además a nivel nacional e internacional. Bajo esta óptica la problemática del espacio menor es fundamentalmente social y estructural y no solamente económica, coyuntural o técnica de localización. El desa-*

rrollo de las zonas y regiones significa el desarrollo del país. Al contrario, el crecimiento cuantitativo nacional sin desarrollo de la base productiva espacial significa la aplicación fiel y leal de la División Imperialista de la Producción en las formaciones socio-económicas nacionales.

Estas dos hipótesis macro-sociales permiten dos hipótesis operativas que constituyen una guía práctica del presente proyecto.

3. El sector agropecuario ecuatoriano dispone de condiciones favorables para contemporizar los efectos de la crisis y servir de sostén al desarrollo socio-económico nacional. Para que su contribución sea eficaz, convendría una política de desarrollo basada en la realidad en las unidades básicas de la estructura y del espacio, y no solamente a partir de las actividades modernas o actualmente rentables. El actual autoabastecimiento de alimentos podría constituir una arma de lucha anti-crisis si hubiera un desarrollo integral del Agro, de la base a las relaciones macro-sociales.

Sin este desarrollo, la eficacia de esta arma alimentaria será reducida en el futuro.

4. Esa nueva política de desarrollo debería reemplazar la política de modernización impulsada por el PES particularmente en el campo de desarrollo de las fuerzas productivas del campesinado. En este sentido, la estructura de tenencia de la tierra actual no corresponde a esa nueva política.

Principios metodológicos

Siendo la heterogeneidad estructural y el desequilibrio espacial los que engendran la ausencia de relación entre los componentes básicos estructurales y espaciales tanto a nivel del agro como a nivel del conjunto de la economía nacional, la metodología empleada en el presente proyecto comporta:

- el método de investigación básica integrada con temas coordinados,
- el enfoque intersectorial e inter-factorial,
- el estilo de investigación pluri-disciplinaria con equipos coordinados,
- el método de análisis de relación estructural y espacial.

A nivel de las técnicas de trabajo, los datos existentes permiten la estratificación de las áreas agropecuarias, las ZEB y el sistema urbano. Además ellos constituyen el punto de partida de la preparación del sondeo ligero, empleando la técnica de "grafos" combinándola con la elección obligatoria de las muestras por razonamiento.

El método de investigación básica integrada privilegia el análisis de la base estructural y espacial (SPA y ZEB) en la cual se observa el comportamiento de la base social del agro y particularmente las consecuencias del proceso macrosocial (Modelo de Crecimiento y rol del Estado). Toda transformación de estas unidades básicas significa el cambio profundamente estructural, mientras que las modificaciones macro-sociales sin efecto sobre esta base no significan sino una nueva modali-

dad de crecimiento y de acumulación y no la transformación estructural, lo que necesita el país.

El enfoque intersectorial e interfactorial busca la relación y la circulación de factores de producción, redistribución y reproducción social entre sectores y espacios. Se considera que los efectos del crecimiento no son automáticos ni generales sino limitados, selectivos y a veces contradictorios.

Por lo tanto, este enfoque deberá explicar los mecanismos de relaciones que representan los rasgos del proceso actual para medir sus tendencias y proponer soluciones operativas.

El estilo de investigación pluri-disciplinaria con equipos coordinados dictado por la amplitud del proyecto. En efecto, se trata de una investigación básica integrada, que intenta llevar los análisis a tres niveles: Base estructural y espacial, Región Agro-económica y Factores macro-sociales.

El análisis integrado y coordinado realizará la relación entre estos niveles de trabajo.

La concurrencia de las disciplinas de las Ciencias Naturales, Ciencias Agrícolas y Ciencias Sociales es entonces una necesidad objetiva siempre y cuando se pudiera concebir un modelo de análisis coordinados de temas y un programa de trabajo para diferentes disciplinas (véase temas del proyecto y los mecanismos de coordinación en los párrafos infra).

El método de análisis de relación no es solamente una modalidad metodológica sino una necesidad que deberá determinar la operatividad y la finalidad social del proyecto. En efecto, el proyecto privilegia los estudios sobre los componentes básicos de la estructura y del espacio mientras que estos no representan sino una estructura parcial dentro del conjunto nacional y macrosocial.

Como estructura parcial, el aparato productivo comporta solamente una parte (una pequeña parte) de los factores macro-sociales y sectoriales pero no todos estos factores como a nivel nacional. Además, no es el producto de una empresa. Por lo tanto, el análisis básico no es solamente un análisis macro-social, micro-económico o un diagnóstico sectorial pero comporta parte de las técnicas de análisis de estas categorías. Por lo tanto, se debe buscar un modelo de análisis de relación.

— A nivel del Proceso Básico: Relación estructural y espacial (entre sistemas de producción, entre espacios básicos, entre estructura y espacio, entre espacios básicos y sistema urbano).

— A nivel de flujos entre sectores y espacios: Relación interfactorial (factores de producción y reproducción), relaciones en las cuales la intervención del Estado debe ser considerada como un factor determinante, circulación de flujos entre sectores y espacios.

— A nivel conceptual y fundamentalmente social: Relación entre la teoría y la realidad, entre lo abstracto y lo concreto, entre la naturaleza social y el contenido económico del Estado.

Se trata pues de un modelo no clásico que intenta completar y renovar los ins-

trumentos de análisis adaptándolos a un trabajo básico determinado, cuya complejidad se expresa por la relación entre el nivel macro-social y el nivel básico (sistemas de producción y zona básica). El estudio de relaciones que expresan los efectos del modelo de crecimiento nacional sobre los sistemas socio-económicos básicos y sobre los mercados regionales de intercambio, trabajo y finanzas que constituyen los fundamentos del capitalismo, debe permitir analizar las relaciones entre el nivel macro-social y el nivel básico. Además, en este nivel básico, el método de análisis de relación permite observar concretamente, las consecuencias de las fluctuaciones cíclicas del proceso Producción-Reproducción y sus contradicciones.

Finalmente, precisemos dos puntos de orden metodológico:

1. En los trabajos básicos integrados no deben existir teorías sin aplicabilidad a una realidad concreta: No analizamos las teorías para la teoría. Por esta razón, las teorías analizadas son confrontadas con las realidades ya conocidas. No criticamos las teorías con la simple especulación, o reflexión intelectual sino que además aportamos pruebas de campo tanto a nivel básico como a nivel macro-social. Debemos entonces realizar una constante ida y vuelta entre teoría-realidad. Además buscamos las raíces que generan las teorías vigentes, vale decir los fundamentos teóricos anteriores, que habrían permitido la elaboración de las teorías actuales. Este enfoque ha permitido la formulación de conceptos analíticos e instrumentos metodológicos de investigación de campo en la ausencia de una teoría adecuada para analizar las estructuras parciales y los espacios menores sub-nacionales.

2. Hemos tomado el crecimiento y no el desarrollo en nuestro trabajo porque consideramos el desarrollo como objetivo y el crecimiento como medio. Analizamos entonces el medio y no el objetivo que comporta muchos factores "aleatorios" como la política, la lucha social, la ideología y quizás la psicología que no son conmensurables como los factores del crecimiento. Además la realidad nos enseña que no existe la difusión automática de efectos para que el crecimiento se transforme en desarrollo. En esta situación sería una ficción analizar un objetivo muy delicado y quizá incierto (?).

Resumen de los Temas del Proyecto

Los trabajos se realizarán a través de temas coordinados: 3 temas de campo y de análisis parcial, 1 tema de integración y de referencia macro social.

Los 3 temas de campo y de análisis básico son:

1. Sistema de producción agropecuaria (SPA) y zona socio-económica básica (ZEB),
2. Espacio agropecuario y espacio socio-económico.
3. Impacto de los proyectos y de las actividades de transformación agro-alimentaria sobre el proceso agropecuario.

Tema 1: SPA y ZEB

El SPA y las ZEB son los componentes básicos de la estructura agropecuaria y del espacio socio-económico. Mediante el conocimiento de la realidad en los componentes básicos, los análisis de relación deben permitir:

- La proyección y la planificación del desarrollo basadas en las variables reales y concretas de la base social del agro,
 - la elaboración de programas y proyectos específicos,
 - la regionalización de los objetivos nacionales del desarrollo agropecuario.
- Los factores y criterios de trabajo de campo y de análisis son los siguientes:

1. los medios de producción y su uso,
2. la producción y el intercambio,
3. la redistribución y la acumulación,
4. la organización social de trabajo productivo,
5. la ideología campesina y el rol del Estado.

Se trata del estudio de los mecanismos internos de los SPA, su relación con el exterior y su forma de reproducción o de transformación.

Tema 2: Espacio agropecuario y espacio socioeconómico

Este tema analiza la conformación de los espacios y particularmente las relaciones entre las ZEB y el sistema urbano, lugar de concentración y distribución de flujos tanto agropecuarios como económicos en general.

Además, como el desequilibrio espacial y la falla en la jerarquía urbana son manifestaciones del modelo del crecimiento y de la intervención del Estado, el tema "espacio" considera estos fenómenos como las consecuencias inherentes del proceso para centrar más sus trabajos a nivel de los efectos de esta desarticulación espacial sobre el agro y los mecanismos de dicha desarticulación.

De conformidad con esta tesis y con los objetivos del tema genérico, los trabajos sobre los espacios identifican, delimitan, caracterizan los espacios y centros que conforman el sistema urbano para luego poder analizar las relaciones estructurales y espaciales entre ellas, así como sus relaciones con las ZEB.

Este conjunto de trabajos conlleva a demostrar la ausencia de la relación entre la localización espacial de las actividades y la estructuración del aparato productivo siendo la primera el resultado de la segunda.

A nivel de análisis, cabe repetir la importancia de los dos conceptos-pilares ESTRUCTURA-ESPACIO. Por esta razón presentamos a continuación los principales instrumentos metodológicos concebidos desde el inicio del análisis agro-económico regional y sistematizados durante la primera fase de trabajo de campo.

Delimitación y caracterización de los espacios regionales y de las ZEB:
Combinación y verificación de coherencia de 4 factores siguientes:

1. Factores físicos y geográficos:

- Suelo/clima/agua: fertilidad, aptitud y uso actual,
- Espacio físico y espacio agropecuario: situación geográfica de las áreas agropecuarias (hoya, valle, cuenca, relieve y barreras naturales).

2. Factores agropecuarios:

- Uso del suelo: Principios rubros y su destino.
- Práctica de cultivos y manejo del suelo: medios de producción, herramientas, tecnología.
- Coherencia/incoherencia con aptitud agropecuaria.

3. Factores espaciales:

- Situación espacial de la zona con respecto a: sistema urbano, red vial, centro zonal, centro de acopio y redistribución.
- Densidad y localización de la población.
- Principales relaciones con flujos.
- Servicios básicos: centro de servicios, su importancia y su zona de influencia.
- Expansión urbana y espacio agropecuario.

4. Factores socio-económicos:

- Coherencia/incoherencia entre rubros/mercados/aptitud.
- Sistemas de Producción dominantes/dominados en la zona (véase análisis de sistema de Producción).
- Relación hombre/tierra/necesidad/índice material de vida.
- Movimientos poblacional/Potencial laboral disponible.
- Organización social de trabajo productivo.

La delimitación hipotética de los espacios agro-económicos (zonas, regiones agro-económicas y áreas), fue precedida por una tipología del conjunto de los espacios nacionales.

Distinguimos:

1. Las Areas Metropolitanas (A.M.) de Quito y Guayaquil, cuyas funciones se extienden a nivel nacional, sus funciones económicas nacionales son más importantes que las funciones regionales, su importante extensión espacial engendra el crecimiento de centros y espacios urbano-industriales ligados a la metrópoli bajo

la forma de periferias y satélites.

2. *Las grandes Areas Urbanas (GRAU)* constituidas por los Centros Capitales de las Regiones y sus Centros, y espacios aglomerados como las GRAU de Cuenca, Quevedo. . . Las funciones regionales de estas GRAU son más importantes que sus funciones nacionales.

3. *Los "cordones" industriales* implantados lejos de los centros urbanos como el caso del Cordón Lasso-Avelina.

4. *Las Conurbaciones* que resultan de la prolongación lineal de dos ciudades como la conurbación que vincula Latacunga a Salcedo por el pueblo Rumipamba y la conurbación Otavalo-Ibarra en la cual cada casa de estilo urbano es separada de la otra por más o menos 100 metros en promedio.

5. *Los Centros Rurales*, ubicados en las zonas agropecuarias. Este conjunto de centros y espacios representan el Sistema Urbano y espacios de flujos o espacios en los cuales se pueden visualizar las relaciones inter-sectoriales. Los centros rurales comportan a la vez, centros cabecillas de zona y otros centros. A veces se encuentran también conglomerados de centros rurales como productos de la falla en la jerarquía urbana.

6. *Los enclaves* que comportan orgánicamente algunos servicios e infraestructuras de servicios básicos no completos y destinados única o esencialmente a su propio personal. Su organización productiva y social es ajena al resto de su espacio de implantación, distinguiéndose tanto en el dominio estructural como en lo espacial. En general, son empresas dedicadas a la exportación y cuya decisión de producción no pertenece al lugar de su implantación.

7. *Las áreas no aprovechadas (los cerros) y poco aprovechadas* (páramos no utilizados, zonas amazónicas poco pobladas sin crecimiento económico ni intervención del Estado).

8. *Otras zonas mineras, industriales y turísticas o dedicadas a otra producción no agropecuaria como las camaronerías por ejemplo.* La tipología de estos 8 espacios permite resaltar los espacios realmente agropecuarios dentro de los cuales se delimitan y caracterizan las zonas según los 4 criterios anteriormente mencionados.

Señalamos que por la cercanía y/o por los efectos centralizados excesivos de algunos centros urbanos o periféricos en las GRAU algunas zonas no comportan un centro cabecilla ubicado dentro de la zona sino en la GRAU.

Las zonas no representan solamente la unidad espacial del agro sino además comportan ya una expresión estructural. En efecto, cada zona, además de los criterios físicos, agropecuarios y espaciales, es caracterizada también por los sistemas dominantes y otros de menor importancia económica y social, son muestras para el sondeo de sistemas.

En consecuencia, a pesar de la separación artificial entre sistemas y zonas por razones metodológicas y prácticas, sistemas y zonas son estrechamente ligados a nivel analítico porque representan conjuntamente la base estructural y espacial del

agro, lo que llamamos la Base Social.

Además de los conceptos ya mencionados, el análisis del conjunto a nivel básico (zona, región, sistema y forma de producción), empleará los conceptos de ESTRUCTURA, ESPACIO Y SUS RELACIONES.

El concepto de RELACION significa las formas de ARTICULACION, INTEGRACION, LAZOS ORGANICOS, CONTRADICCIONES, así como la ausencia de estas formas, entre las categorías de análisis.

Tema 3: Impacto de los proyectos de desarrollo agropecuario y de las actividades de transformación agro-alimentaria sobre el proceso agropecuario

El presente tema completa los dos anteriores y los apoya. En un sentido general, el proceso de desarrollo agropecuario del Ecuador se realiza mediante proyectos. Por otro lado, la urbanización engendra el cambio del patrón del consumo y de su estructura. Los productos agropecuarios transformados vuelven a ser un componente de la canasta familiar de los urbanos.

A nivel estructural, existe una relación directa entre la demanda de insumo agroindustrial, agro-artesanal y la producción agropecuaria (transformación, conservación. . .).

El presente tema centra sus trabajos sobre los efectos de los proyectos y de las actividades de transformación agro-alimentaria sobre el proceso agropecuario, tanto a nivel de la producción y valorización como a nivel de empleos e ingresos.

A este fin, los trabajos comportarán la clasificación, localización, identificación y caracterización de los proyectos de desarrollo y de las agro-industrias para permitir los análisis de sus efectos sobre la producción agropecuaria. Se hará un énfasis adecuado en los grandes proyectos de desarrollo agropecuario, las grandes agro-industrias, las actividades caseras de transformación agro-alimentaria y los mercados de productos agropecuarios transformados y manufacturados. Se trata de excavar una parte de las relaciones intersectoriales medibles y su impacto sobre el proceso agropecuario.

Tema 4: Tema de integración y de referencia Macro social

El presente tema deberá permitir la integración de los trabajos básicos a nivel macro social o sea la realidad nacional. Además, los trabajos del tema proporcionan los análisis que facilitan la tarea de la coordinación del conjunto del proyecto.

Dos líneas de trabajo componen el tema:

- Comprobar la operatividad y aplicabilidad de las teorías confrontándolas con la realidad nacional.
- Analizar el proceso histórico de la formación socio-económica nacional mediante los estudios sobre: el modelo de crecimiento y la coyuntura internacional, el proceso agropecuario, el rol del Estado y la coyuntura actual.

IV. Organización de los trabajos y mecanismos de coordinación

Como se trata de un estudio básico integrado por temas y equipos coordinados, la integración y la coordinación deben concebirse desde el inicio y comportar las secuencias coherentemente ligadas entre sí hasta el análisis final. Por lo tanto, la integración y la coordinación son permanentes durante todas las fases del proyecto.

Las secuencias de trabajo, en la fase preparatoria del presente proyecto son las siguientes:

1. Dos seminarios de 3 semanas cada uno tuvieron lugar para, por una parte, examinar los principios metodológicos e instrumentos técnicos del modelo de análisis. Como resultado, un lenguaje común y el manejo de instrumentos metodológicos y técnicos fueron posibles mediante las sesiones de trabajos prácticos a partir de documentos existentes.

2. Después de los seminarios y trabajos prácticos, se elaboró un anteproyecto genérico común con sus objetivos, principios metodológicos, temas, equipos, la organización de los trabajos y sus mecanismos de integración y coordinación, su cronograma. Ya que desde la elaboración del anteproyecto, hemos concebido, además de los 3 temas de campo y análisis parcial (ESTRUCTURA, ESPACIO, IMPACTO), un tema destinado a la integración de los trabajos básicos (REALIDAD NACIONAL). Sin este tema de integración el estudio correría el riesgo de caer en la yuxtaposición de trabajos sectoriales o parciales, y la coordinación podría ser simplemente un ensamblaje mal ajustado de estudios de caso o de monografías. Son hechos que desgraciadamente ocurren muy frecuentemente.

3. Dos salidas al campo con preparación previa y fijación de objetivos precisos en esa fase: comprobar la aplicabilidad del modelo de análisis, manejar los instrumentos de identificación de los SPA y de delimitación de los espacios. Cabe subrayar que el modelo de análisis no es clásico, por lo tanto, los trabajos de prueba en el campo deben realizarse paso a paso según el imperativo de la coherencia de sus secuencias. Estas salidas al campo confirmaron la aplicabilidad del modelo y la viabilidad del proyecto. Desde entonces, el proyecto volvió a ser una realidad.

4. Elaboración de los proyectos por tema — equipo y examen de estos por el conjunto de los participantes. Varios borradores fueron necesarios para llegar a la versión definitiva. En esta misma fase, se completaron los elementos sobre el manejo de los instrumentos de trabajo y los fundamentos teóricos del modelo de análisis. Conjuntamente con estas actividades, se adelantaron algunas hipótesis para los trabajos de campo: delimitación de los espacios y del sistema urbano a nivel nacional, categorización de los SPA en el agro que representan los elementos necesarios para la visión general de los problemas y la estratificación de las muestras.

5. En la fase de finalización de la etapa preparatoria mientras que se elabora el proyecto genérico común definitivo, dos otras actividades deberán concluir los preparativos para poder empezar el proyecto: estratificación y elección de muestras,

aplicación de sondeo en las muestras consideradas como parte de la elección obligatoria por razonamiento. Esta salida al campo comporta a la vez un ensayo de aplicación del modelo y un adelanto de los trabajos de campo.

En las fases y etapas posteriores se ha previsto un conjunto de mecanismos de coordinación e integración:

- La principal responsabilidad en estos campos estará a cargo de un Comité Coordinador integrado por: el equipo coordinador y los responsables de equipos temáticos.

- Además de las sesiones semanales de trabajo con informes de reunión, existe un mecanismo de comunicación permanente entre equipos mediante la difusión del análisis parcial en cada fase de trabajo. Como se trata del sondeo ligero para completar los datos existentes y no de un inventario estadístico, cada salida al campo da lugar a un análisis parcial como borrador para discusión interna del proyecto.

- En el mismo sentido es imperativo que se fijen los criterios de análisis intertemáticos en cada fase del trabajo y particularmente al final de cada etapa. Es una necesidad para realizar la coordinación y la integración de manera permanente y no solamente al final del proyecto. El equipo coordinador supervisará los análisis inter-temáticos.

- En el inicio de la última etapa los equipos temáticos proporcionarán al equipo coordinador las “NOTAS” de análisis integrado y coordinado final. Las pautas de estas notas son fijadas por el equipo coordinador.

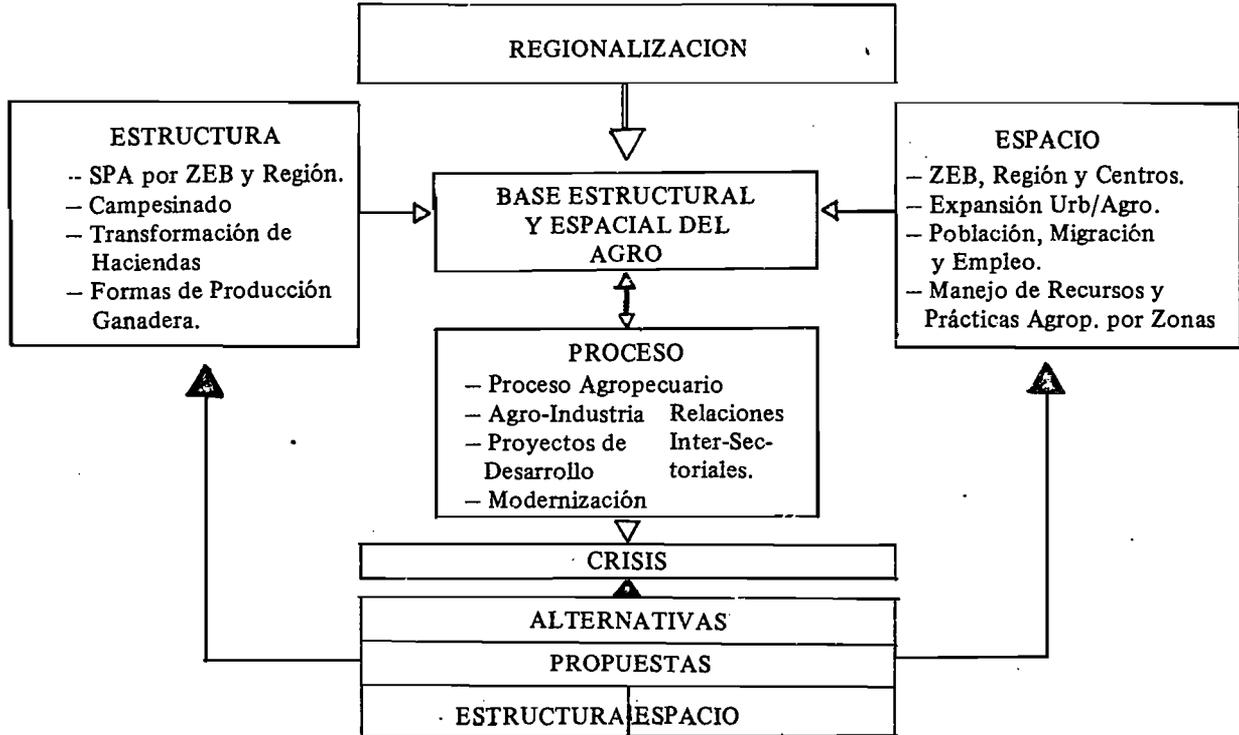
V. Personal y duración

El personal de ejecución cuenta con un mínimo de 2 investigadores por equipo-tema. En realidad han participado en el estudio 11 personas a tiempo completo y diferentes disciplinas ya mencionadas.

Duración: 2 años y medio:

- 3 meses de preparación
- 1 año de trabajo de campo y procesamiento
- 6 meses de análisis temáticos y complemento de información
- 6 meses de análisis coordinados e informe
- 3 meses de trabajos de publicación.

ESQUEMA DE ESTUDIOS Y ANALISIS



Lê Châu. (1986)

Estudio agro-económico para la regionalización del desarrollo agropecuario en Ecuador : un análisis básico integrado de la estructura, del espacio y del proceso agropecuario

In : Investigación agraria y crisis : Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia : métodos y alcances de los trabajos sobre las formaciones agrarias y las crisis del agro

Quito : Corporación Editora Nacional, (10), 429-444.

(Biblioteca de Ciencias Sociales ; 10). Investigación Agraria y Crisis : Encuentro-Debate, Quito (ECU), 1985/09/09-14