

# Notes taxonomiques et faunistiques sur les Histeridae néotropicaux avec la description de *Brasilister flechtmanni* nov. gen., nov. sp. et *Terapus flechtmanni* nov. sp. (Coleoptera, Histeridae)

Nicolas DEGALLIER

Rés. Le Paradis, esc. C, 14 impasse des Capucines, F-34000 Montpellier, (1).

**Résumé.** — Deux nouveaux taxons sont décrits : *Brasilister flechtmanni* nov. gen., nov. sp. et *Terapus flechtmanni* nov. sp. Des précisions chorologiques et iconographiques sont fournies pour les espèces suivantes : *Coelister cavernosus*, *Paroecister zikani*, *Plagioscelis daedalus*, *Reninus seminitens*, *Terapus scaphipes*, *Atholus bimaculatus*, *Hister dubius*, *Hololepta (Leionota) reichii*, *Omalodes foveola*, *Operclipygus farctus*, *Phelister canalis*, *Phelister carinifrons*, *Phelister petro*, *Phelister pusio* et *Phelister ruptistrius*.

**Summary.** — *Brasilister flechtmanni* nov. gen., nov. sp. and *Terapus flechtmanni* nov. sp. are described. New chorological and iconographic data are presented for the following species : *Coelister cavernosus*, *Paroecister zikani*, *Plagioscelis daedalus*, *Reninus seminitens*, *Terapus scaphipes*, *Atholus bimaculatus*, *Hister dubius*, *Hololepta (Leionota) reichii*, *Omalodes foveola*, *Operclipygus farctus*, *Phelister canalis*, *Phelister carinifrons*, *Phelister petro*, *Phelister pusio* and *Phelister ruptistrius*.

**Mots-clés.** — Coleoptera, Histeridae, Hetaeriinae, taxonomie, faunistique, *Brasilister flechtmanni* nov. gen., nov. sp., *Terapus flechtmanni* nov. sp., Brésil.

Le Dr. Carlos A. H. Flechtmann de l'Université de São Paulo (FEIS — Ilha Solteira / SP) m'a communiqué une petite collection d'Histérides dont l'originalité méritait d'être signalée. La terminologie morphologique utilisée est celle définie par WENZEL & DYBAS (1941), complétée par HELAVA *et al.* (1985) puis OHARA (1994). La nomenclature est celle établie par MAZUR (1984) et JOHNSON *et al.* (1992). Une fois préparés, les insectes et leurs genitalia ont été collés sur des paillettes avec du DMHF, produit soluble dans l'eau (BAMEUL, 1990).

---

(1) Adresse actuelle : ORSTOM C.P. 7091 Lago Sul, 71619-970 Brasília D.F. Brésil (E-mail : [degallie@solar.com.br](mailto:degallie@solar.com.br)).

Abréviations : L, longueur du pronotum sur la ligne médiane + longueur des élytres le long de la suture ; l, largeur maximale des élytres pris ensemble ; ét. man., imp., étiquette manuscrite, imprimée. Les sous-familles, genres et espèces sont énumérées ci-après suivant l'ordre alphabétique.

### Hetaeriinae

#### *Brasilister* gen. nov.

Espèce-type : *Brasilister flechtmanni* sp. nov.

**Description** : Comme dans le cas de beaucoup de genres monospécifiques, il est difficile de séparer les caractères génériques des caractères spécifiques. Je définis donc ce genre provisoirement de la manière suivante :

Scapè antennaire anguleusement dilaté, de forme prismatique ; massue antennaire entièrement sclérotisée sauf à l'apex où elle est pileuse ; labre soudé au clypeus, avec une suture visible ; un «miroir» (plaque lisse) rectangulaire couvrant presque tout le tiers latéral du pronotum de chaque côté, raccourci à la base ; quatre «miroirs» (plaques lisses) plus ou moins arrondis ou ovales, situés de chaque côté sur les zones humérales et subhumérales des élytres ; deux fossettes profondes et arrondies, situées sur les côtés à la base du lobe prosternal et réunies par un large sillon transversal ; carène prosternale interrompue à ce niveau ; genitalia mâles (la femelle est inconnue) : tergite 8 avec une strie préapicale en V, sans expansion interne le long de la marge postéro-ventrale ; sternites 8 dépourvus de soies mais avec des disques simples à l'apex ; tergite 9 sans armature mobile, à l'apex non prolongé en crochet, avec des apodèmes ventraux et des guides internes simples (non prolongés en avant) pour l'édéage ; sternite 9 dépourvu d'apophyse dorsale, à base peu élargie et à l'apex ne formant pas un Y net ; tergite 10 absent ou indistinct ; édéage à pièce basale aussi longue que les paramères, ces derniers peu recourbés et séparés sur presque la moitié de leur longueur.

**Discussion** : La structure du scapè et de la massue antennaire, du clypéo-labre et des genitalia mâles permettent de classer ce genre dans la sous-famille des Hetaeriinae au sein du groupe D de HELAVA *et al.* (1985), aux côtés de genres dont la pièce basale et les paramères de l'édéage sont à peu près de la même longueur. Cependant, *Brasilister* diffère des autres membres du groupe par l'absence de prolongement apical aux guides internes de l'édéage. Il se distingue enfin de tous les autres Hetaeriinae connus par les «miroirs» ou plaques lisses ornant les côtés du pronotum et des élytres.

#### *Brasilister flechtmanni* n. sp.

**HOLOTYPE** : un mâle étiqueté : recto : «BR — MS — Selvíria UNESP's farm cattle dropping baited Pitfall trap pasture area Flechtmann, C.A.H. col (imp.) 6/XI/1993 (man.)» ; verso : «C — 179» (man.), déposé dans la collection du Museu de Zoologia da USP, São Paulo. L = 2,3 mm ; l = 1,75 mm.

L'holotype a été récolté dans la Ferme d'Enseignement et de Recherche de la Faculté d'Ingénierie de Ilha Solteira (FEIS/UNESP), de coordonnées 20°24' S ; 51°19' W et

d'altitude 335 m. La localité la plus proche est Selvíria dans le Mato Grosso du Sud, non loin de Ilha Solteira dans l'état voisin de São Paulo.

**Description** (fig. 1-10) : Corps ovale, convexe, brun rougeâtre, tégument entièrement recouvert d'une microsculpture lui donnant un aspect chagriné et par endroits, densément ponctué de points fins et granuleux. Des points épars sont plus gros et portent des soies assez longues, dressées, fines et effilées à l'apex.

Tête aussi large que longue, carénée latéralement de l'occiput à l'avant du clypeus ; front plan ou à peine concave, sans strie, densément ponctué ; suture clypéo-labrale visible, labre 1,5 fois aussi large que long, sinué en avant ; face externe des mandibules concave mais non incisée à la base.

Pronotum 1,8 fois aussi large que long ; bords latéraux arrondis et convergeant vers l'avant qui est faiblement échancré et sinué ; troncature des angles antérieurs peu marquée ; disque régulièrement convexe, recouvert d'une ponctuation dense et finement granuleuse qui s'étend aussi sur une étroite bande baso-latérale de chaque côté ; pas de strie latérale, une strie marginale porte une rangée de soies et s'étend de la base aux angles antérieurs ; miroirs latéraux environ trois fois plus longs que larges, à convexité distincte de celle du disque ; hypomères sans touffe de soies.

Élytres avec les stries ponctuées crénelées et marquées par des rangées de soies dressées : 3 premières stries dorsales entières, dorsales 4 et 5 absentes, suturale raccourcie dans sa moitié antérieure où elle n'est indiquée que par des soies ; intervalle compris entre la 2<sup>e</sup> strie dorsale et la suturale presque lisse sauf à la base et à l'apex qui sont ponctués comme le pronotum ; premier miroir (antérieur) de forme vaguement triangulaire, situé dans la région humérale, deuxième miroir nettement plus grand, de forme quadrangulaire aux côtés inégaux, situé à l'extérieur de la région subhumérale, son bord externe entamant la région épipleurale de l'élytre, troisième miroir ovale, situé au milieu de la région subhumérale, quatrième miroir apical, nettement allongé, presque rectangulaire ; strie élytrale marginale très fortement sinuée, contournant vers l'extérieur le deuxième miroir puis prolongée par la strie apicale entière ; épipleure large et raccourci par l'extension ventrale du deuxième miroir, une strie épipleurale forte et angulée au milieu, ponctuation plus faible et espacée que sur le reste du corps.

Propygidium 2 fois aussi large que long, régulièrement convexe, à ponctuation identique à celle du reste du corps ; pygidium à peine plus large que long, convexe et également ponctué.

Pro-, méso-, méta- et premier sternite abdominal respectivement égaux à 0,4, 0,09, 0,3 et 0,2 fois la longueur des sterna (1,6 mm).

Prosternum à carène étroite et saillante, abruptement interrompue au milieu de sa longueur par un profond sillon transversal ; stries carénales peu nettes, réunies en pointe à l'apex ; stries latérales formant des sillons très profonds se terminant en avant (à la base du lobe prosternal) dans deux fossettes profondes ; lobe prosternal court, tronqué droit, avec la strie marginale entière formant un sillon étroit, surface médiane ponctuée de points forts et sétigères.

Mésosternum entièrement ponctué, avec une courte avancée arrondie vers la base du prosternum ; strie marginale caréniforme et complète, éloignée du bord, rejoignant de chaque côté les stries métasternales latérales ; strie méso-métasternale obsolète.

Métasternum concave (caractère sexuel mâle?) et lisse sur sa moitié postérieure, à stries latérales d'abord droites et peu divergentes puis fortement recourbées vers l'extérieur et en avant où elles atteignent presque la suture méta-métépisternale ; une strie post-mésocoxale fine suit parallèlement les bords postérieurs de la coxa et du mésépimère ; un peu à l'intérieur et en arrière des stries latérales, se trouvent deux fossettes rondes et profondes et sur la ligne médiane un sillon plus profond en arrière où il atteint presque le premier sternite abdominal.

Premier sternite abdominal entièrement ponctué, avec deux stries caréniformes, l'interne droite, l'externe recourbée en demi-cercle et atteignant presque l'épipleure élytral.

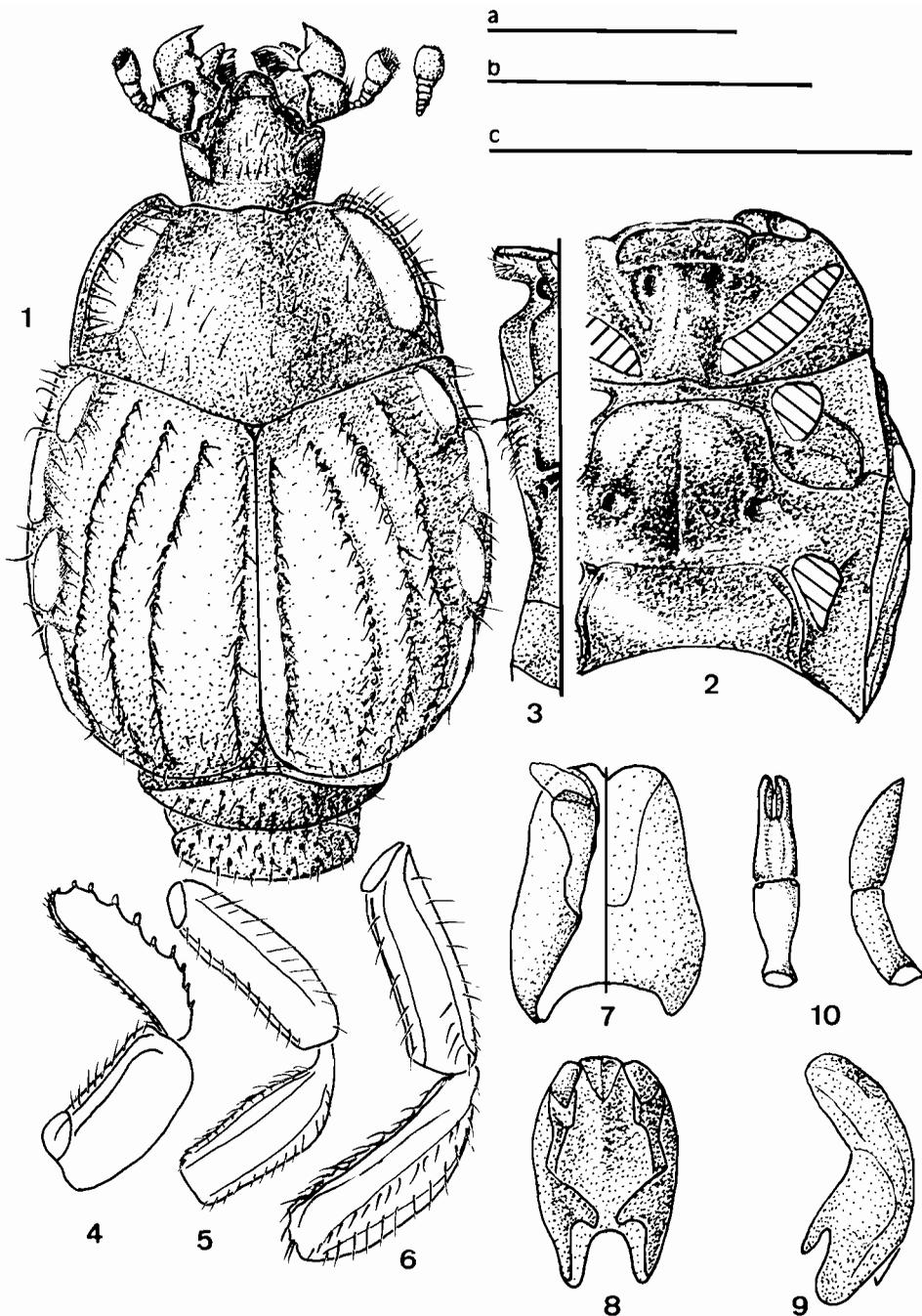


Fig. 1-10. — *Brasilister flechtmanni* n. sp. ; 1. — vue dorsale ; 2. — sternum en vue ventrale ; 3. — idem vus de profil ; 4-6. — pattes antérieure, médiane et postérieure en vue ventrale ; 7. — 8<sup>e</sup> segment abdominal du mâle, vue ventrale à gauche, dorsale à droite ; 8. — tergite 9 en vue ventrale ; 9. — idem vu de profil ; 10. — édéage, vue ventrale à gauche, de profil à droite. Échelles = 1 mm : a, figs. 1-3 ; b, figs. 4-6 ; c, figs. 7-10 ; échelle = 0,5 mm : b, détail de la fig. 11.

Pattes assez courtes, aux fémurs et tibias peu élargis ; protibias avec une dizaine de denticules sur leur bord externe qui est arrondi ; tibias médians et postérieurs à bords parallèles sur leurs 2/3 apicaux, pourvus d'une rangée de soies près du bord inféro-externe.

Genitalia mâles : voir diagnose générique.

**Remarques :** Les caractères distinctifs du genre permettent d'identifier l'espèce au premier coup d'œil tant que le genre restera monospécifique !

La récolte de ce spécimen dans un piège appâté à la bouse de vache n'indique certainement pas le mode vie réel de l'espèce car son appartenance à la sous-famille des Hetaeriinae suggère plutôt un comportement myrmécophile ou termitophile. Pour éclaircir ce point, il serait intéressant d'effectuer des recherches dans les nids d'insectes sociaux présents dans cette région.

### *Coelister cavernosus* (Schmidt, 1889)

**Matériel :** une femelle, 2/11/1993, Agudos, SP «Duraflora SA», *Pinus oocarpa* stand, box trap lacking attractants (control) (Flechtmann CAH col.). Un mâle, 9/II/1993, Agudos, SP «Duraflora SA», *Pinus caribaea* v. *caribaea* stand, box trap baited with *P. car.* v. *bahamensis* logs (Flechtmann CAH col.).

Espèce décrite du Paraguay, puis citée du Brésil par BICKHARDT (1917). J'en ai aussi vu une femelle provenant de Campos do Jordão, Etat de São Paulo. Elle est aisée à reconnaître par l'illustration publiée par BICKHARDT (1917) et reprise par HELAVA *et al.* (1985). Cependant, l'extension de la striation élytrale dorsale est assez variable (fig. 17).

### *Paroecister zikani* Reichensperger, 1923

**Matériel :** un ex., 26/X/1993, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestal, ethanol trap, *Eucalyptus grandis* stand (Flechtmann CAH col.).

Espèce associée aux termitières de *Cornitermes*, connue du Brésil (REICHENSPERGER, 1923 : Sul de Minas ; HELAVA *et al.*, 1985 : Morumbi, Ibirapuera, Etat de São Paulo), puis signalée d'Argentine (Loreto, Etat de Misiones) par BRUCH (1937). Son identification n'offre aucune difficulté grâce à la révision de HELAVA *et al.* (1985 : 191).

### *Plagioscelis daedalus* (Lewis, 1891) ; Mazur, 1984 : 316.

**Matériel :** une femelle, 19/X/1993, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestal, ethanol trap, cerrado stand (Flechtmann CAH col.).

C'est à ma connaissance la première fois que cette espèce est reprise depuis sa description, il y a plus d'un siècle ! J'ai donné des illustrations de cette espèce dans un travail sous presse. L'identité de ce spécimen du Mato Grosso du Sud laisse peu de doutes malgré quelques différences par rapport au type : stries céphaliques longitudinales obsolètes et stries latérales du méso-métasternum raccourcies du quart apical.

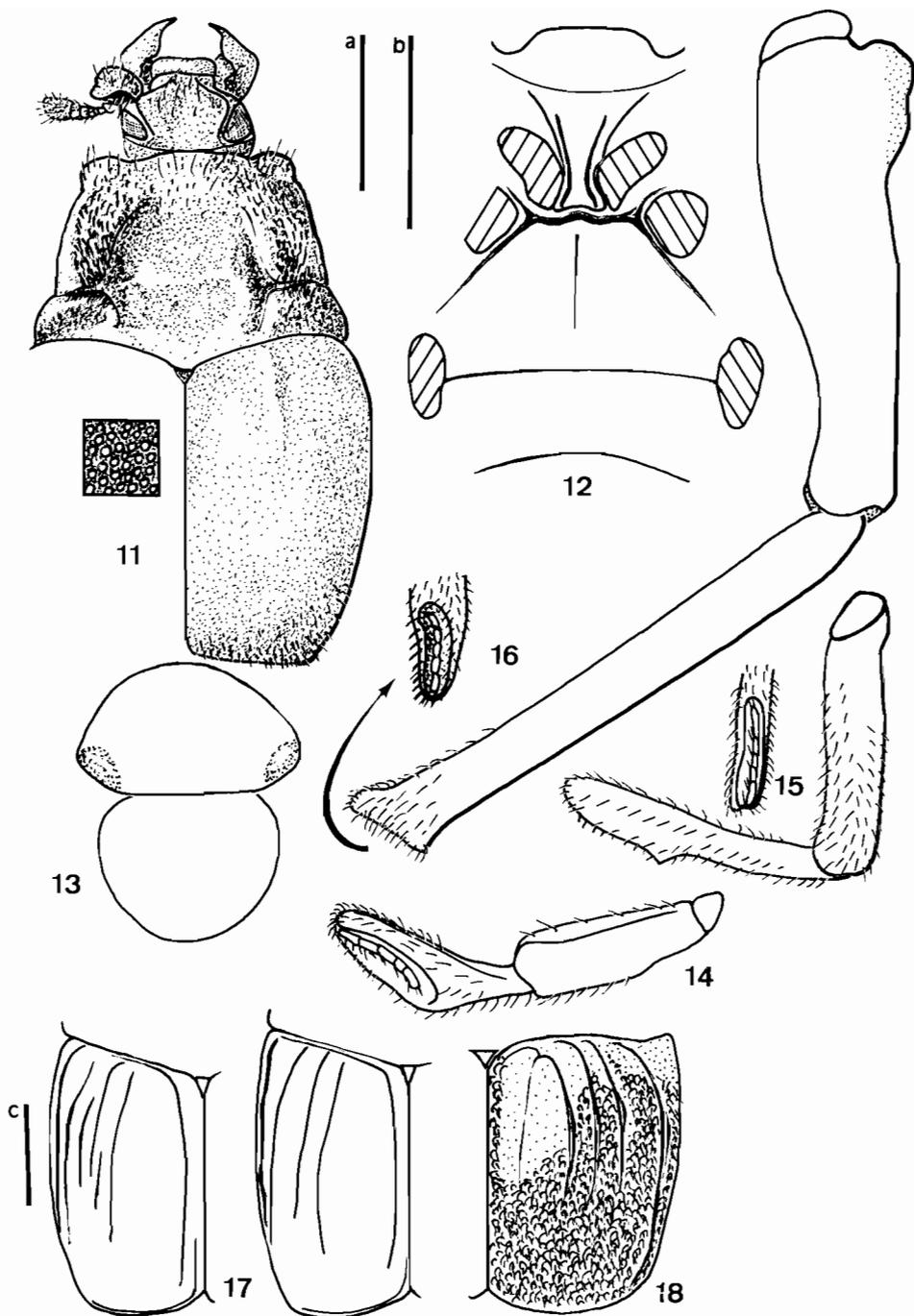


Fig. 11-16. — *Terapus flechtmanni*. sp. ; 11. — vue dorsale et détail de la ponctuation élytrale discale ; 12. — sternum en vue ventrale ; 13. — pygidia ; 14-16. — patte antérieure en vue dorsale, médiane et postérieure en vues ventrale et apicale. Fig. 17. — *Coelister cavernosus* (Schmidt), élytre gauche en vue dorsale, montrant deux variations de striation. Fig. 18. — *Reninus seminitens* Schmidt, élytre droit en vue dorsale ; échelles = 1 mm : a, figs. 11-13 ; b, figs. 14-16, 18 ; c, fig. 17.

*Reninus seminitens* Schmidt, 1893a : 174 ; Desbordes, 1923 : 370 ; Mazur, 1984 : 313 ; Helava et al., 1985 : 252.

**Matériel** : un mâle, 2/XI/1993, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestal, ethanol trap, cerrado stand (Flechtmann CAH col.).

Ce spécimen (fig. 18) est très proche de l'holotype de *Trichoreninus vianai* Bruch, 1939, tant par sa morphologie externe que par la structure des genitalia mâles. La mise en synonymie des deux espèces ou le transfert de *R. seminitens* dans le genre *Trichoreninus* nécessiterait d'une part, l'examen du type de *R. seminitens*, non encore retrouvé dans la collection J. Schmidt (Berlin), et d'autre part la révision des autres espèces du genre *Reninus*, assez hétérogène. La clé d'identification publiée par DESBORDES (1923) ne traite que de 7 espèces sur les 13 actuellement connues.

*Terapus flechtmanni* nov. sp.

**HOLOTYPE** : un ex. de sexe indéterminé, étiqueté : recto : «BR — SP — Agudos Duraflorea SA *Pinus oocarpa* stand Box trap with *P. car. v. caribaea* logs Flechtmann, CAH col (imp.) 26/1/1993 (man.)» ; verso : «Co 84» (man.), déposé dans la collection du Museu de Zoologia da USP, São Paulo. L = 3,2 mm ; l = 2,3 mm.

L'altitude et les coordonnées géographiques de la localité-type Agudos sont respectivement 550 m et 22°22' S ; 48°52' W.

**Description** (fig. 11-16) : Corps grossièrement hexagonal, disposé sur deux plans distincts formés respectivement par le pronotum et les élytres, marron foncé, presque entièrement recouvert d'une ponctuation dense et régulière, formée de points ronds et sétigères, plus rugueuse sur le pronotum ; le tégument entre les points est mat, entièrement chagriné (fig. 11 : détail) ; les soies sont de couleur gris clair, courtes et couchées, à l'exception de celles de l'apex des élytres, plus longues et dressées et de celles garnissant les bords latéraux du pronotum qui sont rousses et aplaties ; quelques soies rousses dressées ornent aussi la tête.

Tête 1,3 fois aussi large que longue, avec des carènes supra oculaires convergeant fortement sans se rejoindre sur le clypeus ; front faiblement concave, sans strie, densément ponctué ; suture clypéo-labrale invisible, labre 4,3 fois aussi large que long, légèrement sinué et relevé à angle droit en avant ; face externe des mandibules faiblement concave à la base.

Pronotum 1,4 fois aussi large que long, 1,5 fois plus étroit à l'apex qu'à la base qui est plus étroite que la base des élytres, dépourvu de stries ; bords latéraux sinués, convergeant vers l'avant qui est peu échancré et sinué ; angles antérieurs arrondis et explanés ; disque peu convexe dans son quart apical, profondément excavé au milieu entre les bords ; ces derniers sont relevés en bourrelets de part et d'autre d'une incision située au quart basal (2) ; la face interne des bourrelets latéraux surplombe de profondes fossettes imponduées ; leur face externe est imponduée ; le bord interne des fossettes est légèrement en relief par rapport au fond de la dépression centrale ; ce dernier se situe presque au milieu du pronotum ; hypomères sans touffe de soies.

(2) Cette structure particulière, présente chez toutes les espèces du genre et quelques autres genres, a été nommée «tenaza» (= tenaille) par BRUCH (1922) et «epaulette» (= épaulette) par LEA (1910).

Élytres entièrement dépourvus de stries, fortement convexes sur les côtés, presque plans sur le disque ; épipleures en continuité avec la partie dorsale, également dépourvus de striation.

Propygidium 1,8 fois aussi large que long, régulièrement convexe, à ponctuation identique à celle du reste du corps ; une bosse allongée est visible de chaque côté (fig. 13) ; pygidium à peine plus large que long, convexe, à ponctuation plus forte et grosse.

Pro-, mésométa-(limite indistincte) et premier sternite abdominal respectivement égaux à 0,4, 0,4 et 0,2 fois la longueur des sterna (2,6 mm).

Prosternum étroit et plan entre les stries carénales qui divergent en avant et à la base où elles n'atteignent pas la base du lobe (fig. 12) ; stries latérales divergentes ; lobe prosternal sans strie apicale, séparé de la carène par une fine suture, surface à ponctuation stégère presque indistincte dans la microréticulation très dense.

Mésosternum plan à l'exception de son bord antérieur qui est abruptement relevé jusqu'aux coxas latéralement ; pas de striation ni suture méso-métasternale.

Métasternum régulièrement convexe, presque lisse sur le disque, très élargi vers l'arrière, avec seulement une strie latérale droite, divergente de chaque côté, raccourcie avant la méta-coxa ; la distance séparant les pro- et méso-coxas est respectivement égale à 0,1 et 0,5 fois la distance séparant les méta-coxas (1,7 mm) ; pas de strie post méso-coxale.

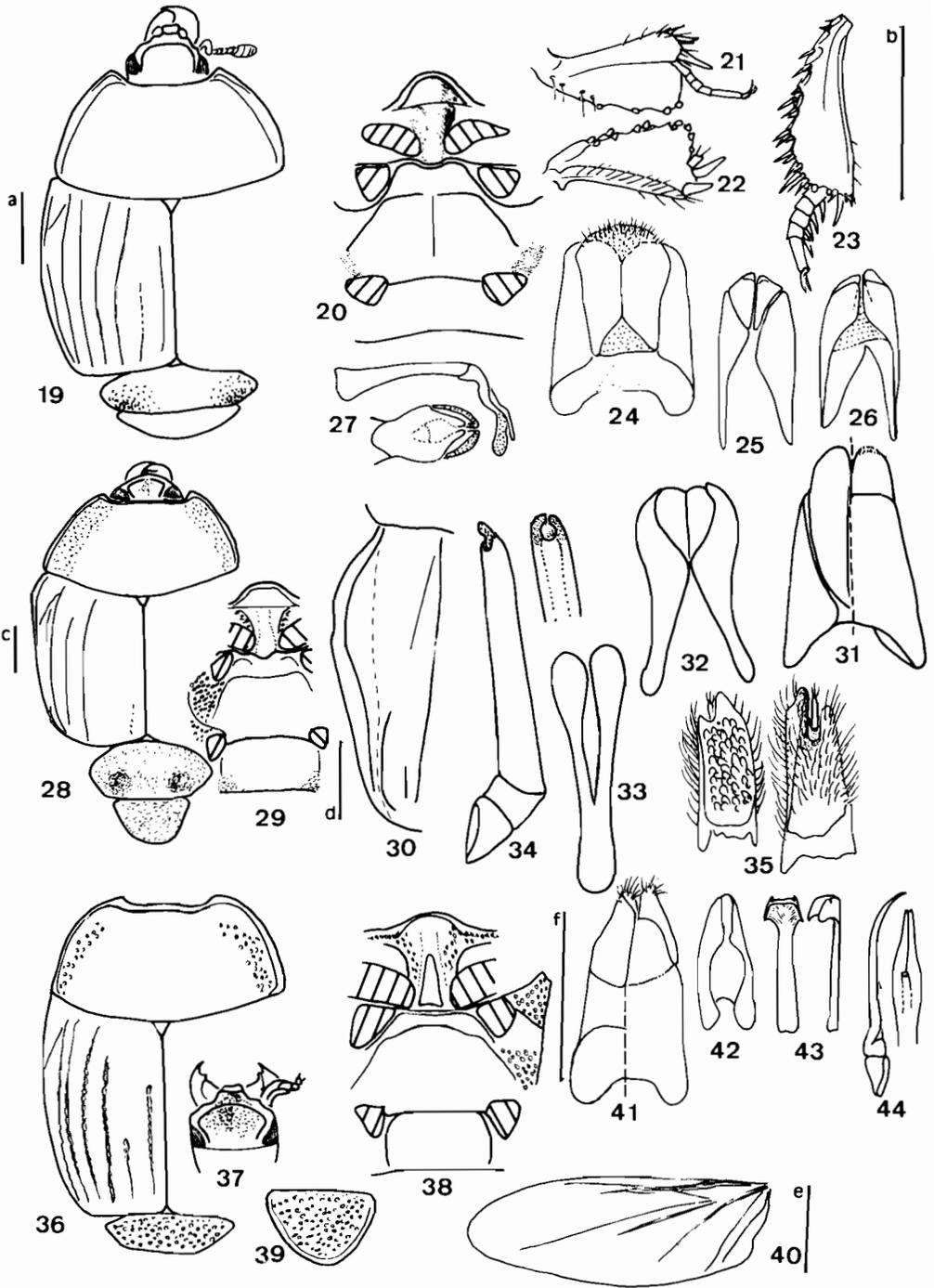
Premier sternite abdominal presque lisse sur le disque, dépourvu de stries.

Pattes allongées ; protibias (fig. 14) avec une douzaine de denticules sur leur bord externe qui est faiblement angulé ; fémurs médians presque aussi longs que les tibias médians qui sont subcylindriques, avec une épine sur leur bord externe à un peu plus d'un tiers de l'apex (fig. 15) ; fémurs postérieurs de 2,6 mm de long (= 0,80 fois la longueur du corps), plus large à la base avec une bosse allongée et lisse dorsalement (en pointillés sur la fig. 16) ; tibias postérieurs de 2,9 mm de long (= 0,91 fois la longueur du corps), à bords parallèles, coupés obliquement à l'apex où se trouve le sillon tarsal relativement très court.

**Remarques :** La forme des pattes, spécialement les postérieures aux tibias hypertrophiés mais non élargis (fig. 16), permet de séparer immédiatement cet insecte des 13 autres espèces incluses dans le genre *Terapus* (Mazur, 1984). Le seul qui lui ressemble, d'après sa description, est *T. rufosetosus* Bruch, 1930 d'Argentine. Il s'en distingue cependant par l'absence de carène supra oculaire, les stries prosternales plus écartées,

---

Fig. 19-27. — *Hister dubius* Marseul ; 19. — vue dorsale ; 20. — sternum en vue ventrale ; 21. — tibia antérieur en vue dorsale ; 22. — idem en vue ventrale ; 23. — tibia postérieur en vue ventrale ; 24. — 8<sup>e</sup> segment abdominal du mâle en vue ventrale ; 25-26. — tergite 9 en vues dorsale et ventrale ; 27. — édéage en vues de profil et dorsale. Fig. 28-35. — *Omalodes foveola* Erichson ; 28. — vue dorsale ; 29. — sternum en vue ventrale ; 30. — épipleure élytral vu de profil (la ligne pointillée représente la limite de l'épipleure élytral) ; 31. — 8<sup>e</sup> segment abdominal du mâle, vue ventrale à gauche, dorsale à droite ; 32. — tergite 9 en vue dorsale ; 33. — sternite 9 en vue dorsale ; 34. — édéage en vues latérale et dorsale (apex) ; 35. — coxites femelles en vues dorsale à gauche et ventrale à droite. Fig. 36-44. — *Operclipygus farctus* (Marseul) ; 36. — vue dorsale du corps ; 37. — vue dorsale de la tête ; 38. — sternum en vue ventrale ; 39. — pygidium ; 40. — aile postérieure gauche ; 41. — 8<sup>e</sup> segment abdominal du mâle, vue ventrale à gauche, dorsale à droite ; 42. — tergite 9 en vue ventrale ; 43. — sternite 9 en vue dorsale à gauche et latérale à droite ; 44. — édéage en vues latérale et dorsale (apex). Échelles = 1 mm : a, figs. 19-23 ; b, figs. 24-27, 31-35, 36-39 ; c, figs. 28-29 ; d, fig. 30 ; e, fig. 40 ; échelle = 0,5 mm : f, figs. 41-44.



les pattes postérieures moins allongées, une strie méso-métasternale nette, une pilosité rouge bien plus dense et longue etc. On peut se demander, à la suite de HINTON (1945) qui a révisé les espèces néarctiques, quelles sont les modifications les plus apomorphiques chez les *Terapus* : fossettes et sillons du pronotum, tibias postérieurs canelés, dilatés ou démesurément allongés, pilosité formant des trichomes? Des réponses à ces questions ne pourront être proposées qu'à la suite de la révision de toutes les espèces connues et de la description du matériel inédit des collections.

L'absence de genitalia chez ce spécimen peut s'expliquer par le fait qu'il a dû s'abîmer durant sa permanence dans le piège, ayant aussi perdu ses pattes antérieure droite, médiane gauche et postérieure droite.

***Terapus scaphipes*** Reichensperger, 1933

**Matériel** : un mâle, 19/IV/1994, Très Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestal, ethanol trap, transition cerrado — *Eucalyptus grandis* stand (Flechtmann CAH col.).

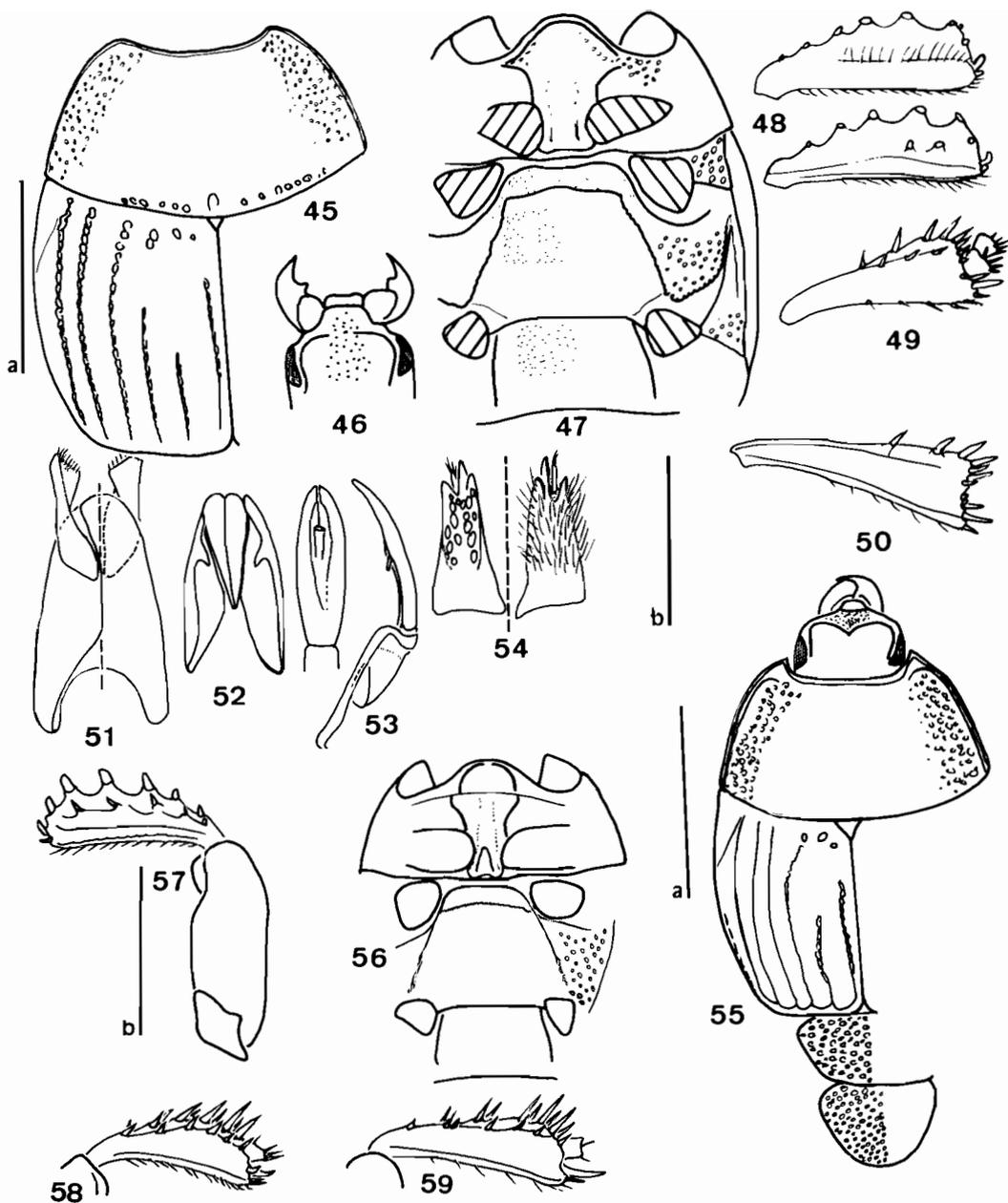
L'espèce a été décrite d'après un exemplaire provenant de Porto Alegre, Paraná, Brésil puis citée d'Equateur (Pichincha, rio Palenque) par HELAVA *et al.* (1985). L'holotype n'a pas été retrouvé dans la collection A. Reichensperger (DÉGALLIER, 1993). Estimant prématuré de créer un nouveau taxon pour ce spécimen, j'énumère ci-après les différences qu'il présente par rapport aux descriptions et figures publiées par les auteurs cités : — présence d'une pilosité rousse, longue et dressée le long d'une courte strie humérale, de la strie subhumérale interne (entière) et de la carène latéro-postérieure du propygidium, sur la face externe des fémurs postérieurs, sur le pourtour et la dilatation basale des tibias postérieurs, sur la carène prosternale entre l'apex des stries et à l'apex du lobe prosternal, le long du bras récurrent de la strie métasternale latérale externe et enfin sur les bords latéraux et postérieur du premier sternite abdominal ; ponctuation des pygidia anastomosée en réseau irrégulier, nettement plus grosse et rugueuse que sur le reste du corps ; genitalia mâles, conformes à la description donnée par HELAVA *et al.* (1985) mais sans disques à l'apex des 8<sup>e</sup> sternites qui sont soudés médialement et avec un 10<sup>e</sup> tergite distinct.

### Histerinae

***Atholus bimaculatus*** (Linné, 1758)

**Matériel** : un ex., 29/V/1993, Selvíria, Mato Grosso do Sul, UNESP's farm, cattle dropping baited Pitfall trap, forest-pasture transition area (Flechtmann CAH col.).

Espèce fimicole signalée de la zone holarctique, d'Afrique au sud du Sahara (Tchad), des Indes et d'Argentine (MAZUR, 1984), des Antilles (Guadeloupe) (FLEUTIAUX & SALLÉ, 1890), du Chili (ARRIAGADA S., 1985) mais apparemment encore non citée du Brésil. C'est également la première citation du genre *Atholus* pour le Brésil. La clé publiée par DESBORDES (1916) permet d'identifier l'espèce sans ambiguïté.



Figs. 45-54. — *Phelister canalis* Lewis; 45. — vue dorsale; 46. — tête en vue dorsale; 47. — sternum en vue ventrale; 48-50. — tibias antérieur en vue dorsale (en haut) et ventrale (en bas), médian et postérieur en vue ventrale; 51. — 8<sup>e</sup> segment abdominal du mâle, vue ventrale à gauche, dorsale à droite; 52. — tergite 9 en vue ventrale; 53. — édéage en vues ventrale et latérale; 54. — coxites femelles en vues dorsale à gauche et ventrale à droite. Échelle = 1 mm : a, figs. 45-47; échelle = 0,5 mm : b, figs. 48-54.

Fig. 55-59. — *Phelister carinifrons* Schmidt; 55. — vue dorsale; 56. — sternum en vue ventrale; 57-59. — patte antérieure, tibias médian et postérieur en vue ventrale. Échelle = 1 mm : a, figs. 55-56; échelle = 0,5 mm : b, figs. 57-59.

***Hister dubius*** Marseul, 1854

**Matériel** : un ex., 13/11/1992, Ilha Solteira, São Paulo, ex. fezes bovinos (Araujo S.D. col.) ; un ex., 27/1/1993, Campinas, São Paulo, Instituto biológico, ex. fezes bovinos (Rodrigues S.R. col.) ; 2 ex., 18/V/1991, Selvíria, Mato Grosso do Sul, UNESP's farm, ex. Guzera cattle dropping, *Brachiaria decumbens* pasture (Rodrigues S.R. col.) ; un ex., idem, 21/II/1993.

Espèce répandue d'Amérique centrale à l'Argentine (LEWIS, 1888 ; MAZUR, 1984) ; citée de Petropolis (RJ) par SCHMIDT (1896). Les figs. 19 à 27 illustrent les caractères qui permettraient de la distinguer des autres espèces néotropicales du genre *Hister*.

***Hololepta (Leionota) reichii*** (Marseul, 1853)

**Matériel** : un mâle, 26/IV/1994, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Rio Verde, Agroflorestral, ethanol trap, cerrado stand (Flechtmann CAH col.) ; un mâle, 28/III/1993, Mirandópolis, São Paulo, ex. fezes de galinhas poederas (Machado DP col.).

Espèce répandue du Mexique à l'Argentine (MAZUR, 1984), facilement identifiable grâce à la clé publiée par DESBORDES (1928).

***Omalodes foveola*** Erichson, 1834

**Matériel** : un ex., 8/III/1994, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestral, ethanol trap, *Eucalyptus grandis* stand (Flechtmann CAH col.) ; un ex., 2/XI/1993, idem ; un ex., 25/III/1993, Teodoro Sampaio, Morro do Diabo State Park, cattle dropping baited pitfall trap, native forest area (Teixeira LL col.) ; un ex., 16/XI/1993, Agudos, SP, Duraflora SA, *Pinus caribaea* v. *hondurensis* stand, box trap baited with *P. car. v. hondurensis* logs (Flechtmann CAH col.).

Bien qu'il s'agisse d'une espèce très commune de la Colombie au Paraguay en passant par les Guyanes (DESBORDES, 1919), au Brésil et, à ma connaissance, elle n'a été citée que de S. Rita (Rio de Janeiro) (SCHMIDT, 1896)! Elle pourra être reconnue d'après les fig. 28 à 35.

***Operclipygus farctus*** (Marseul, 1864)

**Matériel** : un ex., 16/1/1993, Jaragua do Sul, SC, ex. pitfall (Flechtmann CAH col.).

Espèce décrite du Brésil et apparemment non recapturée depuis la description originale. WENZEL (1976) a clarifié sa taxonomie. Les figs. 36 à 44 montrent les caractères diagnostiques la séparant des autres espèces du genre. La structure des genitalia mâles de cette espèce et des espèces de *Phelister* dont elle est aussi illustrée pour la première fois possède les caractéristiques suivantes : sternites 8 pubescents à l'apex, allongés et étroits, dépassant nettement l'apex du tergite 8 (fig. 41, 51, 74) ; face ventrale de l'édéage

avec un sclérite en V dont la pointe est saillante en arrière (fig. 44, 53, 74) ; sternite 9 non ou à peine élargi à la base (fig. 43, 74).

***Phelister canalis*** Lewis, 1888

**Matériel** : une femelle, 30/XI/1993, Três Lagoas, Mato Grosso do Sul, Horto Barra do Moeda, Agroflorestral, ethanol trap, *Eucalyptus grandis* stand (Flechtmann CAH col.) ; 1 mâle 16/VII/1993, Selvíria, MS, UNESP's farm, ex. Guzera cattle dropping, *Brachiaria decumbens* pasture (Flechtmann CAH col.) ; 1 mâle, 17/III/1993, Selvíria, Mato Grosso do Sul, UNESP's farm, cattle dropping baited pitfall trap, pasture area (Flechtmann CAH col.) ; 1 ex., 17/III/1992, Selvíria, Mato Grosso do Sul, UNESP's farm, cattle dropping baited pitfall trap, forest-pasture transition area (Flechtmann CAH col.).

Connu des pays suivant : Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, Panama, Équateur, Colombie et Brésil (Cuiaba, MT) (WENZEL, 1976 ; WENZEL & DYBAS, 1941) (fig. 45 à 54). Le nombre de dents (2-3) apicales aux coxites de la femelle sera sans doute à prendre en considération lors d'études comparées des espèces du genre (fig. 54, 65).

***Phelister carinifrons*** Schmidt, 1893b

**Matériel** : un ex., 28/VII/1993, Perreira Barreto, SP, Vale do Paraiso farm, cattle dropping baited pitfall trap, *Brachiaria brizantha* pasture (Aio MAF col.).

Cité de Rio de Janeiro par SCHMIDT (1896) (fig. 55 à 59). La taille et la disposition particulières des éperons tibiaux chez cette espèce ne semblent pas avoir été notées par les auteurs (fig. 58-59).

***Phelister petro*** Bickhardt, 1917

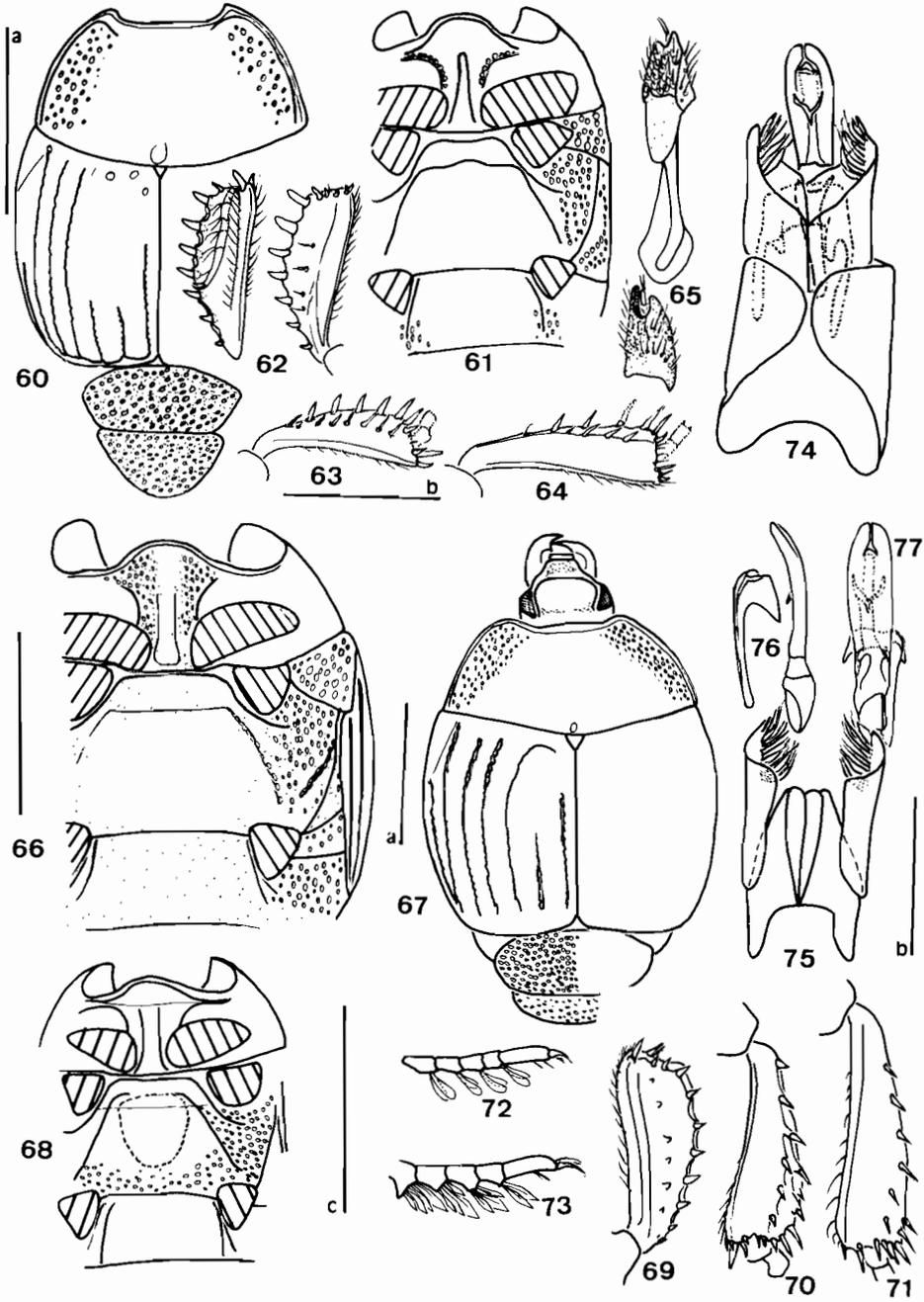
**Matériel** : 1 femelle et 1 ex., 17/III/1992, Selvíria, Mato Grosso do Sul, UNESP's farm, cattle dropping baited pitfall trap, forest-pasture transition area (Flechtmann CAH col.).

Décrit de Ypiranga, São Paulo ; signalé du Paraguay et d'Argentine (BRUCH, 1935) (fig. 60 à 65).

***Phelister pusio*** (Erichson, 1847)

**Matériel** : 1 ex., X/1993, Aguas de Lindóia SP, ex. fezes de cavalo (Flechtmann CAH col.).

Espèce connue des pays suivants : Mexique, Costa Rica, Colombie, Vénézuéla, Trinidad et Pérou (WENZEL, 1976 ; WENZEL & DYBAS, 1941 ; MAZUR, 1984) (fig. 66). Contrairement à ce qu'écrivit WENZEL (1976), *P. pusio* et *P. canalis* se ressemblent beaucoup et les caractères proposés pour les séparer sont relatifs et variables :



écartement et longueur des stries prosternales ; longueur des stries élytrales dorsales. Chez les quelques exemplaires à notre disposition, la strie mésosternale latérale externe fait un angle droit avec son bras récurrent chez *P. canalis* tandis que cet angle est plutôt aigu chez l'autre espèce. Il serait intéressant de comparer les genitalia mâles de ces deux espèces.

***Phelister ruptistrius* Schmidt, 1893b**

**Matériel** : 1 ex., 15/V/1993, Teodoro Sampaio, Morro do Diabo State Park, cattle dropping baited pitfall trap, native forest area (Teixeira L.L. col.).

Espèce décrite du Paraguay : nouvelle pour le Brésil (fig. 67 à 77). Parmi les quelques espèces présentes dans l'échantillon faisant l'objet de cette note, *P. ruptistrius* est la seule dont la face ventrale des tarses (du moins chez le mâle) est ornée de soies en spatule ou lancéolées (figs. 72-73), caractère apparemment signalé par aucun auteur mais déjà noté chez les mâles de plusieurs Sapriniinae.

**Discussion et conclusions**

Au moment où de nombreux pays tropicaux commencent à considérer les études de biodiversité comme support indispensable aux politiques de conservation du milieu (JANZEN, 1993), il reste très difficile sinon impossible d'identifier la majeure partie des insectes caractéristiques de ces milieux, y compris les espèces « banales » récoltées dans des biotopes anthropisés comme les pâturages ou les plantations de pins ou d'*Eucalyptus*. C'est le cas des Histeridae dont la faune néotropicale est encore insuffisamment connue : le faible nombre de spécialistes s'ajoute aux inconvénients d'une systématique encore nettement influencée par la méthode typologique. On peut donc se poser deux questions d'ordre méthodologique :

Faut-il attendre la production de révisions longues et laborieuses (DÉGALLIER, 1988) pour tenter d'identifier les espèces caractéristiques de milieux en cours de modification ou même pouvant présenter un intérêt en lutte biologique ?

Est-ce réellement utile de produire des listes de noms, attribués avec plus ou moins de certitude selon l'ancienneté des révisions et/ou clés consultées, sans apporter des

Fig. 60-65. — *Phelister petro* Bickhardt ; 60. — vue dorsale ; 61. — sternum en vue ventrale ; 62-64. — tibias antérieur en vue dorsale (à gauche) et ventrale (à droite), médian et postérieur en vue ventrale ; 65. — coxites femelles en vues dorsale en haut et ventrale en bas. Échelle = 1 mm : a, figs. 60-61 ; échelle = 0,5 mm : b, figs. 62-65.

Fig. 66. — *Phelister pusio* (Erichson), sternum en vue ventrale. Échelle = 1 mm.

Fig. 67-77. — *Phelister ruptistrius* Schmidt ; 67. — vue dorsale ; 68. — sternum en vue ventrale ; 69-71. — tibias antérieur, médian et postérieur en vue ventrale ; 72-73. — tarses antérieur et médian en vue latérale ; 74. — genitalia mâles en vue ventrale ; 75. — tergite 9 et sternite 8 en vue dorsale ; 76. — sternite 9 et édéage en vue de profil ; 77. — édéage en vue dorsale. Échelle = 1 mm : a, figs. 67-68 ; échelle = 0,5 mm : b, figs. 69-77 ; c, figs. 72-73.

informations sur la nature des espèces citées? De telles listes ne me semblent avoir qu'un seul objectif : être recopiées dans d'autres listes par les gestionnaires du milieu! Elles n'apportent rien à ceux qui désirent identifier du matériel récent.

La collection qui a servi de base au présent travail se caractérise par sa très grande diversité : sur un total de 56 individus, j'ai séparé au moins 20 genres et 34 espèces dont seulement 21 (62%) ont pu être nommées, du fait de l'absence ou presque de travaux récents sur la faune des Histeridae néotropicaux. Afin de pallier ces inconvénients, tout en réalisant ce travail dans des délais raisonnables, j'ai adopté la méthodologie proposée par ARNETT JR. (1970). Elle permet aussi de répondre aux questions posées précédemment.

La méthode décrite par cet auteur peut se résumer comme suit : publier des identifications (listes) accompagnées des descriptions et illustrations des taxons nommés « provisoirement », sans s'attarder exagérément sur la recherche de leurs vrais noms à travers une littérature obsolète ou une consultation des types qui ne se conçoit qu'à long terme. L'identité réelle de ces spécimens peut facilement être établie à la suite de la publication de révisions.

Pour illustrer ces réflexions et en guise de conclusion, je citerai l'exemple d'une liste d'Histérides de Guyane française (DÉGALLIER, 1979) qui, tout en fournissant de nombreuses informations écologiques et chorologiques sur des espèces presque toutes identifiées par comparaison avec les types, n'apportait malheureusement aucune information descriptive ou iconographique pouvant servir à l'identification de ces taxons! Le nombre d'utilisateurs potentiels d'un tel travail se trouve ainsi très réduit.

**Remerciements.** — Nous remercions amicalement le Dr. Carlos A. H. Flechtmann qui a bien voulu nous confier l'étude de ce matériel si riche.

## RÉFÉRENCES

- ARNETT JR. (R. H.), 1970. — The type locality and the study of natural populations. *Ent. News*, 81 : 95-100.
- ARRIAGADA (S. G.), 1985. — Notas sobre histerideos neotropicales (Coleoptera Histeridae). *Rev. Chil. Ent.*, 12 : 105-112.
- BAMEUL (F.), 1990. — Le DMHF : un excellent milieu de montage en entomologie. *Entomologiste*, 46 (5) : 233-239.
- BICKHARDT (H.), 1917. — Coleoptera fam. Histeridae, 113-302. In : P. Wytzman (éd.), *Genera Insectorum*, fasc. 166b, La Haye.
- BRUCH (C.), 1922. — Dos nuevos coleópteros mirmecófilos. *Physis*, 5 : 296-300.
- BRUCH (C.), 1929. — Neue myrmekophile Histeriden und Verzeichnis der aus Argentinien bekannten Ameisengäste. *Zool. Anz.*, 82 : 421-437.
- BRUCH (C.), 1930. — Histéridos huéspedes de *Pheidole*. *Rev. Soc. ent. Arg.*, 3 (1) : 1-12.
- BRUCH (C.), 1932. — Un género nuevo de histórido mirmecófilo (Coleoptera). *Rev. Mus. La Plata*, 33 : 277-281.
- BRUCH (C.), 1935. — Suplemento al catálogo sistemático de los Coleópteros de la República Argentina. V. (Addenda, corrigenda y lista de especies). *Physis*, 11 : 384-392.
- BRUCH (C.), 1937. — Coleópteros : mirmecófilos y termitófilo (Col. Hist. Staph.). *An. Mus. argent. ciencias nat., Entomol.*, 39 (153) : 125-133.

- BRUCH (C.), 1939. — Un nuevo histérico mirmecófilo (Coleopt.). *Not. Mus. La Plata, Zool.*, 4 (22) : 259-262.
- DÉGALLIER (N.), 1979. — Coleoptera Histeridae de Guyane française. *Bull. Soc. ent. Fr.*, 84 : 177-184.
- DÉGALLIER (N.), 1988. — Pourquoi des types? *Entomologiste*, 44 (4) : 193-199.
- DÉGALLIER (N.), 1993. — Catalogue des Coleoptera Histeridae conservés dans la collection du laboratoire d'entomologie du Zoologisches Forschungsinstitut & Museum Alexander Koenig, Bonn, Allemagne. *Revista Brasileira de Entomologia*, 37 (1) : 117-123.
- DESBORDES (H.), 1916. — Contribution à la connaissance des Histérides. 2<sup>e</sup> mémoire. Synopsis de divers groupes d'Histeridae. *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 85 : 297-326.
- DESBORDES (H.), 1919. — Contribution à la connaissance des Histérides. 5<sup>e</sup> mémoire. Étude du genre *Omalodes* Er. *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 88 : 41-64.
- DESBORDES (H.), 1923. — Description de deux *Reninus* nouveaux de la République Argentine et tableau de détermination des espèces de ce genre (Col. Histeridae). *Bull. Mus. nat. Hist. nat.*, 29 : 368-371.
- DESBORDES (H.), 1928. — Tableau des espèces américaines du genre *Lioderma* Marseul (Col. Histeridae), description d'une espèce nouvelle et note synonymique. *Bull. Soc. ent. Fr.* : 53-60.
- ERICHSON (W.F.), 1834. — Uebersicht der *Histeroides* der Sammlung. *Jahrb. Ins.-kunde*, 1 : 83-208.
- ERICHSON (W.F.), 1847. — Conspectus insectorum coleopterorum quae in Republica Peruana observata sunt. *Arch. Naturg.*, 13 (1) : 67-185.
- FLEUTIAUX (E.) & SALLÉ (A.), 1890. — Liste des Coléoptères de la Guadeloupe. *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 383-384.
- HELAVA (J. V. T.), HOWDEN (H. F.) & RITCHIE (A. J.), 1985. — A review of the new world genera of the myrmecophilous and termitophilous subfamily Hetaeriinae (Coleoptera Histeridae). *Sociobiology*, 10 (2) : 127-382.
- HINTON (H. E.), 1945. — A key to the North American species of *Terapus*, with a description of a new species (Col., Histeridae). *Proc. R. ent. Soc. Lond. (B)*, 14 (3-4) : 38-45.
- JANZEN (D. H.), 1993. — What does tropical society want from the taxonomist?, 295-306. In : LaSalle & Gauld (eds.), *Hymenoptera and Biodiversity*, chap. 13, CAB International, Wallingford, UK.
- JOHNSON (S. A.), LUNDGREN (R. W.), NEWTON JR (A. F.), THAYER (M. K.), WENZEL (R. W.) & WENZEL (M. R.), 1992. — Mazur's World Catalogue of Histeridae : emendation, replacement names for homonyms, and an index. *Polskie Pismo Entomologiczne — Bulletin entomologique de Pologne*, 61 (2) : 1-100.
- LEA (A. M.), 1910. — The guests of ants, bees, and termites. *Vict. Nat.*, 27 : 50-56.
- LEWIS (G.), 1888. — Fam. Histeridae, 182-244. In : *Biologia Centrali-Americana. Insecta. Coleoptera*. Vol. II. Part. 1, London.
- LEWIS (G.), 1891. — On new species of Histeridae. *Ann. & Mag. nat. Hist.*, ser.6, 8 : 380-405.
- LINNÉ (C.), 1758. — *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Editio decima, reformata. Tomus I. 10th Ed., Holmiae : 823 p.
- MARSEUL (S.A.), 1853. — Essai monographique sur la famille des Histérides, comprenant la description et la figure au trait des genres et des espèces, leur distribution méthodique, avec un résumé de leurs mœurs et de leur anatomie. *Ann. Soc. ent. Fr.*, (3), 1 : 177-294.
- MARSEUL (S.A.), 1854. — Essai monographique sur la famille des Histérides (suite). *Ann. Soc. ent. Fr.*, (3), 2 : 161-311.
- MARSEUL (S.A.), 1864. — Histérides de l'archipel malais ou indo-australien. *L'Abeille, Mémoires d'Entomologie*, 1 : 271-341.
- MAZUR (S.), 1984. — A world catalogue of Histeridae. *Swiatowy katalog gniliaków (Histeridae)*. *Polskie Pismo Ent.*, 54 (3-4) : 5-376.

- OHARA (M.), 1994. — A revision of the superfamily Histeroidea of Japan [Coleoptera]. *Insecta Matsum.*, N. S., 51 : 1-283.
- REICHENSBERGER (A.), 1923. — Neue südamerikanische Histeriden als Gäste von Wanderameisen und Termiten. *Mitt. schweiz. ent. Ges.*, 13 (6) : 313-336.
- REICHENSBERGER (A.), 1933. — Neue ecitophilen Histeriden aus Mittel- und Südamerika (Coleopt.). *Zeits. wiss. Insektenb.*, 101 : 299-309.
- SCHMIDT (J.), 1889. — Neue Histeriden aus Paraguay. *Berl. ent. Zeits.*, 33 (2) : 317-324.
- SCHMIDT (J.), 1893a. — Myrmekophile Histeriden aus Amerika. *Deut. ent. Zeits.*, 1 : 171-189.
- SCHMIDT (J.), 1893b. — Zwölf neue *Phelister* (Coleopt. Histeridae). *Ent. Nachrichten*, 19 (6) : 81-91.
- SCHMIDT (J.), 1896. — Aufzählung der von Herrn Professor F. Sahlberg in Brasilien gesammelten Histeriden. *Berl. ent. Zeits.*, 41 (1) : 55-66.
- WENZEL (R. L.), 1976. — Histeridae (Coleoptera) from Ecuador, 235-266. *In* : Mission zoologique belge aux îles Galapagos et en Ecuador (N. et J. Leleup, 1964-1965), Volume III.
- WENZEL (R. L.) & DYBAS (H. S.), 1941. — New and little known neotropical Histeridae (Coleoptera). *Fieldiana, Zoology*, 22 (7) : 433-472.

*Vous trouverez tout ce qu'il vous faut ...*

- |                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| • Cartons vitrés         | <i>Vente par</i>                    |
| • Épingles               | <i>correspondance et en magasin</i> |
| • Filets                 | —                                   |
| • Bouteilles de chasse   | <i>Catalogue sur demande</i>        |
| • Etiquettes             |                                     |
| • Etaloirs               |                                     |
| • Fioles                 | <b>AUZOUX</b>                       |
| • Produits               | 9, rue de l'Ecole de médecine       |
| • Loupes                 | 75006 Paris                         |
| • Microscopes            | Tél. : 01 43 26 45 81               |
| • Loupes binoculaires... | Fax : 01 43 26 83 31                |