

MOVIMIENTOS DEMOGRAFICOS Y ECONOMIA CAFETALERA EN LA REGION CENTRAL DEL ESTADO DE VERACRUZ: XALAPA-COATEPEC.

Odile Hoffmann*

Fue a finales del siglo pasado cuando, alrededor de las ciudades de Xalapa y Coatepec, en la región central del Estado de Veracruz, se desarrolló un área de producción cafetalera en la vertiente de la Sierra Oriental; hasta entonces esta región se caracterizaba por el binomio ganado-caña de azúcar de las grandes haciendas establecidas desde el siglo XVI, pero sobre todo desde el siglo XVII.

El cultivo del café se generalizará verdaderamente sólo a partir de los años 1930 y también 1950 con el hundimiento de la producción de los cítricos hasta entonces relativamente importante en la región (ver más adelante), y ya no dejará de dominar en la evolución de la economía regional. Conocerá un nuevo impulso en los años 1970, como resultado de una neta mejoría en las condiciones del mercado¹ eficazmente apoyada por iniciativas públicas como el refuerzo de un organismo de estado creado en 1958, el INMECAFE (Instituto Mexicano del Café)² y sobre todo por la

* Investigadora del Instituto Francés de Investigación para el Desarrollo en Cooperación, (ORSTOM), asociada al Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos (INIREB).

¹ El precio del café "arabicas suaves" se triplica de 1975 a 1977 en el mercado mundial a consecuencia de la sub-producción brasileña debida a fuertes heladas.

² Lo que B. DAVIRON (1985) llama "el segundo período" del INMECAFE 1972-1978, caracterizado por una política voluntariosa en favor de los pequeños productores.

concesión de facilidades de crédito más grandes a los pequeños productores, privados o ejidatarios.

Hoy el café ocupa la mayor parte de las explotaciones agrícolas, grandes o pequeñas, en la zona de producción potencial; exigiendo una mano de obra temporal numerosa, la cafecultura se apodera en el momento de la cosecha, durante 2 o 3 meses del año (noviembre a febrero), de gran parte de la población — hombres, mujeres y niños— de las zonas periféricas de altitudes generalmente superiores a 1400 m.s. n.m.

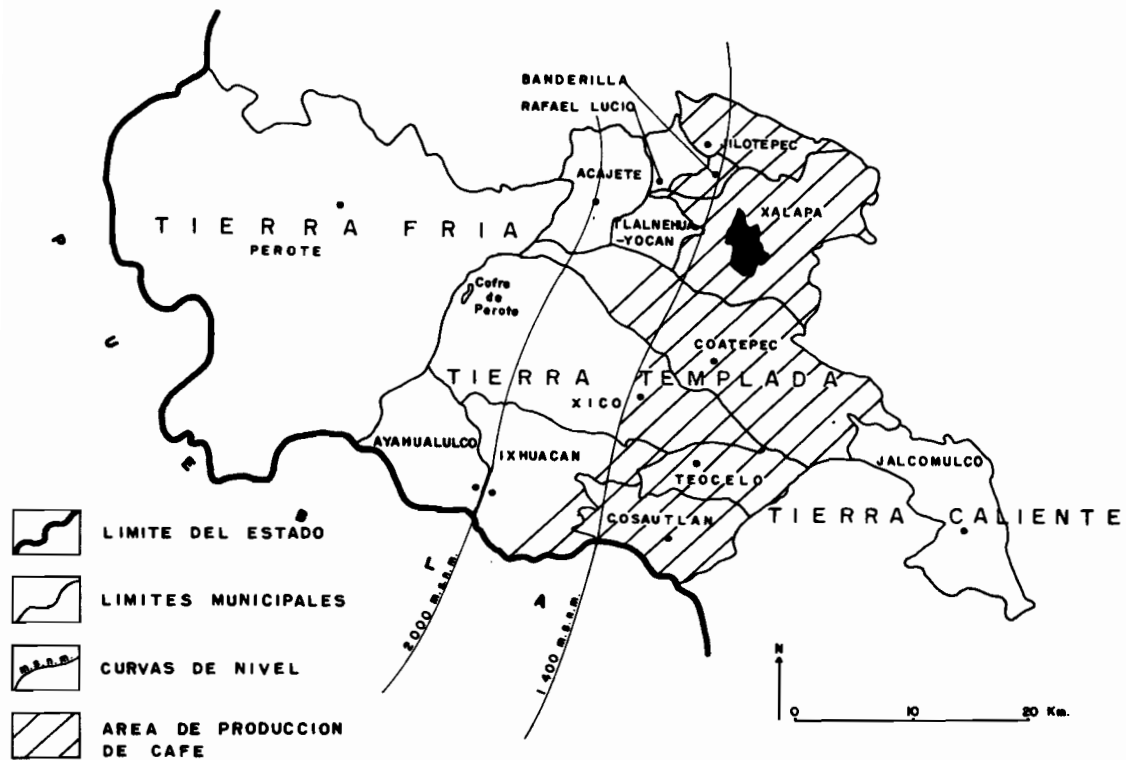
La porción del espacio considerada aquí, que llamaremos “región” en el sentido más común del término, está definida en referencia al área cafetalera de Xalapa—Coatepec. Esta, según estudios anteriores realizados por el INIREB (Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos, Xalapa, Ver.) se encuentra limitada por 10 municipios: Banderilla, Coatepec, Cosautlán, Jalcomulco, Jilotepec, Rafael Lucio, Teocelo, Tlanelhuayocan, Xalapa y Xico (Ver Figura 1). Hemos añadido 4 municipios (Ixhuacán y Ayahualulco al sur, Perote al Oeste, Acajete al Norte) que mantienen relaciones más o menos estrechas con el área cafetalera, tanto económicas (migraciones de trabajo) como sociales (relaciones familiares y religiosas) o culturales. Esta región se extiende sobre 1972 km² y en 1980 la habitaban 399 218 personas.

Este espacio muy diversificado cubre los 3 grandes conjuntos climáticos clásicos en México: la “tierra fría” de altitud al Oeste, en el altiplano (municipio de Perote); la “tierra templada” en la mayor parte del área cafetalera; la “tierra caliente” al Este (municipio de Jalcomulco). A continuación nos interesamos principalmente por el sector de la “tierra templada” que a su vez se puede dividir.

En efecto, una lectura rápida del paisaje y la identificación de las actividades que se le inscriben, nos invitan a realizar una distinción entre 3 grandes zonas, componentes de un mismo conjunto pendiente—altiplano, el del Cofre de Perote, macizo volcánico que domina toda la región (4 200 m.s.n.m.):

—Una zona baja, dedicada a la cafecultura, comprendida

FIG. 1: LA REGION DE ESTUDIO



entre 900 y 1400 m.s.n.m. de altitud y recibiendo 1400 mm. de agua por año como término medio;

- una zona intermedia, de 1400 a 2000 m.s.n.m., con menos precipitación y donde dominan el cultivo del maíz y la ganadería bovina;
- una zona alta, arriba de 2000 m.s.n.m., fría y húmeda, dominio de la ganadería ovino—caprina, del cultivo de la papa y de la explotación forestal.

A menudo, las dos zonas más elevadas están confundidas bajo el mismo vocablo, “los altos”, afirmando así su especificidad frente al área cafetalera, implícita de “los bajos”.

Algunos municipios tienen su territorio repartido entre estas 3 zonas (Xico por ejemplo), lo que implica en el momento del análisis, un cruzamiento permanente entre límites administrativos y grandes unidades físicas.

De esta región nos proponemos estudiar las eventuales modificaciones en la distribución de la población, en relación con una posible influencia de la extensión del cultivo del café. Así pues, investigaremos correlaciones entre la evolución demográfica regional y las alteraciones de una producción agrícola dominante. Es evidente que también tomaremos en cuenta otros factores, algunos prácticamente independientes (explosión demográfica, grandes objetivos de las políticas agrarias), otros más acoplados a la expansión cafetalera (desarrollo de las vías de comunicación, difusión acelerada de nuevos modelos de consumo, evolución del mercado de bienes raíces).

El análisis demográfico será así, motivo para una indagación más amplia sobre algunos aspectos de la conformación del espacio regional de 1930 hasta nuestros días.

La hipótesis básica concede un gran peso a la economía agrícola, precisamente a la cafetalera, sin por eso negar que las estructuras demográficas no se originan a principios de este siglo, en el momento del desarrollo del café en la región; además, los cambios en la distribución de la población, rara vez dependen de un solo factor, por poderoso que éste sea. Por eso, numerosas in-

interpretaciones propuestas aquí deben ser tomadas como hipótesis de trabajo, "pistas" a desarrollar.

Las únicas fuentes disponibles de datos demográficos, — los siete censos decenales— permiten cuantificar la población por municipio y, en el interior de cada uno, apreciar la relativa importancia de la cabecera³.

I.- LA REGION: EVOLUCION DE LA POBLACION POR MUNICIPIO, DE 1930 a 1980.

De 1930 a 1940, la población total de la región aumenta apenas en un 13%. Esta cifra es inferior al incremento poblacional de México o del Estado de Veracruz en este mismo período (18% y 17.6%). En la mayoría de los municipios (9 de los 14. Ver Figura 2 y Tabla 1), la población aumenta en términos absolutos, con una tasa de crecimiento decenal del 17%, comparable a las cifras nacionales antes citadas. Otros 4 municipios⁴ sufren en el mismo decenio una baja del 11% de sus efectivos: Cosautlán, Ixhuacán, Teocelo y Tlalnehuayocan; ellos forman parte de los municipios no ganados aún por la cafeticultura⁵ ¿ha jugado el café un papel en esta evolución demográfica diferente?.

³ La validez de cada censo es variable; si un análisis de tipo comparativo permite compensar parcialmente algunos errores, sin embargo es preciso una gran prudencia. El primero de los censos nacionales, el de 1921, está mencionado sólo a título de información, sus resultados nunca fueron recibidos con real credibilidad.

⁴ El censo de 1940 no aporta datos sobre el municipio de Acajete.

⁵ En Teocelo la ganadería ocupó un lugar importante antes de ser sustituida por la cafeticultura. Igualmente se podría mencionar para esta época, la inseguridad y los disturbios consecuencia de la revolución y de la reforma agraria. "A pesar de que la revolución armada teóricamente se terminó con el triunfo de Obregón, aquí (en Teocelo) siguió el ritmo de crímenes, de "alzados" y "rebeldes" que solamente vino muy poco a poco aminorando hasta que en definitiva se vino a pacificar la zona con la apertura de la carretera en su tramo Coatepec-Teocelo, inaugurado en 1942 aunque terminado en 1944" (A. BRAVO, 167. p. 67).

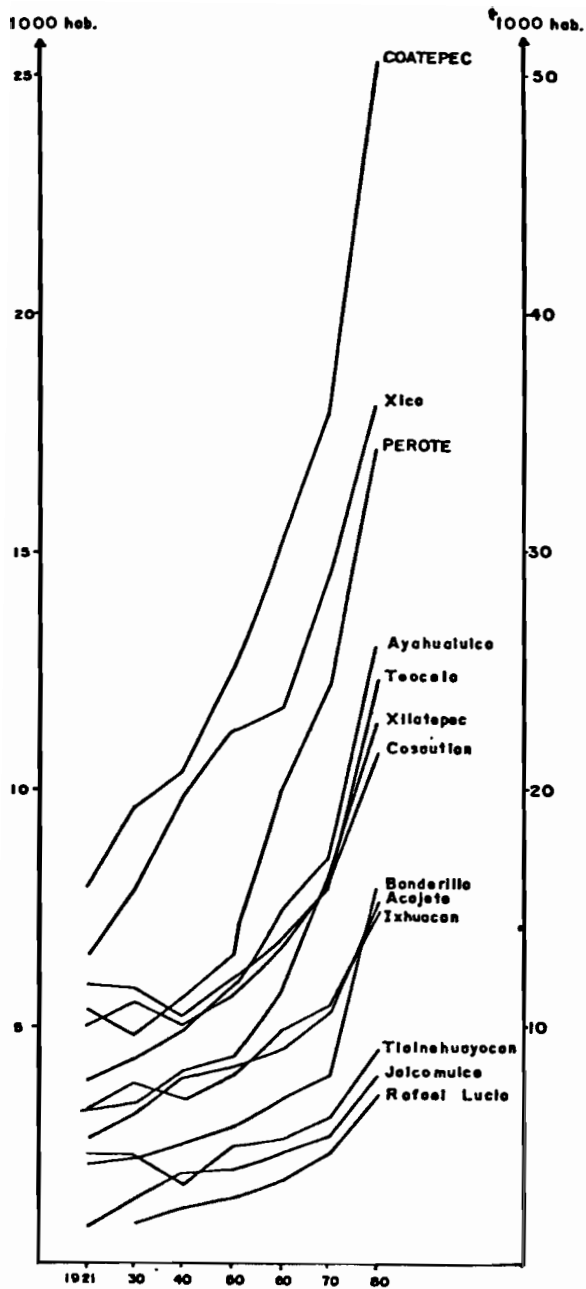


Fig. 2: La población de la región por municipio, de 1921 a 1980

Tabla 1. POBLACION POR MUNICIPIO, DE 1921 a 1980

	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
ACAJETE	2774	---	3992	4212	4599	5434	7642
AYAHUALULCO	3899	4342	5063	5996	7508	8524	13038
BANDERILLA	2197	2368	2638	2914	3670	4057	8014
COATEPEC	16021	29331	20855	25249	30706	35969	50631
COSAUTLAN	5058	5516	5178	5762	6884	8010	10806
IXHUACAN	3305	3964	3547	4088	5042	5511	7526
XALAPA	29933	40246	48827	59275	78120	130380	212769
JALCOMULCO	799	1441	1990	2003	2455	2705	4025
XICO	6535	7904	9922	11326	11762	14538	18169
PEROTE	10836	9892	11349	13105	20020	24409	34495
RAFAEL LUCIO	---	978	1207	1479	1831	2402	3644
TEOCELO	5927	5897	5297	6085	6836	7944	12437
TLANELHUAYOCAN	2364	2314	1737	2505	2698	3171	4595
JILOTEPEC	3300	3470	4112	4453	5798	8197	11427
TOTAL	92948	107663	125714	148452	187929	261251	399218

FUENTES: Censos generales de población y vivienda, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X, México.

Quizás ubicando de nuevo la región en un conjunto más amplio, el Estado de Veracruz, o incluso en la zona del trópico húmedo del Golfo de México, encontraremos posibles elementos de explicación. Para este período, Evel—Mouroz subrayó el lugar del “conjunto de las sierras de Veracruz” (menos la de Zongolica) como “zona de emigración”, sin poder definir con precisión su dirección. Sin embargo, observamos que en la misma época, en Veracruz, “los municipios de inmigración forman una zona homogénea a lo largo del Papaloapan y de sus afluentes, así como en el Istmo”. (Revel Mouroz, 1971, p. 12).

Medidas que incitaban al poblamiento de la faja costera, adoptada 10 años más tarde bajo la presidencia de Avila Camacho 1940-46 (La Marcha al Mar), vendrán a confirmar y acentuar el estatuto marginal conferido a las zonas de la sierra, creando así condiciones favorables para una migración hacia las zonas bajas. Estaríamos tentados a ver en esto las causas de una pérdida de población en algunos municipios de nuestra región, los comienzos de la expansión cafetalera, así como de las dotaciones ejidales, permitirían a los otros municipios conservar mejor sus efectivos. Este último punto aparece claramente a través de encuestas realizadas especialmente en Xico, cuando a 60 Km. al norte, en la Sierra de Chiconquiaco, las dotaciones ejidales de la época aparentemente no lograron frenar la emigración (I. Hoffmann, 1985).

De 1940 hasta nuestros días, la totalidad de los municipios tienen un crecimiento de su población. Alrededor de los años 1960, todas las curvas de crecimiento de población cambian de ritmo y se disparan (ver Figura 2), expresando principalmente la explosión demográfica. Por otro lado, la comparación de las sucesivas tasas decenales de crecimiento de la región, con las del Estado de Veracruz o, mejor todavía con las del conjunto nacional, indica muy claramente ésta inversión de tendencia alrededor de 1960 (ver Tabla 2).

Hasta esta fecha, las tasas de crecimiento de la región son notablemente inferiores a las del país. Si es razonable pensar que el ritmo de crecimiento natural de la población estudiada no fue significativamente inferior, por término medio, al del país, hay que

Tabla 2. CRECIMIENTO DECENAL DE POBLACION DE 1930 a 1980

	1930	1940	1950	1960	1970	1980
REGION	13%	18%	26%	39%	53%	
ESTADO DE VERACRUZ	18%	26%	34%	40%	41%	
MEXICO	18%	31%	35%	38%	39%	

FUENTES: Censos generales de población y vivienda, V, VI, VII, VIII, IX y X, México.

admitir que la región perdió en el curso de estos años, una fracción quizá no despreciable de su población. Sin embargo, el cultivo de café se extiende de 1945 a 1955, estimulado por el ascenso de los precios mundiales después de la guerra. Así pues, esta fase de extensión no produjo gran influencia sobre la situación que prevalecía anteriormente, en los años 1930-40; una de las explicaciones radica tal vez en la forma que toma la expansión cafetalera en esta época, en que se extiende en perjuicio de otros cultivos comerciales, como la caña de azúcar y la naranja, sin verdaderamente trastornar las estructuras de la economía regional. En efecto, el cambio de cultivos responde a la caída de la producción de cítricos en los años 1950 bajo el efecto conjugado de la aparición de un parásito de los frutos ("la mosca prieta") y sobre todo de la aparición de una zona de producción competitiva, mejor organizada al Norte de la región, en Gutiérrez Zamora, Ver. Por su parte el cultivo de la caña, después de una breve renovación en los años 1945-50, se restringe más tarde alrededor de los ingenios⁶ y tiende a desaparecer en las zonas más alejadas a consecuencia de las dificultades de abasto, de comercialización, al creciente auge cañero en la cuenca del Papaloapan y también al mal pago de los ingenios a los pequeños productores, que se

⁶ La región cuenta actualmente con dos ingenios: Mahuixtlán, en el municipio de Coatepec y La Concepción, en el de Jilotepec.

vuelven entonces hacia el café. Así, esta redistribución de los cultivos permite una especialización geográfica de la producción agrícola, a la escala del Estado y de la región.

Después de 1960, las tasas de crecimiento de la población de la región aumentan para alcanzar los valores estatales y nacionales entre 1960 y 1970 y luego rebasarlas con mucho en el curso del último decenio (Ver Tabla 2).

En términos generales, los diversos municipios estudiados siguen dinámicas bastante semejantes, menos 3 de ellos que sufren un ritmo de crecimiento de su población muy superior a los de otros: Xalapa y Banderilla, formando juntos la "conurbación" de Xalapa, y Jilotepec (ver más adelante).

El examen de las curvas de la Figura 2, no permite establecer correlaciones entre el aumento de la población de Xalapa y las variaciones de población de los municipios vecinos. Es probable que al lado de un flujo de origen exterior a la región, hubo una sustracción de las poblaciones de los municipios vecinos de un modo suficientemente repartido como para que la explosión demográfica disimule las pérdidas de población de cada uno de ellos.

Este primer vistazo sobre la evolución de los efectivos de población por municipio, desde 1930 hasta nuestros días, revela pues, una región bastante estable hasta 1960; las fases de la expansión cafetalera de los años 1930 (de parte de los nuevos explotadores ejidatarios) y sobre todo de la década de 1950, que son los procesos regionales dominantes, pudieron jugar el papel de freno en las tendencias emigratorias, freno eficaz al punto de detener en el lugar la mayor fracción del aumento natural. Después de 1960, la población se incrementa de manera importante. No solamente la explosión demográfica está en juego, sino que viene a añadirse un fuerte complemento de inmigrantes: es lo que deja suponer la comparación de las tasas de crecimiento de la región con las del Estado y del país (ver Tabla 3). El auge del café en los años 1970, puede ser considerado como una de las principales causas de esta inversión de tendencia. El examen a escala

más amplia de los flujos de población municipal, debería permitirnos entender mejor la naturaleza de este impacto para los años 1970. Para esto usaremos los trabajos de R. PALMA y A. GUZZI⁷, quienes calcularon, para toda la región central del Estado de Veracruz, las tasas anuales de crecimiento entre 1970 y 1980, distinguiendo las tasas de crecimiento "brutas" (TCB), "naturales" (TCN) y "sociales" (TCS)⁸. Esta última indica la tendencia a la emigración o a la inmigración del municipio (saldo migratorio).

Tabla 3. TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL*

	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
REGION	1.64	1.56	1.68	2.39	3.35	4.33	
ESTADO DE VERACRUZ	1.73	1.63	2.34	2.95	3.41	3.51	
MEXICO	1.45	1.73	2.75	3.07	3.28	3.32	
XALAPA	3.00	1.52	2.38	2.88	5.17	5.02	

* Según la fórmula $R = \left[\left(\frac{P}{P_0} \right)^{1/N} - 1 \right] \times 100$

donde P = población actual
 Po = población precedente
 N = número de años entre los censos.

Fuentes: Censos generales de población y vivienda, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, México.

⁷ R. PALMA y A. GUZZI (1984), INIREB, Xalapa, Ver.

⁸ TCB = Tasa de crecimiento bruto = porcentaje de habitantes nuevos por años
 TCN = Tasa de crecimiento natural

$$= \frac{\text{número de nacimientos} - \text{número de decesos}}{\text{Población media del año}} \times 100$$

TCS = Tasa de crecimiento social = TCB-TCN

II.-LAS DIFERENTES TASAS DE CRECIMIENTO POR MUNICIPIO, 1970—1980.

En la mayor parte de los casos las tasas anuales de crecimiento bruto son elevadas (ver Tabla 4), los valores se alejan poco del promedio de la subregión (3.58%)⁹. En este conjunto restringido de municipios, los de Xico y Teocelo ocupan las posiciones extremas.

El primero, no solo está dotado de un incremento natural muy inferior al promedio regional sino que, además, atrajo poca población exterior durante estos años (TCS de 0.71% por un promedio de 0.82%). Varias hipótesis parecen probables. En la parte baja, de producción cafetalera, una difusión ya antigua de este cultivo condujo a un “bloqueo” relativo del acceso a la tierra para eventuales candidatos a cafeticultores; en la parte intermedia, asistimos a una notable expansión de la ganadería, muy extensiva en territorio y poca exigencia en mano de obra; los ganaderos instalan amplios pastizales sobre terrenos anteriormente cultivados con maíz por pequeños campesinos arrendatarios, reduciendo por lo tanto las fuentes de ingresos de estos últimos y, a fortiori, la posibilidad de nuevas instalaciones. En situación límite entre estas dos zonas, límite ecológico para el café, la competencia café—ganadería depende directamente de la dinámica económica del momento (cotizaciones internacionales del café, precio oficial del litro de leche). Un mismo cafeticultor—ganadero sacrificaría una “finca” en situación límite, mientras que intensificaría su plantación de café mejor colocada en la parte baja. La destrucción de fincas de café en beneficio de pastizales reduce más aún la oferta de trabajo para jornaleros, pero hoy solo afecta una franja reducida de “espacio tapón” entre la zona cafetalera y los extensos pastizales (Ver O. Hoffmann, 1985).

El municipio de Teocelo al contrario, presenta una tasa de

⁹ Los promedios aquí mencionados fueron calculados sin tomar en cuenta la conurbación de Xalapa-Banderilla.

crecimiento bruta elevada (4.48%) debido a una gran aportación de población entre 1970 y 1980 (TCS de 2.44% contra un promedio de 0.82%). Señalaremos como factor principal de atracción el nuevo desarrollo de la cafecultura en esta época. A las campañas de INMECAFE para incitar a la instalación de nuevas fincas de café, viene a añadirse en Teocelo el efecto inducido por la "creación" de dos ejidos: ampliación del de Monte Blanco (1972) y dotación a Texin (1978). Por Decretos Presidenciales, los beneficiarios adquieren el estatuto de "ejidatarios", lo que les facilita el acceso a créditos agrícolas, ya sean bancarios o del INMECAFE; por otro lado, gozan de una seguridad en la tenencia de la tierra más amplia, garantía de las inversiones consentidas en el desarrollo de las fincas de café (que necesitan 3 años antes de la primera producción).

Sin alcanzar valores tan elevados como los de Teocelo, las tasas de crecimiento social en la mayor parte de los municipios son determinantes en las tasas de crecimiento bruto (ver Tabla 4 y figura 3). Así, en términos generales, el último decenio se caracteriza por una afluencia de población hacia la región, tanto hacia el área de cultivo cafetalero como hacia la zona alta. Los 4 municipios (Cosautlán, Ixhuacán, Rafael Lucio y Tlanelhuayocan) que presentan las tasas de crecimiento más bajas, es decir, sin flujo de población significativo, están ubicados, en su gran parte, en el "piso" que hemos clasificado de "intermedio". Allí domina¹⁰ la agricultura de subsistencia (maíz, frijol) pero resiste mal al avance de la ganadería que carcome las tierras más planas relegando las parcelas de maíz a las laderas ya muy explotadas.

Esta situación de la zona intermedia y la observación de un saldo migratorio positivo en la restante subregión, nos lleva a preguntarnos respecto a la distribución residencial dentro de los municipios; en otros términos: ¿en dónde radican las poblaciones?

¹⁰ Menos en Cosautlán donde se cultiva el café con un sistema más bien emparentado con el policultivo, caracterizado entre otras cosas por la parcelación y el minifundio acentuados; por otra parte, este municipio se confirma como "cafecultor" según los otros parámetros (especialmente una fuerte densidad, como veremos más adelante)

TABLA 4
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL, POR MUNICIPIO 1970-1980

	T C B %	T C N %	T C S %	PARTICIPACION DE LA TCS A LA TCB
ACAJETE	3.5 =	2.4 -	1.1 +	32 %
AYAHUALULCO	4.3 +	3.1 +	1.2 +	28 %
BANDERILLA	7.0	23.6	-16.6	
COATEPEC	3.5 =	2.7 =	.78 -	23 %
COSAUTLAN	3.0 -	3.3 +	-.3 -	-1 %
IXHUACAN	3.16 -	3.15 +	.016 +	5 %
XALAPA	5.02	1.38	3.64 .	
JALCOMULCO	3.75 +	2.33 -	1.42 +	38 %
XICO	2.25 -	1.55 -	.71 +	32 %
PEROTE	3.52 +	2.00 -	1.51 +	43 %
RAFAEL LUCIO	4.25 +	3.98 +	.277 -	7 %
TEOCELO	4.58 +	2.14 -	2.44 +	54 %
TLANELHUAYOCAN	3.78 +	3.98 +	-.204 -	5 %
JILOTEPEC	3.38 -	2.43 -	.945 +	28 %

Promedio, exclu-
yendo Xalapa y -
Banderilla

3.58

2.75

.82

TCB = Tasa de crecimiento bruto
TCN = Tasa de crecimiento natural
TCS = Tasa de crecimiento social

FUENTES: R. Palma y A. Guzzi, 1984 y "Censos generales de población y vivienda" IX y X, México.

NOTA: En el caso de Banderilla, los valores extremos en las tasas de crecimiento se explican por su localización en la conurbación de Xalapa; la gran movilidad de los habitantes en el interior de la aglomeración y entre los municipios de Xalapa y Banderilla es el origen de estos aberrantes datos censales como es el caso para el TCN: el número de nacimientos declarados no tiene medida en relación al número de defunciones; sin duda, estos últimos se declaran en el municipio de Xalapa que, al contrario, presenta una tasa de crecimiento natural baja.

III.-DISTRIBUCION DE LA POBLACION DENTRO DE LOS MUNICIPIOS DE 1930 HASTA 1980: EL LUGAR DE LAS AGLOMERACIONES URBANAS.

Los valores sobre la proporción relativa de habitantes en la cabecera municipal, de 1930 hasta 1980, permiten distinguir claramente tres grupos de municipios, correspondientes a tres conjuntos espaciales (ver más adelante), pero sobre todo, a tres conjuntos con sus características propias en cuanto a su actividad económica y el lugar que ocupan en la región (ver Figura 4).

- El primer grupo comprende los municipios de Xalapa y Banderilla, con un porcentaje importante de población urbana (70%) desde los años 1930.
- Los municipios de Coatepec, Teocelo, Xico y Jalcomulco constituyen el segundo grupo con valores de 50 a 70% de población "urbana"¹¹. La agricultura comercial (café, caña de azúcar, mangos) domina ampliamente y en función de ella se organizan la estructura del mercado de trabajo y los esquemas de la repartición de la población, con el fin de asegurar el abasto en mano de obra durante una parte del año sin por eso residir en el lugar de plantación. La residencia en la cabecera aparece como una de las soluciones posibles¹² en la medida que no signifique una ruptura con el medio rural, no con el trabajo agrícola, ofreciendo a la vez algunas posibilidades de empleo urbano precario. En efecto, estas aglomeraciones son la sede de intensas actividades comerciales, ligadas al café pero también a la distribución de bienes y servicios, que proveen empleo a diversas

¹¹ Casi siempre, la cabecera es el único centro urbano del municipio.

¹² La otra sería la migración estacional o cotidiana de una mano de obra que radica en los municipios del entorno (ver más adelante).

categorías de trabajadores:

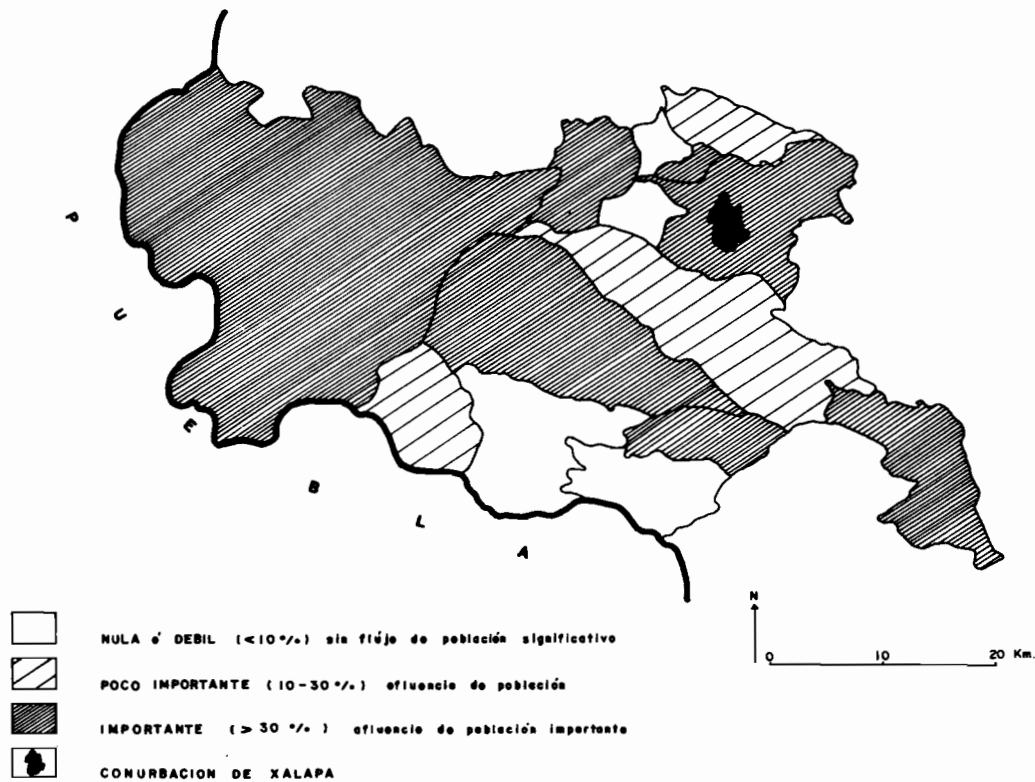
- Los empleados y los pequeños funcionarios, formando un núcleo estable de consumidores;
- los trabajadores teniendo más o menos un empleo estable todo el año pero susceptibles de dejarlo el tiempo del corte, o también de sumarlo con el de cosechador (artesanos poco calificados, aprendices de albañil o mecánicos, vendedores ambulantes, trabajadores domésticos sobre todo las mujeres...);
- los trabajadores, “a destajo”, ocasionales, quienes son igualmente, la mayoría de las veces, obreros, agrícolas, jornaleros en los alrededores de la ciudad.
- El tercer grupo de municipios se distingue por sus bajos porcentajes de población residente en la cabecera, siempre inferiores al 50%. Acajete, Cosautlán, Ixhuacán, Jilotepec, Tlanelhuayocan y Ayahualulco son municipios que llamaremos “rurales”, la mayoría a orillas del área de cultivo cafetalero (ver Figura 4). Aquí, las producciones agrícolas son más diversificadas: maíz, frijol, papa y ganadería en Acajete, Ayahualulco, Ixhuacán y Tlanelhuayocan; caña de azúcar y café en Jilotepec y Cosautlán. En este último municipio, las superficies plantadas de café son relativamente importantes, pero la productividad por hectáreas es muy baja (9.6 qq/Ha. por 14.3 qq/Ha. en el Estado de Veracruz y 24 qq/Ha en el municipio de Coatepec en promedio; ver A. BEAUMOND, 1984: 1 qq (quintal) = (245 kilos de café cereza).

Una aglomeración urbana importante (Xalapa, capital del Estado) y municipios con una fuerte concentración citadina en la zona de cultivo comercial, rodeados de municipios “rurales” donde domina la agicultura tradicional: esta configuración general quedó más o menos estable desde los años 1940 (ver Figura 5) con excepción de dos municipios: Ayahualulco y Perote, los dos al Oeste, a orillas del altiplano.

En el primero, el porcentaje de población en la cabecera

FIG. 3: PARTE DEL CRECIMIENTO SOCIAL, EN EL CRECIMIENTO TOTAL

(La TCS en % de la TCB)



pasa del 52% en 1930 al 22% en 1940 y no para de descender hasta 1970 (12%). Esta nueva distribución de la población no se relaciona con un regreso a las pequeñas comunidades bajo el efecto de la Reforma Agraria, sino más bien al surgimiento o al desarrollo de aglomeraciones “importantes” (más de 500 habitantes en 1970) en el municipio. Estas están ubicadas en el camino que conduce a Perote, lo que favorece la comercialización de la producción local (papa, fabricación de muebles, cepillos y escobas) y de un modo general, la circulación de hombres y productos.

En cuanto al municipio de Perote, sigue la dinámica propia de los municipios rurales, con menos del 40% de la población en la cabecera hasta 1950.

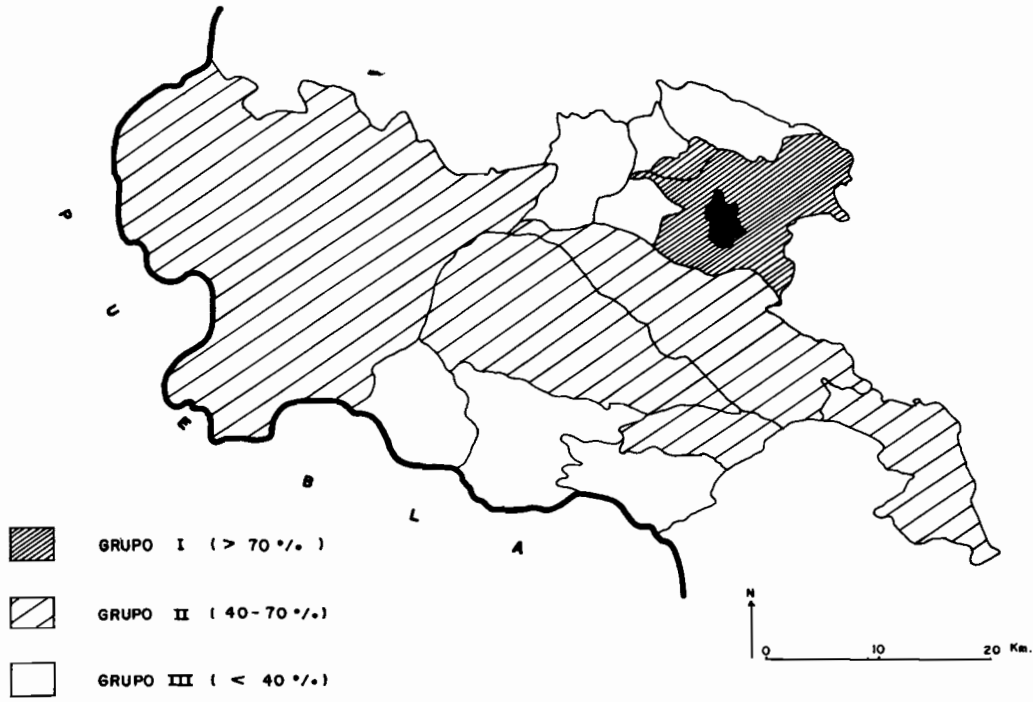
Esta proporción se eleva después para alcanzar un valor de 54% en 1980, lo que lo sitúa entre los municipios del segundo grupo, de actividad comercial importante. En este período, Perote, localizado en el gran eje Veracruz — México, en el punto de unión del altiplano y de la vertiente de la Sierra Oriental, desarrolla actividades de comercio y servicios ligados a la ruta, que facilitan la instalación permanente de población en la ciudad.

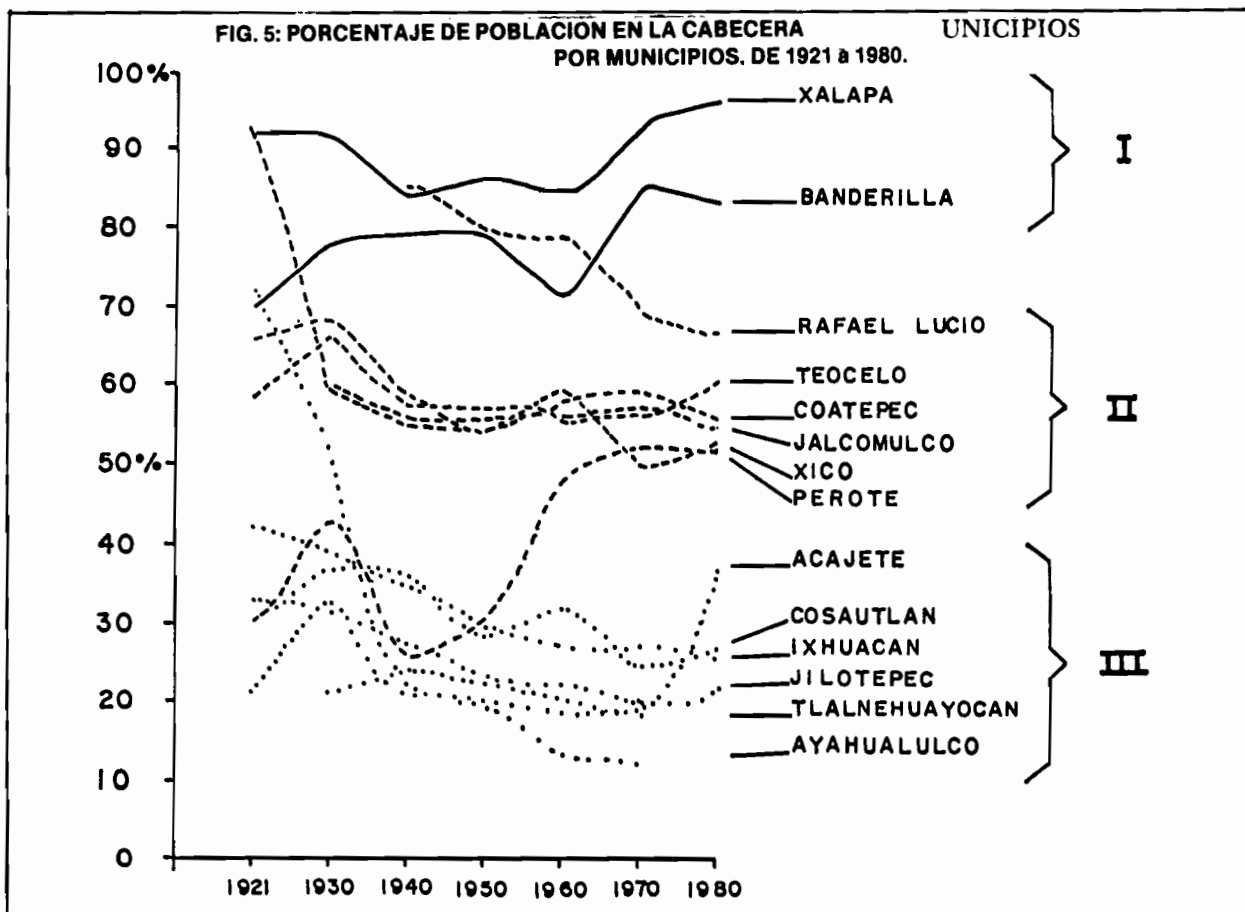
La distribución de la población en el interior de los municipios, captada a través del indicador “porcentaje de población en la cabecera”, refleja bien la situación de cada uno de los municipios en la economía regional¹⁵, acentuando la actividad económica en su conjunto más que tal o cual carácter o sector de actividad.

En eso, integra otras dimensiones no tratadas aún, especialmente las de la historia y las características socio—culturales. En efecto, queda claro que el patrón de distribución de la población no data de este siglo. El esquema tipo de un habitat disperso, con varias comunidades dependiendo de un poblado más importante, está descrito como tal desde la conquista española. En el transcurso de la colonización, las reagrupaciones forzosas de población acentuaron el papel de polo asumido por los

¹⁵ Con las reservas ya anotadas en cuanto a la no-concordancia entre las unidades administrativas -los municipios- y los conjuntos pertinentes en los planos ecológicos y agrícolas.

FIG. 4: PORCENTAJE DE POBLACION RESIDENTE EN LA CABECERA, POR MUNICIPIO.





pueblos “cabeceras” de municipios (siglo XVII); después, las grandes haciendas favorecieron la instalación de población alrededor de su “casco” o centro habitacional, creando así otros centros de residencia aparte del pueblo. En la región aquí considerada, las haciendas estaban instaladas en la parte baja, entonces azucarera, hoy cafetalera; los municipios de montaña, de zona intermedia y alta, guardan una distribución de su población más dispersa (Tlanelhuayocan, Xico, Ixhuacán).

Así, el cultivo de café se desarrolla en una región ya estructurada en cuanto a su patrón de asentamiento. Sin embargo, su papel resalta claramente por la influencia de las actividades comerciales conexas (generalmente del sector terciario) y por la sabia dosificación que realiza entre expulsión de población y retención de mano de obra precaria, liberable al momento de la cosecha. En la zona de producción cafetalera, esta dosificación se traduce en una importante concentración de población en la ciudad, y por la preservación de una población rural dispersa en las orillas, preservación hecha posible por la existencia de un mercado de trabajo agrícola que solicita mano de obra gran parte del año. El análisis de las densidades de población permite enfocar sobre el impacto de las actividades más específicamente agrícolas sobre la repartición de la población.

IV. LAS DENSIDADES DE POBLACION (Tabla 5)

El mapa de las densidades de población¹⁴ en 1980 (Figura 6) revela enseguida la existencia de una franja de municipios con una densidad de población superior al promedio de la región (124 hab./Km²), correspondiente casi con exactitud al área de cultivo

¹⁴ Vista la dimensión generalmente reducida de las aglomeraciones (inferior a 15 000 Hab. a excepción de Coatepec (26 371 Hab.) y Perote (19403 Hab.) los valores de densidad de población total, proporcionan el mismo tipo de información que las de densidad de población rural; estas serán las únicas mencionadas aquí.

Tabla 5: DENSIDAD DE POBLACION POR MUNICIPIO, DE 1921 a 1980 (Hab/Km²)

	Superficie Km ²	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
ACAJETE	90.48	30.66		44.12	46.55	50.83	60.06	84.46
AYAHUALULCO	148.06	26.33	29.32	34.19	40.50	50.71	57.57	88.05
BANDERILLA	22.21	98.92	106.62	118.77	131.20	165.24	182.66	360.80
COATEPEC	255.31	62.75	75.71	81.63	98.89	120.27	140.88	198.31
COSAUTLAN	72.38	69.88	76.21	71.54	79.61	95.11	110.66	149.25
IXHUACAN	114.33	28.91	34.67	31.02	35.76	44.10	48.20	65.83
XALAPA	118.45	252.70	339.77	412.22	500.42	659.52	1100.72	1796.28
JALCOMULCO	58.40	13.68	24.67	34.07	34.30	42.04	46.32	68.92
XICO	176.85	36.95	44.69	56.10	64.04	66.51	82.20	102.74
PEROTE	735	14.73	13.45	15.43	17.82	27.22	33.19	46.91
RAFAEL LUCIO	24.68	----	39.63	48.90	59.93	74.19	97.32	147.65
TEOCELO	54.29	109.17	108.62	97.57	112.08	125.92	146.32	229.08
TLANELHUAYOCAN	29.61	79.84	78.15	58.66	84.60	91.12	107.09	155.18
JILOTEPEC	72.38	45.59	47.94	56.81	61.52	80.10	113.25	157.87

TOTAL 1972.43 Km²

Promedio: 260.81

FUENTES: Censos generales de población y vivienda IV, V, VI, VII, VIII, IX y X, México.

del café, orientado Norte — Sur entre los 900 y 1400 m de altura¹⁵.

Entre estos municipios, los de Coatepec, Teocelo e incluso el de Xico¹⁶, que son los principales productores de café de la región¹⁷, presentan igualmente una importante concentración de su población en la cabecera (ver anteriormente). La convergencia de estos dos parámetros, debe interpretarse como la imagen de la doble función que cumplen estos municipios en la región, como pilares de la producción cafetalera desde luego, pero también de su transformación y comercialización. Los otros municipios con densidad de población elevada (140 hab./km²) son “dependientes del café” por su producción (Jilotepec) o su papel de “reserva de mano de obra”.

Los municipios de sierra donde domina la agricultura tradicional muestran densidades mucho más bajas (de 60 a 80 hab./km²), sin concentración de población urbana (ver anteriormente): Acajete, Ayahualulco e Ixhuacán.

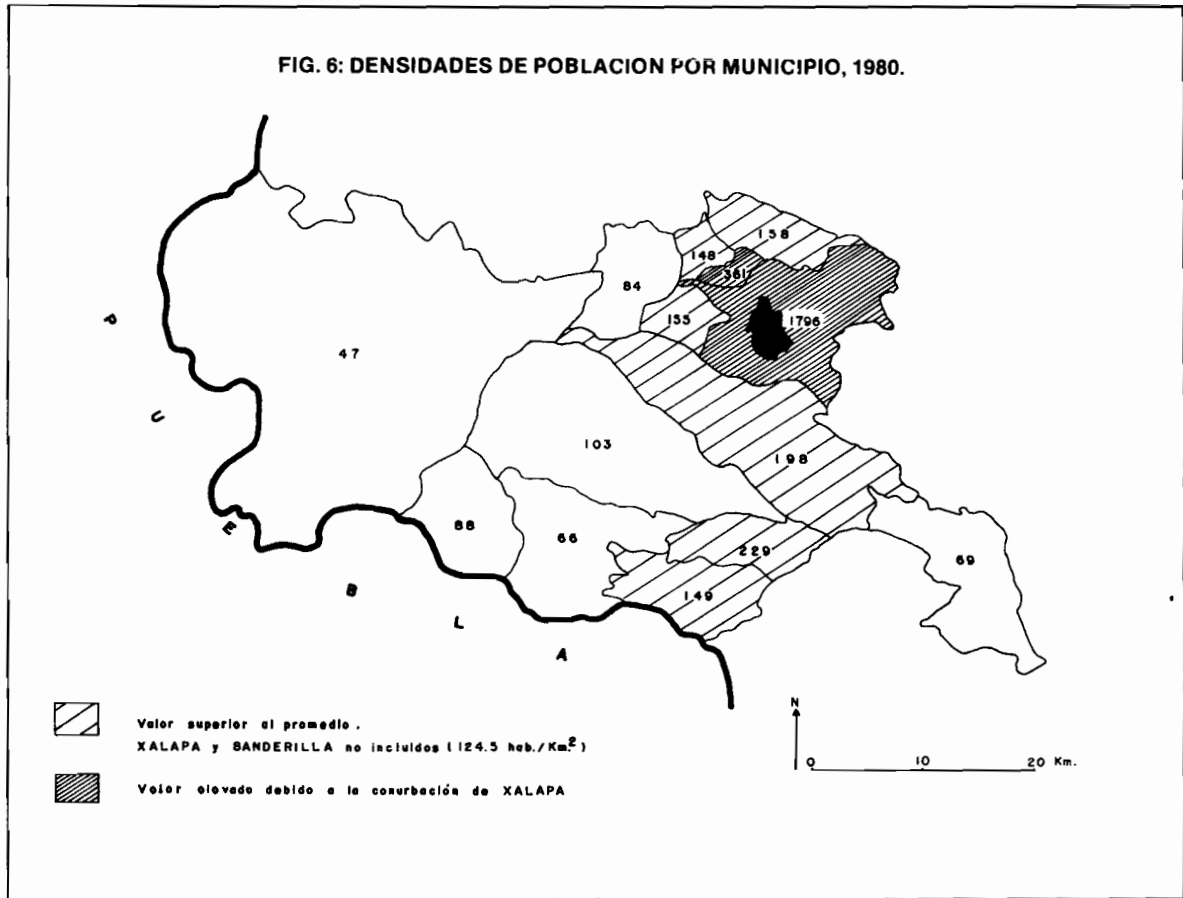
Dos municipios, en los dos extremos de nuestra zona de estudio, reúnen una baja densidad de población con una concentración relativamente importante de habitantes en la cabecera: Perote en el altiplano (“tierra fría”), Jalcomulco al Este (“tierra caliente”). En el primer caso, la baja densidad de población se explica por el apremiante medio físico semiárido y por cultivos comerciales menos necesitados de mano de obra (cereales y papa). El municipio de Jalcomulco podría dividirse en dos partes: la terraza a lo largo del río, cultivada de cítricos, papayos, café, caña de azúcar y maíz y una gran parte, de morfología acentuada,

¹⁵ Reencontramos los datos de J. REVEL MOUROZ a propósito de la gran región del Golfo de México: “es sorprendente la concordancia entre el mapa de las densidades de población rural y el de la importancia relativa de la agricultura de plantación (tanto en el contexto de las grandes empresas como en el de los pequeños propietarios) (1971, p. 16).

¹⁶ Casi la mitad del territorio de Xico está censado en “tierras improductivas” e inhabitadas que cubren las pendientes más fuertes del Cofre de Perote (censo agrícola de 1970). La densidad real de población es entonces allí mucho más elevada que la aquí mencionada (103 Hab./Km²).

¹⁷ Esos 3 representan 78% de la superficie plantada de café en la región (datos de 1976, ver A. GARCIA-VELAZQUEZ et al. 1985).

FIG. 6: DENSIDADES DE POBLACION POR MUNICIPIO, 1980.



cubierta de “tepetates”, suelos superficiales vulnerables a la erosión donde solo crece una vegetación escasa y matosa, que permite ganadería extensiva. Estas características ecológicas explican al igual que en Perote, esta baja densidad de población (69 Hab./Km²). Por otro lado, casi toda la superficie del municipio es hoy “en ejido”¹⁸ cuyo centro habitacional es el poblado de Jalcomulco. Cerca del 90% de la población puede ser considerada como “dependiente de ejidatarios”¹⁹ y vive en Jalcomulco, provocando así la concentración de población mencionada anteriormente. Desde hace algunos años se desarrolla el cultivo de café, del mango y de la caña de azúcar, pero sólo en la franja de la terraza del río, es decir, en un espacio reducido en relación a la extensión total del municipio.

V. CONCLUSION

La aproximación por “indicadores” o parámetros a la evolución demográfica desde hace medio siglo, permite establecer grandes correspondencias entre los rasgos de la economía regional, sobre todo cafetalera, y las características de asentamiento durante este período. La economía de plantación, la importancia del comercio y de las vías de comunicación, fueron invocadas para explicar las diferenciaciones dentro de este espacio regional, siendo la más evidente la que, existe entre los municipios productores de café y los municipios proveedores de mano de obra. Además, en cada fase del análisis, aparecen “excepciones” que subrayan el papel jugado por fenómenos menos relacionados con el café como la Reforma Agraria y las dotaciones ejidales (Teocelo y Jalcomulco), o las coacciones físicas del medio (Perote y Jalcomulco).

¹⁸ Las dotaciones y ampliaciones de Jalcomulco fueron las siguientes:

1920-1930: 3492 Ha. para 388 beneficiarios

1940 - 1941: 2756 Ha. para 229 beneficiarios adicionales

1973: 180 Ha. para 85 beneficiarios adicionales

¹⁹ 702 ejidatarios, con 5 personas por familia = 3510 personas, o sea el 87% de la población total del municipio en 1980.

Uno de los principales rasgos que resalta del estudio consiste en lo que llamaremos “la inercia” de la configuración regional, sea en los períodos de estancamiento (1930-1940) o de fuerte desarrollo demográfico (desde 1960). Se tiene la imagen de una región relativamente autónoma, en cuanto a sus recursos de mano de obra, entre otras cosas, y estable en su diversidad.

Xalapa y su conurbación aparecen casi como “aparte” de la dinámica en curso en el área cafetalera. Capital del Estado, Xalapa abriga todos los servicios administrativos, educativos, de salud, las principales actividades comerciales existentes entre la costa y el altiplano (Puebla, México), los intereses socio—políticos a nivel estatal y federal, pero no interviene directamente en la economía cafetalera. De hecho el pueblo de Coatepec es la “capital del café” para la región y asume las funciones financieras, políticas, económicas y asegura la conexión entre Xalapa, el Estado y el país.

Si los municipios en torno se diferencian relativamente bien entre productores y no productores de café, todos están ligados a la dinámica cafetalera a través del trabajo asalariado. Hablar en términos de “marginales” sería subestimar el papel y la importancia de los municipios no productores de café en la economía regional, y eso más aún cuando son la sede de cambios recientes y actuales que pueden influir sobre todo el dispositivo regional, a saber, el desarrollo de la ganadería.

Esta ocupa actualmente, en la zona intermedia, tierras antes sembradas de maíz por campesinos minifundistas, propietarios o arrendatarios, quienes encontraban así el complemento necesario a los ingresos del trabajo asalariado en la zona baja, y de este modo, la posibilidad de “quedarse en su tierra”. Por otra parte, con poca creación de empleos, la ganadería sustituye en algunos sitios a previas fincas de café, disminuyendo otro tanto la oferta de trabajo jornalero. Eso sólo puede perturbar el mercado regional de trabajo, lo que pondría en peligro el equilibrio precario que caracteriza hoy las economías domésticas de las poblaciones referidas.

Por último, con el desarrollo de la ganadería, los grandes ganaderos constituyen un grupo de presión que viene a modificar el

panorama político actual, donde hasta ahora dominan los grupos de interés ligados al café. El hecho de que numerosos ganaderos sean al mismo tiempo cafeticultores sólo acentúa esta evidencia.

BIBLIOGRAFIA

- BEAUMOND (A.) 1984. Première approche de la dynamique du secteur cafeeiro dans un cadre regional. Document de travail IAM-LEI-INIREB. Montpellier, 53. p.
- BRAVO (A.) 1967. "Los últimos tiempos de Teocelo". *Revista Jarocho* N° 66-67. pp. 63-69.
- CENSOS GENERALES DE POBLACION Y VIVIENDA N° IV, V, VI, VII, VIII, IX y X, México.
- CENSO AGRICOLA, GANADERO Y EJIDAL N° V, México.
- DAVIRON (B.) 1985. Chronologie du marche international du café (1929-1986). Document de travail IAMM-LEI-INIREB, Montpellier, 19 p.
- GARCIA – VELAZQUEZ (A.) et al. 1985. Avances metodológicos para el análisis socio-económico y de las estructuras del sector agropecuario de la región central del Estado de Veracruz. Documento de trabajo IAMM-LEI-INIREB. Montpellier, 65 p.
- HOFFMANN (I.) 1985. Etude des principaux facteurs de la dynamique agricole a Colonia Enriquez, village mexicain. Memoire de maitrise de geographie. Paris VII, 83 p.
- HOFFMANN (O.) 1985. Geografia de un espacio diversificado en los altos de Veracruz: el municipio de Xico, multigr. INIREB, 23 p.
- MARCHAL (J.Y), PALMAR (R.) 1986. Análisis gráfico de un espacio regional: Veracruz. INIREB-ORSTOM, Xalapa.
- REVEL MOUROZ (I.) 1971. Amenagement et colonisation du tropique humide mexicain. Travaux et memoires de l'IHEAL, Paris, No. 27, 269 p.

**EL PROCESO HISTORICO DE
DESARROLLO CAPITALISTA EN LA
REGION DE COATEPEC**

Vitalia López Decuir
Esther Borja Castañeda

**MOVIMIENTOS DEMOGRAFICOS Y
ECONOMIA CAFETALERA EN LA
REGION CENTRAL DEL ESTADO
DE VERACRUZ:
XALAPA-COATEPEC**

Odile Hoffmann