

EL CONCEPTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA
Y LA REALIDAD BOLIVIANA

André FRANQUEVILLE - Rosario ALURRALDE ^x

En qué consiste la seguridad alimentaria ?

Aparentemente la respuesta es sencilla y racional : procurar a los habitantes del país alimentos suficientes para satisfacer sus requerimientos. En realidad, el concepto de seguridad alimentaria no es tan claro ya que varía con el tiempo y según los usuarios del mismo. El propósito de esta ponencia es presentar algunas reflexiones sobre el tema, resultante de los trabajos llevados a cabo por la unidad de Investigación de ORSTOM, precisamente llamada "Maîtrise de la Sécurité Alimentaire" (Dominio de la Seguridad Alimentaria).

El término apareció y se difundió a partir de la sesión de la Conferencia Mundial de la Alimentación, organizada por la FAO en 1974 y la consiguiente creación del Consejo Mundial de la Alimentación (CMA), encargado de promover y coordinar las acciones en materia de seguridad alimentaria. Al mismo tiempo comenzaron a difundirse también, las nociones vecinas de estrategias alimentarias, políticas alimentarias, sistema alimentario, autosuficiencia, dependencia e independencia alimentaria; igualmente ambiguas. En efecto, estos conceptos corren el riesgo de ser muy politizados por el uso cotidiano que se hace de los mismos, por la grave realidad actual que encubren, donde se enfrentan intereses contradictorios, haciendo que ésta no se perciba con claridad.

Esta breve ponencia pretende esclarecer algunas de las varias acepciones del término, así como las filosofías subyacentes a ellas y, luego, presentar algunas propuestas sobre lo que podría ser, para países como Bolivia, una seguridad alimentaria real.

1. LAS AMBIGUEDADES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

En el momento en que todos pretenden ponerse de acuerdo sobre la necesidad de asegurar la seguridad alimentaria tanto a

^x I.N.A.N.
Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición



nivel mundial como a nivel nacional, surgen las discrepancias ya que se trata de saber en qué consiste, qué medidas hay que tomar para lograrla y cuáles son las causas de la inseguridad que se constata en muchos países del mundo. Cuáles son pues las opiniones en presencia ?

1.1. La FAO

Según la primera definición que dió la FAO en 1974, la seguridad alimentaria consiste en "asegurar en toda época un abastecimiento alimentario suficiente para cada persona". Esa definición implicaba dar prioridad a la producción agrícola con el fin de prevenir cualquier baja de la disponibilidad alimentaria debida a factores coyunturales como desastres naturales, desastres climáticos, guerras, etc.... Por esta razón, las preocupaciones de la FAO se centraban sobre todo en la fertilidad de los suelos, en el aumento del uso de fertilizantes, en el riego de los cultivos para regularizar y aumentar las cosechas, en la protección de los recursos fitogenéticos, etc... Sin embargo, es importante destacar que esas preocupaciones eran a nivel mundial, es decir que la producción agrícola era considerada globalmente como un conjunto a disposición de todos los países y habitantes del planeta. El mayor problema consistía por lo tanto en asegurar la fluidez de los intercambios mundiales para que los países exportadores pudieran encontrar salida para sus excedentes y los países pobres facilidades para aprovecharlos.

Así se entiende que la FAO haya preconizado la realización de acuerdos internacionales como en el caso del trigo, la creación de reservas alimentarias internacionales, el mejoramiento del transporte y comercio, compromisos por los cuales los países exportadores participen en la ayuda alimentaria, y el planteamiento de un sistema de información y alarma rápida en 1975. En esta concepción de la seguridad alimentaria se hacía énfasis en la oferta alimentaria, sea nacional o importada, dentro de un sistema de libre cambio indiscutible, dando la prioridad a aproximaciones sectoriales y sobre todo a los cereales y, a nivel del consumidor, dando importancia a la distribución de los alimentos y no a su consumo y nutrición.

A partir de 1983, el Director, SAOUMA, propuso una concepción más amplia de la seguridad alimentaria, en base a un análisis profundo del problema alimentario. Dijo por ejemplo : "Las crisis y hambrunas no tuvieron como causa única ni siquiera principal una caída catastrófica de la producción alimenticia, sino que se debían a una baja repentina del poder adquisitivo de algunos grupos poblacionales"; y también : "La seguridad alimentaria puede variar enormemente entre las diferentes regiones del mismo país, incluso en los países con abastecimiento alimentario global aparentemente satisfactorio a nivel nacional pueden existir situaciones de malnutrición eventual o crónica masiva". Igualmente el Director de la FAO aclaró : "El afán de la seguri-

dad alimentaria debe consistir en asegurar para todos y en todo tiempo el acceso material y económico a los alimentos básicos imprescindibles".

Estas cuantas declaraciones demuestran claramente que ahora para la FAO, la noción de seguridad alimentaria abarca todos los problemas de políticas generales de desarrollo agrícola y rural, de producción alimentaria, de distribución y comercio internacional; esto dentro de una visión espacial más fina, ya que se toma en cuenta el nivel local, las diferencias entre ciudades y campos, los fenómenos de enclave, etc....

Se considera que el crecimiento de la producción agrícola no sólo depende de las empresas agroindustriales sino también de los pequeños agricultores; que se debe dar prioridad no sólo a los cereales si no también a otros alimentos básicos de la dieta de los pueblos.

Es probable que esta evolución de las concepciones de la FAO se deba a algunas ideas desarrolladas dentro del Consejo Mundial de la Alimentación, así como a la idea de la necesidad de plantear estrategias alimentarias nacionales, y no sólo mundiales.

1.2. CMA

En efecto, la idea central del CMA (Consejo Mundial de la Alimentación) creado en 1974, es que cada país debe concebir sus propias estrategias alimentarias. Pero qué es una estrategia alimentaria según el CMA? Es un "medio que permite a un país alcanzar un grado más alto de autosuficiencia alimentaria a raíz de un esfuerzo integrado para aumentar la producción de víveres, mejorar el consumo de alimentos y eliminar el hambre. Consiste en el examen de la situación alimentaria del país que sirva de base para elaborar un conjunto coherente de medidas, programas y proyectos con el afán de alcanzar los objetivos alimentarios del gobierno".

Parece así que los puntos principales de la concepción de la seguridad alimentaria según el CMA son los siguientes :

1. El objetivo que deben perseguir los países es el de la autosuficiencia alimentaria, no el de la integración al mercado internacional de los alimentos, la cual no puede asegurar a largo plazo la seguridad alimentaria. El CMA aconseja "un espíritu de autonomía colectiva entre países complementarios en vez de una mayor integración en la economía mundial".

2. Los países tienen la obligación de planificar, prever y organizar sus recursos nacionales y los que procuran las importaciones para tener políticas alimentarias a largo plazo; pues el Estado debe tener un papel central en la materia.

3. Las condiciones económicas, sociales y políticas influyen en la producción agroalimentaria mucho más que los diversos factores que influyen en la agricultura.

4. El aumento de la producción agrícola y los proyectos de mejoramiento nutricional no son suficientes para reducir el hambre y la malnutrición. No basta tener una política de producción alimentaria complementada por acciones hacia grupos vulnerables de la población.

Todo esto significa que, según el CMA, cualquier plan alimentario no será eficaz si se encuentra desmentido por otras medidas de política económica global del país. Es así que no sirve de nada aumentar la remuneración de los productores agrícolas si, por otro lado, las medidas fiscales confiscan este aumento o si se importan a bajo precio productos alimentarios. Además no existe una estrategia alimentaria única que pueda aplicarse a todos los países en desarrollo y en cualquier momento. Cada estrategia es específica en función de los problemas y potencialidades de cada país, y cada estrategia debe ser muy flexible y debe someterse a evaluaciones regulares, reajustes y reorientaciones.

1.3. EL UNRISD

El UNRISD, Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, fue creado en 1963 con el fin de estudiar el aspecto social de los problemas de desarrollo y, en consecuencia, se preocupa del aspecto alimentario del desarrollo.

La tesis del UNRISD es que el problema alimentario no se limita a ser un problema técnico que tendría puras soluciones técnicas. Se deben considerar todos los elementos del problema y, con este fin, recurrir a las diversas disciplinas científicas y utilizar una aproximación sistemática. Vale decir que, dentro del sistema alimentario, se deben identificar los subsistemas sociales relacionados con la producción, la distribución y el consumo de alimentos y analizar las relaciones estructurales internas de estos sistemas.

El UNRISD sostiene que no existe una solución única para el problema alimentario, que el orden económico mundial condiciona en gran medida los problemas alimentarios, que dentro de los sistemas alimentarios las relaciones mayores son relaciones de poder entre fuerzas y categorías sociales de población ubicadas en varios puntos de la cadena alimentaria. Por eso, cualquier investigación en la materia debe tomar en cuenta el nivel local y nacional pero articulándolos con investigaciones temáticas a nivel internacional. Un estudio de este tipo fue llevado a cabo en 1984 por GARCIA en la región de Bajío en México.

1.4. Las otras organizaciones.

A continuación nos limitaremos a mencionar algunas de las entidades que tienen influencia conocida en las ideas de moda o en las tomas de decisión referentes al campo alimentario tal como el IFPRI, el Banco Mundial, el Club de Roma.

- El IFPRI, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, fue creado en 1977 por las Fundaciones Ford y Rockefeller. Sostiene la tesis que la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo se debe a la imposibilidad de un acceso confiable al abastecimiento externo, a la inestabilidad regular de los mercados mundiales que no ofrecen directrices confiables para planear las importaciones y establecer una política de producción interna de largo plazo. Muy ligado a los promotores de la famosa Revolución Verde y a los Centros Internacionales de Investigación Agronómica, el IFPRI se pregunta sobre todo cómo acelerar el cambio tecnológico de la agricultura en vista de aumentar los ingresos rurales. Da poca importancia a las relaciones que tiene el sector agrícola con otros sectores de la economía nacional, descuida el papel del mercado, nacional o internacional, de las fuerzas políticas y del Estado. Para el IFPRI el crecimiento acelerado de la producción es esencial para derrotar a la pobreza, de ahí que el cambio tecnológico debe desempeñar un papel central, a pesar de provocar importantes disparidades de ingreso entre regiones e individuos.

- Para el Banco Mundial, las causas del problema alimentario se refieren sobre todo a factores de orden económico y político tales como los precios, los niveles de ingreso, las inversiones en sectores relacionados a la alimentación, las reservas y pérdidas en alimentos, la distribución del suministro entre y dentro de los países. Las soluciones también parecen ser sobre todo de orden técnico, condicionadas por las cantidades de inversiones dedicadas a cada uno de estos problemas.

- Finalmente mencionaremos el enfoque de entidades tales como el Club de Roma o el Instituto Tecnológico de Massachussets. Sostienen que el problema alimentario está vinculado con el crecimiento demográfico y las modificaciones ambientales. Fieles a la antigua concepción de Malthus, afirman que el crecimiento poblacional es muy rápido mientras que la producción alimentaria se mantiene estancada en los países no industrializados que, por otro lado, tienen una expansión demográfica muy elevada. Afirman también que la tierra disponible para nuevos cultivos es insuficiente y cada vez menos productiva por efectos de la erosión. Por estas razones plantean un sistema de control y planificación poblacional: si no se puede incrementar más la producción alimentaria, es necesario disminuir el número de consumidores. Las últimas informaciones hacen pensar que esta concepción es también la del Banco Mundial quien está preconizando este tipo de remedio aún para un país poco poblado como Bolivia.

2. PAISES RICOS y PAISES POBRES

Otra línea de demarcación muy importante en lo que se refiere al concepto de seguridad alimentaria se encuentra entre países ricos y países pobres, aún cuando parecen estar de acuerdo en las varias conferencias internacionales en las que participan.

2.1. Los países ricos

Son países donde fue ganada la batalla de la productividad, sea agrícola o industrial, y donde el problema es ahora el de la sobreproducción. Las consecuencias de tal situación son la existencia de excedentes estructurales y el riesgo constante de un colapso del mercado y, luego, de los ingresos de los productores agrícolas.

Ahora bien, estos productores tienen organizaciones gremiales poderosas además de un peso electoral considerable que les permite influir de modo eficaz en las políticas de esos países. La orientación de su influencia consiste entonces en mantener sus ingresos, llevando al Estado a subvencionar exportaciones de sus productos agrícolas a todo costo en vez de encarar una revisión de su política de producción excedentaria. Este es el caso de los países de América del Norte como de los de Europa, razón por la cual entablan una guerra económica sin piedad. Además, a nivel de estos Estados, los excedentes alimentarios se utilizan en el marco de su influencia geopolítica para apoyar o desestabilizar a países que tienen problemas de escasez alimentaria. Es de conocimiento público, por ejemplo, "el arma del trigo".

Es así como, para los países ricos, también llamados del Norte aunque algunos se ubican en el sur del planeta, la inseguridad alimentaria se debe al riesgo de no poder deshacerse de los excedentes de su producción agrícola. Su política agroalimentaria consiste en asegurar el abastecimiento alimentario nacional y en saturar el mercado interno. Política que, a su vez, asegura los recursos de los agricultores nacionales gracias a las exportaciones, aún a costa de subvenciones que dañan el presupuesto del país. Es así como se puede entender porque las entidades internacionales, en las que estos países tienen un poder decisivo, consideran esencial el tema del libre cambio y comercio de alimentos. Esto sin citar a los organismos privados para los cuales esta preocupación es prioritaria.

Y aún hay más. Una de las metas de las organizaciones agrícolas de los países del Norte con respecto a los del Sur, es el disuadirlos de buscar cualquier autosuficiencia alimentaria. Tal es así que, en Junio del año pasado, la principal asociación gremial agrícola de Estados Unidos pidió a su gobierno suspender sus pagos a organizaciones internacionales, como el Banco Mundial, mientras éstas ayudaran al desarrollo de producciones

agrícolas en países del Tercer Mundo (Lettre de Solagral, N° 19, p.7).

2.2. Los países pobres

2.2.1. Enfoque general

Es obvio que, para los países desarrollados, el problema es completamente diferente, puesto que se trata de la alimentación e, incluso de la sobrevivencia de su población.

Con el afán de enfocar correctamente este problema, es necesario, tal vez, distinguir dos nociones a menudo confundidas. La noción de estrategia alimentaria y la de seguridad alimentaria. Las estrategias alimentarias son sólo medios para alcanzar un objetivo pero son, en sí, nociones neutras y, es este punto discrepamos con el CMA quien define la estrategia alimentaria como "un medio que permite a un país alcanzar mayor grado de autosuficiencia alimentaria". Para nosotros, estas estrategias son sólo medios utilizados por los diversos actores del sistema alimentario. Medios que pueden conducir al país y a sus consumidores tanto a la seguridad como a la inseguridad alimentaria, tanto a la autosuficiencia como a la dependencia alimentaria. Las estrategias están supeditadas a una filosofía, a un proyecto general sobre lo que debe ser la situación alimentaria del país.

Entre los países en vías de desarrollo existe un acuerdo casi unánime sobre la necesidad de alcanzar la seguridad alimentaria. Sin embargo, no hay que ser demasiado cándido en la materia : es un hecho que para algunos gobiernos de estos países, el tema se ha politizado y es un método para obtener donaciones o importaciones alimentarias a bajo costo, un medio para suplir la falta de una política agroalimentaria nacional y para mantenerse en el poder, sosegando el descontento del pueblo.

Dejando de lado este caso, se debe considerar que existen tres principales vías para alcanzar la seguridad alimentaria : la de la autosuficiencia, es decir que la producción agrícola nacional cubra todas las necesidades del país; la del aprovechamiento de las importaciones y asistencias procedentes de los países ricos, en desmedro de la producción nacional, y la de una ponderación de ambas fuentes de abastecimiento.

Para hacer una elección entre estas vías, se deben tomar en cuenta las particularidades propias del país y de su población. Una población no sólo está compuesta por consumidores sino también por productores agrícolas. Por ello, para un país como Bolivia donde más de la mitad de la población vive en el campo y donde alrededor del 60% de los alimentos consumidos son producidos por los campesinos, parece evidente que la seguridad alimentaria no puede basarse en las importaciones. Además, es importante destacar los peligros, ilusiones y la falta de fiabilidad de

una seguridad basada en el mercado internacional de alimentos, es decir en excedentes de países sobre los cuales no se tiene ningún tipo de control. Buscando mayores ganancias, estos excedentes pueden ser utilizados con otros propósitos por los países exportadores. Por ejemplo, en la producción de sustitutos del azúcar con cereales; en la producción de carburantes como el bioetanol, que puede producirse no solo a partir del azúcar sino también a partir de los cereales o, simplemente, para la alimentación de los animales...

Sin embargo, dados los requerimientos de consumo alimentario de las poblaciones, por diversas razones ya no es posible para un país, producir y abastecer el mercado interno con todo lo que conforma la demanda nacional. Excepto casos particulares como los de Albania o China Popular, con regímenes políticos autoritarios y cerrados, la seguridad alimentaria no puede implicar una autarcía alimentaria. Pero, los intercambios, es decir importaciones o donaciones alimentarias deben responder a una política general de aprovisionamiento definida con anterioridad y no sobrepasar su papel, vale decir el de complementar la producción agrícola interna en lo que ésta no puede procurar (por razones ecológicas, por ejemplo), o en lo que todavía no procura en cantidades suficientes. En este sentido, la seguridad alimentaria implica que el país produzca los alimentos básicos consumidos por su población (lo que supone una cierta adecuación entre lo que se consume y las potencialidades agrícolas del país), y que las importaciones alimentarias regulares sean sólo de alimentos no básicos de la dieta habitual de la población.

Otro aspecto importante del concepto de seguridad alimentaria para los países subdesarrollados es considerar los dos niveles de seguridad, el nacional y el individual, lo que ya recalca la definición de la FAO después de 1983. El aumento de la producción nacional, la suficiencia aparente a nivel global, a nivel de la contabilidad nacional, no significa que cada individuo tenga acceso seguro y regular a los alimentos que necesita. En este sentido el ejemplo de la India, donde la Revolución Verde determinó un crecimiento considerable de la producción agrícola permitiendo incluso las exportaciones, es elocuente: esta Revolución Verde, basada en el cambio tecnológico (el paquete tecnológico como se lo denomina) ha profundizado las disparidades entre regiones del país y, además, el consumo y la ingesta nutricional per capita han bajado ya que una gran parte de la población no tiene recursos suficientes para acceder a estos alimentos producidos a costo elevado con una tecnología avanzada. Así parece que las dos palabras claves e inseparables de la seguridad alimentaria son "Abastecimiento" y "Accesibilidad", en el caso en que se quiera tomar en cuenta no sólo el nivel del mercado nacional sino también el del consumidor individual.

Para concluir estas consideraciones sobre lo que se debe entender por seguridad alimentaria en países pobres, se puede

definir en qué consisten las estrategias que tendrían dicha meta.

Sus propósitos deberían ser :

1.- Aumentar la producción agrícola nacional básica para satisfacer, en gran medida, el consumo habitual. Estos productos básicos deben ser aquellos que se adapten a la ecología del país. En este sentido, el Plan-Alimentario-Nutricional ha elaborado para el Ministerio boliviano de Planeamiento y Coordinación un listado de productos a los cuales es imperativo añadir los nativos como la quínuva, el tarwi, la cañahua, la oca, la papaliza, etc...que ni siquiera aparecen (ILDIS, 1986, p.42). Aquí se puede concebir la idea de una protección de la agricultura a nivel regional y a nivel del conjunto de los países vecinos.

2.- Mejorar las condiciones para la distribución interna de los productos nacionales, es decir enfatizar la infraestructura vial y comercial y conformar cooperativas de comercialización para los productores.

3.- Crear stocks alimentarios en base a productos nacionales, tanto en los lugares de producción como en los de consumo.

4.- Hacer que los consumidores puedan acceder a productos básicos, lo que supone recursos suficientes y salarios adecuados.

5.- Preservar el potencial productivo del país: suelos, plantas, fuentes de energía, etc... lo que supone una agricultura adaptada a las potencialidades de la tierra; en Santa Cruz se abandonan cada año alrededor de 20 mil hectáreas de tierras cultivadas porque se han agotado y se pierden alrededor de 2 mil hectáreas por erosión eólica (ILDIS, op.cit., p.82). La riqueza agrícola no se debe explotar como una mina: preservar el potencial agrícola del país es compromiso con el futuro y con sus generaciones.

6.- Realizar importaciones que sólo abarquen de manera regular productos alimentarios no esenciales al consumo nacional, como los de lujo que luego pueden imponerse con aranceles elevados.

7.- Utilizar la asistencia internacional sólo en caso de graves e imprevisibles crisis coyunturales, tales como catástrofes naturales.

2.2.2. El caso de Bolivia

En el caso particular de Bolivia, no existen muchos documentos que permitan tener una idea clara de lo que significa el concepto de seguridad alimentaria para las autoridades gubernamentales.

Según un informe del Ministerio de Planeamiento y Coordinación (1984), "La Seguridad Alimentaria es definida como el conjunto de acciones que garantice a la población en general un abastecimiento permanente y seguro de alimentos en cantidad, calidad y precios que satisfagan sus necesidades alimentario-nutricionales básicas por acciones en los sectores de la producción agropecuaria, transformación agroindustrial, almacenamiento, comercialización, reservas y consumo".

Aunque esta definición amalgame las nociones de estrategia alimentaria y seguridad alimentaria, resulta bastante amplia, abarcando a toda la cadena alimentaria y a los diversos sistemas involucrados. Es necesario recalcar también que esta definición considera el problema de los precios de los alimentos, vale decir el de la accesibilidad de los alimentos para los diversos grupos poblacionales. Sin embargo se debe destacar que esa concepción del tema no implica necesariamente una cierta independencia o, cuando menos, una parcial autosuficiencia del país: no precisa en qué medida la producción agropecuaria nacional o las importaciones y donaciones deben procurar este abastecimiento permanente y seguro y no plantea pautas al respecto.

Otro documento más reciente es una publicación del partido gubernamental actual, que tiene por objetivo el implantar la idea del "Agropoder". Presenta la siguiente definición de seguridad alimentaria: "Un proceso hacia el autoabastecimiento, el mejoramiento nutricional del pueblo y la generación de excedentes exportables". Y el documento añade sin ambigüedad: "La gran batalla anti-imperialista actual consiste en la liberación de la dependencia alimentaria".

Una de las características de esta definición es presentar la seguridad como un "proceso hacia", algo que debe ser progresivo pero que debe tender al autoabastecimiento para alcanzar la independencia alimentaria. Sin embargo, no toma en cuenta el problema de la accesibilidad para todos a los alimentos ofrecidos en el mercado. No es útil producir más si la población no tiene recursos suficientes para adquirir los alimentos producidos. Además, esta definición introduce una noción ajena a la problemática, la de excedentes exportables, que consiste en exportar productos agrícolas (probablemente en lugar de productos minerales) para crear divisas. Divisas que serían utilizadas en la compra de alimentos importados, lo que involucra al país en otra cadena de dependencia alimentaria opuesta a la seguridad alimentaria de la población nacional.

En la actualidad, citar estas definiciones puede ser algo cruel. En la realidad de los hechos, al estar abierta y desprotegida a todos los productos del mercado internacional, Bolivia no se encuentra en condiciones para poner en práctica dichas definiciones. Tal es así que el tema ya no está más de moda, y la seguridad alimentaria depende totalmente de las fuerzas del mer-

cado interno, a tal punto que se pudo escribir: "Lo que el comercio exterior deja, queda para el mercado interno" (ILDIS, op.cit., p. 77). En este aspecto, Bolivia puede ser considerada como un tema de estudio para los alumnos economistas. Lamentablemente se observa que las medidas económicas actuales, cuyo resultado consiste en dejar inundar el mercado nacional con productos alimenticios extranjeros, no asegura la seguridad ni del país ni la de los individuos, ya que el 60% de los niños menores de 5 años sufren de desnutrición y varios índices demuestran que esta situación ha empeorado en los últimos años.

CONCLUSIONES

Una de las conclusiones de esta exposición podría ser insistir en el hecho de que la seguridad alimentaria debe integrarse a las prioridades del desarrollo en cualquier país del Tercer Mundo ya que se trata de su capital humano, a veces el único que se posee. Sin embargo, cada país debe elegir las estrategias más adecuadas para alcanzar la meta : no existe recetas universales.

Esto supone que el Estado debe tener un conocimiento bastante preciso de la situación agrícola y nutricional, de los requerimientos y recursos alimentarios nacionales; es decir que debe poseer un sistema de evaluación y vigilancia alimentaria que cubra todo el país. Esto supone también que, conocidos los recursos y potencialidades del país, se defina cuál debe ser el grado de autosuficiencia nacional, con qué tipo de alimentos básicos y qué tipo de alimentos pueden ser importados o rechazados. Además, la autosuficiencia no debe limitarse a la autoproducción de alimentos básicos sino que debe tomar en cuenta la dependencia generada por el uso de insumos importados y debe tender a reducirla a través de diferentes vías (producción nacional de fertilizantes, herramientas y maquinaria, desarrollo de una agricultura biológica, etc...).

Por último, y sobre todo en un país como Bolivia, se debe planificar cuidadosamente qué tipo de agricultura se debe fomentar: agricultura capitalista, que siempre tiene altos costos de funcionamiento o, agricultura campesina con menos rentabilidad por hectárea pero más empleo, más intensidad y rendimiento de trabajo? En la materia, no existen tampoco recetas universales: cada país tiene que seguir el camino que se adapte más a su realidad económica y social. Sin embargo, se debe desconfiar de todo tipo de posición ideológica rígida. En cualquier país, los modelos puros sólo pueden aplicarse en detrimento del bienestar del pueblo ya que no toman en cuenta la complejidad de la realidad. En materia de política alimentaria, la primera pauta debe ser la de la sabiduría, ya que se trata de la salud de la Nación, y sobre todo de la de los niños, es decir del futuro del país.

BIBLIOGRAFIA

Conseil Mondial de l'Alimentation (C.M.A), 1982 - Les stratégies alimentaires nationales pour vaincre la faim. 51p. Rome.

COURADE, G., 1987 - Pélerinage aux sources: concepts et analyses de la question agro-alimentaire dans le système des Nations Unies. In: Terres, comptoirs et silos. Colloques et Séminaires, éd. de l'ORSTOM (33-74). Paris.

COURADE, G., 1987 - Le risque d'insécurité alimentaire. Supplément à La Lettre de Solagral, n°16, mai-juin, (5-9). Paris.

Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), 1986 - Seguridad Alimentaria. Debate Agrario, n°6, 124p. La Paz.

JANVRY, A., 1986 - Sécurité alimentaire et intégration de l'agriculture. Options et dilemmes. CERES, vol.19 n°1 (32-37).

KERMEL-TORRES, D., 1987 - Disponibilités et disparités alimentaires en Inde: l'Impact du "Public Distribution System". In: Terres, comptoirs et silos. Colloques et Séminaires, éd. de l'ORSTOM (235-256). Paris.

Ministerio de Planeamiento y Coordinación (MPC), 1984 - Sistema nacional de Seguridad Alimentaria. Informe. Seminario sobre el sistema nacional de seguridad alimentaria. 15-17 de Octubre. Comisión técnica interministerial. Mim.

PACHECO, A., 1986 - El Agropoder y el marco conceptual de la seguridad alimentaria. In: Alimentos para todos, Simposio sobre políticas de seguridad alimentaria, 26-28 de Febrero de 1986 (651-674). M.P.C.- UNICEF, La Paz. 706p.

PRUDENCIO, J., 1987 - La inseguridad alimentaria en América Latina: el caso del trigo y los cereales básicos. Propuesta de seminario-taller. CERES, 23p + anexos (no publicado). La Paz.

SCHEJTMAN, A., 1983 - Análisis integral del problema alimentario y nutricional en América Latina. Estudios Rurales Latinoamericanos, vol. 6, n°2-3 (141-180).

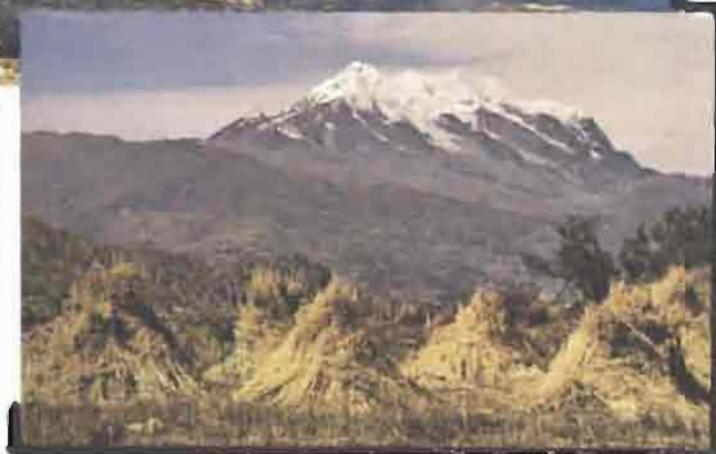
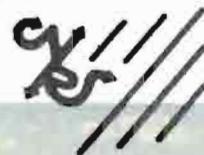
SCHEJTMAN, A., 1985 - Sistemas alimentarios y opciones de estrategia. Pensamiento Iberoamericano, Revista de Economía Política, n°8, Julio-Diciembre (37-68).

Supplément à la LETTRE de SOLAGRAL, 1987 - Crise de politiques agricoles et politiques agricoles de crise. Déc-Janv. (6-8).

VALDES, A., 1983 - La seguridad alimentaria, un problema de estabilización para los países en desarrollo. Comercio Exterior, vol.33 n°12 (1135-1141). México.

X., s.f.- Agropoder, nuevo estilo de desarrollo nacional. Coord. Nal. Com. Social - CONARAL - D III. La Paz.

ACTAS DEL SEGUNDO SIMPOSIO DE LA INVESTIGACION FRANCESA EN BOLIVIA



LA PAZ 19-22 de Abril 1988