

---

# CHAPITRE VIII

## **Le DSRP au Mali : « gagner l'argent » ou formuler une politique de développement ?**

*Idrissa Dante\**

*Mohamed Ali Marouani*

*Marc Raffinot*

---

**L**E MALI est un pays sahélien enclavé, qui compte parmi les dix pays les plus pauvres, que ce soit en termes de PNB par habitant ou d'Indice de Développement Humain (PNUD). Il fait partie des pays pauvres très endettés (PPTE) éligibles pour la réduction de dette. Depuis septembre 2000, le Mali a bénéficié d'une réduction de dette dans le cadre de la première initiative PPTE, et en partie de la réduction prévue dans le cadre de PPTE renforcée. Le DSRP intérimaire a été terminé en juillet 2000 et le DSRP final était initialement prévu pour juin 2001 (reporté ensuite en fin novembre et finalement approuvé par le gouvernement en mai 2002. L'analyse du document par les IBW a été très lent : le DSRP malien n'a été approuvé par le FMI qu'en février 2003, et en mars par la Banque mondiale.

Les Institutions de Bretton Woods (IBW) exigèrent la rédaction d'un Document Stratégique de Réduction de la Pauvreté (DSRP)<sup>1</sup> pour obtenir la réduction de dette. On peut donc craindre que les pays ne s'investissent pas vraiment dans le processus, mais qu'ils rédigent le plus rapidement possible le document demandé pour obtenir à la fois la

---

\* Idrissa Dante est décédé en juillet 2002. Ce chapitre lui est dédié.

1. La dénomination du DSRP du Mali est : Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté ou CSLP. Nous utiliserons toutefois le terme générique DSRP plus généralement utilisé au niveau international et dans cet ouvrage.

réduction de dette et de nouveaux financements. C'est paradoxal, dans la mesure où l'un des objectifs affichés par les IBW est précisément d'accroître l'appropriation (*ownership*) des politiques de développement par les gouvernements bénéficiaires. Ceci implique de changer les relations entre les différents acteurs (bailleurs de fonds, gouvernement, société civile) grâce à l'élaboration participative du DSRP ; ceci implique également des changements institutionnels pour mettre en pratique les principes du DSRP (les DSRP sont supposés être un nouveau cadre permanent), et de mettre en œuvre un système adéquat de suivi et d'évaluation (voir le chapitre VI pour une présentation de ces nouveaux principes et relations).

Ce chapitre étudie la façon dont ces nouveaux principes ont été appliqués dans le cas du Mali<sup>2</sup>. La question principale est de savoir dans quelle mesure on assiste à une véritable « institutionnalisation » de la démarche DSRP, ou si le processus reste lié à la conditionnalité, ce qui était initialement l'interprétation la plus répandue au Mali. Les questions traitées dans ce chapitre ont été analysées à travers un ensemble d'interviews avec des fonctionnaires, des membres de la société civile, du Parlement et des représentants locaux des agences d'aide et des IBW<sup>3</sup>.

La première section montre que l'élaboration d'une politique de lutte contre la pauvreté est antérieure au DSRP. Néanmoins, le DSRP a progressivement remplacé les stratégies antérieures du fait du poids financier des IBW et de la forte dépendance à l'aide du Mali.

La deuxième section examine les changements qui se sont produits dans les relations entre les IBW et les autres donateurs, et entre les donateurs eux-mêmes. Cet aspect est particulièrement intéressant, dans la mesure où le Mali avait été choisi comme un pays pilote pour la recherche d'une amélioration de la coordination des bailleurs de fonds (avant le démarrage du processus DSRP).

La troisième section souligne les contraintes humaines et institutionnelles qui prévalent au Mali, contraintes qui font obstacle à la mise en œuvre d'un véritable processus participatif.

Nous cherchons enfin à déterminer si le DSRP peut engendrer une nouvelle manière de formuler la politique de développement au Mali.

---

2. Ce chapitre est une synthèse d'une étude entreprise dans le cadre d'un programme plus vaste (portant sur huit pays) coordonné par l'Overseas Development Institute (ODI) de Londres et financé par le PSA (Partenariat Stratégique pour l'Afrique).

3. Les missions au Mali ont eu lieu entre septembre 2000 et septembre 2001.

## LA DEFINITION D'UNE STRATEGIE DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE EST ANTERIEURE AU DSRP

Le terrain n'était pas vierge lorsque le DSRP fut présenté aux responsables maliens comme une nouvelle conditionnalité des IBW. L'ancien président Konaré avait placé son second mandat sous le signe de la lutte contre la pauvreté. Une Stratégie Nationale de Lutte contre la Pauvreté (SNLP) avait été élaborée en 1998 avec le soutien du PNUD peu avant le lancement du DSRP. Après une période de coexistence, ce dernier a remplacé la première du fait du poids financier considérable des BWI et du fait de la manne financière que l'on attendait de la réduction de dette.

### De la SNLP au DSRP

Le PNUD avait déployé d'importants efforts pour appuyer l'élaboration d'une Stratégie Nationale de Lutte contre la Pauvreté (SNLP). La SNLP reposait sur :

- des analyses qualitatives et quantitatives de la pauvreté (fondées sur une enquête nationale réalisée en 1994);
- l'évaluation de 30 projets anti-pauvreté couvrant tout le pays ;
- une consultation nationale (novembre 1997) pour définir les principaux axes, incluant l'administration, la société civile, les universités, les partenaires au développement, les élus.

Le projet de SNLP a été validé par une série de consultations aux niveaux national et régional. Finalement, la SNLP a été adoptée par le Conseil des Ministres en juillet 1998, puis validée en septembre 1998 lors d'une table ronde à Genève par les partenaires du développement – et même sur-financée. Toutefois, peu de projets nouveaux avaient été annoncés. L'essentiel consistait en projets anciens repeints pour l'occasion aux couleurs de la lutte contre la pauvreté. Néanmoins, la SNLP a été mise en œuvre rapidement (Diallo et Raffinot, 1999).

En 1999, la SNLP a été « opérationnalisée ». Un réseau de trente « points focaux » (des personnes identifiées dans les ministères et autres entités) est chargé du suivi. La SNLP était sous la responsabilité d'un ministère spécialement créé, le Ministère du Développement Social (MDS). Bien que les avis divergent sur le niveau d'appropriation de la SNLP (Serra 1999), nous avons noté qu'en octobre 2000, la plupart des personnes interrogées se référaient à la SNLP et non au DSRP (Dante *et alii*, 2001).

Au départ, la Banque mondiale a refusé de prendre en compte la SNLP comme base du DSRP : « [La SNLP] a été initialement jugée inadéquate aux fins du CSLP pour produire un CSLP par la Banque

*mondiale. En fait, étant donné l'échéancier, le travail requis pour produire un CSLP a été jugé assez considérable, de sorte que le Mali a été obligé de passer par une phase de CSLP intérimaire avant d'être en mesure de proposer un CSLP final » (Lok Dessallien et alii, 2001, p.8)*

Les raisons invoquées tenaient à l'absence de données récentes sur la pauvreté, de cadre macroéconomique, et à la non-prise en compte de certains secteurs (les secteurs de l'énergie, des transports et de l'industrie n'étaient couverts que partiellement). De plus, le processus qui avait conduit à la SNLP était jugé trop court pour permettre une réelle participation de la base.

Peu à peu, néanmoins, la tension entre la Banque et le PNUD s'est réduite et la SNLP a été acceptée comme base du DSRP (conjointement avec une étude prospective intitulée *Vision 2025* également soutenue par le PNUD). Il pouvait difficilement en être autrement dans la mesure où les ressources humaines maliennes étant limitées, ce sont les mêmes cadres qui ont été mobilisés pour la SNLP et le DSRP.

Les deux processus se sont néanmoins poursuivis, pilotés par deux ministères différents (Ministère de l'Economie et des Finances ou MEF en ce qui concerne le DSRP). Bien qu'il n'y ait pas de problème majeur à ce niveau, les deux processus semblaient plutôt se dérouler en parallèle qu'être vraiment coordonnés. Ainsi, par exemple, les « points focaux » de la SNLP n'ont pas été mobilisés en tant que tels lors de la rédaction finale du DSRP pour élaborer les programmes sectoriels visant la lutte contre la pauvreté. Ce dualisme a pris fin lorsque la SNLP est arrivée à son terme, à la fin de l'année 2002.

### **Le DSRP est apparu comme une conditionnalité supplémentaire imposée par les IBW**

L'introduction du DSRP comme condition pour la remise de dette a été assez soudaine. Les autorités maliennes ont semblé surprises par cette nouveauté. Comme l'écrivait Aminata Traoré (1999), alors ministre de la Culture et du Tourisme : « *L'engagement de la Banque mondiale dans la lutte contre la pauvreté ne doit pas nous distraire. Il ne s'agit que d'une conditionnalité de plus visant à rendre l'austérité budgétaire supportable et acceptable.* »

La réduction de la dette au titre de l'Initiative PPTE était initialement conditionnée par un programme classique avec le FMI dans le cadre de la Facilité d'Ajustement Structurel Renforcée (FASR). Ce programme connaissait des difficultés, notamment du fait des délais intervenus dans la privatisation d'Electricité du Mali (EDM) et de la

restructuration du secteur cotonnier (privatisation de la CMDT<sup>4</sup>). Ces difficultés ont conduit à la suspension de plusieurs versements de la part du FMI.

La rédaction d'un DSRP en tant que conditionnalité pour la réduction de dette n'est apparue qu'après septembre 1999. Cette conditionnalité a été appliquée « rétroactivement » au Mali. Pour ne pas trop pénaliser les pays qui étaient déjà insérés dans le processus d'allègement de la dette au titre de l'Initiative PPTE initiale, les IBW ont déclaré se contenter d'un DSRP intérimaire pour accorder la réduction de dette dans ce cadre. Le DSRP final serait alors une des conditions pour obtenir la réduction de dette au titre de l'Initiative PPTE renforcée.

La réalité est un peu différente. Pour éviter des critiques, les IBW ont accordé de manière provisoire la réduction de dette au titre de l'Initiative PPTE renforcée dès l'acceptation du DSRP intérimaire. Sur le plan technique, il ne s'agit que d'un allègement sur une base annuelle, en attendant la réduction de l'encours qui interviendra à partir du point d'achèvement.

Cette introduction du DSRP s'est faite de manière peu claire, les IBW ayant donné l'impression pendant un certain temps de ne pas savoir ce qu'elles voulaient au juste. D'où un certain sentiment de désarroi, reflété par cette déclaration de l'ancien président Alpha Konaré : « *Pour n'importe quel programme, on nous dit qu'il faut aller au PPTE. Je me demande souvent ce qu'il y a dedans* »<sup>5</sup>.

Le DSRP intérimaire a été critiqué par les IBW (*Joint Staff Assessment*), mais ces critiques ont été jugées trop secondaires pour justifier un nouveau report de la réduction de dette.

### **Quel est l'enjeu réel ?**

Avant l'allègement de sa dette décidée en 2000, le Mali était un pays fortement endetté : fin 1997, sa dette représentait 119 % du PIB, malgré plusieurs réductions déjà accordées par le Club de Paris. Toutefois, ce poids clairement excessif était allégé de deux façons. En premier lieu, il s'agissait d'une dette très concessionnelle (sa valeur actuelle nette<sup>6</sup> ne représentait que 56 % du PNB). En second lieu, une partie importante de cette dette était « passive » : la dette envers l'ex-URSS n'était pas remboursée, en l'attente d'un accord, et celle vis-à-

---

4. CMDT : Compagnie Malienne de Développement des Textiles.

5. Discours prononcé à l'occasion du lancement du Rapport 2000 du PNUD à Bamako (*Les Echos*, Bamako, du 14 juillet 2000).

6. Voir définition au chapitre X.

vis de la Chine ne faisait pas l'objet de remboursements effectifs. Pour ces raisons, le Mali a été capable d'honorer sans problème la totalité du service de sa dette due à partir de 1994.

La réduction de dette autorisée par les initiatives PPTE n'est pas très difficile à calculer, mais elle a fait l'objet de beaucoup de spéculations. A l'occasion de l'Initiative PPTE initiale, la valeur actuelle nette (VAN) de la dette malienne devait passer de 221 % des exportations à 200 % (une réduction de 9,5 % seulement). La réduction au titre de l'Initiative PPTE renforcée est plus substantielle : l'objectif est maintenant de ramener la VAN de la dette en dessous du seuil de 150 % des exportations (voir chapitre X, tableau 1), soit une réduction de 32 %. Les IBW ont largement popularisé le montant global de la réduction de dette (870 millions de dollars d'après le FMI<sup>7</sup>), mais ont été beaucoup plus discrètes sur le fait que ce montant se traduirait par des réductions du service de la dette d'un montant limité (de l'ordre de 29 milliards de francs CFA par an lorsque tous les accords auront été signés). Ce montant ne représente qu'une faible partie des dépenses publiques, de l'ordre de 6 %.

Pourtant l'affectation des sommes issues de la réduction de la dette représente une occasion non négligeable pour le gouvernement malien. Les dépenses d'éducation et de santé primaires représentent en effet des montants très réduits dans le budget (et d'ailleurs fort mal connus). La réduction de dette peut donc permettre un accroissement très significatif de ces dépenses (mais toute augmentation de la pression fiscale aurait eu le même résultat, comme le mentionnent les responsables du projet PAMORI<sup>8</sup>, chargé de mettre en évidence les principaux « gisements » fiscaux). La réduction de dette a déjà permis de multiplier les recrutements d'enseignants : le nombre d'enseignants recrutés qui était d'environ 700 par an, est passé à 2 000 en 2001.

#### **DEPENDANCE A L'AIDE, RELATION AVEC LES BWI ET COORDINATION DES BAILLEURS DE FOND**

Le Mali est l'un des pays les plus dépendants de l'aide (environ 16 % du PIB en 2000). Cette aide massive crée d'importantes distorsions. Elle est attribuée à travers des canaux très variés et demeure opaque. Même les montants globaux diffèrent sensiblement suivant les sources (Naudet 2000). Pour cette raison, le Mali a été choisi par l'OCDE et le PNUD comme pays pilote pour l'amélioration

---

7. *Press Release* n° 00/52, du 12 septembre 2000. En réalité la réduction de dette se montera à 925 millions de dollars (250 au titre de la première initiative, et 675 au titre de la seconde), voir le *Press Release* n°03/21 du 7 mars 2003.

8. Projet d'appui à la mobilisation des recettes intérieures.

de la coordination des aides (OCDE/PNUD, 1998 et 1999). Le poids de l'aide implique que le comportement des IBW et des bilatéraux jouera un rôle important dans le succès ou l'échec de la nouvelle approche reposant sur le DSRP. Cependant, la volonté et la capacité du gouvernement malien de prendre en charge ses propres politiques seront décisives pour entraîner un changement réel par rapport aux anciennes pratiques.

### **Le DSRP n'a pas été rédigé par les IBW, mais le résultat n'est pas très différent**

Contrairement aux anciens DCPE (Document Cadre de Politique Economique), le DSRP a été rédigé au Mali – sous haute surveillance. Le document final fait une large place à l'analyse de la pauvreté, des situations régionales, et des stratégies sectorielles. Mais il ne contient que très peu de déviations par rapport aux prescriptions standards de l'ancien consensus de Washington.

Les IBW ont fait au Mali un effort sensible pour éviter d'intervenir directement dans le processus d'élaboration du DSRP. Leur intervention s'est limitée à exprimer leur avis sur les documents qui leur ont été soumis, et à discuter avec les responsables maliens, directement sur place ou de Washington (notamment par téléconférences).

C'est évidemment une différence significative avec la pratique antérieure, où les DCPE étaient souvent rédigés à Washington et soumis pour approbation aux gouvernements.

### **Le DSRP final est très proche des vœux des IBW**

Cependant, aux yeux de l'administration malienne, le DSRP reste avant tout un moyen d'obtenir la réduction de dette et les nouveaux financements. C'est pourquoi on pouvait s'attendre à ce que le DSRP final soit conforme aux vœux des IBW. Le fait que le MEF pilote le processus est déjà une garantie pour ces institutions (même si au Mali le MEF occupe un rang peu élevé dans la hiérarchie officielle des départements ministériels). C'est sans doute le ministère le plus proche des vues des IBW, et pas forcément celui qui a le plus de légitimité en matière de lutte contre la pauvreté. Ceci doit pourtant être nuancé, car le MEF n'est pas homogène. Il résulte d'une fusion avec l'ancien Ministère de l'Economie, du Plan et de l'Intégration régionale, dont les directions sont encore peu intégrées, et les préoccupations traditionnelles toutes différentes.

Il existe aussi une évolution de l'opinion publique qui rapproche les positions maliennes de celles des IBW. Par exemple, les

détournements massifs intervenus dans les entreprises publiques (notamment à la CMDT) ont engendré une certaine lassitude de la partie informée de l'opinion publique et fait gagner du terrain à la thèse de la privatisation. Néanmoins, les organisations de la société civile restent fortement opposées aux privatisations (Société Civile du Mali, 2001.)

Concrètement, la normalisation des DSRP tient au fait que les équipes de rédaction ont accès aux DSRP déjà acceptés par les IBW (notamment grâce à l'affichage sur les sites web de la Banque mondiale et du FMI dans un légitime souci de transparence) et cherchent donc à s'en rapprocher pour « passer » plus facilement.

### **Les IBW ont-elles plusieurs stratégies ?**

L'introduction des DSRP est associée dans le discours des IBW à des transformations de leurs propres pratiques. L'une des plus importantes concerne l'étroite coordination du FMI et de la Banque mondiale lorsqu'ils interviennent dans les pays pauvres très endettés. Une autre devrait être la modification du financement, en s'orientant vers un appui budgétaire généralisé. Une troisième concerne l'introduction de critères de réalisation *ex-post*, portant sur l'impact des mesures et non seulement sur les moyens.

En ce qui concerne le Mali, il semble que la coordination entre les IBW se soit améliorée, même si certains points de friction ponctuels sont parfois apparus. La crise cotonnière, par exemple, a posé problème : en tant que politique sectorielle, elle relève de la Banque mondiale, mais aussi du FMI compte tenu de ses implications macro-économiques.

Les missions du FMI au titre de la Facilité pour la Réduction de la Pauvreté et la Croissance (FRPC) se sont limitées à l'examen traditionnel des grands agrégats (équilibre budgétaire et de balance des paiements) et à la gestion des affaires courantes à très court terme, en renvoyant au DSRP pour le cadre général et la suite du programme. Tout en insistant fortement sur l'importance de la lutte contre la pauvreté, les documents du FMI concernant la FRPC restent d'un grand classicisme, notamment en matière de critères et de repères. Depuis juillet 2002, le FMI a décidé que le DSRP deviendrait le seul document de référence en ce qui le concerne, mais sous réserve que le DSRP soit « opérationnalisé » sans préciser exactement en quoi cela va consister. Le Communiqué de presse n° 03/25 du 28 février 2003 du FMI salue la volonté des autorités de lutter contre la pauvreté, et la nécessité de mettre en cohérence le programme de la FRPC avec le DSRP. Mais lorsqu'il s'agit de présenter les mesures à mettre en œuvre

à moyen terme, le communiqué indique : « *les autorités attachent une haute priorité au développement du secteur privé, à l'élargissement de la base productive et de la production destinée à l'exportation pour réduire la vulnérabilité de l'économie aux chocs climatiques et externes. Les réformes se concentreront sur la poursuite de la libéralisation dans le secteur coton, le renforcement de la gestion des ressources publiques, l'achèvement du programme de privatisation, la promotion de la bonne gouvernance et le renforcement de la compétitivité* ».

A part la bonne gouvernance, tout ceci aurait pu être écrit il y a dix ans. La réduction de la pauvreté semble résulter uniquement de la croissance, elle-même résultat des réformes. En ce qui concerne la pauvreté en tant que telle, le communiqué se borne à souligner l'importance du système de suivi et d'évaluation des résultats.

Ainsi, la façon dont les IBW vont hiérarchiser les nouvelles conditionnalités liées à la réduction de la pauvreté et les conditionnalités macroéconomiques classiques n'est pas encore claire (on parle de « cascades de conditionnalités »). Il ne semble pas que le personnel des IBW ait une position bien nette sur la question. Certains insistent sur l'importance de l'« appropriation » (*ownership*), quitte à admettre quelques entorses à l'orthodoxie. D'autres mettent au contraire l'accent sur le programme déjà tracé dans le cadre de la FRPC (en soulignant qu'il a fait l'objet d'un engagement au moins formel du gouvernement), et s'attendent à ce que le DSRP reprenne scrupuleusement les éléments du programme. Ceci a posé un problème dans la mesure où le programme pour 2001 et le premier semestre de 2002 était très précis, et qu'il s'inscrivait en outre dans des perspectives triennales qui vont jusqu'en 2004. La marge de manœuvre pour les rédacteurs du DSRP se limitait donc à la période 2004-2006, et, pour l'essentiel, à préciser l'allocation budgétaire des fonds libérés par la réduction de dette (ces fonds sont déjà pris en compte dans le programme, mais globalement et pour un montant réduit). Cette position du FMI est assez surprenante, dans la mesure où le programme FRPC a été établi d'une manière traditionnelle, absolument pas participative, au sein d'une équipe réduite. De plus, des projections doivent toujours être actualisées, surtout lorsqu'elles portent sur des variables aussi volatiles que le PIB malien.

La Banque mondiale a semblé dans un premier temps s'en tenir comme avant à sa stratégie d'assistance au pays (*Country Assistance Strategy*). La meilleure prise en compte du DSRP intervenue par la suite au niveau du discours laisse cependant planer des doutes. Là aussi, le DSRP est supposé reprendre fidèlement les programmes et

réformes déjà en cours, qui couvrent un champ très vaste de la politique économique.

En ce qui concerne la réduction de la pauvreté, la Banque mondiale met en avant son Projet d'Appui aux Initiatives de Base (PAIB), projet très populaire auprès des ONG qu'il contribue largement à financer. D'une manière plus générale, il reste bien difficile pour la Banque mondiale de dépasser l'optique projet, qui demeure sa raison d'être. Comme le disait plaisamment l'un des diplomates européens qui suivent à Bamako l'élaboration du DSRP : « *Malgré tout, la Banque reste un prêteur en premier ressort* », mettant l'accent sur la pression au décaissement qui caractérise cette organisation (la pratique de la Banque Africaine de Développement, absente du processus DSRP pendant une longue période, est encore plus caricaturale).

### **Le DSRP est un processus soutenu par les bailleurs de fonds bilatéraux et les autres multilatéraux**

Après une période initiale de méfiance, les autres bailleurs de fonds se sont massivement investis dans le processus en cours de route. Ils ont souhaité appuyer financièrement l'élaboration du DSRP (mais restent souvent empêtrés dans les problèmes de procédures de décaissement) et la suivent de manière rapprochée et collective. En effet, le DSRP a donné une nouvelle vigueur au programme de coordination de l'aide lancé en 1996 par l'OCDE (Comité d'Aide au Développement) et le PNUD. Ce programme avait identifié l'absence d'un document malien unique de référence comme un obstacle majeur à la coordination de l'aide.

Ceci ne signifie pas cependant que les bailleurs de fonds soient prêts à changer radicalement leur manière de procéder. En particulier, le passage à un appui budgétaire généralisé n'est pas jugé opportun par tous les bailleurs.

En pratique, le DSRP est suivi par les bailleurs de fonds lors de réunions périodiques, coordonnées par l'ambassade des Pays-Bas, depuis longtemps investie dans les questions de réduction de dette et de lutte contre la pauvreté. Des représentants des bailleurs de fonds ont participé aux réunions des groupes de travail constitués pour l'élaboration du DSRP. Ces discussions sur la stratégie macro-économique et sur les stratégies sectorielles ont permis des échanges de vue approfondis avec le gouvernement et entre bailleurs de fonds. Cette meilleure connaissance des points de vue et des activités des partenaires est perçue très positivement, de manière analogue à ce qui s'est passé au Burkina Faso en 1997 lorsque la Commission

européenne a proposé un exercice négocié de réforme de la conditionnalité (Leandro, *Schafer et Frontini*, 1999).

L'apport principal des bailleurs de fonds a consisté à mettre à la disposition de la Cellule DSRP quatre consultants internationaux, et un consultant national, en plus de consultants dans les domaines sectoriels. Ceci n'est évidemment pas sans poser de délicats problèmes d'appropriation (un des consultants avait d'ailleurs été fourni par la Banque mondiale), même si le processus est resté piloté par les autorités maliennes et si les consultants se sont limités autant que possible à des aspects techniques, ou à la synthèse de documents déjà élaborés au cours du processus.

Certaines institutions internationales ou bailleurs de fonds bilatéraux ont utilisé leurs financements pour soutenir le travail d'un groupe DSRP proche de leur domaine. Ainsi, le BIT a financé diverses activités du groupe « emploi-formation », et a cherché par ce biais à mettre en avant le thème de l'emploi dans le DSRP final (et plus précisément le thème à la mode au BIT « d'emploi décent »).

### **Le DSRP pose la question de la coordination entre IBW et bailleurs de fonds bilatéraux**

Cette forte implication des bailleurs de fonds génère des tensions. En effet, si le DSRP est un cadre de coordination des politiques et de l'aide en général, il est difficilement compréhensible qu'il ne soit finalement évalué que par les IBW.

C'est pourquoi les représentants locaux des pays membres de l'Union Européenne (UE) ont demandé officiellement à participer à l'ensemble des négociations entre le gouvernement malien et les IBW. Ceci leur a été refusé. L'argument est que les bailleurs de fonds bilatéraux disposent d'administrateurs aux Conseils des IBW grâce auxquels ils sont informés et peuvent intervenir pour infléchir les programmes.

Il n'est pas évident cependant que le *statu quo* pourra se maintenir. En effet, les décaissements des IBW pèsent relativement peu dans le total du financement extérieur du Mali et des pays pauvres très endettés en général. Au Mali, en 1997/1998, la Banque mondiale (par le biais de sa filiale l'Association Internationale pour le Développement ou AID) représentait 16 % de l'aide et le FMI 5 % (contre 14 % pour la France, 7 % pour l'Allemagne, 4 % pour les Pays-Bas, 6 % pour le Japon et, sur le plan multilatéral, 12 % pour l'UE et 10 % pour le système des Nations Unies) (PNUD, 1999). Encore ces chiffres surévaluent-ils l'apport réel des IBW, puisqu'il s'agit de prêts et non de dons comme pour les autres bailleurs de fonds.

## **LE DSRP POSE LA QUESTION DE LA CAPACITE NATIONALE A DEFINIR DES STRATEGIES**

L'élaboration du DSRP a connu de grandes difficultés du fait de la faible capacité nationale à programmer le développement, surtout dans un contexte participatif. La difficulté a été d'autant plus grande que la période d'élaboration du DSRP (2000-2002) a été marquée par des bouleversements politiques qui ont culminé avec les élections présidentielles et législatives de 2002, et l'alternance au pouvoir qui en a résulté. Le nouveau gouvernement mis en place par le président Amadou Toumani Touré (ATT) a envisagé une réécriture du DSRP, mais y a renoncé finalement pour ne pas ralentir le processus.

### **Capacité de l'administration à réagir**

L'élaboration du DSRP est un processus complexe qui met en relation de nombreuses entités de l'administration et hors de l'administration. Le gouvernement malien a réagi tardivement. Alors que le DSRP intérimaire a été terminé en juillet 2000, le travail sur le DSRP complet n'a réellement commencé qu'en février 2001. Le processus a longtemps été piloté par un conseiller technique du MEF pratiquement seul. Il a fallu attendre avril 2001 pour que l'organisation du processus soit institutionnalisée<sup>9</sup>. Ce n'est qu'à partir de cette date que onze groupes ont été constitués et se sont mis à travailler, avec pour objectif de rendre une première version de leur rapport pour mai 2001. La Création de la cellule de coordination n'a été officialisée qu'en juin 2001.

Le travail des onze groupes est très inégal. Tous n'ont pas été capables de fournir un document à la date indiquée. Certains groupes ont attendu de recevoir les financements prévus pour commencer à travailler. Ceci renvoie à l'état de désorganisation très profonde de l'administration malienne. La faiblesse des rémunérations et l'absence de sanctions expliquent que beaucoup de cadres passent l'essentiel de leur temps à réaliser des travaux rémunérés en dehors de leur mission essentielle. Les bailleurs de fonds ont une grosse responsabilité dans cet état de fait, car ils ne cessent de proposer aux fonctionnaires des formations rémunérées, des missions et des consultations, introduisant ainsi de graves distorsions dans le marché des cadres hautement qualifiés.

---

9. Avec la signature d'un décret (n° 175/PM-RM, 12/4/2001).

## **Capacité organisationnelle à définir des politiques de développement**

Sur le plan technique, l'élaboration du DSRP fait certainement partie des attributions de la Direction Nationale du Plan (DNP). C'est ce que reconnaît, au moins formellement, le dispositif institutionnel mis en place. Néanmoins, la dualité introduite par l'institutionnalisation de la Cellule DSRP complique les choses, même si cette Cellule n'est dotée que d'attributions de coordination. En pratique, la DNP se trouve marginalisée. Elle est peu dotée en moyens, et son personnel ne jouit que de fort peu d'avantages, par rapport à ses collègues du MEF. Enfin, la DNP a perdu beaucoup de ses capacités techniques depuis qu'en 1982 le Plan a été supplanté par les programmes d'ajustement structurel (Coulibaly, Diarra et Traoré, 1999). Elle s'est recentrée sur l'élaboration du Programme d'Investissement Public, sans disposer de moyens pour évaluer et suivre les projets.

La faible capacité de conception s'explique aussi par la multiplication des entités administratives, qui entraîne un énorme gaspillage de ressources humaines. Ainsi, une partie des ressources disponibles se trouve regroupée dans une Cellule d'analyse économique auprès de la Présidence financée par l'*African Capacity Building Foundation* (ACBF). Le PNUD pour sa part finance le Programme de Renforcement des Capacités Nationales pour une Gestion Stratégique du Développement (PRECAGED), qui regroupe notamment d'anciens cadres du Plan. Ces structures sont extérieures à l'administration proprement dite, ce qui ne permet pas une valorisation optimale des ressources humaines. La Banque Mondiale avait financé une Cellule Croissance Accélérée et Développement qui avait produit des travaux intéressants qui auraient pu être mobilisés pour le DSRP. Mais cette Cellule a été marginalisée et fermée lorsque le financement s'est terminé.

## **Contraintes techniques dans le domaine de l'analyse des politiques**

Dans un pays comme le Mali, où 60 à 70 % environ de la population est considérée comme pauvre, la lutte contre la pauvreté est avant tout une lutte pour accélérer le développement en général, les mesures de redistribution du revenu étant relativement secondaires. L'accélération de la croissance, ou l'identification de secteurs « porteurs d'une croissance réductrice de pauvreté », reste toutefois un domaine très controversé. La difficulté était d'autant plus importante

que la relation entre réduction de la pauvreté et croissance est loin d'être claire dans le cas du Mali.

Depuis la dévaluation de 1994, la croissance malienne est soutenue (5,7 % en moyenne annuelle entre 1995 et 2000), du fait d'une forte reprise du secteur cotonnier, de la relance de la production d'or (liée à l'introduction d'un nouveau code minier et à la bonne tenue des prix internationaux) et d'une bonne pluviométrie. La croissance s'est sensiblement réduite en 2001 (1,5%) en raison notamment de la « grève » des producteurs de coton qui réduisirent leur production de moitié jugeant le prix fixé insuffisant. Toutefois, cette croissance soutenue apparaît peu réductrice de pauvreté, mais les indications quantitatives sont très difficiles à interpréter. D'après les rapports de l'Observatoire du développement humain durable (ODHD, 1999 et 2000), l'incidence de la pauvreté a augmenté considérablement entre 1989 et 1996 (de 41 à 72 %) pour diminuer ensuite légèrement (passant de 72% en 1996 à 64 % en 1999). Ceci ne manque pas de surprendre, dans la mesure où la période 1994-96 est marquée par une forte croissance. La réduction subséquente est plus conforme aux attentes, mais elle résulte d'une simple extrapolation dont la méthodologie est contestable. Une étude de DIAL (2000) montre que la pauvreté urbaine a fortement augmenté entre 1989 et 1996 (de 33 à 57,2 %). Enfin, une étude de Sahn et Stifel (2000), qui repose sur une méthodologie fondée sur les actifs détenus (tels que déclarés dans les enquêtes démographiques et de santé, EDS), aboutit à un résultat surprenant : la pauvreté se serait fortement réduite au Mali entre 1987 et 1995 (de 23 à 16 %). Cette réduction de la pauvreté concernerait toutes les régions, rurales comme urbaines.

Pour élaborer des politiques de développement, il est nécessaire de disposer de bonnes analyses sectorielles, et d'études sur les relations entre les instruments et leur impact sur l'économie et sur la société. Il faut également des études sur l'environnement international et les principaux chocs susceptibles d'affecter l'économie nationale (voir chapitre VII). Peu d'analyses approfondies sont disponibles au Mali, mais il existe de multiples études relevant de la « littérature grise »<sup>10</sup>. Le problème est que celles-ci sont dispersées, et souvent ponctuelles. Il n'existe pas de processus de collecte systématique, et encore moins de synthèses périodiques, notamment dans le domaine fondamental de la politique de développement rural qui reste marquée par beaucoup d'imprécision et une faible capacité de quantification des objectifs et

---

10. Il s'agit de travaux d'études non publiés.

des moyens<sup>11</sup>. Ceci est d'autant plus regrettable que la situation évolue rapidement et que de nouveaux problèmes apparaissent (c'est le cas en particulier de la pandémie du SIDA dont la prévalence au Mali semble avoir été jusqu'ici très sous-estimée).

La capacité technique s'est encore réduite avec le vieillissement des instruments et des données de base. Il n'existe pas, par exemple, de Tableau entrées-sorties (TES) depuis 1987. Les données sur les revenus des ménages sont pour l'essentiel issues de l'enquête budget consommation de 1989.

Une tentative de réflexion sur le thème de l'accélération de la croissance avait été entreprise en 1998 par la Cellule Croissance accélérée et développement déjà mentionnée, qui utilisait le modèle RMSM (*Revised Minimum Standard Model*) de la Banque mondiale. Le rapport issu de ces travaux (Cellule Croissance accélérée et développement, 1998), malgré son intérêt, n'a jamais été pris en compte par l'administration malienne. Plusieurs travaux de ce type ont été réalisés à l'initiative de l'un ou l'autre des bailleurs de fonds, mais sans que s'opère une quelconque capitalisation. C'est pourquoi la Banque mondiale a organisé dans le cadre de la préparation du DSRP un forum pour présenter une grande variété de travaux concernant l'analyse de la pauvreté au Mali. Ceci a permis de faire circuler une information jusque là très peu accessible au Mali (mais pour un coût assez élevé).

### **Capacité de la société civile à participer au processus**

La société civile malienne (SCM) se compose d'un très grand nombre d'entités parfois très petites. On dénombre plus d'un millier d'ONG et associations. Il existe aussi des organisations syndicales, patronales, des églises et sectes, etc. Formellement, des représentants de la société civile malienne ont participé aux groupes de travail du DSRP. Toutefois, la SCM ne s'est pas sentie à l'aise dans un processus essentiellement dirigé par l'administration. Le processus a été jugé trop rapide et trop technique. C'est pourquoi la SCM a organisé un processus parallèle (des ateliers régionaux et nationaux) financé par l'USAID (Agence de coopération des États-Unis). Ce processus très rapide (un mois) a débouché sur la remise d'un rapport critique aux responsables du processus DSRP (Société civile du Mali, 2001),

---

11. L'absence de réflexion sur les stratégies de développement rural dans le cadre du DSRP a été dénoncée aussi dans d'autres pays comme le Nicaragua (voir chapitre VII). Dans ce cadre, il ne suffit pas en effet de s'en tenir à une approche de développement de la production agricole. Il faut analyser l'effet sur les différents types d'exploitation et en particulier sur les producteurs les plus pauvres.

rapport qui n'avance que peu d'éléments concrets et insiste surtout sur la nécessité d'une association plus étroite de la SCM. Les ONG maliennes disposaient pourtant d'une expérience antérieure, puisque le Mali a été retenu comme pays test pour l'exercice SAPRIN<sup>12</sup>, une évaluation de l'ajustement structurel réalisée par les ONG et financée par la Banque mondiale ; évaluation plutôt décevante sur le plan technique et qui débouche sur l'idée qu'avec les programmes d'ajustement structurel « *l'économie malienne a emprunté la bonne voie pour réduire la pauvreté et améliorer les conditions de vie des populations* » (SAPRIN-Mali/IREPAS, 1999). On ne voit pas alors sur quoi se fonde la recommandation de consulter davantage à l'avenir la SCM.

Le DSRP a mis en évidence la difficulté actuelle à impliquer en profondeur la société civile. La première question est évidemment celle de la représentativité. Beaucoup d'ONG n'ont d'autre légitimité que d'être des interfaces entre la population et les bailleurs de fonds. La plupart d'entre elles dépendent étroitement des financements extérieurs (chaque bailleur de fonds dispose ainsi de « sa » société civile) et ont souvent été constituées par des notables locaux, des fonctionnaires, ou des opportunistes. La représentation du monde rural est cruciale, dans la mesure où l'essentiel des pauvres sont des paysans, mais elle est particulièrement problématique. En effet, plusieurs types d'organisations (Chambre d'agriculture, syndicats) coexistent. Certaines constituent plutôt un prolongement de l'administration, alors que d'autres ont tendance à représenter les agriculteurs les moins pauvres, en quête de modernisation (Bingen, 2000).

Ce problème de représentativité est d'autant plus aigu que l'élaboration du DSRP malien ne fait aucune place aux assemblées élues – une situation assez générale et fortement reprochée à la Banque mondiale par Summers (2001) qui considère que ce genre de comportement affaiblit les représentants politiques élus démocratiquement. Le président de l'Assemblée nationale a protesté contre ce fait en déclarant : « *La société civile, c'est moi.* » Le seul rôle prévu pour l'Assemblée nationale consiste à valider par son vote le document final.

Le secteur privé a participé aux groupes de travail de manière presque totalement passive. Il reste profondément dépendant de l'Administration, et ne souhaite donc pas s'opposer publiquement à elle. Il est également intéressé à l'accroissement régulier des financements extérieurs. La crise du coton de 2000 avait mis en avant

---

12. SAPRIN : *Structural Adjustment Participatory Review Initiative Network.*

les groupes représentants des producteurs ; ceux-ci ont participé aux États généraux du coton qui ont mis en place les grandes lignes d'un règlement négocié. Ceci soulève un problème plus général, qui consiste à définir la place des oppositions dans le DSRP. D'une certaine façon, le projet de DSRP en lui-même repose sur un présupposé d'unanimisme, ou du moins sur l'hypothèse qu'il sera possible de convertir l'ensemble de la population aux « bonnes politiques » et aux « meilleures pratiques ». Même si cela était le cas, l'ampleur de la tâche en matière d'information et de pédagogie semble avoir été nettement sous-estimée. Au Mali, par exemple, le FMI s'est étonné que les versions provisoires du DSRP reviennent sur des mesures « déjà rejetées » – comme si l'accord obtenu par le FMI dans le cadre de la FRPC avait impliqué plus de personnes que la dizaine de négociateurs de haut niveau avec lesquels les missions travaillent habituellement.

On peut soutenir que tout ceci souligne avant tout les risques que cet appel à la « société civile », surtout constituée d'ONG, mine une démocratie encore fragile, au plan national et surtout au plan local (décentralisation). Une approche plus optimiste met l'accent sur le renforcement à terme des capacités de la société civile, de son pouvoir de contestation et de proposition.

### **DSRP et suivi de la pauvreté : la faiblesse du système statistique**

Le dispositif institutionnel pour le suivi de la pauvreté est encore vague. Dans ce domaine le DSRP est présenté comme une étape dans un processus continu. La Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique devrait logiquement en être chargée, mais manque de moyens. L'Observatoire de Développement Humain Durable (ODHD) était naturellement désigné pour effectuer les analyses mais il a été dissout.

La faiblesse du système statistique malien constitue l'un des obstacles majeurs à l'élaboration de politiques efficaces de lutte contre la pauvreté (ou de développement en général). Celle-ci résulte de trois principaux facteurs : la faiblesse des capacités techniques, la faible divulgation des données disponibles et la faiblesse du financement du système statistique malien sur fonds budgétaires. Ce dernier point est crucial car il a entraîné une dépendance vis-à-vis des bailleurs pour financer les enquêtes, d'où leur irrégularité et leur faible degré d'appropriation par les Maliens.

La principale critique adressée à l'ancienne SNLP qui était de ne pas avoir été basée sur une enquête auprès des ménages, vaut également pour le DSRP. En effet, l'enquête budget consommation

réalisée en 2001 (Enquête Malienne sur l'Evaluation de la Pauvreté ou EMEP) devait fournir une information récente pour la rédaction du DSRP. Mais en juin (après la rédaction des rapports provisoires des différents groupes), seuls des résultats partiels étaient disponibles. C'est pourquoi le DSRP utilise un indicateur de pauvreté très discutable, qui repose sur les infrastructures disponibles au niveau local et non sur une approche de pauvreté monétaire.

En outre, ce n'est qu'à la fin du processus que des objectifs en terme de réduction de pauvreté ont été définis. Pendant longtemps, on ne disposait d'indicateurs chiffrés que dans les secteurs d'éducation et santé grâce aux PRODEC et PRODESS<sup>13</sup> (mais jusqu'en 2004 seulement). Néanmoins les liens entre objectifs et moyens budgétaires n'ont pas encore été établis.

L'analyse de l'impact des politiques sur la pauvreté nécessite de plus des bases de données macroéconomiques et sectorielles (telles que des matrices de comptabilité sociale) ainsi que des outils (comme des modèles d'équilibre général calculable ou des modèles de micro-simulation présentés au chapitre XIV).

#### **LE DSRP SE TRANSFORME PROGRESSIVEMENT EN UN PLAN DE DEVELOPPEMENT A MOYEN TERME : QUE PEUT-ON EN ATTENDRE ?**

Progressivement, le DSRP s'est transformé en une sorte de plan de développement à moyen terme, portant sur une période de cinq ans (2001-2005 puis 2002-2006, le début effectif étant finalement repoussé à 2003). Cette approche a fait resurgir des problèmes classiques de l'élaboration des plans de développement, mais dans un nouveau contexte.

#### **Dépasser l'inventaire des programmes et projets en cours ?**

En premier lieu, il est inévitable qu'un plan de cette nature ne puisse pas faire beaucoup plus que de reprendre durant les premières années les projets et programmes déjà financés ou en cours. Il est donc difficile d'axer les politiques et programmes sur la lutte contre la pauvreté en partant de projets qui n'en faisaient pas une priorité. Ceci est d'autant plus vrai dans un pays comme le Mali, caractérisé par une très forte dépendance à l'aide internationale, et donc aux choix de coopération de ses différents bailleurs qui ont rarement les mêmes orientations en matière de développement.

---

13. PRODEC : Programme décennal pour l'éducation. PRODESS : Programme décennal de développement socio-sanitaire.

### **Assurer une liaison effective avec le budget**

En second lieu, le processus est handicapé par la faible liaison entre la programmation du développement et le processus budgétaire. Il y avait pourtant à cet égard des avancées importantes, notamment dans les secteurs de l'éducation et de la santé. Des programmes sectoriels décennaux ont été établis (respectivement PRODEC et PRODESS, voir ci-dessus). Le PRODESS en particulier décrit les objectifs, les actions à réaliser par l'administration et les partenaires, les financements requis et leurs tranches annuelles. Il ne va pas toutefois jusqu'à constituer un fonds commun ou à passer toutes les ressources par l'appui budgétaire et les procédures maliennes. Par ailleurs, une évolution vers les budgets-programmes a été amorcée depuis 1997. Il est donc décevant que tout ceci n'ait pu être intégré facilement à l'occasion du DSRP pour réaliser une programmation à moyen terme des dépenses budgétaires cohérente avec les options prises.

### **Programmer dans un environnement globalisé**

Un obstacle important à la réalisation du DSRP tient à la multiplicité des processus à prendre en compte. En effet, le gouvernement malien est en même temps absorbé par les problèmes de politique interne (élections en 2002, lutte contre la corruption, etc.) et par des grandes manifestations (comme la Coupe d'Afrique des Nations de football en 2002, dont le coût est proche du montant annuel de la remise de dette). S'y ajoutent sur le plan économique la négociation des financements extérieurs (notamment la FRPC), la restructuration du secteur cotonnier (exigée par les IBW), les projets, l'intégration régionale dans le cadre de l'Union Economique et Monétaire Ouest-Africaine (UEMOA) et dans celui de l'Union Africaine, les accords de Cotonou avec l'Union européenne, les accords de l'OMC, etc. Cela fait beaucoup pour une administration aussi réduite, aussi dépourvue de ressources et aussi peu motivée.

### **CONCLUSION**

Malgré toutes les difficultés liées en partie à la nouveauté du processus, le processus d'élaboration du DSRP apparaît comme une occasion pour renouer le débat national sur les stratégies de développement. Si l'on veut réellement saisir cette occasion, il convient d'en faire un processus permanent. Cela suppose que certaines conditions soient réunies.

La première est la clarification du dispositif institutionnel et sa simplification. La politique économique du gouvernement doit être pilotée à partir d'un lieu où s'effectue normalement la coordination de l'action gouvernementale. Au Mali, ce ne peut être que la Primature (si l'on laisse de côté la Présidence). Les partenaires extérieurs doivent absolument éviter d'imposer la création de nouvelles entités pour résoudre chaque problème ponctuel. Le problème de la motivation et de l'éthique de travail dans la fonction publique devra aussi être traité.

La seconde est de doter les entités impliquées dans le processus d'instruments de travail et d'analyse qui leur permettent d'élaborer leur propre perception de la situation et de définir les actions qu'elles pensent souhaitables, de suivre leur mise en œuvre et d'en évaluer l'impact. Les partenaires du développement doivent éviter de se limiter à financer les urgences et à susciter mille occasions qui détournent les cadres de leurs activités. Il faut investir dans l'information de base, et assurer la motivation des agents à accomplir leur travail.

L'une des raisons de l'absence d'initiative des Maliens est le partage des tâches implicite entre bailleurs bilatéraux et multilatéraux qui ne laisse pas beaucoup d'espace à la définition de politiques publiques nationales. Les bilatéraux, la Banque mondiale et les organismes spécialisés des Nations Unies élaborent et financent des programmes et des projets, et le FMI contrôle les finances publiques. Quant aux Maliens, leur rôle consiste surtout à essayer de maximiser l'aide extérieure en acceptant tout ce qu'on leur propose. Même le débat qui a lieu entre les bilatéraux et les Institutions de Bretton Woods pour une participation des premiers aux missions du FMI concerne plus le partage du pouvoir entre eux qu'un allègement du poids de l'extérieur dans les décisions publiques.

Le DSRP pourrait être une occasion de réforme du système de coopération avec le Mali, si les bailleurs acceptaient d'aider les Maliens à réaliser leurs propres objectifs, plutôt que de faire les choix cruciaux à leur place. Une plus grande transparence de la gestion des fonds publics au Mali et une lutte accrue contre la corruption pourraient encourager les bailleurs à favoriser davantage le soutien budgétaire. Ceci permettrait d'une part de renforcer la construction de l'État (contrairement aux politiques d'ajustement structurel qui avaient pour objectif de l'affaiblir), et de créer un lien plus étroit entre les objectifs du Mali et les moyens dont il dispose, pour que la lutte contre la pauvreté ne reste pas une simple figure de rhétorique.

Sous la direction de

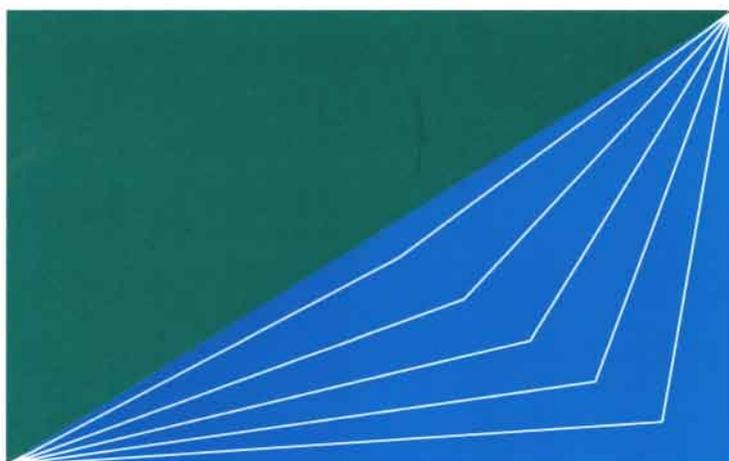
Jean-Pierre  
CLING

Mireille  
RAZAFINDRAKOTO

François  
ROUBAUD

# LES NOUVELLES STRATÉGIES INTERNATIONALES DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

2<sup>e</sup> édition



---

# Sommaire

---

**INTRODUCTION** **Tout changer pour que tout reste pareil ?**  
*par Jean-Pierre Cling, Mireille Razafindrakoto et François Roubaud*

**PARTIE I** **DIAGNOSTIC ET REFLEXIONS SUR LES POLITIQUES DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE**

**Chapitre I** **Une analyse critique du discours de la Banque mondiale sur la lutte contre la pauvreté**  
*par Jean-Pierre Cling*

**Chapitre II** **Pauvreté, inégalité des conditions et inégalité des chances**  
*par Denis Cogneau*

**Chapitre III** **Les modes de régulation de la pauvreté en Europe : quelles leçons en tirer ?**  
*par Serge Paugam*

**Chapitre IV** **Pauvreté urbaine et récession en Afrique subsaharienne**  
*par Mireille Razafindrakoto et François Roubaud*

**Chapitre V** **Pensent-ils différemment ? La voix des pauvres à travers les enquêtes statistiques**  
*par Mireille Razafindrakoto et François Roubaud*

---

<b>PARTIE II</b>	<b>PORTEE ET LIMITES DES NOUVELLES INITIATIVES INTERNATIONALES</b>
<b>Chapitre VI</b>	<b>Un processus participatif pour établir de nouvelles relations entre les acteurs</b> <i>par Jean-Pierre Cling, Mireille Razafindrakoto et François Roubaud</i>
<b>Chapitre VII</b>	<b>Le contenu des DSRP : au Sud rien de nouveau ?</b> <i>par Jean-Pierre Cling, Mireille Razafindrakoto et François Roubaud</i>
<b>Chapitre VIII</b>	<b>Le DSRP au Mali : « gagner l'argent » ou formuler une politique de développement ?</b> <i>par Idrissa Dante, Mohamed Ali Marouani et Marc Raffinot</i>
<b>Chapitre IX</b>	<b>Réduire la dette ou réformer l'aide ?</b> <i>par Jean-David Naudet</i>
<b>Chapitre X</b>	<b>L'initiative PPTE et la lutte contre la pauvreté</b> <i>par Anne-Sophie Bougouin et Marc Raffinot</i>
<b>PARTIE III</b>	<b>DISPOSITIFS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION</b>
<b>Chapitre XI</b>	<b>Les dispositifs existants de suivi de la pauvreté : les faiblesses des enquêtes classiques auprès des ménages</b> <i>par Mireille Razafindrakoto et François Roubaud</i>
<b>Chapitre XII</b>	<b>Les approches de la pauvreté en Europe de l'Ouest : quels enseignements pour les PMA ?</b> <i>par Daniel Verger</i>
<b>Chapitre XIII</b>	<b>Deux outils originaux de suivi de la pauvreté : l'enquête 1-2-3 et les Observatoires Ruraux</b> <i>par Mireille Razafindrakoto et François Roubaud</i>
<b>Chapitre XIV</b>	<b>L'évaluation des politiques de lutte contre la pauvreté : l'apport des techniques de micro-simulation</b> <i>par Denis Cogneau, Michael Grimm et Anne-Sophie Robilliard</i>