

. Note sur le rendement du personnel
du laboratoire pour l'année 1970.

A l'époque où chaque service rédige son rapport annuel et où chacun essaie de faire le bilan de l'année écoulée, nous avons essayé, pour la première fois, de chiffrer le rendement de chaque agent travaillant au laboratoire.

Il ne faut pas sous-estimer la difficulté de cette opération, ni non plus l'interpréter de façon trop rigoureuse. Il ne faut pas oublier non plus qu'elle ne donne pas une idée exacte de la qualité du travail accompli mais plutôt de la quantité.

Cette estimation ne se prête bien qu'au travail de série, mais devient difficile, sinon impossible, sur certains autres travaux.

Les analyses effectuées en double par suite d'un résultat erroné ne sont pas retenues dans le décompte du rendement.

Enfin, il faut tenir compte du fait que le nombre de journées d'absence de chacun intervient fatalement dans la notion de "rendement" puisqu'il en entraîne une diminution.

Méthode utilisée - Elle est issue du BRGM, où l'on a essayé, d'une manière aussi rigoureuse que possible, de doter chaque opération d'un coefficient représentant sa "valeur".

Elle a été reprise par Michel GOUZY, chef du laboratoire du Centre ORSTOM de Lomé, qui l'a adaptée à son laboratoire, qui effectue les mêmes déterminations que le nôtre. Nous l'avons donc adoptée, ne lui faisant subir que de très légères modifications.

Exemple de calculs - Chaque opération élémentaire est dotée d'un coefficient :

pesée au ½ mg près	0,4
prélèvement d'un volume précis	0,3
évaporation à sec	0,1
distillation	0,2
percolation par l solution	0,2
Titrage volumétrique, colorimétrique ou photométrique	0,6
mesure de pH ou résistivité	0,4

etc

Chaque poste d'analyse est affecté d'un coefficient total représentant la somme des opérations effectuées, par exemple, pour le dosage des acides humiques :

1 pesée avec ajustage au ½ mg près	0,5
1 digestion pyro	0,1
1 centrifugation	0,5
1 prélèvement précis	0,3
1 évaporation à sec	0,1
1 oxydation	0,2
1 titrage volumétrique	0,6
1 prélèvement précis	0,3
1 précipitation	0,1
3 centrifugations	1,5
1 dissolution	0,1
1 ajustage à volume précis	0,2
1 prélèvement précis	0,3
1 évaporation à sec	0,1
1 oxydation	0,2
1 titrage	0,6

TOTAL 5,7

Un dosage d'acides humiques (totaux + humiques) sera donc affecté du coefficient 5,7

Un dosage de carbone, par le même calcul, se trouvera affecté du coefficient 1,5, etc...

Connaissant le nombre d'analyses effectuées par chaque manipulateur, ce qui est aisé puisque chaque série fait l'objet d'une fiche qui est conservée, le calcul du rendement de chacun devient facile et, pour l'année 1970, s'établit ainsi :

G. LAPLANCHE - Son rendement n'a pu être comptabilisé puisqu'en plus d'un gros travail de série (essentiellement acides humiques et électrophorèse), il est chargé de toutes les déterminations délicates ou sortant du domaine de la série, ainsi que d'une partie du contrôle et de la mise au courant des débutants.

Très peu d'absences, souvent compensées d'ailleurs par des heures supplémentaires gratuites.

Vient incontestablement en tête.

L. CASTALE (pH - carbone - bases échangeables - capacités d'échange - bases totales - phosphore total - azote - indice d'instabilité et perméabilité).

Pas d'absence notable

Totalise : 3.636 points.

S.J. BERGRAVE (granulométrie et étude des éléments grossiers (supérieurs à 50 microns) - Rendement difficile à comptabiliser puisque son travail comprend entre autres l'établissement des courbes cumulatives, le calcul des différents paramètres, les examens morphoscopiques, la recherche de minéraux lourds, etc.

Pas d'absence notable.

Occupe de toute façon une très bonne place dans ce classement et se fait en tout cas remarquer par la qualité de son travail.

P. MIATTI (Analyses mécaniques) - humidités - détermination des éléments fins dans l'Instabilité structurale, éventuellement collaboration avec BERGRAVE).

Pas d'absence notable.

Totalise : 2.660 points

Melle G. POITEVIN - (Bases échangeables - capacité d'échange - carbone - acides humiques - Fer libre - Fer total - chlorures - traitement d'échantillons d'eau).

8 jours d'absence pour maladie

Totalise : 2.105 points.

Melle L. NEMOUTHÉ - (Bases échangeables - capacité d'échange - pH - azote - Fer libre - Fer total)

42 jours d'absence pour congé de maternité

Totalise : 1.839 points.

Melle L. ROBO - (pH - carbone - azote - fer total)

43 jours d'absence pour maladie

A été utilisée 2 mois à la constitution d'un fichier bibliographique, travail non comptabilisé. Son nombre de points (1.049) peut donc être multiplié par 1,2.

Totalise ainsi : 1.259 points.

J. BOUAOULO - (Préparation des échantillons : séchage, échantillonnage, Tamisage - Mise en collection, travaux divers).

A été absent 8 mois et demi pour maladie grave et deux opérations.

De ce fait, son rendement n'a pu être comptabilisé.

F. MIATTI - (entretien des laboratoires).

3 jours d'absence.

Son travail, bien qu'important, ne peut être comptabilisé.

Cayenne, le 15 Janvier 1971

Le Chef du Laboratoire,

J-L. THIAIS.