

transmetteurs potentiels de *T. brucei gambiense* sont significativement plus élevés et en nombre et en pourcentage dans les échantillons capturés au moment de la prévalence de certaines températures, notamment 25-26° C.

89.

Surveillance épidémiologique des zones de trypanosomiase endémique.

J. CARRIE, J.L. FREZIL, F. RIO et J.L. REY. *Brazzaville, Rép. du Congo.*

La surveillance des zones de trypanosomiase permet de noter quelques différences épidémiologiques entre des foyers très voisins; ces différences pourraient tenir soit à des particularités du parasite ou du vecteur, soit à des facteurs variables de résistance des individus en fonction de leur origine, de leur mode de vie et de leur activité. Si la persistance de foyers isolés peut être à l'origine d'une brutale extension épidémique, le groupement localisé de formes cliniques longuement tolérées pourrait a fortiori constituer à l'insu des formations sanitaires un important réservoir de virus disponible. De nouvelles priorités sanitaires amenuisent progressivement la surveillance due à la trypanosomiase dont le coût paraît disproportionné aux résultats actuels; la polyvalence de la prospection, l'exécution des programmes de vaccination systématique n'ont pas toujours été retenus comme arguments convaincants pour renforcer et même maintenir un service spécialisé mobile. Un groupe de techniciens qualifiés, constamment entraîné pourrait constituer l'ossature du système indispensable de surveillance et, à la demande, assurer l'encadrement des programmes de lutte. Le test d'immunofluorescence indirecte, particulièrement précieux pour le dépistage, pourrait constituer un élément essentiel de ce système de surveillance.

90.

Some factors affecting the choice of food of tsetse.

P.F.L. BOREHAM, *Imperial College Field Station, Ascot, Berks, United Kingdom.*

The technique for the identification of bloodmeals of tsetse is well established but it is important to remember that these techniques do not necessarily give a true indication of host preference. Recent observations will illustrate some of the factors which are important in determining the host on which a tsetse actually feeds. 1) Host availability: It is well known that tsetse rarely, if ever, feed on certain animals even when they are very abundant, e.g. duiker, waterbuck, hartebeest, topi, impala, gazelle, wildebeest and zebra. Thus there must be some form of selection. Unless favoured hosts and tsetse come into close association, feeding cannot take place, for example, roan antelopes inhabit open grassland and do not normally come into close contact with *Glossina pallidipes*. It has been shown recently that should roan, for some reason, come close to thickets harbouring tsetse they will provide a good food source. 2) Host Behaviour: In the past, very little attention has been paid to the part played by the host in preventing tsetse feeding. Rapidity of movement and sensitivity of skin, as seen in monkeys, probably is important in preventing tsetse alighting and feeding. Langley (1968) has suggested that the rippling of leg muscles of the impala accounts for the fact that, even though they are one of the commonest animals in many habitats of tsetse, they are rarely fed on. It is interesting to note that, in Canada, Smith *et al* noticed that the moose allowed Tabanids to feed quite readily on them, whereas the white-tailed deer showed vigorous avoidance reactions including kicking of their hind legs and rippling of muscles. Avoidance reactions of this type have not been extensively studied but factors, such as tail flicking and head shaking, probably all contribute to the prevention of tsetse feeding. 3) Rivals to Tsetse: It is known that the behaviour of potential hosts may be changed by large numbers of biting flies. For example, Tinley (1964)

19 OCT. 1975

O. R. S. T. O. M.

Collection de Référence

n° 8350 Ent. Med.