46o Congreso Internacional de los Americanistas

Amsterdam, Holanda, julio 1988

ESTRATEGIAS AGRARIAS Y PODER LOCAL EN LA SIERRA DE VERACRUZ : EL CONTROL DEL ESPACIO MUNICIPAL

Odile HOFFMANN

ORSTOM - Institut Francais de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération, Paris
INIREB - Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bioticos, Xalapa, Veracruz.

O.R.S.T.O.M. Fonds Documentaire
N° : 23308 ex1
Cote : B

8-6250 C.E.D.I.D. - ORSTOM
HOF
INV. 06250

INTRODUCCION

Las relaciones entre poder y control de la tierra son multiples, complejas y antiguas en America Latina.
Ya sea a escala de un pais, de un estado o de una region, los diversos grupos sociales que llegaron a consolidar cierto poder se formaron siempre en torno a una base agraria, cuando precisamente su sector principal de actividad o de influencia no implicaba, a priori, la necesidad de tal base. Mas sin embargo los grandes industriales, los comerciantes o los altos funcionarios, vistos estos como grupos sociales, tienen bienes imobiliarios que administran en funcion de verdaderas estrategias territoriales.

en regiones rurales y altamente productivas, como la vertiente Este de la sierra madre oriental en el estado de Veracruz, los bienes raices han tenido y tienen una gran importancia sobre numerosos planos : economico por la produccion que sustentan, social y cultural por el estatus que confiere su posesion, politico por la base territorial con la que se ejerce el poder. La posesion de tierra es un paso obligado hacia el poder, y mas aun hacia el poder local, directamente ligado a una situacion agraria dada, un espacio definido y delimitado por sus actores - campesinos, obreros agricolas, notables y responsables politicos- reunidos por una apropriacion territorial comun.
El control de la tierra y del espacio en general es, desde luego, una postura decisiva en la combinacion politica, social y economica de la region.
En el caso del estado de Veracruz, las posiciones estan cimentadas, separadas y distintas de una region a otra. Sobre la planicie costera, son los grandes proprietarios ganaderos quienes dominan y ejercen un control casi absoluto, con un poblamiento relativamente reciente (anos 1920-1940). Sobre los contrafuertes de la sierra, particularmente al sur (Papaloapan, Tuxtlas) y al norte del estado (Huasteca), los conflictos agrarios y el caciquismo son la regla. Los terratenientes se enfrentan a los ejidatarios y a las organizaciones campesinas. La situacion es aun diferente en la parte central del estado, donde los grandes propietarios son mas escasos (ver Cambrezy in Marchal y Palma, 1985), y el poblamiento es mas antiguo. Aqui el fraccionamiento de la propiedad se inicia antes de la Reforma Agraria y se explica, entre otras razones, por la fuerte competencia hacia estas tierras productivas (cana de azucar, tabacco y café), y bien ubicadas, cercanas a la capital del estado, Xalapa, sobre una de las carreteras principales que comunican la Ciudad de Mexico con el puerto de Veracruz.

Es esta ultima region la que enmarca el estudio presente. Alejado de los esquemas maniqueistas, que solo oponen los latifundistas a los pequenos campesinos con o sin tierra, queremos subrayar el peso de los medianos propietarios, los cuales se imponen por el

papel que juegan como agentes y actores principales en la dinamica agraria local (*). "Medianos" a escala nacional, "grandes" a escala local. Los adjetivos resultan enganosos : mas que un unico criterio de tamano, se requiere de una combinacion de criterios para distinguir un propietario grande de otro pequeno. Estos criterios son explicados mas adelante; mientras, decimos simplemente que en el caso del municipio de Xico, Ver.,los "grandes" propietarios poseen mas de 100 hectareas, de las cuales una tercera parte esta cubierta con plantaciones de café (que por mucho es el cultivo de renta mas importante de la region). Los "medianos" propietarios poseen de 50 a 100 has con o sin parcelas de café. Estas cifras limites se deducen del analisis de los histogramas sobre la estructura de la propiedad, que fueron establecidos a partir de datos de encuestas y trabajo de campo, generados sobre este espacio municipal en el que centraremos la discusion.

En general la importancia agraria de los duenos de la tierra va a la par de una importancia social y politica que se debe, entre otras, a una insercion y una presencia constante en los asuntos locales. La distribucion de los empleos y de los poderes locales dan cuenta de este fenomeno que facilmente resalta en el otorgamiento de puestos, sean de instancias politico-administrativas (presidente municipal, regidor y sindico), de comités de interes colectivo (Junta de Mejoras) o de Asociaciones de productores (Asociacion Ganadera y de Cafeticultores, directamente ligadas y subordinadas a asociaciones y sindicatos nacionales).

El estudio de caso parte de un territorio limitado, de 17600 hectareas, que equivalen una entitad administrativa : el municipio de Xico, en el centro del estado de Veracruz. Este es una unidad socio-politica, pero tambien historica y cultural, con limites invariables desde mas de cuatro siglos. Otra caracteristica interesante de este municipio es su gran variedad ecologica, ya que se extiende desde tierras frias, con una altitud de 4000 metros, hasta tierras templadas y calidas a 1200 metros sobre el nivel del mar.
Estas especifidades permiten llevar un analisis detallado, casi una diseccion de las estrategias de una minoria terrateniente en funcion de sus posiciones propias y de las condiciones ecologicas. Como se efectua y se reparte el control del espacio ? Segun cuales logicas ? Que matices y diferencias existen en el seno de la clase agraria dominante ?
En los limites del presente articulo empezamos por analizar las estructuras agrarias y de tenencia de la tierra, para desembocar luego en la comprehension de las estrategias. Esta ultima supone ademas un analisis retrospectivo, es decir entender los "itinerarios agrarios" de los principales actores. Este trabajo

---

(*)Ver los trabajos de Buve (1984), Schryer (1980) y Skerrit (1988) sobre la importancia de los medianos propietarios, "rancheros" o "agricultores" segun los autores, en diversas epocas de la historia rural de Mexico.

se esta llevando a cabo con la revision de los archivos del Registro Publico de la Propiedad (ver Hoffmann, 1988). Aunque todavia no terminado, nos dio unos primeros resultados que permiten fundar y argumentar las hipotesis. Ademas unas encuestas, directas e indirectas, y la revision de archivos municipales y de la Asociacion Ganadera (estos ultimos proporcionados por Ruben Ochoa) aportan elementos indispensables para hacer la relacion entre los tipos de estructuras agrarias y los demas factores que entran en la definicion de une estrategia agraria : participacion a la vida politica local, actividades anexas, tipo de produccion y modo de explotacion de las tierras..etc.

Para responder a estas interrogantes partimos de tres fuentes principales : un levantamiento parcelario exhaustivo, unas encuestas directas a los productores y duenos de tierra, y los registros de los impuestos prediales de 1986 (*). Se mencionan aqui solamente las superficies en propiedad. Las tierras ejidales estan sujetas a otro tipo de transaccion y de especulacion, sometidas a intereses y objetivos diferentes, y manipuladas por otros actores, distintos a los que nos interesan aqui : los terratenientes grandes y medianos en tanto son actores dominantes en el equilibrio politico local. Para informacion, el municipio de Xico comprende 10 ejidos, o sea un 40% de la superficie total utilizable para fines agropecuarias. Los ejidatarios son oficialmente 876, a los que es preciso agregar los hijos y derechohabientes, casi tan numerosos como los primeros.

En propiedad privada, se levantaron 1958 parcelas, con una superficie total de 8538 hectareas repartidas entre 1682 duenos. La gran mayoria de ellos no posee mas de una parcela (ver mas adelante).

I- EL ESPACIO MUNICIPAL : DIVERSIDAD DE LA PRODUCCION Y DEL POBLAMIENTO

Al municipio de Xico concierne una porcion de la vertiente Este de la sierra madre oriental, en forma de un embudo cuya boca, al Oeste, cae justo en el parteaguas de dicha sierra. Todas las vias de comunicacion desembocan en la cabecera municipal, Xico, situada en la parte baja del municipio. La carretera, eje conector de los principales asentamientos de la region con la capital, toca a Xico gracias a un ramal pavimentado, y solo terrecerias y caminos de herradura atienden a una veintena de localidades dispersas en el resto del territorio.

(*) El trabajo de campo fue efectuado por Jose Luis Martinez, botanico trabajando en el INIREB. El registro de los impuestos prediales son aprovechables por los nombres de los propietarios y de las propiedades, y no precisamente por las superficies, las cuales se estimaron con base en una cartografia catastral generada con datos originales.

El gradiente altitudinal ya mencionado, provoca una diferenciacion en el potencial productivo de las tierras :
- la parte baja esta bien comunicada, con un asentamiento poblacional de 15000 habitantes repartidos en dos grandes pueblos (uno de ellos es precisamente Xico) y una media docena de localidades mas chicas. Es el dominio del café, cultivo muy rentable no obstante las altibajas de los precios en el mercado internacional.
- La parte intermedia que comprende alrededor de 1500 a 2000 metros de altura, es una zona de ganaderia vacuna con produccion de carne y leche para el mercado local. Una red de terracerias, y la ausencia de pueblos hacen de esta parte del municipio una zona de inversion privilegiada por los ganaderos.
- La parte alta, por arriba de los 2000 metros, esta poblada con una quincena de comunidades de 300 habitantes en promedio, sin vias de comunicacion salvo los caminos de herradura. Es una zona de cultivo de maiz, monte, bosque sobre las partes mas accidentadas, y en menor medida de papa y ganado vacuno, ovino y caprino.
Tal diferenciacion repercute evidentemente sobre el valor productivo y especulativo de los terrenos. Como indice comparativo, 20 hectareas de café bien ubicadas en la parte baja, es equivalente a una centena de hectareas de pastizal en la parte intermedia.

II- EL PARCELARIO

La estructura del parcelario representada en la figura 1 indica un doble fenomeno de fragmentacion y concentracion, visible con un histograma en donde la simetria es casi perfecta : el 70% de la superficie apropriada esta concentrada en el 9% de las parcelas, superiores a 10 hectareas cada una, y el 75% de las parcelas, de menos de una hectarea, comparten el 10% del espacio apropriado. Es una situacion bastante representativa de toda la sierra madre oriental y mas alla, de una gran parte del pais, donde "domina" el minifundismo.

La representacion cartografica permite espacializar estos datos. Se distinguen las areas de fraccionamiento o al contrario, de grandes extensiones (ver figura 2).

Asi la parte baja, cafetalera, aparece muy fraccionada, con solo una docena de parcelas superiores a las 10 hectareas, de las que una sola rebasa los 20 hectareas, esto entre mas de 600 parcelas. Como se ha dicho, es una zona muy productiva, antiguamente poblada, bien comunicada, sujeta a demanda aguda de tierras y fuerte especulacion. El espacio dividido y saturado impide un acaparamiento desmesurado de la tierra. Por falta de grandes extensiones, el acceso a varias parcelas, aun alejadas unas de otras, es la unica via disponible hacia la expansion agraria en la parte baja. Aqui los campesinos minifundistas tienen una retribucion economica minima sobre sus lotes cafetaleros, empleandose entonces como jornaleros con los propietarios vecinos, medianos o grandes.

La parte intermedia, al contrario, esta constituida de "grandes" propiedades de mas de 20 has en su mayoria repartidas en forma homogenea y extendida en toda la franja altitudinal correspondiente a los pastizales. Se trata de un verdadero "glacis" de ganaderia, con los ligeros matices de una ganaderia de engorda hacia el norte, lugar de acceso mas dificil, y lechero al sur, mas comunicado y propicio para las inovaciones tecnologicas.
En la parte alta reaparece un fraccionamiento agudo, lo que traduce un minifundismo generalizado particularmente alrededor de las comunidades. Los campesinos de la sierra, de ascendencia indigena o no, practican el cultivo del maiz, que ni siquiera les asegura el consumo familiar. De tal manera que el trabajo asalariado es un elemento dominante de estos sistemas campesinos. Sin embargo estas pequenas parcelas conviven en cercania con otras mas grandes de 10, 20 o 50 hectareas. La diversidad caracteriza esta parte alta, tanto en el uso del suelo, como ya lo vimos, como en la distribucion de la tierra. Abajo todo es de café y de parcelas pequenas, en medio todo es de pastizales de grandes extensiones, pero arriba parcelas grandes y pequenas se yuxtaponen en una mosaica de maiz, potreros y bosque.

Sin embargo esta correlacion parcelario/uso del suelo deja demasiado campo a razonamientos deterministas, o en todo caso a explicaciones univocas. Se debe en parte a que hasta aqui, hablamos en terminos de parcelas, es decir de porciones explotadas con tal o cual fin productiva, y no en terminos de propiedades. Estas ultimas se definirian entonces como conjuntos de parcelas, que tienen objetivos que engloban y rebasan los estrictos fines economicos y productivos. La tierra puede tener una funcion de prestigio, de reserva, de base territorial, todo al mismo tiempo y a veces mas que su rol productivo. Los propietarios administran la tierra en funcion de los medios que disponen y de los fines que privilegian, es decir que elaboran estrategias agrarias, conforme conceden tales o cuales funciones a sus diversos predios.

Para abordar la problematica de los medianos y grandes propietarios, procedimos con dos tipos de analisis : quienes son los propietarios? Como estan constituidas las propiedades?

III- LOS PROPIETARIOS

El tratamiento inicia en las partes intermedias y altas del espacio municipal considerado, dado que la parte baja esta demasiado fraccionada y que falta informacion segura para poder distinguir un dueno de otro. El criterio adoptado es el del lugar de residencia de los propietarios : en las comunidades rurales, en la ciudad de Xico, en las poblaciones vecinas de la parte baja, a fuera de la region inmediata.

La representacion cartografica de los resultados es particularmente demostrativa (ver figura 3).
Sobre las 600 parcelas concernientes, solo dos pertenecen a unos "extranjeros" del municipio : son importantes negociantes de café de la region, presentes desde hace varias decadas. Una decena de parcelas solamente pertenece a ganaderos residentes en las poblaciones vecinas de San Marcos y Coatepec. El resto, la arolladora mayoria de las parcelas, la poseen habitantes de la ciudad de Xico o de pueblos de los altos del municipio, lo que por otro lado viene a comprobar esa unidad historica y cultural asignada al municipio en las paginas anteriores.
Pero lo interesante es la reparticion dentro del ultimo grupo : toda la parte intermedia del territorio, con solo dos excepciones, esta controlada por propietarios-ganaderos residentes en la cabecera municipal, Xico. La inversion en bienes raices, la adquisicion de tierras de su parte es masiva, pero circunscrita y limitada solo a las tierras productivas y de acceso relativamente comodo. El limite es neto y estricto entre las tierras ganaderas en grandes parcelas controladas por gente de Xico y los predios de los altos que pertenecen todos a pobladores de las rancherias. Todos los predios, incluso los que rebasan los 50 hectareas. Como se vera mas adelante, las comunidades de la zona alta comprenden a todo un grupo de propietarios, campesinos como los otros pero que juegan un rol de caciques locales frente a los minifundistas y campesinos sin tierra que los rodean. La diferenciacion social esta fuertemente marcada a dentro de esta zona, la cual aparece a primera vista como homogenea dentro de su pobreza.

En resumen, esta primera aproximacion deja entrever un espacio estrictamente separado entre los diferentes actores-poseedores : por un lado las tierras dificiles y poco productivas de los altos a los campesinos, por el otro las tierras de mejor calidad a los ganaderos-citadinos. En los dos casos la penetracion "extranjera" es escasa o nula. El acceso a la tierra, y mas aun el acaparamiento, queda en un "asunto de familia". Xico es un espacio cerrado, protegido, reservado (*).
Los ganaderos, residentes en la ciudad y miembros de la burguesia local, se construyeron una especie de "glacis" agrario que corresponde muy exactamente al "glacis ganadero" ya mencionado. Este espacio esta cerrado tanto a los campesinos de las comunidades de los alrededores, como a los eventuales ganaderos inversionistas de la region.

(*) Esto vale sobre todo en las partes intermedia y alta del municipio. La parte baja, cafetalera, esta mas compartida entre gente tanto del municipio como de la region o de mas lejos. El mercado de tierras en esta ultima zona es mas agil que en las demas, la demanda es mas fuerte y la competencia mas aguda, por ser el café un cultivo de alta rentabilidad.

IV- LAS GRANDES Y MEDIANAS PROPIEDADES

Al hablar de propiedad y ya no de predios, la concentracion de las tierras se acentua : mas de 4000 hectareas, es decir el 52% de la superficie total en propiedad, esta en posesion de 44 personas, o sea el 2.6% del total de propietarios. Aqui tomamos a las extensiones grandes, aquellas que suman mas de 50 hectareas. El indice de concentracion de predios aumenta con las grandes propiedades, cada una de ellas teniendo mas de tres parcelas mientras el promedio rebasa a penas un predio por propiedad (ver figura 4).
Si continuamos el analisis incluyendo a los que tienen menos de 50 has pero mas de tres parcelas, son 37 propiedades mas que se pueden anadir a las anteriores, dando un total de 81 propiedades que se consideran como "grandes" respecto a las demas, ya sea por su extension o su composicion. Otro factor importante en la evaluacion de las propiedades es la localizacion de los predios, que indica el potencial productivo y por tanto el valor de estos.

La combinacion de estos tres criterios permite diferenciar varios tipos de conformacion de propiedad. Se trata entonces de ver si corresponden a caracteristicas similares en cuanto a los objetivos y a los medios usados por los propietarios, tanto en la produccion como en el ambito socio-politico. En este caso se puede hablar de estrategias "agraria", y estudiar las relaciones entre lo agrario y lo social.

Se distinguen tres grandes grupos, grandes tipos de conformacion :

- G1 : dispersion sin extension, es decir mas de tres parcelas y menos de 50 hectareas (37 propietarios)
- G2 : extension sin dispersion, es decir mas de 50 hectareas y no mas de tres parcelas (31 propietarios)
- G3 : extension y dispersion (13 propietarios)

Al interior de estos grupos, algunas diferencias se dan conforme a la localizacion de los predios.

EL GRUPO G1 : UNA LOGICA DE PRODUCCION

Estas propiedades no rebasan las 50 hectareas pero estan formadas por numerosas parcelas. La gran mayoria de estas se ubican en la parte baja, cafetalera. Constituyen la base de explotaciones agricolas importantes a nivel local, que a menudo incluyen a otras actividades como el negocio y transporte de café y a veces un poco de ganaderia.
Los propietarios son casi todos habitantes de la ciudad de Xico, descendientes de familias de cafeticultores asentados. Sin embargo algunos fundaron ellos mismos su explotacion y son entonces la primera generacion a pertenecer a esta clase mediana, que se puede caracterizar por su gran importancia economica, pero sin mucha presencia en los asuntos locales ni peso politico determinante.

Tambien se puede notar, en este mismo grupo, otro tipo de propietarios con un patron similar en la conformacion de sus propiedades como en su papel socio-politico. Son habitantes de rancherias de los altos, duenos de varias parcelas cada uno, pero todas ubicadas en la parte alta cerca de sus residencias. Ellos tambien tienen cierta importancia economica a escala de su comunidad y alrededores, pero no tienen papel de representacion ni poder politico determinante ni en el pueblo, ni a fortiori a escala del municipio.
En ambos casos la tierra tiene una funcion de produccion sobre todo, y se concentra en los alrededores de la residencia de los propietarios, sea en la parte alta o en la parte baja.

EL GRUPO G2 : EL ROL POLITICO DE LA TIERRA

Las propiedades de este tipo estan en su mayoria exclusivamente ubicadas en la parte intermedia, la franja de potreros, sin parcela en la parte cafetalera. A menudo son resultados de un fraccionamiento de dominios bastante mas extensos hasta la primera mitad de este siglo, que fueron divididos desde entonces. Los propietarios son herederos de la oligarquia agraria, y residen en la ciudad de Xico.
Algunos siguen con la ganaderia pero con poco dinamismo : los pastizales estan sub-explotados, los coeficientes de agostadero muy debiles, la tierra es ante todo une reserva poco o mal manejada en la actualidad. Otros vendieron su parte de herencia para instalarse como profesionistas, en Xico o en las ciudades vecinas. Entre ellos, unos cuantos se quedan con uno o dos predios, los mejores ubicados, con tal que rindan un minimo sin mayor inversion : las parcelas de ganaderia de la parte intermedia. De esta manera guardan "un pie" en el mundo rural. Ademas de las ganancias que trae, la tierra esta percibida como indispensable para guardar un cierto peso local, una legitimidad socio-territorial aun cuando sus actividades principales tienden a alejarse de la esfera de la produccion agropecuaria.
En este mismo grupo, con el mismo tipo de conformacion -gran extension con pocas parcelas-, se encuentran tambien propietarios de los altos. Residen en las rancherias, y poseen de 50 a 100 hectareas en no mas de tres predios, todos ubicados en dicha zona. Estas tierras eran, en la primera mitad de este siglo, mas susceptibles de acaparar que las situadas en las zonas intermedia y baja, las cuales estaban controladas desde antes por los grandes propietarios de la ciudad. Este grupo reducido, una docena de personas, reune a los pequenos caciques locales que hicieron y siguen haciendo sus dominios, por medio de adquisiciones no siempre regulares. Ellos tienene una gran influencia en las comunidades de los altos y se adjudican el rol de mediadores entre la poblacion campesina y las autoridades de la ciudad.
En la parte intermedia como en los altos, el propietario de este grupo G2 se caracteriza por el hecho de privilegiar la funcion politica de su propiedad : sea que la heredo y que se quedo con una parte solamente, indispensable para legitimarse y guardar un

C.E.D.I.D. - ORSTOM

lugar en el equilibrio local, sea que se la constituyo y la use a fines directamente politicos, como el caso de los caciques de los altos.

EL GRUPO G3 : EL PODER DE LA DIVERSIDAD

A este ultimo grupo conciernen los mas grandes propietarios, que combinan una gran extension total y una dispersion geografica. Tienen predios tanto en la parte baja como en la parte intermedia. Son los unicos que aprovechan sistematicamente el gradiente ecologico y las diferencias de produccion que esto permite. Son ganaderos y cafeticultores, con un promedio de 100 a 150 hectareas, de las cuales, como media, une treintena se destina a cafetales.
Ocupan u ocuparon puestos importantes en la Asociacion Ganadera y la Junta de Mejoras, y son de un peso decisivo en el equilibrio politico local y en la atribucion de los puestos administrativos o de eleccion. Por otra parte, pooseen tierras a menudo muy extensas (varios cientos de hectareas) en las grandes regiones ganaderas de la planicie costera de Veracruz. Descendientes y herederos de grandes familias del municipio, continuan actualmente agrandando su patrimonio, diversificandolo en el espacio como en las actividades, con la de transformacion o explotacion del café, el comercio o el transporte de ganado..etc. Por estas caracteristicas son ellos que mas relaciones tienen con el entorno regional, tanto a nivel economico como politico, y establecen la liga entre lo municipal y lo estatal y nacional (a traves las instituciones sindicales oficiales y partidistas).

CONCLUSION

Los tres criterios utilizados para abordar la conformacion de la gran propiedad -tamano, numero de parcelas y ubicacion- no son redundantes y reflejan estrategias y objetivos diferentes que dependen de factores ecologicos y geograficos como de las necesidades de cada propietario. Por ejemplo, el criterio de superficie total, el solo, no basta para diferenciar un gran propietario ausentista de otro con una fuerte presencia o dinamismo agrario, y aun menos para evaluar su papel en la dinamica socio-politica local.
Solo la combinacion de estos tres criterios permite, primero entender y despues diferenciar los tipos de estrategias agrarias seguidas por los terratenientes.

Asi se pone de manifiesto que la multiplicacion de las parcelas corresponde a una estrategia de expansion con dos modalidades
-extension sin dispersion para los propietarios medianos que aprovechan las oportunidades o bondades inmediatas que brinda el espacio que les es cercano;
-extension con dispersion espacial para los mas grandes propietarios que juegan asi sobre los potenciales de diversos medios.

El tamano de las parcelas resulta mas correlacionado con la participacion de los propietarios en la burguesia agraria local, sin presumir de su dinamismo o importancia actual. Bien puede ser una situacion heredada cuando no se acompana de la multiplicacion de los predios, o bien una situacion presente. En el primer caso las propiedades estan exclusivamente situadas en la zona de pastizales, mientras que en el segundo estan repartidas entre las partes intermedia y baja.
Los primeros resultados del estudio en curso sobre los archivos del Registro Publico de la Propiedad atestiguan de una circulacion de tierras relativamente rapida, sobre todo para el grupo Gz3, es decir los mas grandes. Esto subraya un cierto grado de libertad para estos ultimos, una posibilidad de gestionar sus propiedades en funcion de sus objetivos y de la dinamica en el mercado de tierras.

Se nota que la actividad ganadera es un eslabon necesario para adquirir un nivel socio-agrario elevado. La posesion de predios en zona de pastizales asegura, de un solo tajo, sin demasiada inversion y atencion, las retribuciones economicas y la base agraria minima indispensable para lograr un reconocimiento social, y un cierto peso en los asuntos locales. Es en parte la clave que abrio y sigue abriendo el acceso a una minoria dominante y activa en la historia reciente del municipio.

Al contrario, los grandes propietarios que se concentran en la parte alta (los caciques de los altos) o sobre la parte cafetalera (los del grupo G.1), aunh cuando tienen una importancia economica, intervienen poco en la distribucion de los poderes locales.

El espacio esta socialmente diversificado, al mismo tiempo que esta dividido en varios subespacios claramente delimitados, apropriados y reservados a clases socio-agrarias distintas. Solo los dominantes pueden transgredir estos limites, aunque raramente lo hacen, y explotar directamente, en propiedad, el gradiente ecologico. La gente de los altos no invierte jamas en la zona cafetalera, ni la genta de abajo sube mas alla de la zona de pastizales. Todo acontece como si los limites revelaran una barrera infranqueable, cultural y socioeconomica.

No se puede soslayar el extraordinario control ejercido sobre la tierra y el territorio por los medianos y grandes propietarios : el control directo y efectivo sobre los terrenos mas productivos, el rechazo hacia fuera de sus esferas de influencia tanto a las clases dominadas como a los poderosos "extranjeros" reales o supuestos, pero siempre sospechosos de arremeter contra el orden establecido.

Todo el espacio municipal esta "bajo control" material e ideologicamente. Podemos resaltar el caso de las tierras altas donde hoy, como hace medio siglo, los grandes propietarios de la sierra conservan un monopolio sobre el territorio municipal. Pero tambien podemos repetirlo para el resto del municipio, en donde la correspondancia es todavia estricta entre control agrario y poder politico. No obstante, ahora debe de negociarse con otras fuerzas sociales, principalmente en las campanas electorales, en las que participan mas y mas sectores hasta entonces subrepresentados por no contar con un arraigo o base agraria y territorial (comerciantes, maestros, artesanos).

Bibliografia

Buve R. (ed.) -1984- Haciendas in central Mexico from late colonial times to the Revolution, CEDLA, Incidentele Publicaties 28, Amsterdam, 307 p.

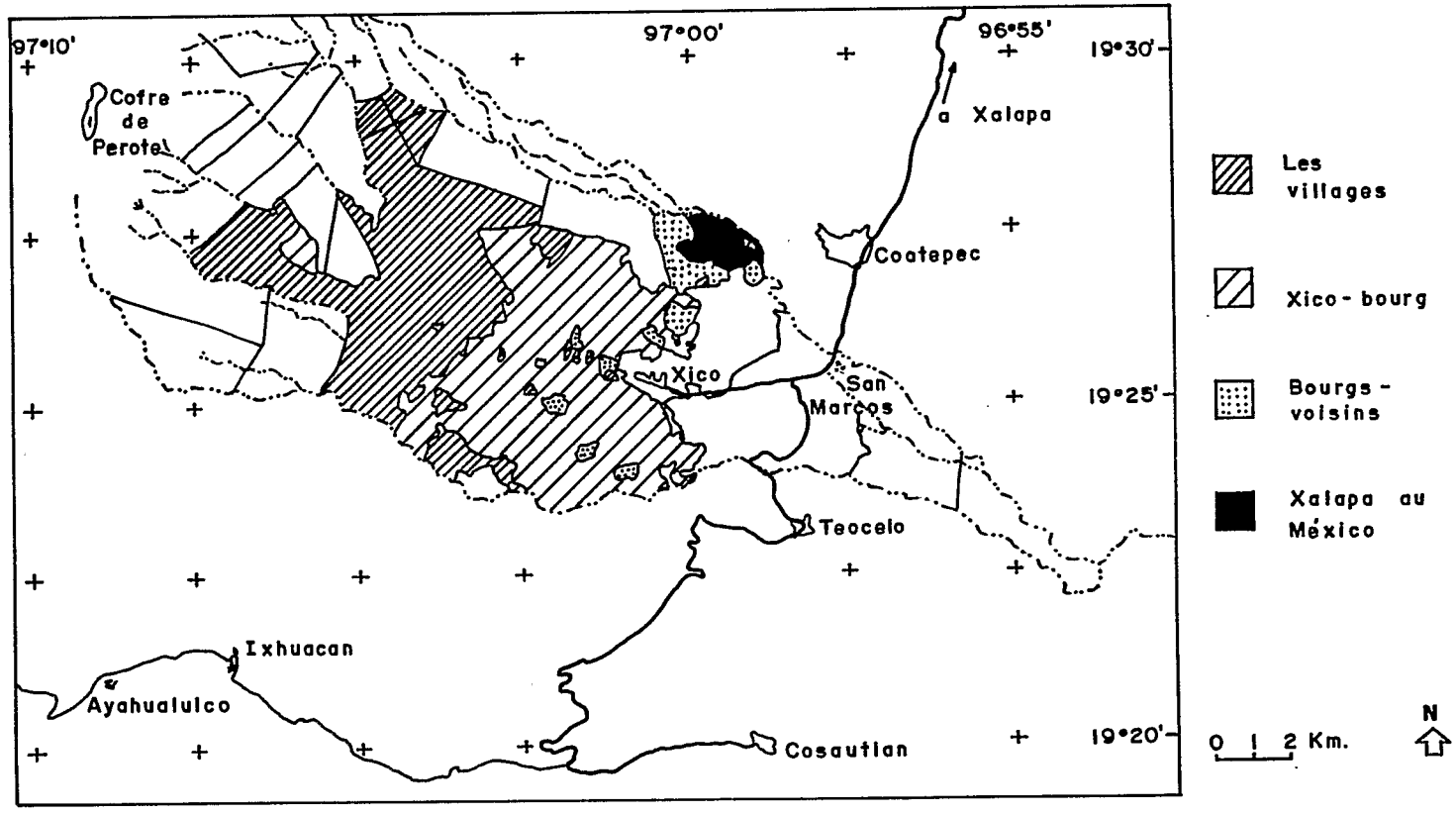
Hoffmann O. -1988- "Archivos y banco de datos: Registro Publico de la Propiedad en Xico, Ver.", La Palabra y el Hombre, No 65, enero-marzo 1988, Universidad Veracruzana, Xalapa, pp 59-83

Schryer F.J. -1980- The rancheros of Pisaflores. The history of a peasant bourgeoisie in twentieth-century Mexico, University of Toronto Press, Toronto.

Skeritt D. -1987- Una historia agraria en el centro de Veracruz : 1850-1940, Centro de Estudios Historicos, Universidad Veracruzana, Xalapa, mimeo 279 p.

Marchal JY, Palma R. -1985- Analisis grafico de un espacio regional, Veracruz, INIREB-ORSTOM, Xalapa 220 p.

LIEU DE RESIDENCE DES PROPRIETAIRES DES PARTIES INTERMEDIAIRE ET HAUTE DU MUNICIPE - XICO, VER. 1987



Source : Enquêtes directes