

COMITE PERMANENT SUR LES THONIDES ET MARLINS
DE LA COMMISSION DU PACIFIQUE SUD
COMPTE-RENDU DE REUNION (NOUMEA, 6-8 JUIN 1990)

R. PIANET

1- INTRODUCTION ET FORMALITES.

C'était la troisième réunion du Comité Permanent sur les Thonidés et Marlins (CPTM) depuis sa réactivation en 1987. Purement consultatif, il a une double vocation: **administrative** (évaluation des activités scientifiques du PETM: Programme d'Evaluation des Thonidés et Marlins) et **technique** (cadre de collaboration entre pays membres ou non de la CPS, dont en particulier une "mission" de collecte des données statistiques provenant des zones de haute mer); il est composé d'experts techniques des PPPH (Pays Pratiquant la Pêche Hauturière) et de la zone CPS.

La réunion s'est tenue à Nouméa (Nouvelle-Calédonie) du 6 au 8 juin 1990, sous la présidence de Peter SITAN (Etats Fédérés de Micronésie) qui présidera également la prochaine réunion de la Conférence Technique Régionale des Pêches (CTRP). J'y représentais la France à la demande du de la Direction des Pêches Maritimes et des Cultures Marines. On trouvera en Annexe I à III la liste des participants (on notera pour la première fois l'absence du FFA), l'ordre du jour et la liste des documents présentés (disponibles sur demande).

2- SUITE DONNEE AUX MESURES ADOPTEES EN 1989.

La suite donnée aux mesures adoptées se trouve en Annexe IV. La plupart ont été mises en oeuvre, à l'exception de manière générale de celles à caractère statistiques, toujours en panne. En ce qui concerne les mesures concernant le germon du sud, la situation a partiellement avancé; elles relèveront dorénavant du nouveau SAGA (Scientific Advisory Group on Albacore) mis en place lors de la réunion d'Honiara (Cf. mon rapport de mission à Honiara, mars 1990) et qui succède au SPAR (Groupe de Travail sur les Recherches consacrées au Germon du Pacifique Sud).

3- ACTIVITES CONDUITES AU TITRE DU PETM.

Les travaux conduits par le PETM depuis la dernière réunion de la CTRP ont été présentés par son responsable (WP 2):

3.1- PROGRAMME REGIONAL DE MARQUAGE.

L'essentiel des activités au cours de cette période ont concerné le Programme Régional de Marquage, financé par la CEE dans le cadre de Lomé III. Un canneur de Tuvalu a été affrété et aménagé, l'ensemble du personnel est en place et les campagnes ont démarré fin 1989.

Depuis cette date, les résultats ont été excellents, le canneur affrété ayant marqué 21.000 thons -dont près de la moitié d'albacores- en 5 mois d'opération sur les 20 planifiés; les secteurs Papouasie-Nouvelle-Guinée, Iles Salomon et Etats Fédérés de Micronésie ont été couverts. Des tentatives sont faites pour essayer de marquer des albacores plus gros (marquages à partir d'un "group-seiner" japonais) afin d'améliorer les résultats en terme d'interactions entre les pêcheries. Les stratégies devant permettre le meilleur taux de retour de marques ont été explicitées: salage lors des embarquements d'observateurs, comparaison des retours entre différentes flottilles, ...; quelques marquages en double ont été pratiqués. Aucune analyse n'a encore été faite en raison de la brièveté de la période et des autres activités menées.

21 MAI 1991

ORSTOM Fonds Documentaire

N° : 34011, ex 1

Cote : B

11

P13

3.2- PROGRAMMES NATIONAUX DE MARQUAGE (ILES SALOMON).

Le projet "Iles Salomon", qui avait été décrit lors de la réunion précédente (CPTM 89, WP 8), est intéressant en raison de la particularité de cette pêcherie mixte: canneurs et senneurs travaillant essentiellement sur des DCP (Dispositifs de Concentration de Poissons) dans une mer intérieure "The Slot".

Une description des activités et des résultats préliminaires a été présentée (WP 4): 3 campagnes ont permis de marquer environ 8.000 thons, essentiellement des listaos; 566 retours provenant de la première campagne ont été analysés en utilisant une nouvelle technique statistique (maximum de vraisemblance):

- les résultats préliminaires (biomasse du stock, taux de renouvellement, ...) sont en bon accord avec ceux provenant du Programme d'Etude et d'Evaluation des Stocks de Bonite (1977-1981), évaluant la prise moyenne possible dans la ZEE solomonaise à 65.000 tonnes de bonites;
- si le modèle rend bien compte du nombre total de recaptures, il montre par contre des différences notables quand on analyse séparément les retours provenant des canneurs et des senneurs, ce qui tend à invalider l'hypothèse initiale (implicite) du mélange homogène des poissons marqués au sein de la population; une analyse ultérieure permettra de vérifier l'influence des comportements de pêche différents des deux engins vis-à-vis des DCP;

3.3- COUVERTURE STATISTIQUES.

Les objectifs et missions du projet statistique ont été rappelés et son état d'avancement exposé (WP 3, 5, 6, 7, 8 et Bulletin Régional Info-Thons du 4^e trimestre 1989).

Le taux de couverture statistique reste très inégal selon les zones et les méthodes de pêche, les problèmes venant essentiellement des PPPH. S'il s'est considérablement amélioré avec la mise en oeuvre du Traité Multilatéral avec les USA, la situation reste encore médiocre pour les senneurs coréens et taïwanais, ainsi que pour les palangriers de manière générale (plus particulièrement les taïwanais, moins de 20%). La situation relative aux données historiques reste bloquée, essentiellement à cause des USA. Parmi les faits notables, la chute des rendements en germon des palangriers taïwanais fin 89 a été mentionnée.

Le Comité a félicité l'équipe du projet statistique pour l'excellent travail réalisé. On trouvera en Annexe V une estimation des prises réalisées dans le Pacifique ouest; il a été souligné que si les totaux étaient certainement proches de la réalité, certains chiffres nationaux pouvaient être inexacts en raison de la pondération des prises entre navires nationaux et navires pêchant sous licence nationale.

Le problème du nouveau découpage géographique en matière de statistiques des pêches proposé par la FAO et de ses possibles conséquences pour traiter des données historiques a été évoqué.

3.4- OCEANOGRAPHIE ET PECHE.

Peu d'informations nouvelles depuis la dernière CTRP d'août 1989 où un document avait été présenté. Une étude comparative des résultats des senneurs (essentiellement japonais) entre la dernière période *El Nino* (1986-87) et la période de *La Nina* (upwelling équatorial intense, 1988) qui l'a suivi est en cours.

Il a été signalé que d'après le suivi océanographique de routine du Pacifique (Climate Analysis Bulletin, programme TOGA), des indices concordants indiquaient une probabilité raisonnable de voir un nouvel épisode *El Nino* se développer fin 1990-début 1991.

3.5- GERMON DU PACIFIQUE SUD

En raison des préoccupations des pays de la région, le germon a fait l'objet depuis deux ans d'une priorité accrue de la part du PETM; en particulier, la CPS sera l'hôte en octobre 1990 de la Troisième Réunion sur les Dispositions pour une Gestion des Pêcheries du Germon du Pacifique Sud, ainsi que de la première réunion du SAGA.

Un projet de recherche de la CPS ayant pour objectif de se donner en 3 ans la capacité de gérer ce stock a été formalisé, et un financement canadien (ICOD) obtenu; il devrait démarrer fin 1990 avec un scientifique et un technicien. Un autre projet (marquage de germon dans la zone de la convergence subtropicale) n'a toujours pas trouvé de financement.

Des échantillonnages ont démarré à Fiji (ligneurs et palangriers) et en Nouvelle-Calédonie (palangriers locaux) afin de préciser les saisons de ponte; une demande d'assistance sur ce projet a été faite auprès de l'ORSTOM pour les études de biologie ¹. Une demande a également été faite pour que les observateurs australiens échantillonnent à bord des palangriers pêchant dans leur ZEE (Annexe VI, Mesure n° 1).

Répondant à une inquiétude exprimée par les USA, le responsable du PETM a souligné qu'en raison du calendrier, l'accroissement de la charge de travail due aux nouvelles études sur le germon ne devraient pas trop interférer avec le Programme de Marquage Régional, et qu'il espérait une aide significative de la part de tous les membres du SAGA.

4- COLLABORATIONS CPS/PPPH/ASEAN

4.1- NATIONAL RESEARCH INSTITUTE OF FAR SEAS FISHERIES

Le NRISF de Shimizu (nouvelle dénomination du Far Seas Fisheries Research Laboratory) et le PETM ont mené fin 1989 une étude conjointe, un chercheur japonais venant au siège de la CPS pour une durée de 3 mois avec les données nécessaires à cette étude. Son objectif principal était de comparer les activités des flottilles japonaises et américaines, ainsi que -dans la mesure du possible- coréennes et taïwanaises:

- quantité et composition spécifique des prises;
- captures, efforts, cpue, efficacité et zones d'opération;
- mise au point d'indices d'abondance et de concentration à partir des données des senneurs japonais;

Les résultats de cette étude ont été présentés (WP 9 et 10); bien qu'intéressants, ils restent en-deçà des prévisions, en raison de la persistante non disponibilité des données historiques américaines et de la faible couverture des flottilles coréennes et taïwanaises. Par contre, l'étude de la stratégie de pêche des senneurs japonais (collaboration entre senneurs, pêche sur épaves ou à la volée) et celle de l'augmentation de leur efficacité dans le temps sont très intéressantes pour aider à la définition d'un indice fiable d'abondance.

Le succès de cette étude conjointe a été souligné et les conditions de sa prolongation (6 mois prévus à l'origine) discutées; l'étude de la représentativité des statistiques de la Base régionale du PETM par leur comparaison aux statistiques japonaises a été un des volets suggéré pour une seconde période de trois mois. Une demande en ce sens sera transmise au Japon (Annexe VI, Mesure n° 2).

4.2- WESTERN PACIFIC FISHERIES CONSULTATIVE COMMITTEE (WPFCC).

Le Coordinateur du PETM a rappelé les antécédents de la collaboration entre le PETM et le WPFCC (Comité Consultatif sur les Pêches dans le Pacifique Occidental) ²

Le WPFCC, qui a facilité la participation de l'Indonésie et des Philippines aux réunions 1989 et 1990 du Comité, doit également collaborer à l'extension du Programme Régional de Marquage à ces pays. Cette collaboration devrait être développée à l'occasion de la prochaine réunion du WPFCC à Port-Moresby (Papouasie-Nouvelle-Guinée) en juillet.

1: Cf. la demande de la CPS (lettre du 1^{er} juin 1990) et ma note à la DG/SRE du 19 juin 1990.

2: WPFCC: Western Pacific Fisheries Consultative Committee (Comité Consultatif sur les Pêches dans le Pacifique Occidental); créé à l'initiative du PECC (Pacific Economic Cooperation Conference) dans le but de renforcer la coopération dans le domaine des pêches entre les pays des zones Amérique du Sud, Îles du Pacifique Sud (PIC) et Asie du Sud-Est (ASEAN), en particulier dans le domaine thonier. Il est doté d'un Secrétariat permanent dont le siège est à Manille; il ne comprend que des pays indépendants, la FFA y est observateur. La CPS bénéficie d'un statut de membre à part entière afin de pouvoir représenter les intérêts de ses membres non souverains.

Comme je le signalais dans mon rapport de la 2^e réunion du Comité, cette nouvelle coopération régionale est importante, les stocks exploités dans la zone CPS étant très certainement dépendants (quoiqu'à un niveau encore inconnu) des pêcheries très importantes de juvéniles (en particulier d'albacores de 20-70 cm) effectuées dans la zone Indonésie-Philippines.

4.3- BASE DE DONNEES COMMUNE.

La création -dans le cadre du CPTM- d'une Base de Données Commune qui serait gérée par le PETM et regrouperait les données fournies par tous les pays pêcheurs (PIC et PPPH) avait été longuement discutée lors de la 2^e réunion du Comité, puis acceptée par la 21^e CTRP (Nouméa, août 1989) ³. Après en avoir longuement rappelé les antécédents, objectifs et modalités, le statisticien du PETM en a présenté l'état d'avancement (WP 6), peu encourageant: la base a été créée et une demande de fourniture de données envoyée à tous les pays ayant une activité de pêche thonière dans la région; à ce jour, seules des données déjà présentes dans la base CPS ou disponibles ont pu y être incluses (Australie, Fiji, Nouvelle-Calédonie, Iles Salomon et historiques de Chine-Taïwan)!

Après un retour aux discussions "perpétuelles" quant à la nécessité d'une telle base, il a été réaffirmé qu'elle était indispensable à toute gestion crédible des stocks. Néanmoins l'approche utilisée jusqu'ici -se bornant à demander l'information sans projet bien défini- a été critiquée, et jugée partiellement responsable de l'échec enregistré. Deux remèdes à cette situation ont été évoqués:

- l'identification d'objectifs précis, impliquant une réelle collaboration entre les participants des pays concernés (Cf. l'étude conjointe CPS-Japon ou l'approche du Groupe SPAR);
- la possibilité que, lors de la négociation des futurs accords de pêche, les PIC du "Nauru Group" ⁴ incluent la fourniture de statistiques en haute mer dans les conditions d'accès à leur ZEE ⁵; ceci concernerait évidemment plus les données futures que historiques.

Le problème des statistiques des Philippines -dont les nouvelles modalités de collecte depuis 1988 les rendent inutilisables- a été évoqué; l'envoi d'une lettre à ce sujet du Président du Comité au Gouvernement des Philippines a été décidé (Annexe VI, Mesure n° 3). Le Représentant des Philippines a par ailleurs précisé les données actuellement disponibles (environ 60% des prises "commerciales") et promis qu'elles seront mises à la disposition de la Base de Données Commune.

En conclusion, les conditions liées à la mise en oeuvre de la Base de Données Commune ont été à nouveau présentées, et l'idée de réunir à ce sujet PIC et PPPH évoquée mais non retenue ⁶. Une solution intermédiaire -telle que la création de Bases de Données "temporaires" en fonction de la création de

-
- 3: Pour plus de précisions, voir le rapport de la réunion du Comité Permanent sur les Thonidés et Marlins (Suva, Fiji, juin 1989) ou mon compte-rendu de réunion correspondant.
 - 4: Le "Nauru Group", qui s'est constitué en février 1982 en marge du FFA, se compose d'un sous-groupe de 7 pays (Etats Fédérés de Micronésie, Iles Marshall, Iles Salomon, Kiribati, Nauru, Palau et Papouasie-Nouvelle-Guinée) déçus par la lenteur de la mise en place du FFA; ils ont signé un accord ("Nauru Agreement") dans lequel ils s'engageaient à adopter - dans le cadre des négociations de pêche avec tous les PPPH- une attitude commune en fonction de critères liés à leur intérêt régional; bien que général, cet accord visait essentiellement les accords de pêche thonière. Il définit les termes et conditions minimaux à la signature des accords: Registre régional des navires, système de licences, obligation de fourniture de statistiques, Ce groupe -qui se réunit encore annuellement, en général avant la réunion du Forum Fisheries Committee- peut être considéré comme donnant le ton de la politique régionale et aux relations FFA/PPPH.
Pour plus de renseignements, voir David J. DOULMAN, 1987. Fisheries cooperation: The case of the Nauru Group. In: Tuna Issues and Perspectives in the Pacific Region, D. J. DOULMAN (ed.), East-West Center, Honolulu.
 - 5: En fait cette décision avait déjà été adoptée en avril 1990 dans le cadre de la réunion du Forum Fisheries Committee; appliquée pour la première fois en mai 1990 lors du renouvellement de l'accord de pêche entre les Etats Fédérés de Micronésie et la Taïwanese Fishing Association (lequel existe depuis 11 ans et concernait 106 palangriers, 22 senneurs et 3 "group-seiners en 1989), elle est probablement, au moins en partie, à l'origine de leur échec. (FFA News Digest n° 5, juin 1990).
 - 6: En raison notamment de l'échec de la réunion PIC/PPPH organisée en 1984 par la CPS. Malgré une évidente évolution des mentalités (Cf. la question du germon du sud, mais qui ne va pas jusqu'à envisager la création d'un organisme incluant les autres espèces de thonidés), il n'a pas semblé au Comité que les conditions soient favorables à une nouvelle réunion de ce type, dont l'initiative devrait venir directement des PIC.

Groupes de Travail spécifiques- a été proposée; elle pourrait être menée parallèlement au développement de la Base de Données Commune. Finalement, il a été demandé au PETM de poursuivre, en liaison avec les principaux PPPH, la recherche de la meilleure manière de faciliter la fourniture des données statistiques à la Base de Données Commune (Annexe VI, Mesure n° 4).

5- ETAT DES STOCKS DU PACIFIQUE TROPICAL OUEST

Le PETM a présenté trois documents faisant le point sur l'état des stocks d'albacore (*Thunnus albacares*), de bonite (*Katsuwonus pelamis*) et patudo (*Thunnus obesus*).

En ce qui concerne l'albacore (WP 11), l'étude confirme les résultats présentés par SUZUKI l'année dernière: les prises actuelles (Indonésie-Philippines incluses) -stables depuis 5 ans à un niveau de 200-220.000 tonnes- sont considérées comme équilibrées, sans que l'on sache à quel niveau par rapport au maximum. La nécessité de prendre en compte les captures des Philippines et de l'Indonésie, comme celle de garder en mémoire l'éventuel impact de mesures de régulation sur l'ensemble de la prise des senneurs (composée à 60-70% de bonites) a été soulignée.

Pour la bonite (WP 12), les résultats obtenus dans le cadre du Programme bonite de la CPS (1977-81) restent valables: une prise d'environ 1 million de tonnes (pour une capture totale supérieure à 660.000 tonnes en 1988, Philippines et Indonésie inclus) serait considérée comme équilibrée sous certaines conditions. Une augmentation des prises est donc encore possible, sous réserve toutefois que les caractéristiques du stock n'aient pas changé depuis lors, et sans perdre de vue que cette augmentation pourrait accroître les problèmes d'interactions entre les pêcheries.

Enfin, on n'a que peu d'éléments en ce qui concerne le patudo (WP 13): si l'on dispose de quelques informations pour les petits (1-4 kg) et moyens-gros (10-20+ kg), on ne sait pratiquement rien des tailles intermédiaires. A cela s'ajoute une mauvaise identification des prises de surface: une étude préliminaire montre que 30% (en nombre, pouvant être estimé à 10-15% en poids) des prises déclarées d'albacore des senneurs américains étaient en réalité des patudos (il ne semble pas que le phénomène de mélanges au sein de la catégorie bonite ait été étudié). Une recommandation a été faite (Annexe V, Mesure n° 5) pour que la CPS compile toute l'information disponible d'ici la prochaine réunion.

6- CONSULTATION FAO SUR LES INTERACTIONS

Le Délégué de Nouvelle-Zélande, représentant la FAO, a fait le point sur l'organisation de la Réunion Consultative d'Experts sur les Interactions des Pêcheries Thonières dans l'Océan Pacifique, et un compte-rendu de la réunion préparatoire (Nouméa, novembre 1989) a été exposé. La réunion se tiendra à Nouméa début 1991 (probablement en mars) avec une organisation conjointe CPS/ORSTOM ⁷.

La convergence entre les objectifs de cette réunion et ceux du PETM ont été notés, et l'utilisation des moyens calcul par les Groupes de Travail évoqué. Bien qu'il soit prévu de présenter des documents faisant le point sur les différents stocks, il avait été décidé qu'ils ne seraient pas discutés et que la réunion se focaliserait sur les problèmes d'interaction.

Dans ce cadre, une proposition d'étude des mouvements de la bonite du Pacifique ouest et des interactions entre pêcheries -préparée au cours de la réunion préparatoire de Novembre 1989- a été présentée par le PETM et discutée: il s'agit de développer un modèle elucidant les mouvements et autres caractéristiques de la population à partir des données de la CPS et du NRISF de Shimizu. Le Comité soutient la proposition pour un éventuel financement par la FAO (Annexe VI, Mesure n° 6).

7- RAPPORT SUR LES ACTIVITES DU SPAR.

L'essentiel des questions concernées a été discuté dans le cadre du point 2 (Mesures 16 à 24) de l'ordre du jour, où les réponses sont résumées. Le point culminant de cette activité a été la définition -lors de la réunion d'Honiara- du SAGA dont la première réunion se tiendra à la CPS en octobre 1990.

7: Cf. ma note DG/SRE du 25 octobre 1989 et l'accord de principe reçu le 27 octobre 1989.

8- L'AVENIR DU COMITE PERMANENT SUR LES THONIDES ET MARLINS

Dans le cadre du point 6, la discussion s'était portée sur le rôle du Comité, et il avait en particulier été suggéré qu'une amélioration pourrait venir de l'organisation -dans le cadre de ses réunions statutaires- de Groupes de Travail sur l'évaluation des stocks de certaines espèces. Cette méthode pourrait faciliter l'acquisition des données ainsi que développer la collaboration entre les scientifiques des PPPH, des PIC et des organisations régionales, ces Groupes de Travail pouvant être coordonnés par le PETM.

Cette discussion servit opportunément de point de départ à une réflexion plus générale sur l'avenir du PETM et du Comité, le responsable du PETM en exposant les motivations:

- les récents développements concernant le germon du Pacifique sud, qui prévoient la mise en place d'une structure spécifique bicéphale (organes de gestion et de suivi scientifique distincts);
- la fin du financement de la phase actuelle du PETM (renouvelable tous les 5 ans) qui interviendra en septembre 1991, rendant nécessaire une réflexion sur son avenir tant du Comité que de la CTRP;
- la double vocation administrative (comme "évaluateur" du PETM) et technique (comme organisateur de la collaboration entre ses membres) du Comité: or son relatif échec dans son rôle de "collecteur de données" risque de le confiner à terme dans son seul rôle d'évaluation du PETM.

En ce qui concerne le **germon**, il a été souligné que si le Comité devait toujours passer en revue les activités du PETM sur cette espèce, leur coordination relèverait désormais naturellement du SAGA.

Concernant le **futur du PETM**, il a été souligné que -même s'il existait un accord tacite pour sa reconduction au sein de la CTRP- une réflexion sur son évolution était indispensable, et que la définition d'un "plan stratégique" pour la prochaine phase de 5 ans (1992-96) était nécessaire. Dans une Recommandation spécifique (Annexe VI, Recommandation n° 1), le CPTM propose à la CTRP de mener cette réflexion pour la soumettre à sa réunion de 1991; un groupe restreint (Président du Comité, responsable du PETM, délégués de Nouvelle-Zélande et de Papouasie-Nouvelle-Guinée) a été créé pour préparer le cadre d'une proposition dans ce sens pour la prochaine réunion de la CTRP.

Quant à la **vocation du Comité**, il a été suggéré qu'elle devrait aussi inclure un suivi de l'état des stocks, ainsi que des études plus détaillées sur les espèces "sensibles", sous forme de Groupes de Travail spécialisés qui travailleraient selon le schéma retenu à l'époque pour le SPAR. En particulier, la création d'un Groupe de Travail sur l'albacore a été considérée comme urgente et proposée à la CTRP (Annexe VI, Recommandation n° 2); il pourrait se réunir en 1992, soit après la Conférence d'experts de la FAO (dont il pourra bénéficier des résultats), mais avant l'analyse finale des résultats du Programme Régional de Marquage qui ne seront pas disponibles avant 1993. Une première phase, menée par correspondance, pourra permettre d'ici la prochaine réunion du Comité une répartition des tâches entre les participants.

Enfin, sur un plan technique, il a été demandé que les documents essentiels aux discussions de l'ordre du jour soient diffusés à l'avance auprès des membres du Comité, de petits groupes pouvant être créés pour évaluer certains points particuliers comme le marquage. Deux autres mesures techniques pour faciliter l'évaluation des activités du PETM ont également été suggérées (Annexe V, Mesures n° 7 et 8).

9- AUTRES SUJETS.

Il a été décidé à l'avenir que la distinction entre les Mesures (internes au CPTM) et les Recommandations (destinées à la CTRP) soit faite clairement, et qu'elles soient intégrées au texte afin d'en faciliter la discussion dans leur contexte.

La prochaine réunion a été fixée début juin 1991; elle pourrait se tenir dans l'un des PPPH si le problème du financement est résolu.

CONCLUSIONS ET REMARQUES

Cette troisième réunion du Comité s'est bien déroulée dans l'ensemble, mais a marqué le pas par rapport aux deux précédentes. En résumé, on soulignera:

Activités du PETM:

- le bon déroulement du Programme Régional de Marquage qui actuellement respecte les objectifs qu'il s'était fixés;
- les résultats intéressants -bien que préliminaires- du Programme de Marquage aux Iles Salomon;
- l'excellent travail réalisé par l'équipe du projet statistiques, qui a été félicitée;
- le développement de collaborations régionales (NRIFS de Shimizu, pays ASEAN (essentiellement Indonésie et Philippines par le biais du WPFCC);
- la mise en oeuvre -dans le cadre d'un financement canadien (ICOD)- d'un nouveau programme de recherche sur le germon; une assistance a été demandée à l'ORSTOM pour les études de biologie.

Etat des stocks:

- l'albacore n'inspire pas d'inquiétude (prises de l'ordre de 200-220.000 tonnes stables depuis 5 ans), mais demanderait néanmoins un suivi renforcé;
- la bonite pourrait voir ses prises (actuellement 660.000 tonnes) augmenter jusqu'à 1 million de tonnes, mais avec des risques accrus d'interactions négatives entre pêcheries et espèces (albacore);
- les connaissances sur le patudo sont encore très fragmentaires, et en particulier une évaluation réelle des prises de surface reste à faire;
- la situation du germon n'a pas été examinée (elle le sera à la réunion du SAGA -créé lors de la réunion d'Honiara en mars 1990- qui se réunira en octobre à la CPS); de manière générale, l'évaluation sur cette espèce relèvera désormais de cette structure.

Base Commune de Données:

- l'absence d'évolution sur ce problème toujours crucial, en particulier concernant les palangriers et senneurs coréens et taïwanais et les statistiques historiques américaines (lequel semble devoir être le plus difficile à résoudre, bloquant de plus la "bonne volonté" des japonais);
- la définition par le Comité d'une approche alternative (reprenant celle utilisée avec succès par le SPAR) via la création de Groupes de Travail thématiques qui créeraient au coup-par -coup des Bases de Données "temporaires", cette approche venant compléter celle adoptée l'année dernière;
- la création d'un tel Groupe de Travail sur l'Albacore qui a été proposée par le Comité et doit se réunir en 1992.

Réunion d'Experts de la FAO:

- une bonne mise en place de la réunion qui devrait se tenir en mars 1991, avec une organisation conjointe CPS/ORSTOM;
- la soumission -avec le soutien du Comité- d'une proposition d'étude des mouvements de la bonite du Pacifique ouest et des interactions entre les pêcheries, pour financement par la FAO comme cas d'étude pour cette réunion.

Avenir du PETM et du Comité:

- la proposition -dans le cadre du financement de la prochaine phase de 5 ans (1992-96) du PETM- de proposer à la réunion de 1991 du CTRP un "plan stratégique" sur les activités prioritaires à mener;
- la décision d'inclure aux activités du Comité le suivi des stocks ainsi que -autant que nécessaire- des études ponctuelles spécifiques; dans ce cadre, la mise en oeuvre d'un Groupe de Travail spécifique sur l'albacore (lequel se réunira en 1992) a été proposée.

Dans l'ensemble, après une longue période d'incertitude et avec la clarification des rapports (missions et objectifs) entre la CPS et la FFA, la situation semble évoluer favorablement. Cependant, l'absence de la FFA à la réunion du Comité (dont elle est un des rares membres "de droit") ainsi que certains échos récents (demande sans concertation d'un financement auprès de la FAO pour une étude proche de celle proposée par le PETM ou les menaces plus ou moins voilées sur l'avenir de la pêche à la senne dans la zone émanant du FFC puis de la FFA) peuvent être interprétés comme des signes inquiétants.

SIGLES UTILISES

CEE: Commission des Communautés Européennes
CPS: Commission du Pacifique Sud
CTRP: Conférence Technique Régionale des Pêches
CPTM: Comité Permanent sur les Thonidés et Marins
DCP: Dispositifs de Concentration de Poissons
FFA: Agence des Pêches du Forum (Forum Fisheries Agency)
FFC: Comité des Pêches du Forum (Forum Fisheries Committee)
PETM: Programme d'Evaluation des Thonidés et Marins
PIC: Etats et Territoires des Iles du Pacifique Sud (Pacific Island Countries)
PPPH: Pays Pratiquant la Pêche Hauturière
SAGA: Groupe Consultatif Scientifique sur le Germon (Scientific Advisory Group on Albacore)
SPAR: Groupe de Travail sur les Recherches consacrées au Germon du Pacifique Sud (South Pacific Albacore Research Group)

LISTE DES ANNEXES

- I: Liste des Participants
- II: Ordre du Jour de la réunion
- III: Liste des documents présentés
- IV: Suite donnée aux mesures adoptées en 1989
- V: Estimation préliminaire des prises de thonidés dans le Pacifique tropical sud-ouest en 1989
- VI: Liste des Mesures et Recommandations adoptées pour 1990

DESTINATAIRES

ORSTOM:

DG: Mr WINTER
SRE: Mr POUPON, Mlle GERARD
TOA: Mr JARRIGE
UR: Mr FONTENEAU, Chef UR 1K, CRO Dakar Thiaroye
Mr HALLIER, Antenne ORSTOM, Seychelles
MM CAYRE et STEQUERT, Antenne ORSTOM, Maurice
MM BOURRET et ROGER, Délégation ORSTOM, La Réunion
Mr BARD, CRO Abidjan, Côte d'Ivoire
MM PETIT et STRETTA, Centre ORSTOM, Montpellier
Mr JOSSE, Centre ORSTOM de Papeete, Polynésie Française
Mr GAERTNER, Antenne ORSTOM, Vénézuéla
Mr LE GUEN, Antenne ORSTOM, Brest
ASEPAC: Mr DUPON, Délégation Pacifique, Nouméa
Centre: Mr FAGES, Centre ORSTOM, Nouméa
Biblio: Mr FROMAGET, DIST Nouméa

Extérieur:

MIMER: Mr PINEY, Direction des Pêches Maritimes et des Cultures Marines, Ministère Délégué chargé de la Mer
DELFRA: Mr GOUHIER, Délégation Française auprès de la CPS
STMMAM: Mr DU COUEDIC, Service Territorial de la Marine Marchande et des Affaires Maritimes de Nouvelle-Calédonie

III. LIST OF SCTB PARTICIPANTS

AUSTRALIA

Mr Albert Caton
Fisheries Resources Branch
Bureau of Rural Resources
Department of Primary Industries and Energy
GPO Box 858
Canberra ACT 2600

Dr Russell Reichelt
Fisheries Resources Branch
Bureau of Rural Resources
Department of Primary Industries and Energy
GPO Box 858
Canberra ACT 2600

FEDERATED STATES
STATES OF MICRONESIA

Mr Peter Sitan
Executive Director
Micronesian Maritime Authority
P.O. Box D
Kolonja
Pohnpei

FIJI

Dr Tim Adams
Principal Fisheries Officer
(Resource Assessment and Development)
Fisheries Division
Ministry of Primary Industries
P.O. Box 358
Suva

FRANCE

Mr Renaud Pianet
Tuna Scientist
ORSTOM
B.P. A5
Noumea Cedex
New Caledonia

INDONESIA

Dr Nurzali Naamin
Director
Research Institute for Marine Fisheries
Agency for Agricultural Research
and Development
Jalan Krapu 12
Sunda Kelapa

JAPAN

Jakarta 14430

Dr Sachiko Tsuji
Fisheries Scientist
National Research Institute
of Far Seas Fisheries
5-7-1 Orido,
Shimizu, 424 Japan

NEW CALEDONIA

Mr. Régis Etaix Bonnin
Ingénieur halieute
Service de la Marine Marchande et des Pêches
B.P. 36
Noumea

NEW ZEALAND

Dr John McKoy
Manager, Marine Research
Fisheries Research Centre
Ministry of Agriculture and Fisheries
P.O. Box 297
Wellington

PAPUA NEW GUINEA

Mr Andrew Richards
Assistant Secretary
Research and Surveys Branch
Department of Fisheries and Marine Resources
P.O. Box 165
Konedobu

PHILIPPINES

Atty Reuben Ganaden
Chief, EEZ Fisheries and Allied
Services Division
Bureau of Fisheries and Aquatic Resources
Arcadia Bldg, 860 Quezon Avenue
Quezon City
Metro Manila

SOLOMON ISLANDS

Mr Sylvester Diake
Principal Fisheries Officer
(Resources Management)
Fisheries Division
Ministry of Natural Resources
P.O. Box G24
Honiara

5

TONGA

Mr Tevita Finau Latu
Research Officer
Fisheries Division
P.O. Box 14
Nuku'alofa

ORGANISATIONS

NATIONAL MARINE
FISHERIES SERVICE
(NMFS)

Dr Gary T. Sakagawa
Chief, Pelagic Fisheries Resources Division
Southwest Fisheries Center
National Marine Fisheries Service
NOAA
P.O. Box 271
La Jolla, CA 92038

SOUTH PACIFIC
COMMISSION (SPC)

Mr Atanraoi Baiteke
Secretary-General
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

Mrs Hélène Courte
Director of Programmes
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

Mr Barney Smith
Fisheries Co-ordinator
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

Dr Antony Lewis
Chief Fisheries Scientist, TBAP
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

6

Dr John Hampton
Principal Fisheries Scientist, TBAP
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

Mr Timothy Lawson
Fisheries Statistician, TBAP
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

Mr Kevin Bailey
Fisheries Research Scientist, TBAP
South Pacific Commission
B.P. D5
Noumea Cedex
New Caledonia

VI. LIST OF WORKING PAPERS PRESENTED TO THE MEETING

- WP.1 Report of the Standing Committee on Tuna and Billfish.
Suva, Fiji, 19-21 June 1989.
- WP.2 Tuna and Billfish Assessment Programme.
- WP.3 Activities of the SPC Fisheries Statistics Project.
- WP.4 Preliminary analysis of Solomon Islands In-Country Tagging Project data.
- WP.5 Data catalogue.
- WP.6 Availability of regional tuna fisheries data.
- WP.7 Catches of tuna in the western tropical Pacific, 1965-1988.
- WP.8 Estimates of 1989 catches of tuna in the western tropical Pacific.
- WP.9 and SPC/JFSFRL collaborative study.
WP.10
- WP.11 Stock status of yellowfin in the western tropical Pacific.
- WP.12 Stock status of skipjack in the western tropical Pacific.
- WP.13 Stock status of bigeye in the western tropical Pacific and data requirements for stock assessment.
- WP.14 Bibliography - Tuna and Billfish Assessment Programme publications 1989-90

Annexe III: Liste des documents présentés

ORDRE DU JOUR PROVISOIRE

1. FORMALITES
 - 1.1. Allocution d'ouverture
 - 1.2. Nomination du président et des rapporteurs
2. SUITES DONNEES AUX MESURES ADOPTEES
3. ACTIVITES CONDUITES AU TITRE DU PROGRAMME CPS D'EVALUATION DES THONIDES ET MARLINS
 - 3.1. Projet régional de marquage des thonidés - Programme de travail et compte rendu des activités
 - 3.2. Projets nationaux de marquage
 - 3.3. Couverture des données disponibles sur la pêche des thonidés de la région
 - 3.4. Océanographie et pêche des thonidés
 - 3.5. Germers du Pacifique Sud
4. ACTIVITES DES RECHERCHES SUR LES THONIDES ET MARLINS CONDUITES EN COLLABORATION PAR LES PAYS INSULAIRES DU PACIFIQUE, LES PPPH ET LES PAYS DE L'ASEAN
 - 4.1. Etude de collaboration JFSFRL/Programme thonidés CPS
 - 4.2. Activités conduites par le WPFCC
 - 4.3. Préparation de la base de données communes
5. ~~REUNION CONSULTATIVE D'EXPERTS (FAO) SUR~~
EVALUATION DES STOCKS DES THONIDES DU PACIFIQUE OUEST
6. REUNION CONSULTATIVE D'EXPERTS (FAO) SUR ~~LES INTERACTIONS DES RESSOURCES THONIERES DANS LE PACIFIQUE~~
7. RAPPORT SUR LE COLLOQUE DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES RECHERCHES CONSACREES AUX GERMONS DU SUD (SPAR)
8. PERSPECTIVES D'AVENIR DU COMITE PERMANENT

Annexe II: Ordre du Jour

REVIEW OF 1989 ACTION SHEET

Action Item 1: SPC to produce, where appropriate, a clear statement of experimental design and new techniques to be incorporated in the work of the RTTP, illustrated by examples drawn from the Solomon Islands in-country experiment, to be presented at the next SCTB.

An outline of the RTTP goal, strategies and methodology (Table 1) was provided in conjunction with a review of the preliminary analysis of the Solomon Islands in-country tagging experiment (WP.4).

Action Item 2: SPC to formalise a group drawn from relevant organisations and countries, with SCTB members as nucleus, to exchange tagging data, distribute tag rewards, collect recapture data, and implement vernacular publicity.

While no formalised group had been established, a great deal on-going liaison had been maintained, by correspondence and personal contact, with relevant organisations and countries, publicity material had been prepared in numerous languages; the effectiveness of this approach was already evident by the 1,000 tag recoveries, across all fleets.

Action Item 3: SPC to remind member countries of the 1988 request to emphasise the value of the RTTP and research co-operation in general, during access negotiations with DWFNs.

Presumably countries had taken note of the request; a specific example of the incorporation of a cooperation requirement was evident in the Federated States of Micronesia bilateral agreement with Japan, whereby research activity (tagging) by an SPC scientist on purse seiners had been incorporated in the agreement.

Action Item 4: SPC to remind member countries of the 1988 request to use national observers to publicise the RTTP (and other tagging experiments) when aboard foreign vessels.

Ongoing tag recoveries returned by observers provided a practical indication that they were cooperating in the RTTP. It was recognized that this would need to be an ongoing activity, perhaps fostered by a regular publicity bulletin.

Action Item 5: SPC to circulate to SCTB members a draft report of the SPC/FSFRI collaborative study of longline/purse-seine interaction study before the next SCTB meeting, and to present the results of the study at that meeting.

Draft reports could not be circulated inter-sessionally but were provided as working papers (WP.9 and WP.10) for consideration under Agenda Item 4.1.

Action Item 6: Republic of China to report on progress with establishing data collection for purse seiners and gillnetters and, if possible, to make available to SPC any summary statistics that may exist on catch and effort in the SPC statistical area by purse seiners, gillnetters and the fleet of smaller longliners.

Correspondence between SPC and the National University of Taiwan indicated that 1988 gillnet fishery data would be processed at the Tuna Research Centre and will probably be provided to SCTB. Longline statistics will continue to be published as in the past. No data for purse seiners or the small vessel longline fleet were available through the National University of Taiwan. However, data for small longliners may be available through direct contact with provincial or marketing groups in Taiwan. The absence of purse seine data was of concern in view of the current doubling in size of the purse seine fleet each two years.

Action Item 7: SPC again to formally request all DWFNs operating, or previously operating fleets in the SPC statistical area for a breakdown of fleet effort between regional EEZs and the remainder of the SPC statistical area, if such data have not already been supplied and are known to exist.

Korean and Taiwanese purse seine data were not available from government sources, but their longline data were available in a form permitting this breakdown historically. Japanese breakdowns were provided to SCTB 2 and U.S. data currently available permitted the breakdown of effort required. Details of historic U.S. purse seine effort breakdown were not pursued as a separate issue as it was considered that this prejudiced the approach for broader access to historic data (see Item No. 9).

Action Item 8: SPC and IPTP to discuss the best way in which summaries of data pertaining to the SPC area could be provided and, if required, approach Indonesia and the Philippines directly regarding an exchange of data with SPC.

SPC and IPTP decided that a direct approach by SPC to Indonesia and the Philippines was appropriate. The matter was raised with the two countries and followed up with personal representations when opportunity arose, but data had not been forthcoming. Representatives from Indonesia and the Philippines stated that statistics would be provided.

Action Item 9: SPC to request NMFS to construct annual estimates of U.S. purse seine catch in the SPC statistical area for the period 1978-88, and to provide these estimates to SPC.

While estimates were not yet available, NMFS planned to complete them in time for the FAO Expert Consultation on Interactions in Pacific Tuna Fisheries scheduled for early 1991.

Action Item 10: SPC to reopen dialogue with the American Tunaboat Association, with assistance from NMFS, concerning acquisition of 1978-88 U.S. purse seine catch data for the SPC statistical area, and negotiate a level of aggregation acceptable to both parties with assurances of confidentiality.

Good progress had been made by way of personal liaison between TBAP and ATA, until the early 1990 change in packers' purchasing policy diverted the association's attention. A possibility that the association may not continue in its present form could mean that negotiations would need to begin anew. NMFS had also been pursuing this issue. There

seemed to be reasonable prospects for obtaining interim historic data in broad aggregations but the daily degree-square information remained a sensitive issue.

Action Item 11: SCTB requests that Australia take measures to expand its data collection programme to include Australian vessels operating in tuna fisheries in the SPC statistical area outside the Australian Fishing Zone.

The Australian Fisheries Service, responsible for Australian tuna logbook collections, will become a statutory authority. The development of enabling legislation for that change will, inter alia, incorporate provision to enable the required data collection. Australia was prepared to seek voluntary provision of data on any high seas activities that eventuated in the interim. Australia vessel operations had largely been confined to member countries zones, whose national collections would include catch details.

Action Item 12: JFSFRL to convey a request to Japanese authorities for regular provision to SPC of aggregated data (gillnet and longline 5° square by month; purse seine and pole-and-line 1° square by month) covering the activities of all Japanese fleets operating in the SPC statistical area.

The matter was still under consideration in Japan. The general principle applying to the release of data was that all countries provide existing data under the same aggregation conditions, with equal access for all those supplying data.

Action Item 13: SPC to work towards the implementation of a common regional tuna database, holding data aggregated to an acceptable level, which would be available to all contributing partners via a defined distribution network.

The SCTB database had been established. Data that should or could be incorporated were listed in WP.6 Table 2, but details regarding distribution required clarification.

Action Item 14: SPC to request Korea to advise SPC on progress in establishing data collection from purse seiners, and if possible, to provide SPC with data in the agreed common database level of aggregation for all fleets operating in the SPC statistical area.

SPC had written to Korea seeking data but had had no response. However, Korea did inform SPC that a statistical bulletin covering longliners up to 1987 would be published. With the Korean purse seine fleet numbering 30 and increasing, there was an urgent need for development of a purse seine data source.

Action Item 15: SPC to extend invitations to DWFNs which have, or have had, fleets operating in the SPC area to attend future SCTB meetings, to facilitate scientific cooperation and data exchange for tuna resource assessment purposes.

SPC had pursued the matter of cooperation vigorously with DWFNs but felt that personal representation, instead of correspondence, might foster broader cooperation. The USSR, which had previously operated in the region, needed to be included, but it was still of prime importance to foster the cooperation of Korea and Taiwan.

Action Item 16: National Taiwan University (NTU) to pursue development and implementation of catch, effort, and size-composition data collection systems for the South Pacific albacore gillnet fleet.

(Refer to Action Item 6 above); The National Taiwanese University had undertaken to compile data from 1988, and hopefully, this effort would flow over into 1989.

Action Item 17: JFSFRL and NTU to initiate assessment of the availability and quality of any existing commercial catch data from South Pacific albacore gillnet fisheries.

The National Research Institute of Far Seas Fisheries had addressed the item by increasing logbook coverage and was developing activity estimates stratified as recommended by SPAR 2. Taiwan was developing a 1988 gillnet data set.

Action Item 18: NMFS, New Zealand (NZ), Fiji, French Polynesia, Tonga, New Caledonia, Japan, Taiwan, and SPC to make efforts to continue and improve systems for collecting albacore size composition data.

NMFS is continuing to draw together albacore length-frequency data for presentation at the next SPAR meeting. New port sampling work is occurring in Tonga, Fiji and New Caledonia. New Zealand will have data available from observers, market sampling and research vessels. Japan is increasing effort on length frequency sampling, particularly on driftnetters. Fiji has recently enacted legislation mandating the placement of observers on domestic longline vessels.

Action Item 19: SPC to act as clearing house for the reception and distribution of albacore fishery statistics, and produce an annual summary of South Pacific albacore catches derived from these statistics.

This SPAR 2 proposal had been largely superseded by the SPAR/SAGA catch/effort data and size monitoring guidelines established at the second consultation on albacore fisheries management in Honiara, but in essence countries were in the process of developing data as required.

Action Item 20: SPC, NMFS, and NZ to co-ordinate tagging of as many albacore, in as broad a geographical area, as possible during the 1989/90 season using SPAR tags and tagging protocols.

SPC was developing a tagging study with EEC funding support, hopefully to commence this season. New Zealand was tagging albacore when opportunities arose during research cruises and in the domestic fishery. Recoveries from the South Pacific releases amounted to 7 tags (an improvement on past experiences with albacore), with one entire oxytetracycline-tagged fish recovered.

Action Item 21: NMFS to investigate the possibility of undertaking laboratory analyses of albacore gonads to determine seasonality of spawning and egg production.

NMFS has established a work plan for albacore gonad analysis at the La Jolla laboratory, as part of a project covering northern as well as southern albacore. A dedicated biologist should be recruited by the end of 1990. SPC may be able to request some assistance from ORSTOM if the gonad samples from the New Caledonia port sampling prove suitable.

Action Item 22: NMFS and NZ to continue work on validation and comparison of banding periodicities in otoliths and vertebrae.

The NMFS Honolulu laboratory will be starting work soon, covering both northern and southern Pacific albacore. New Zealand and USA will continue to communicate.

Action Item 23: NZ to continue production of satellite sea-surface temperature charts of the Subtropical Convergence Zone for the 1989/90 southern albacore season.

Provision of charts was possible routinely on a commercial basis. While some had been produced for 1989/90 season, demand had been lower than for the prior season.

Action Item 24: SPC to maintain liaison with SPAR participants to determine the timing and venue of the next SPAR Workshop, depending both on developments in the albacore fishery and other relevant meetings to be held. In any event, the third SPAR meeting should be held before July 1991, with the likely venue in New Caledonia (SPC/ORSTOM) or United States (NMFS).

PRELIMINARY ESTIMATES OF THE CATCH OF TUNA IN THE WESTERN TROPICAL PACIFIC IN 1989

Estimates are presented in Table A1 for the catch of tuna in 1989 for the major tuna fisheries in the western tropical Pacific Ocean. Only those estimates available at the time of writing are presented. Thus, in Table A1, estimates are missing for Australia, Indonesia, Japan, Kiribati, Philippines, Taiwan and the United States. It is anticipated that the missing estimates will be compiled in the weeks to follow the meeting, to be included in the final draft of this report.

SOURCES OF DATA

AUSTRALIA

Longline Forthcoming

FIJI

Pole-and-Line Landings at Pacific Fishing Company Ltd

Purse Seine Landings at Pacific Fishing Company Ltd

INDONESIA

Purse Seine Catches are raised from the SPC/FFA Regional Tuna Fisheries Database assuming a coverage rate of 30 percent.

Others Forthcoming

JAPAN

Gillnet National Research Institute for Far Seas Fisheries

Longline Forthcoming

Pole-and-Line Forthcoming

Purse Seine National Research Institute for Far Seas Fisheries

KIRIBATI

Pole-and-Line Forthcoming

UNITED STATES

Jig-Boats Forthcoming

Purse Seine SPC/FFA Regional Tuna Fisheries Database

KOREA

Longline
Purse Seine

A total catch in 1989 of 140,000 mt by 140 longliners and 30 purse seiners was reported at the *Second Consultation on Arrangements for South Pacific Albacore Fisheries Management, Honiara, Solomon Islands, 2-7 March 1990*. The estimates in Table 1 were derived by assuming 105,000 mt were taken by purse seiners and 35,000 by longliners. The proportion by species for purse seiners was taken from the *Tuna Bulletin, Fourth Quarter 1989*, while the proportion by species for longliners was assumed to be the same as that for 1987 presented in the *Tuna Bulletin, First Quarter 1988*.

NEW CALEDONIA

Longline Marine Marchande, Noumea, New Caledonia

NEW ZEALAND

Purse Seine Ministry of Agriculture and Fisheries. Statistics are for the 1988/89 season for domestic vessels, which caught 4,474 mt of skipjack, and for the 1987/88 season for vessels chartered from the United States, which caught 2,500 mt of skipjack.

Trollers Ministry of Agriculture and Fisheries. Statistics are for the 1988/89 season; 4,872 mt were caught within the New Zealand zone and 333 mt were caught outside the zone.

PHILIPPINES

Purse Seine An estimate of 38,500 mt was obtained through personal communication with the two companies which operate purse seiners in Papua New Guinea. The proportion by species was taken from the *Tuna Bulletin, Fourth Quarter 1989*.

Others Forthcoming

SOLOMON ISLANDS

Pole-and-Line SPC Regional Tuna Bulletin, Fourth Quarter 1989.

Purse Seine SPC Regional Tuna Bulletin, Fourth Quarter 1989.

TAIWAN

Gillnet Forthcoming

Longline Forthcoming

Purse Seine Catches are raised from the SPC/FFA Regional Tuna Fisheries Database assuming a coverage rate of 65 percent.

Table A1. Preliminary estimates of catches (mt) of tuna in the western tropical Pacific Ocean in 1989

COUNTRY	GEAR	SKJ	YFT	BET	ALB	OTH	TOTAL
AUSTRALIA	L						
FIJI	P	5,369	507	7	0	0	5,883
	S	143	767	7	0	0	917
	TOT	5,512	1,274	14	0	0	6,800
INDONESIA	O						
	S	2,107	500	0	0	0	2,607
	TOT						
JAPAN	G	1,680	0	0	13,161	0	14,841
	L						
	P						
	S	80,000	34,000	2,000	0	0	116,000
	TOT						
KIRIBATI	P						
KOREA	L	0	4,900	5,950	21,700	2,450	35,000
	S	89,250	5,250	0	0	0	105,000
	TOT	89,250	10,150	5,950	21,700	2,450	140,000
NEW CALEDONIA	L	0	248	24	566	310	1,148
NEW ZEALAND	S	6,974	0	0	0	0	6,974
	T	0	0	0	5,205	0	5,205
	TOT	6,974	0	0	5,205	0	12,179
PHILIPPINES	O						
	S	22,715	15,400	0	0	385	38,500
	TOT						
SOLOMON ISLANDS	P	24,284	1,475	0	0	109	25,868
	S	5,892	4,410	0	0	489	10,791
	TOT	30,176	5,885	0	0	598	36,659
TAIWAN	G						
	L						
	S	31,952	5,442	0	0	0	37,394
	TOT						
UNITED STATES	S	92,179	43,708	0	0	293	136,180
	T						
	TOT						

CODES

G	gillnetters	ALB	albacore
L	longliners	BET	bigeye
P	pole-and-liners	SKJ	skipjack
S	purse seiners	YFT	yellowfin
T	trollers and jig-boats	OTH	others
O	other gear types		

Annexe VI: Liste des Mesures et Recommandations pour 1990**1990 ACTION SHEET**

- Action Item 1: SPC to approach the Australian Government requesting the assistance of Australian observers on longliners in the Australian Fishing Zone in the sampling of albacore for ageing and gonad studies.*
- Action Item 2: SPC and the National Research Institute of Far Seas Fisheries to prepare a joint proposal regarding the second three-month period of the collaborative study for submission to the Japanese Government for funding approval before the end of 1990.*
- Action Item 3: The Chairman, on behalf of SCTB, to point out to the Philippines Government the inadequacies of the present fisheries data collection system, and stress the desirability of a return to the previously more comprehensive data collection system under BFAR direction.*
- Action Item 4: SPC to approach DWFNs to determine the best means to facilitate the provision of data to the SCTB Database.*
- Action Item 5: SPC to compile available information on Pacific bigeye tuna and make this available in an appropriate form on a timely basis.*
- Action Item 6: SPC to submit to FAO for funding a proposal to study western Pacific skipjack movement and fishery interaction, noting the support of SCTB for the proposal.*
- Action Item 7: TBAP to compile fisheries status reports, by gear type and species, for consideration at the next meeting of the SCTB. SCTB member countries and all fishing nations are urged to provide these catch estimates when requested by the TBAP.*
- Action Item 8: FFA to be invited to contribute economic and marketing data to an annual review of western Pacific tuna fisheries by SCTB.*

V. RECOMMENDATIONS**RECOMMENDATION No. 1**

The SCTB, noting that the present TBAP technically expires in September 1991, strongly recommended its continuation on a longer term basis. It further recommended that a strategic plan for the next 5-year period (1992-96) be prepared to guide the future direction of this programme, and proposed that SCTB be authorised to develop a draft document for consideration by the 1991 RTMF. It was emphasised that the draft plan should reflect the current programme directions and initiatives, and use as a starting point, the existing TBAP mission statement.

RECOMMENDATION No. 2

The SCTB, in recognising the increasing need requirement for a comprehensive assessment of yellowfin stocks in the Western Pacific region, proposed a scientific workshop on yellowfin, tentatively scheduled for 1992, and recommended that a special working group, operating on a similar basis to SPAR and fostering collaborative research action among group members, be established to develop a work plan and arrangements for the workshop.