

migrations de pêcheurs a été créée, J.M. HAAKONSEN ayant proposé que le DIPA, au Bénin, serve en quelque sorte de boîte postale.

*Ont participé à ce forum :*

|                 |             |                    |                |
|-----------------|-------------|--------------------|----------------|
| SAMBA A.        | NAUEN C.    | CHABOUD C.         | LAZARD J.      |
| KEBE M.         | HERRY C.    | CORMIER-SALEM M.C. | DELAUNAY K.    |
| MAHY G.         | LAE R.      | KASE K.            | BAJOT B.       |
| ZAKHIA N.       | DIOP H.     | LAHNIN A.          | DURAZZ C.      |
| BARRY-GERARD M. | DIAW D.H.   | AMEGAVIE K.        | WEIGEL J.Y.    |
| BAKHAYOKHO M.   | N'GORAN YAN | DIAW C.            | CHAUVEAU J.P.  |
| REY H.          | BARRY M.    | RAGONESE S.        | HAAKONSEN J.M. |

## Histoire récente des pêcheries et des interventions institutionnelles sur les pêcheries

JEAN-PIERRE CHAUVEAU

Ce forum a réuni des chercheurs d'horizons disciplinaires divers (halieutes, économistes, anthropologues, géographes, historiens), intéressés à la mise en oeuvre d'une perspective historique dans leur domaine de recherche. Cet intérêt peut provenir de la nature même d'un programme plus général (dynamique des pêcheries, anthropologie d'une communauté de pêcheurs...), mais aussi d'une demande identifiée d'élucidation de problèmes précis (rôle de telle communauté de pêcheurs dans la dynamique de la pêche artisanale, évolution du capital et identification des goulets d'étranglements, validation rétrospective d'un diagnostic de surexploitation...).

Dans la pratique, lorsque la recherche historique n'est pas directement prise en charge par les halieutes eux-mêmes, le degré de multidisciplinarité effective semble très variable, allant de la quasi-ignorance mutuelle entre halieutes et «historiens», à l'intégration réelle des démarches.

L'histoire dont il s'agit ici n'est pas, dans la quasi-totalité des cas, effectuée par un (ou une) historien(ne). Le produit scientifique qui en résulte ne peut donc être qualifié d'oeuvre «historique», au sens où il serait effectué par un historien professionnel. Il s'agit plutôt de la prise en compte de la dimension historique par des non-historiens. Il est d'ailleurs dommageable que les travaux en matière d'histoire des pêches restent largement ignorés par ceux-là mêmes qui sont partisans d'introduire la dimension historique dans la recherche - comme il est dommageable que l'idée d'introduire des historiens professionnels dans les programmes de recherche paraisse saugrenue.

La mise en perspective historique, fût-elle le travail d'un non-historien, permet de dépasser la simple

---

*In : La Recherche Face à la Pêche Artisanale, Symp. Int. ORSTOM-IFREMER, Montpellier France, 3-7 juillet 1989, J.-R. Durand, J. Lemoalle et J. Weber (eds.). Paris, ORSTOM, 1991, t. II : 1039-1040.*

reconstitution chronologique et quantitative. Elle oblige à considérer les pêcheries ou le secteur des pêches comme un système ouvert et complexe, inséparable de la société englobante, soumis à des tendances lourdes mais aussi à des macro-événements contingents. De ce point de vue, la reconstitution historique impose de ne pas se contenter du terme vague de «traditionnel» pour désigner les pêches artisanales ou tel de ses éléments (par exemple les droits d'accès à la ressource).

D'un autre côté, la mise en perspective historique incline à relativiser les discours stéréotypés sur les institutions de développement et d'aménagement des pêcheries, tantôt portés aux gémonies pour leurs échecs ou leurs effets pervers, tantôt considérés comme les instruments d'une raison abstraite et triomphale. De ce point de vue, le recours à l'histoire contribue à dépassionner le débat sur les relations entre la connaissance et l'action et à intégrer les dispositifs d'intervention dans l'objet de la recherche.

L'histoire permet-elle de valider *a posteriori* les hypothèses sur lesquelles s'appuient les prédictions issues des disciplines particulières ? La question pose des problèmes auxquels les historiens eux-mêmes ne peuvent répondre dans leur domaine spécialisé. Cependant, les travaux historiques effectués sur les pêches artisanales suggèrent qu'il est possible de repérer des régularités, notamment dans le «cycle de vie» d'une pêcherie, dans ses relations avec la société englobante et dans les réponses des pêcheurs aux dispositifs d'intervention. Ont été identifiés un certain nombre de demandes adressées par les halieutes aux chercheurs travaillant dans une perspective historique :

- reconstitution d'indices indirects de captures sur une longue période ;
- histoire de la diffusion géographique et socio-économique des innovations ;
- histoire des circuits de distribution ;
- histoire des rapports entre la pêche et les autres activités maritimes ;
- évolution du poids et du statut de la pêche dans la société globale ;
- évolution des représentations de la pêche artisanale par les autorités publiques.

## Discussion des forums

Trois thèmes principaux ont orienté la discussion qui a suivi les forums : les droits de pêche ; le rôle de la femme dans la pêche ; les axes prioritaires de recherche.

R. VAN GINKEL ouvre les débats en intervenant à propos du forum concernant les droits de pêche. «I would like to add a few comments on E. HVIDING report on the round table meeting concerning commun property territorial use rights in fisheries and other modes of area based management. One of the elements which I missed in E. HVIDING summary is a matter that popped towards the end of the session, namely, that if it is desirable to have some sort of space or access management in fisheries. The most important research questions will have to be about the allocation problem :

- who will get access to the resource ? ;
- who have to be about the allocation problem ? ;
- who will be excluded ? ;
- what to do with potential newcomers etc...