

I

COMITE TECHNIQUE D'AGRONOMIE

PRESENTATION PAR C. FILLONNEAU

Champ d'activité du Comité

Depuis plusieurs années, le Comité d'Agronomie a établi un champ cohérent d'activité dans ses recherches orientées vers la connaissance des systèmes de culture, et plus récemment des systèmes de production du point de vue stratégie de l'exploitant, en regroupant les différents spécialistes d'agroclimatologie, d'agrophysiologie, d'agronomie générale, et plus récemment d'agroéconomie.

Cette cohérence autour de la notion de système de culture prolongé vers celle de système de production plaide pour le maintien d'une discipline d'Agronomie en lui faisant atteindre une masse critique de chercheurs.

Ces études d'agrosystème ont d'emblée été conduites dans le milieu rural et non en station, dans un créneau où il n'existait pas de recherche outre-mer à l'époque. Connaissant les travaux du GERDAT dans ce domaine en station, ou en milieu contrôlé, nos propres travaux apparaissent comme une complémentarité scientifique et opérationnelle. Les pays hôtes souhaitant une collaboration des deux organismes, les potentiels de chacun étant insuffisants pour répondre à toutes les demandes, il est certain qu'une procédure de concertation, de programmation, d'évaluation et d'association au sein de chaque axe programme concernant les deux organismes est souhaitée si la création du GERDAT-EPIC s'accompagne d'un recentrage de ses activités sur les systèmes de production.

Cette articulation avec le GERDAT ne devrait pas empêcher les liaisons spécifiques de l'Agronomie ORSTOM avec plusieurs départements de l'INRA telles qu'elles existent actuellement.

A l'ORSTOM, le maintien de l'Agronomie permet une articulation possible des diverses sciences biologiques et du milieu physique vers les systèmes de culture, et une autre articulation vers les sciences humaines à

partir des systèmes de production, pour toute problématique liée au développement rural. Il est vivement souhaité que la création des axes programmes permettent l'interdisciplinarité avec économiste, géographe, sociologue tant désirée depuis quelques années.

Appréciation et utilité des axes programmes

Il nous semble que les trois premiers axes pouvaient contenir la quasi totalité de l'activité de l'ORSTOM, et qu'ils pouvaient alimenter plusieurs sous-axes beaucoup plus finalisés, plus nombreux que ceux proposés et ayant un caractère conjoncturel plus marqué. Les limites entre les axes 1 (Ecosystème) et 4 (Indépendance alimentaire) ne semblent pas claires. Cette impression, ainsi que la nature des programmes qu'ils conduisent actuellement, font que les agronomes se sentent concernés par les axes programmes 1 et 4 avec une préférence légère pour ce dernier, et accessoirement pour les axes 5 (indépendance énergétique) et 7. Il y a un choix pour un regroupement dans l'axe indépendance alimentaire, regroupement qui favoriserait la formation de jeunes chercheurs sur le terrain avant de les inclure dans les équipes pluridisciplinaires d'autres axes.

A l'exemple de la présentation, faite par le Ministère de la Coopération, et exprimée par M. R. d'ORFEUIL à la première journée, entre les crédits d'action "Coopération" destinés à répondre aux demandes actuelles des Etats étrangers, et les crédits d'action "Développement" destinés à répondre aux vœux d'action de la France, il est souhaité que, rapidement, après la création des axes programmes, soient distinguées :

- d'une part, la réponse aux demandes extérieures, éclatées, disparates qui risquent de ne pouvoir donner un contenu très cohérent de l'axe finalisé "indépendance alimentaire" ;
- d'autre part, une action volontariste de l'ORSTOM de mise en place de programmes nouveaux qui permettront de choisir des zones à problématique différente, de tester le dispositif pluridisciplinaire, de présenter à nos partenaires français ou étrangers des opérations pilotes.

Ces deux types d'action peuvent engendrer un effort de financement, plus particulièrement pour les actions volontaristes, ou un choix budgétaire entre les programmes.

Localisation

Tant du fait que Montpellier représente maintenant un Centre de formation pour l'agronomie des pays tropicaux où les agronomes peuvent valoriser leur connaissance par un enseignement, que par la présence du GERDAT et d'une station de l'INRA, il semble que l'ORSTOM devrait y installer au moins un bureau permanent, sinon une base ORSTOM.

Organisation

Malgré l'absence d'un schéma établi d'organisation de l'axe programme et d'une liste des activités possibles du Comité Scientifique pour la formation, le recrutement et la gestion de carrière des chercheurs,

il a paru nécessaire après les discussions :

- que le Comité Scientifique soit assuré d'un permanent à temps complet ;
- que ce Comité Scientifique soit habilité à la gestion de carrière du chercheur et puisse pour cela donner un avis favorable à l'affectation d'un chercheur dans un programme ;
- que ce Comité Scientifique puisse participer à l'élaboration du contenu d'un programme en participant au Conseil Scientifique de l'axe programme intéressé.

Il est signalé que l'introduction de personnel sur poste d'accueil dans des équipes interdisciplinaires peut gêner fortement le déroulement du travail et le reste de l'équipe, si les objectifs personnels de ce nouveau chercheur ne sont pas compatibles ou sont trop distincts de ceux du programme.

Le Bureau Provisoire est constitué par MM. SICOT, FRANQUIN, FORESTIER, ce dernier continuant d'assurer le Secrétariat Scientifique.

Compte-rendu
des journées d'études
de l'O.R.S.T.O.M.

Paris, 6-10 Juillet 1982

OFFICE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ET TECHNIQUE OUTRE MER