

SUR QUELQUES CRUSTACÉS NÉO-CALÉDONIENS DE PROFONDEUR

TH. MONOD

RÉSUMÉ

Étude systématique d'une collection de Crustacés recueillis par 800 m au large du grand récif-barrière ouest calédonien par un seul coup de chalut ; cette faunule est intéressante à la fois par sa richesse (19 espèces), la rareté de certaines de ces dernières ou les problèmes taxinomiques posés par leur identification.

ABSTRACT

Systematic study of a collection of Crustacea gathered at a depth of 800 meters off the big west Caledonian barrier reef by a single dragging of the trawl. This faunula is interesting because of its diversity (19 species), the rarity of some of these species or by the taxonomical problems involved by their identification.

Au printemps 1971 un chalut pélagique, immergé par 22°02' S et 165°57' E, au large du grand récif-barrière ouest-calédonien touchait le fond à 800 m.

Le contact était sans doute imprévu mais le zoologiste n'aura pas à s'en plaindre puisqu'il devait permettre la capture de toute une série d'espèces intéressantes de Crustacés, qui m'ont été adressées pour étude et dont on trouvera ci-dessous la liste commentée.

1. — *Solenocera annectens* (Wood-Mason 1891)
1891. *Parasolenocera annectens* Wood-Mason in
Wood-Mason & Alcock, p. 276-277.
(fig. 1)

1 ♀, C = 23 mm, C+R = 32 mm, LT = env. 82 mm, R = 8 (7+1)/0 ; le telson porte 1 paire d'épines latérales ; tergites abdominaux 4-6 carénés : le 3 échancré postérieurement sur la ligne médiane pour recevoir la carène du 4, le 4 échancré aussi postérieurement, mais moins profondément.

Le tégument est glabre comme le signale ALCOCK (1901, p. 21) : « *glabrous, polished* » ; le telson porte une paire de dents spiniformes fixes sub-terminales.

C'est par erreur que ANDERSON & LINDER (1945, p. 28) et BURKENROAD (1939, p. 7) écrivent « *annectans* ».

2. — *Hymenopenaeus equalis* (Spence Bate 1888)
(fig. 2)

1 ♀, C = 23 mm, C+R = 32 mm, LT = env. 75 mm (telson incomplet), R = 7 (5+2)/0 ; le 3^e pléonite est dorsalement très faiblement caréné ; les 4^e-6^e le sont fortement. Le thelycum tout à fait conforme à la figure de DE MAN (1911, pl. II, fig. 8).

3. — *Aristaeomorpha foliacea* (Risso 1826)
(fig. 3-5)

2 ♂ (1-2), 2 ♀(3-4)—1 : C = 41 mm, C+R = 53 mm, R = 5/0 ; 2 : C = 37 mm, C+R = 47 mm, R = 5/0 ;

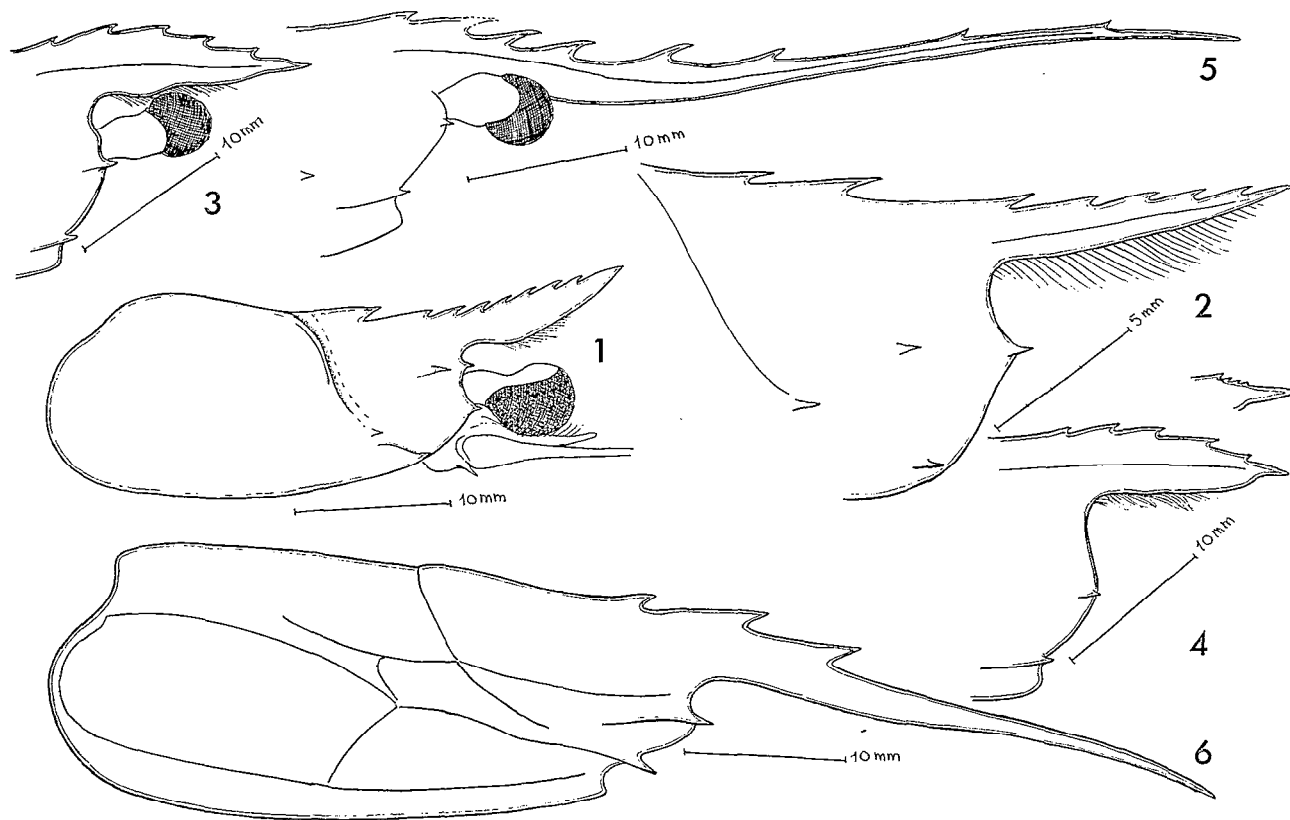


Fig. 1-6. — *Solenocera annectens* Wood-Mason : 1, ♀, carapace; *Hymenopenaeus aequalus* (Spence Bate) : 2, ♀, région antérieure. *Aristaeomorpha foliacea* (Risso) : région antérieure, 3-4 (♂) et 5 (♀). *Plesiopenaeus edwardsianus* (Johnson) : 6, ♀, carapace.

3 : C = 42 mm, C+R = 89 mm, R = 8/0 ; 4 : C = 49 mm, C+R = >89 mm (extrémité du rostre cassé).

4. — *Plesiopenaeus edwardsianus* (Johnson, 1867) (1);
(fig. 6)

1 ♀, C = 37 mm, LT = env. 140 mm.

5. — *Hemipenaeus crassipes* (Wood-Mason, 1891)
(fig. 7-11)

a) 1 ♂, C = 31 mm, C+R = 45 mm, LT = 112 mm, R = 3/0, 3 ♀ av. masses spermatiques externes (1-3), R = 3/0, tégument pubescent. — 1 : C = 52 mm, C+R = 80 mm, LT = env. 165 mm ; 2 : C = 48 mm, C+R = >78 mm (rostre cassé), LT = env. 172 mm ; 3 : C = 49 mm, C+R = >82 mm (rostre cassé), LT = env. 173 mm.

b) 1 ♀, R 3/0, C = 23 mm, C+R = 47 mm, LT = 100 mm ; ce petit spécimen, *glabre*, me semble appartenir à la même espèce.

Il s'agit plutôt de *crassipes* (*Aristeus crassipes* Wood-Mason 1891, p. 281-282, fig. 7 ; *Aristeus* (*Hemipenaeus*) *crassipes*, Ill. Zool. Invert., 1901, pl. XLIX, fig. 1-2 ; ALCOCK, 1901, p. 33-34) que de *sibogae* (DE MAN, 1911, p. 24-25, pl. II (1913), fig. 5+5 a-c).

6. — *Stylodactylus major* Hayashi & Miyake 1968
(fig. 12-18)

1968. *Stylodactylus major* Hayashi & Miyake, p. 590-595, fig. 2-3 (3 ♀, Mer de Chine, 30°53.2' N, 127°26.0' E - 30°44.0' N, 127°29.0' E, 122-124 m, avec *Heterocarpus dorsalis*, *Pandalopsis* sp. et *Acanthephyra eximia* Smith).

(1) *Aristaeopsis Edwardsiana* : Wood-Mason, 1892, p. 283-285, fig. 8-9.

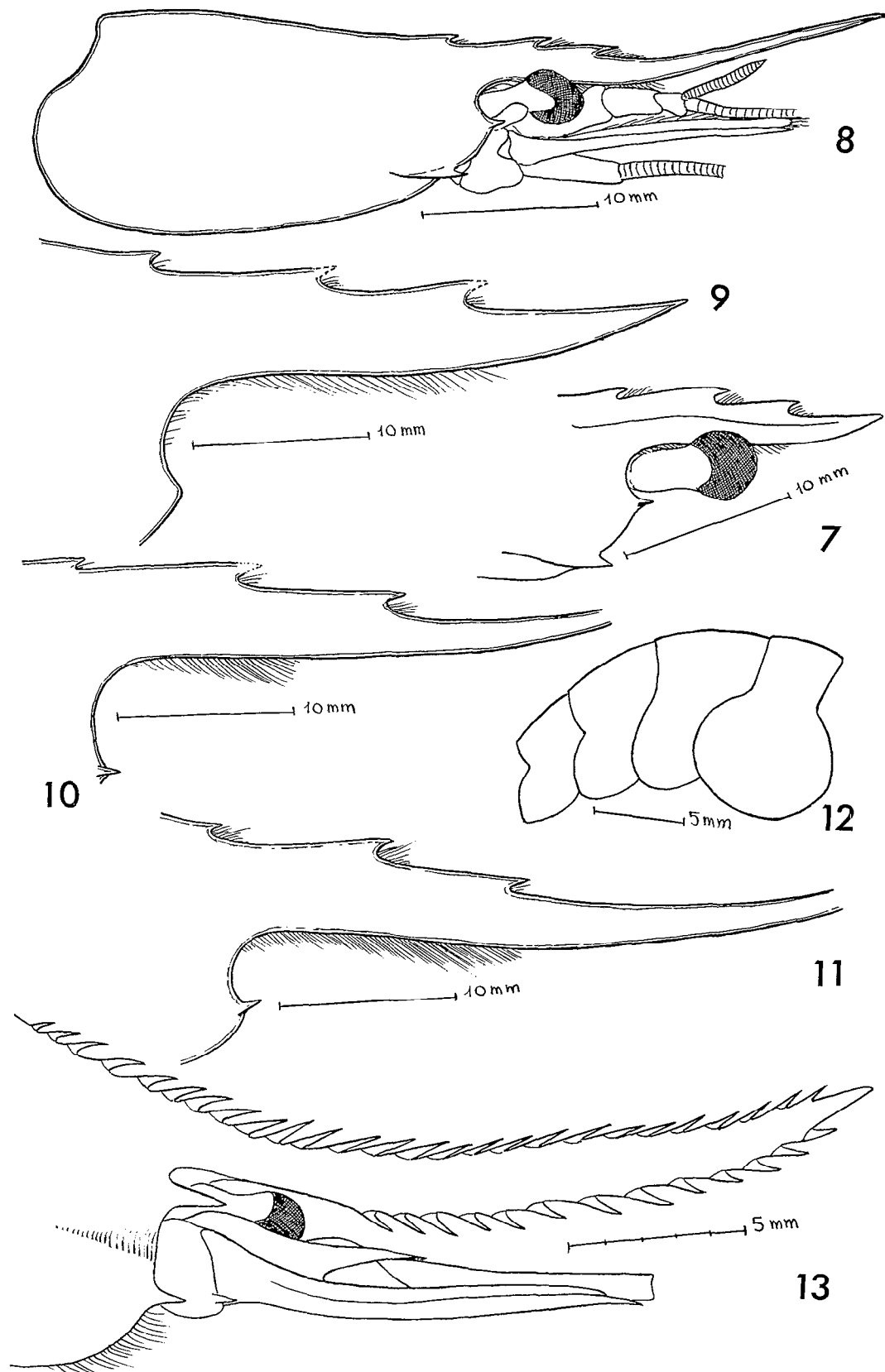


Fig. 7-13. — *Hemipenaeus crassipes* (Wood-Mason) : 7, ♂, région antérieure ; 8, ♀, carapace ; 9-11, ♀, région antérieure. *Stylodactylus major*, Hayashi & Miyake : 12, ♂, pléonites II-V ; 13, ♀ ovig., région antérieure.

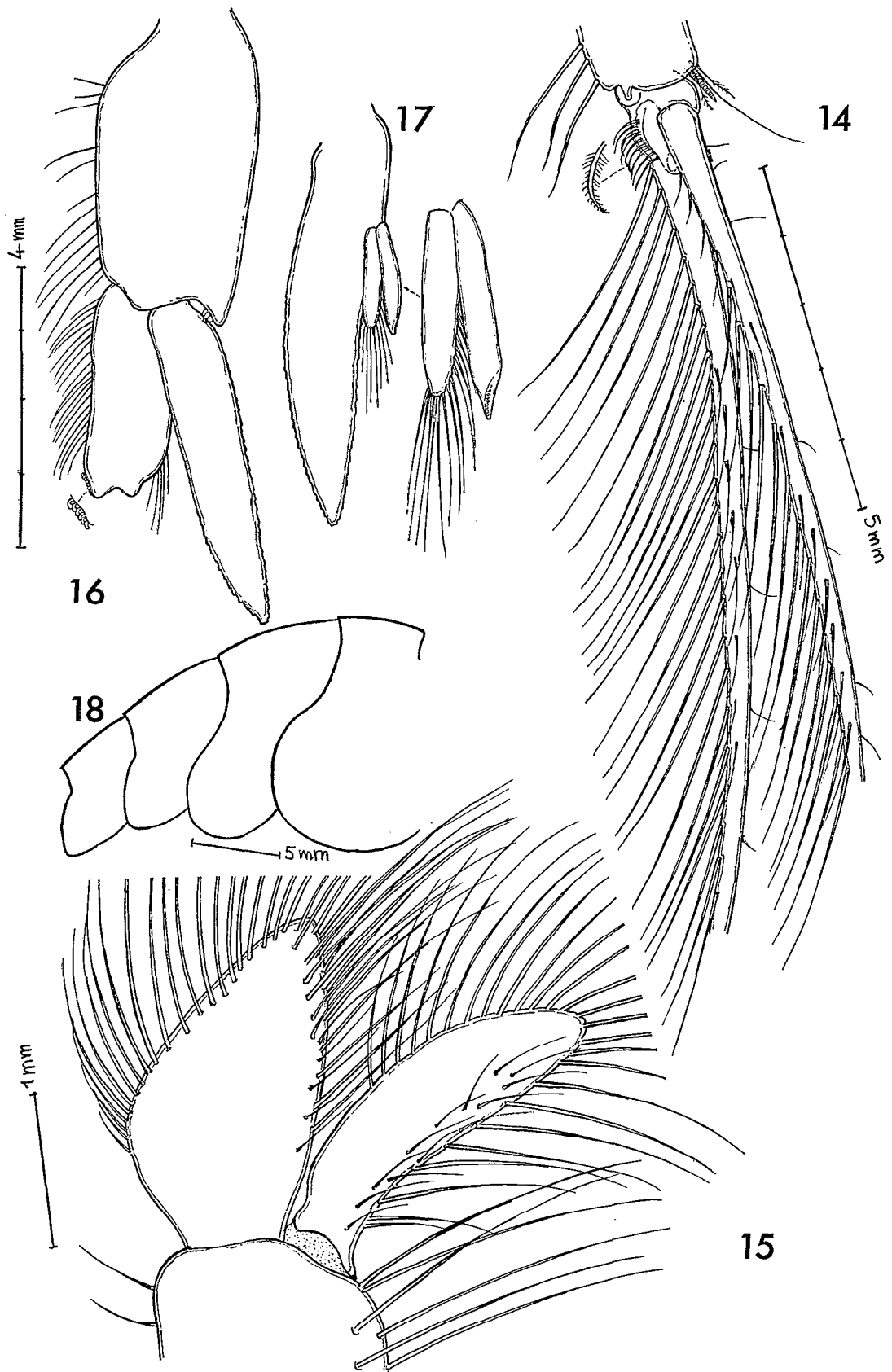


Fig. 14-18. — *Styrodactylus major* Hayashi & Miyake : 14, ♀ ovig., P 1, extrémité ; 15, Mxp 2, extrémité ; 16, ♂, P1 1 ; 17, ♂, P1 2, avec *appendix interna* et *appendix masculina* ; 18, ♀ ovig., pléonites II-V.

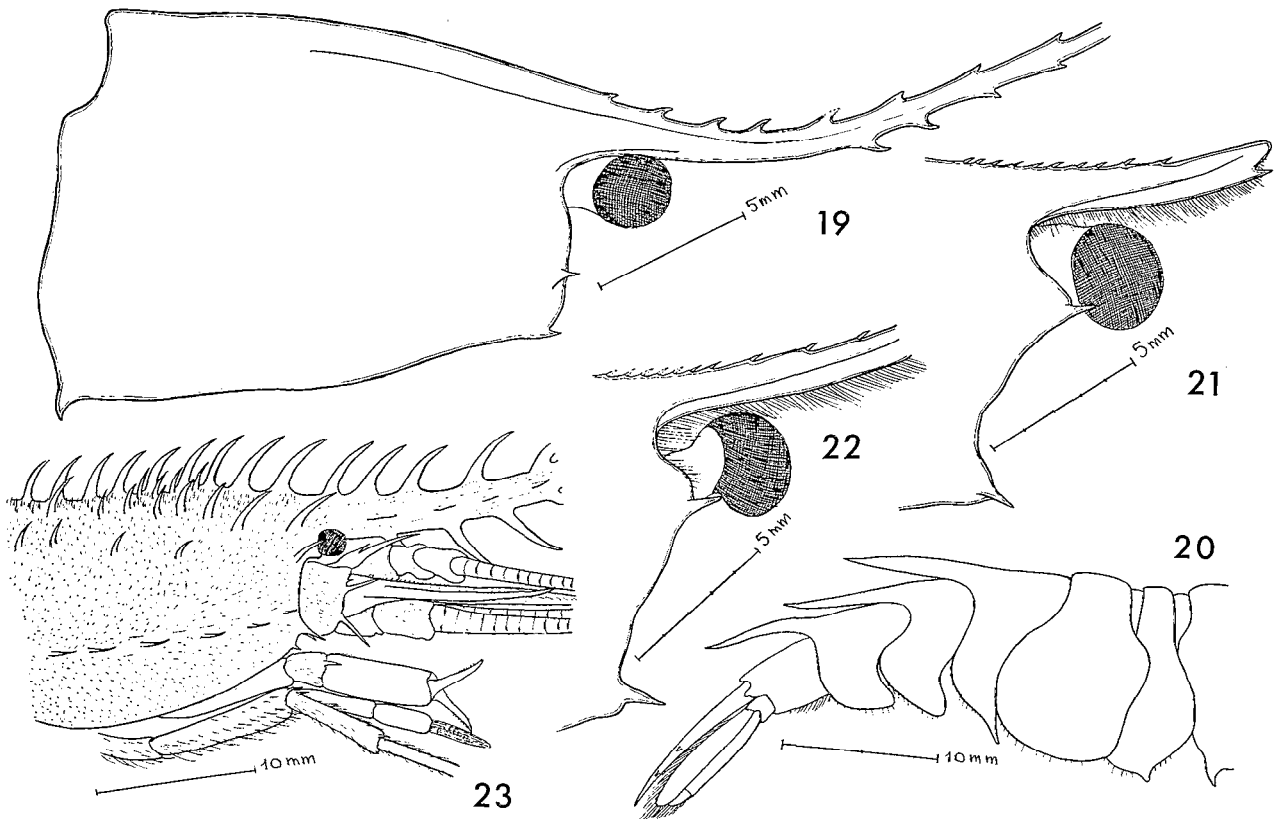


Fig. 19-23. — *Ophlophorus gracilirostris* A. M.-Edw. : 19, ♀ ovig., carapace ; 20, *idem*, pléon. *Nematocarcinus* sp., région antérieure, ♂ (fig. 21), ♀ (fig. 22). *Psalidopus spiniventris* Wood-Mason : 23, ♂, région antérieure.

1 ♂, C = 16 mm, R = 20 mm, LT = 75 mm, R = 26/13 ; 1 ♀ ovig., C = 15 mm, R = 18 mm, LT = 70 mm, R = 28/15, œufs orangés, 0,95-1,05 × 1,1-1,3 mm.

Ce Stylo-dactylidé appartient, par la présence d'arthrobranchies, au genre *Stylo-dactylus* (et non à *Neostylo-dactylus*) ; l'absence d'épine supra-orbitaire éliminant *S. stebbingi*, *multidentatus* et *bimaxillaris* (espèce de petite taille qui, de plus, n'a pas le palpe mandibulaire présent ici), il ne reste que *S. major*. C'est donc à cette espèce que je crois pouvoir rapporter les deux échantillons du Pacifique sud, malgré quelques petites différences par rapport à la description de HAYASHI & MIYAKE.

À la surface dorsale du telson, la ♀ a 5 épines à droite et 6 à gauche, le ♂ : 4 à droite et 5 à gauche.

7. — *Ophlophorus gracilirostris* A. Milne Edwards 1881 (fig. 19-20)

1 ♀ ovig., C = 17 mm, LT = >69 mm (rostre à apex cassé), R = >8/5, œufs orangés, 2,0-2,2 × 2,5-2,8 mm

La distinction entre les espèces *gracilirostris*, *typus* (H. Milne Edwards 1837) et *spinus* (Brullé, 1839) [*Grimaldii* Coutière 1905] demeure difficile et a embarrassé les auteurs (CALMAN, 1939, p. 188-189 ; CHACE, 1940, p. 188 ; CHACE, 1947, p. 45-47 HAYASHI & MIYAKE, 1969, p. 71-72).

Notre spécimen présentant les caractères suivants : 1° une petite dent inféro-latérale au pléonite I, 2° une petite dent à l'angle inféro-postérieur de la carapace, 3° une écaille antennaire sans le moindre « cran » distal-interne et à bord externe fortement denté, 4° les 2 carènes latérales parallèles (et non convergentes), il semble possible de le rapporter à *gracilirostris*.

Mais est-il certain que les 3 espèces soient bien distinctes ? CHACE lui-même (1947, p. 47) s'était posé la question et l'on sait que CALMAN (1939, p. 188-189) avait admis l'identité de *typus* et de *gracilirostris*.

Des incertitudes subsistent. Prenons par exemple le caractère présence ou absence d'une dent recourbée à l'extrémité distale de la partie sétigère du bord interne de l'écaille antennaire. Pour CALMAN (1939,

p. 189) cette dent existe chez *grimaldii* (1) mais pas chez *typus* (= *gracilirostris*) où n'existerait qu'un « shallow notch »; pour CHACE (1940, p. 188) *grimaldii* a bien ce « barb », du moins « in general », car sur 48 spécimens 4 sont sans « barb », « possibly due to injury » (cf. 1947, p. 47), mais HAYASHI & MIYAKE (1969, p. 71) attribuent « a barb near the distal end of the inner margin of the antennal scale in *O. gracilirostris* » alors que cette dent serait « entirely absent » chez *typus*.

8. — *Nematocarcinus* sp.
(fig. 21-22)

1 ♂, C = 26 mm, C+R = 33 mm, LT = 94 mm, R = 10/1, 1 ♀ ovig., C = 29 mm, R = 10/? (apex cassé), œufs orange pâle, 0,45-55 × 0,7-0,8 mm.

L'état de la systématique du genre *Nematocarcinus* ne semble pas permettre l'identification de ces deux spécimens, dont l'un a le rostre cassé; celui du ♂ a une extrémité arrondie et non pointue, mais il peut s'agir d'un caractère individuel (accidentel?). Eu égard au petit nombre des dents dorsales du rostre, on pourrait songer à *paucidentatus* Spence Bate 1888 (inclus par ALCOCK (1901, p. 90) dans *cursor* (= ? *undulatifipes*) à titre de variété et par DE MAN (1920) dans *undulatifipes* Spence Bate 1888 : DE MAN, 1920, p. 83-90, pl. VIII, fig. 20+20 a-h) : le rostre d'*undulatifipes* serait, *fide* DE MAN, de formule 9-14/1.

9. — *Psalidopus spiniventris* Wood-Mason 1892
(fig. 23-24, 32-33)

1 ♂, C = 25 mm, C+R = 62 mm, LT = 123 mm.

La description de *Ps. spiniventris* (p. 274, pl. XIV, fig. 3-6 a, 8 et pl. XV, fig. 1-10) s'applique très bien à ce spécimen qui a à la fois l'épine ventrale des deux derniers péréionites et des pléonites I-V (plutôt que « all abdominal sterna ») et le petit tubercule conique entre la deuxième épine de la crête médio-dorsale et le bord postérieur de la carapace.

On sait que dans le genre *Psalidopus* 1^o le premier péréiopode se termine par une « pince » croisée dont les deux doigts sont mobiles, dactyle et doigt propodial lui aussi articulé, 2^o le deuxième péréiopode se termine par un pinceau très serré de soies très spéciales, couvertes de soies recourbées en crochet (fig. 24).

10. — *Plesionika alcocki* (Anderson 1896)
(fig. 25)

3 ♀ ovig., C = 30/30/28 mm; C+R = >69/ >65 mm/?; LT = c. 141/c. 140 mm, ?-R = 3+2/

c.12; 3+2/c.14; ? — œufs orangés vif, 0,45 × 0,5-0,7 mm. 1 ♀ juv., C = 25 mm, C+R = >59 mm, LT = c. 120 mm, R = 3+2/c. 12.

Les excellentes figures de *Pandalus (Plesionika) alcocki* (Illustr. Zool. « Investigator », 1901, pl. LII, fig. 2, 4) semblent représenter très adéquatement notre espèce, à ce détail près que les dents ventrales du rostre y sont notablement moins rapprochées. Le carpe P 2 est multiarticulé, l'œil ne présente pas d'ocelle.

11. — *Heterocarpus sibogae* de Man 1920
(fig. 26-27)

3 ♀ ovig., C = 30, 36, 30 mm; C+R = 64 > 67, 67 mm; LT = 125, >138, 124 mm; R = 14/10, >13/ 8,17/10; œufs orangés, 0, 3-0,45 × 0,4-0,7 mm.

Ces spécimens semblent correspondre à la description de *sibogae* (DE MAN, 1920, p. 169-171, pl. XIV fig. 42+42 a-i, 42 ex., Indonésie, 284-560 m), de formule rostrale 14-20/7-14.

Le problème s'est posé de savoir dans quelle mesure *sibogae* était distinct d'*ensifer* A. Milne-Edwards : cf. CALMAN (1939, p. 206); si la présence de carènes dorsales aiguës sur les pléonites I-II doit être diagnostique de *sibogae*, mes spécimens appartiennent bien à ce dernier taxon. HAYASHI & MIYAKE (1969, p. 75) signalent cependant une certaine variabilité dans ce caractère, comme aussi dans la dimension respective des épines dorsales des pléonites III-IV. ALCOCK (1901, p. 107) décrit *ensifer* comme ayant sur le premier tergite pléonal « a faint median carina » et sur le second « a sharp one which ends abruptly ». Il n'est pas impossible que plusieurs espèces nominales d'*Heterocarpus* soient à regrouper sous le nom d'*ensifer*.

Ajoutons que le « small rounded tubercle » signalé chez *ensifer* par FIGUEIRA (1957, p. 41) sur le premier pléonite de chaque côté de la ligne médiane, existe sur nos spécimens; de même la petite saillie située au bord de la carapace immédiatement au-dessus de l'épine antennaire y existe aussi; ce n'est cependant pas un « acute tooth-shaped process » (FIGUEIRA, 1957, p. 41, pour *ensifer*) mais une très faible saillie.

Heterocarpus carinatus (Smith 1882) est parfois considéré comme synonyme d'*ensifer* (p. ex. HAYASHI & MIYAKE, 1969, p. 74).

(1) La présence d'un « prolongement interne récurrent » à la pointe de l'écaille est citée dans la diagnose originale de Coutière, à titre d'ailleurs de caractère spécifique essentiel (*C.R.Ac.Sc.*, 140, 1905, p. 1114).

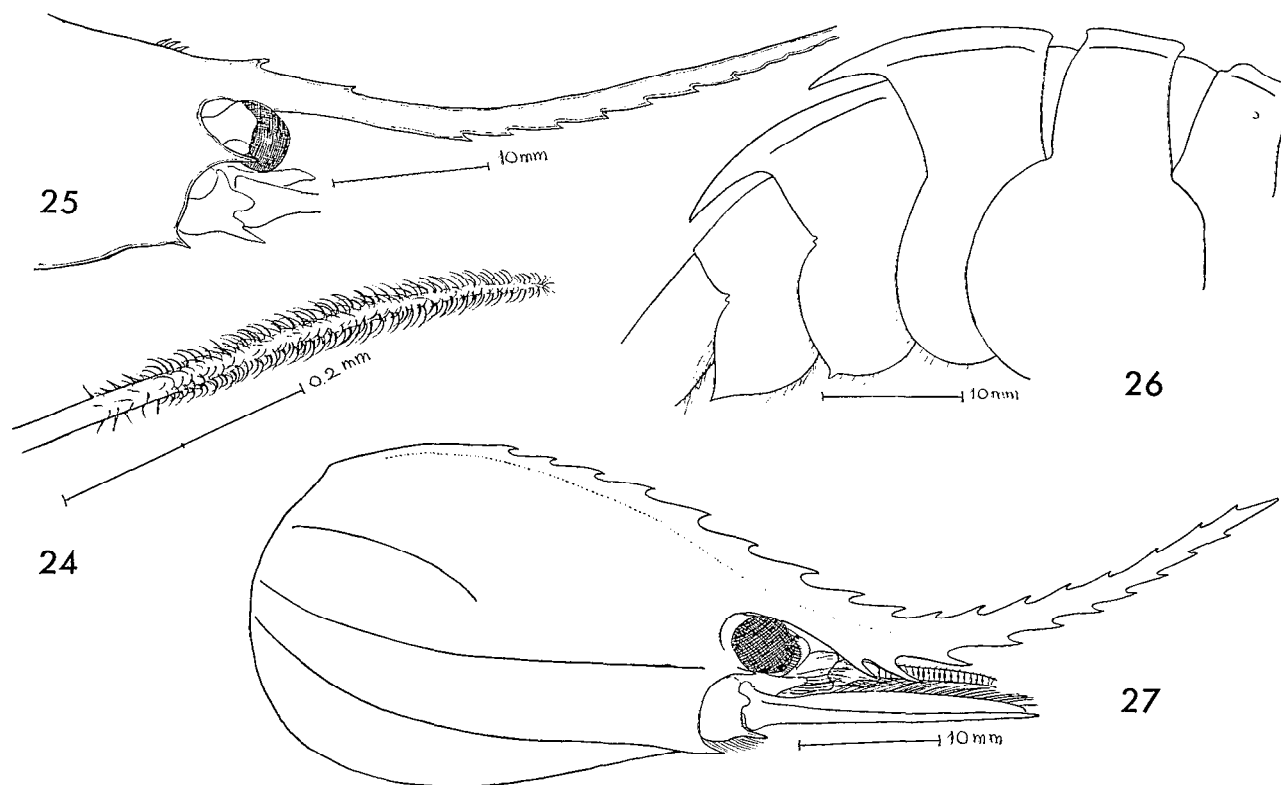


Fig. 24-27. — *Psalidopus spiniventris* Wood-Mason : 24, ♂, soie du pinceau apical de P 2. *Plesionika alcocki* (Anderson) : 25, région antérieure. *Heterocarpus sibogae* de Man : 26, ♀ ovig., pléon ; 27, ♀ ovig., carapace.

12. — *Heterocarpus dorsalis* Spence Bate 1888 ssp. *alphonsi* Spence Bate 1888 (fig. 28-31)

2 ♀ non ovig., C = 27/22 ; C+R = 65/54 ; LT = 129/103 mm ; R = 2+9/12 et 2+9/13.

Je me rallie à l'opinion de DE MAN (1920, p. 177) concluant qu'*alphonsi* (1) « must be considered as a variety of *Heterocarpus dorsalis* (2) distinguished by the longer rostrum and by the upper margin being as a rule only armed with 9 or 10 teeth, two of which stand on the carapace ». CALMAN (1939, p. 206) après examen des types de *dorsalis* et d'*alphonsi* ne trouve aucune raison pour séparer les deux espèces, mais n'exclut pas l'éventualité d'une distinction de races locales ou de sous-espèces, quand un matériel plus abondant sera devenu disponible.

Les quatre tubercules formant sur le tergite du pléonite I une rangée transversale (DE MAN, 1920, p. 176) sont présents, encore que très peu marqués.

13. — *Glyphocrangon smithii* Wood-Mason 1891 (fig. 34)

4 ♀, C = 31/28/24/31 ; C+R = 48/45/40/c. 47 ; LT = 117/112/c. 85/c. 112 mm.

La clef d'ALCOCK (1901, p. 126) conduit à *Glyphocrangon smithii* Wood-Mason, 1891, p. 357 ; Illustr. Zool. « Investigator », Crust., 1894, pl. VII, fig. 3 ; ALCOCK, 1901, p. 129 ; CALMAN, 1939, p. 216.

Note. — Il ne semble pas inutile de donner un tableau de correspondance de la nomenclature des crêtes de la carapace employée par ALCOCK (1901) et par HOLTHUIS (1971).

ALCOCK et al.	HOLTHUIS
1. dorsal crest	submedian carina
2. subdorsal crest	intermediale carina
3. dorsal lateral crest	antennal carina
4. lateral crest	lateral carina
5. non nommée	sublateral carina
6.	submarginal carina

(1) *Heterocarpus Alphonsi* Spence Bate 1888, p. 632-634, pl. CXII, fig. 1 (2 fig.) ; Alcock, 1901, p. 106.

(2) *Heterocarpus dorsalis* Spence Bate 1888, p. 630-632, pl. CXI, fig. 1 (15 fig.) ; de Man, 1920, p. 171-178, pl. XV, fig. 43+43 a-g.

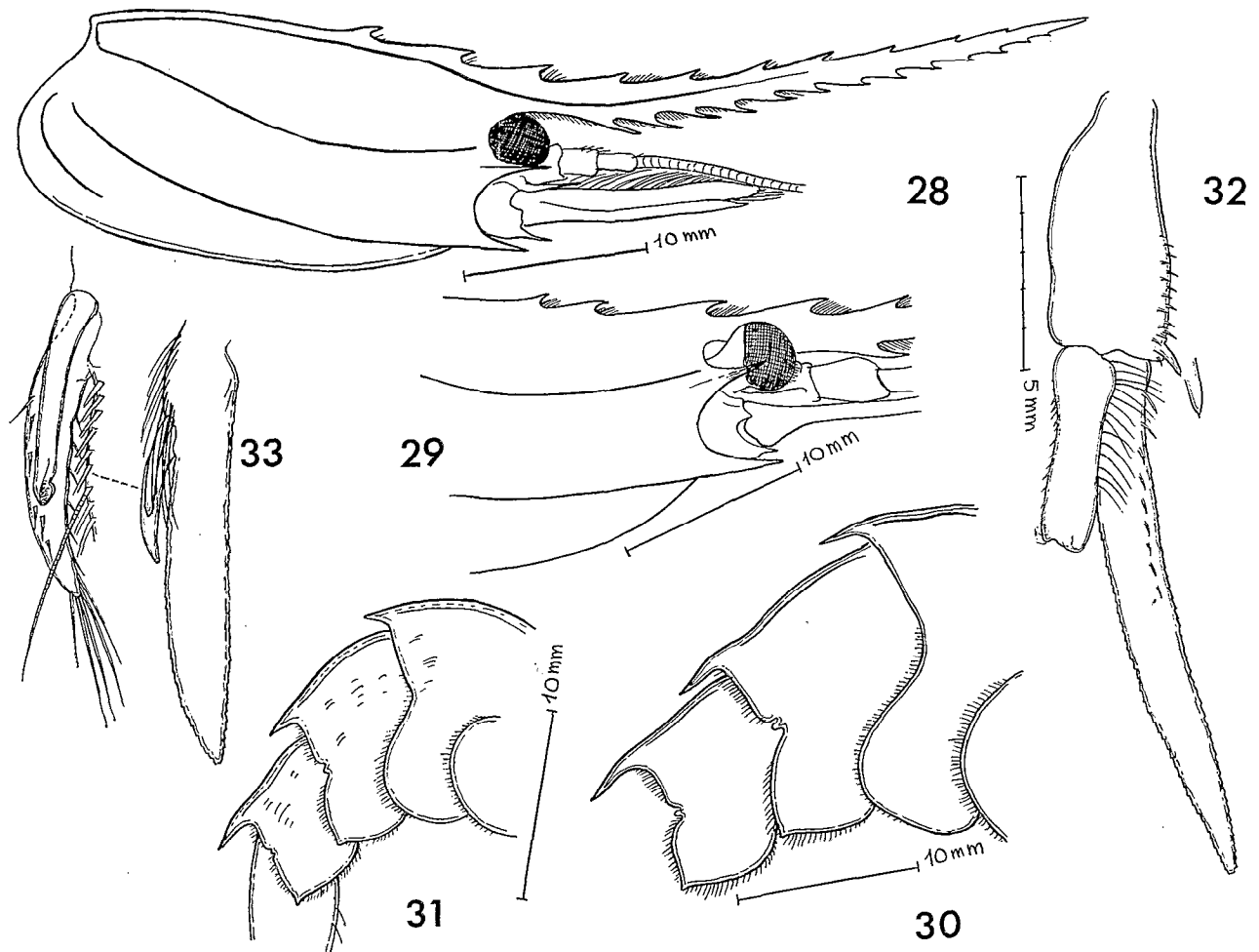


Fig. 28-33. — *Heterocarpus dorsalis* Sp. Bate var. *alphonsei* Sp. Bate : 28, ♀, carapace ; 29, ♀ (grand spécimen), région antérieure ; 30, ♀ (grand spéc.), pléonites III-V ; 31, ♀ (petit spéc.), *idem*. *Psalidopus spiniventris* Wood-Mason : 32, ♂, Pl 1 ; 33, ♂, Pl 2, avec appendix interna et appendix masculina.

14. — *Glyphocrangon investigatoris* Wood-Mason 1891
(fig. 35)

4 ♂, C = 20/20/18/18 mm ; C+R = 35/35/32/32 mm ;
LT = 80/79/74/75 mm.

D'après la clef d'ALCOCK (1901) on arrive à *G. investigatoris* Wood-Mason 1891 (p. 191-192), incl. var. *andamanensis* Wood-Mason 1891 (p. 356-357); Illustr. Zool. « Investigator », Crustacea, 1894, pl. VI, fig. 2+29-2 b et 3+3 a-b. ALCOCK, 1901, p. 127-128.

G. investigatoris est placé, avec doute, il est vrai, par DE MAN (1920) dans la synonymie de *G. regalis* (p. 220-223, pl. XVIII, fig. 54+54 a-k).

Nos deux « espèces » portent un tomentum identique, blanc à l'état sec.

Mais s'agit-il bien de deux espèces distinctes ? Le fait que nos 4 « *smithii* » sont des femelles et nos 4 « *investigatoris* » des mâles pose évidemment le problème. Mais une coïncidence reste possible et d'ailleurs ALCOCK (1901, p. 128) signale une femelle d'*investigatoris* et CALMAN (1939, p. 216) cite des *smithii* des deux sexes.

15. — *Munida andamanica* Alcock 1894 (var.)
(fig. 36)

1894. *Munida militaris* var. nov. *andamanica* Alcock, p. 321-322.

1895. *Munida militaris* var. *andamanica*, Ill. Zool. « Investigator », Crust., 1895, pl. XIII, fig. 2.

1901. *Munida andamanica* Alcock, p. 242-243.

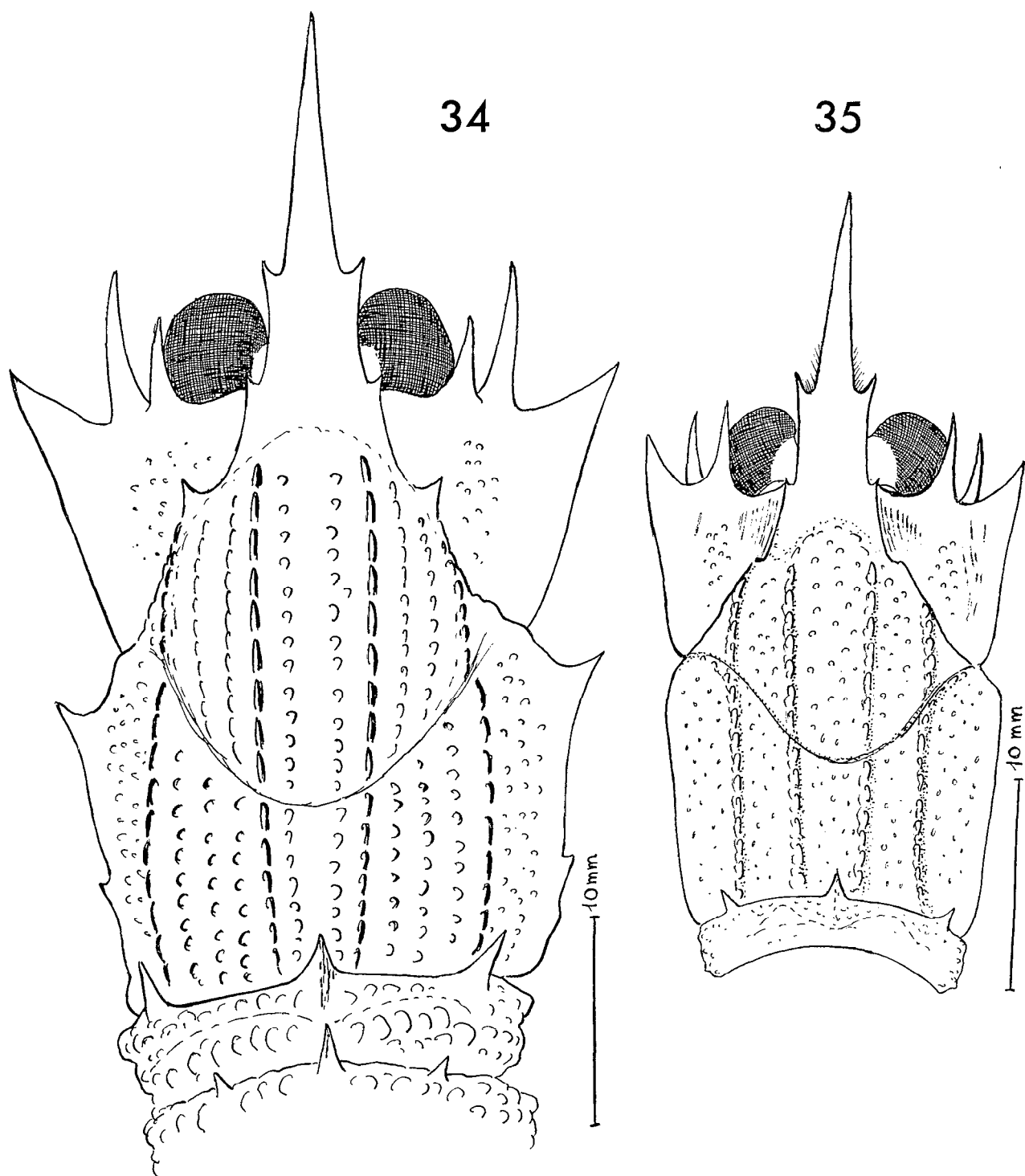


Fig. 34-35. — *Glyphocrangon smithii* Wood-Mason : 34, ♀, carapace. *Glyphocrangon investigatoris* Wood-Mason : 35, ♂, carapace.

1966. *Munida andamanica* Tirmizi, p. 198-201, fig. 17-19 (*ubi litt.*).

1 ♀ ovig., C+R = 22 mm, œufs roses, 0,40-45 × 0,40-0,55 mm.

16. — *Thaumastocheles japonicus* Calman 1913 (fig. 37-39)

1906. *Thaumastocheles zaleucus* Doflein, 1906, p. 521-525, fig. 1-4.

1910. *Thaumastocheles zaleucus* Rathbun, p. 314-315, pl. 6, fig. 1-2.

1913. *Thaumastocheles japonicus* Calman, p. 230-233, fig. II.

1914. *Thaumastocheles japonicus* Balss, p. 82-83, fig. 45.

1925. *Thaumastocheles japonicus* Bouvier, p. 422-423 (1).

1 pince isolée.

Cette pince peut cependant suffire à l'identification de son propriétaire. Il s'agit certainement de *Th. japonicus* Calman : la disposition des épines des doigts, alignées dans un seul plan et présentant un rythme caractéristique (cf CALMAN, fig. II et ici, fig. 38-39), le confirme.

Th. zaleucus (2) est atlantique.

17. — *Stereomastis phosphorus* (Alcock 1894) (fig. 40-44)

1894. *Pentacheles phosphorus* Alcock, p. 240-241.

1894. *Pentacheles phosphorus* Alcock & Anderson, p. 165.

1894. *Pentacheles phosphorus* Alcock, *Illust. Zool. « Investigator »*, Crust., pl. VIII, fig. 2.

1901. *Polycheles phosphorus* Alcock, p. 168-169.

1902. *Polycheles phosphorus* Rathbun, p. 898.

1912. *Polycheles phosphorus* Alcock & Sewell, p. 24.

1916. *Stereomastis phosphorus* de Man, p. 15-16.

1927. *Polycheles phosphorus* Calman, fig. 37 (d'apr. Alcock).

2♂, LT = 61 et 107 mm.

L'identification de ces spécimens pose des pro-

blèmes. En effet, parmi les *Stereomastis* ayant sur la crête gastrique médio-dorsale 4 épines dont la pénultième est double, on trouve 3 espèces très voisines : *phosphorus* (Alcock), *andamanensis* (3) (Alcock) et *trispinosa* (de Man). Si l'on peut éliminer *trispinosa*, qui porte une épine sur les tergites pléonaux I-III, la séparation de *phosphorus* et d'*andamanensis* pourrait se faire : 1° par le nombre des épines pléonales dorsales, sur I-IV (*phosphorus*) ou sur I-V (*andamanensis*) — 2° par le nombre des épines sur l'angle externe de l'article antennulaire basal : 1 (*phosphorus*) ou 2 (*andamanensis*).

Or sur nos 2 spécimens, le grand porte 4 épines pléonales (fig. 42) et 2 épines antennulaires (fig. 44), donc avec un pléon = *phosphorus* et une A 1 = *andamanensis*, tandis que le petit porte 5 épines pléonales (fig. 40) et 1 épine antennulaire, donc avec un pléon = *andamanensis* et 1 A 1 = *phosphorus*.

Il semble difficile d'échapper à la conclusion qu'il sera sans doute préférable de n'accepter qu'une espèce, assez variable ; RATHBUN avait d'ailleurs, en 1910 (p. 898) insisté déjà sur la variabilité de *phosphorus*, dont elle possédait « *large series of specimens* ». Si *andamanensis* (4) et *phosphorus* devaient être réunis, ce dernier nom, plus employé, serait sans doute préférable, bien que l'autre bénéficie d'une antériorité de page : si « *andamanensis* » est une erreur (Alcock, 1901, p. 170), ce serait une raison supplémentaire pour le laisser en synonymie.

Ajoutons que DE MAN attribue à *phosphorus* des tergites abdominaux lisses alors qu'ils seraient « *not smooth* » chez *andamanensis* : les deux exemplaires de Nouvelle-Calédonie sont à cet égard, qu'on les tienne pour lisses ou non — et j'hésiterais à en décider — en tous les cas identiques, ce qui appuie évidemment le sentiment qu'ils sont conspécifiques.

18. — *Syscenus infelix* Harger 1880 (fig. 45-53)

1 ♂ (45 mm), 1 ♀ juv., sans oostégites (50 mm), 1 juv. (♂?) (41 mm).

(1) Dans ce travail *Th. zaleucus* est partout appelé *Th. zaleucus* (p. 420, 422, 423, etc., et pl. 4) : il ne s'agit que d'un *lapsus*, d'ailleurs inexplicable car *Zaleucus* est un personnage célèbre.

(2) *Astacus zaleucus* Willemoes-Suhm, 1873, p. 247-248, fig. 1.

— *Astacus zaleucus* A. Milne-Edwards, 1874, p. 1, pl. 20, fig. 4 (d'apr. Will.-Suhm).

— *Astacus zaleucus* Willemoes-Suhm, 1875, p. (48), 49-50, pl. X, fig. 1-1 a.

— *Thaumastocheles zaleucus* Wood-Mason, 1875, p. 182.

— *Thaumastocheles zaleucus* Wood-Mason, 1876, p. 231.

— *Thaumastocheles zaleuca* (a) Spence Bate, 1888, p. 47-55, fig. 4 A, pl. VI (14 fig. n. num.), pl. VII, fig. 1+1 br+1 e+1 f +1 g+1 h.

— *Thaumastocheles zaleucus* Calman, 1913, p. 230, fig. 1.

(a) On trouve dans « *A Survey of the Scientific Results* », I, 1895, p. 163 : « *Thaumastocheles zaleuca* (Willemoes-Suhm), n. g., n. sp. », ce qui est inexact, le genre ayant été créé par WOOD-MASON, et II, 1895, p. 1342 : « *Thaumastocheles zaleuca*, n. sp. ».

(3) « *The specific name andamanensis is the result of a mistake* » (ALCOCK, 1901, p. 170).

(4) *Pentacheles andamanensis* Alcock 1894, p. 239-240. — *Stereomastis andamanensis* de Man, 1916, p. 16-21, pl. I, fig. 2+2 a-b.

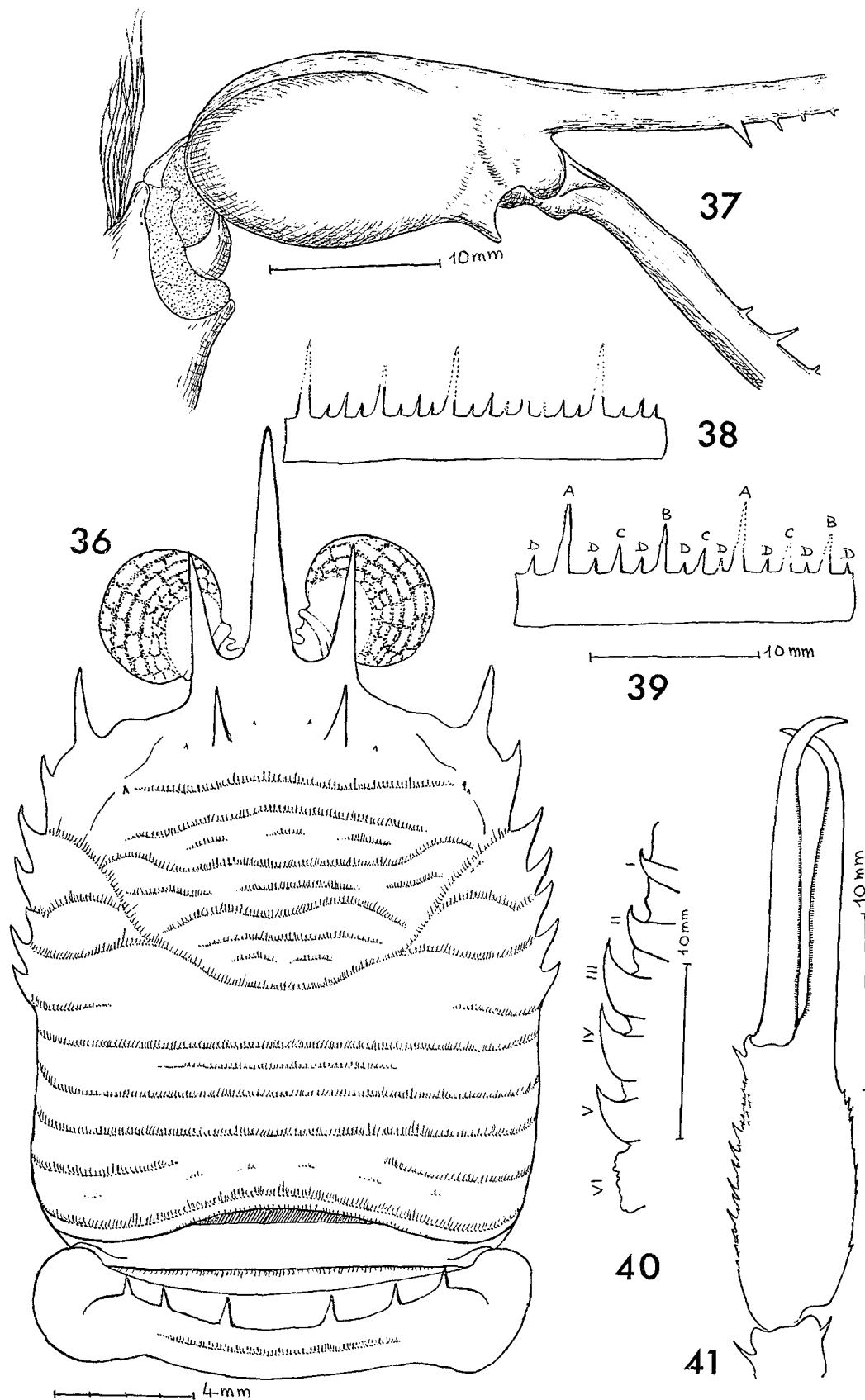


Fig. 36-41. — *Munida andamanica* Alcock : 36, ♀ ovig., vue dorsale. *Thaumastocheles japonicus* Calman : 37, partie proximale de la grande pince ; 38, acanthotaxie sur le doigt fixe ; 39, *idem*, sur le doigt mobile. *Stereomastis phosphorus* (Alcock) : 40, ♂ (petit spéc.), région tergale des pléonites I-VI (épines sur I-V) ; 41, ♂ (grand spéc.), chélipède.

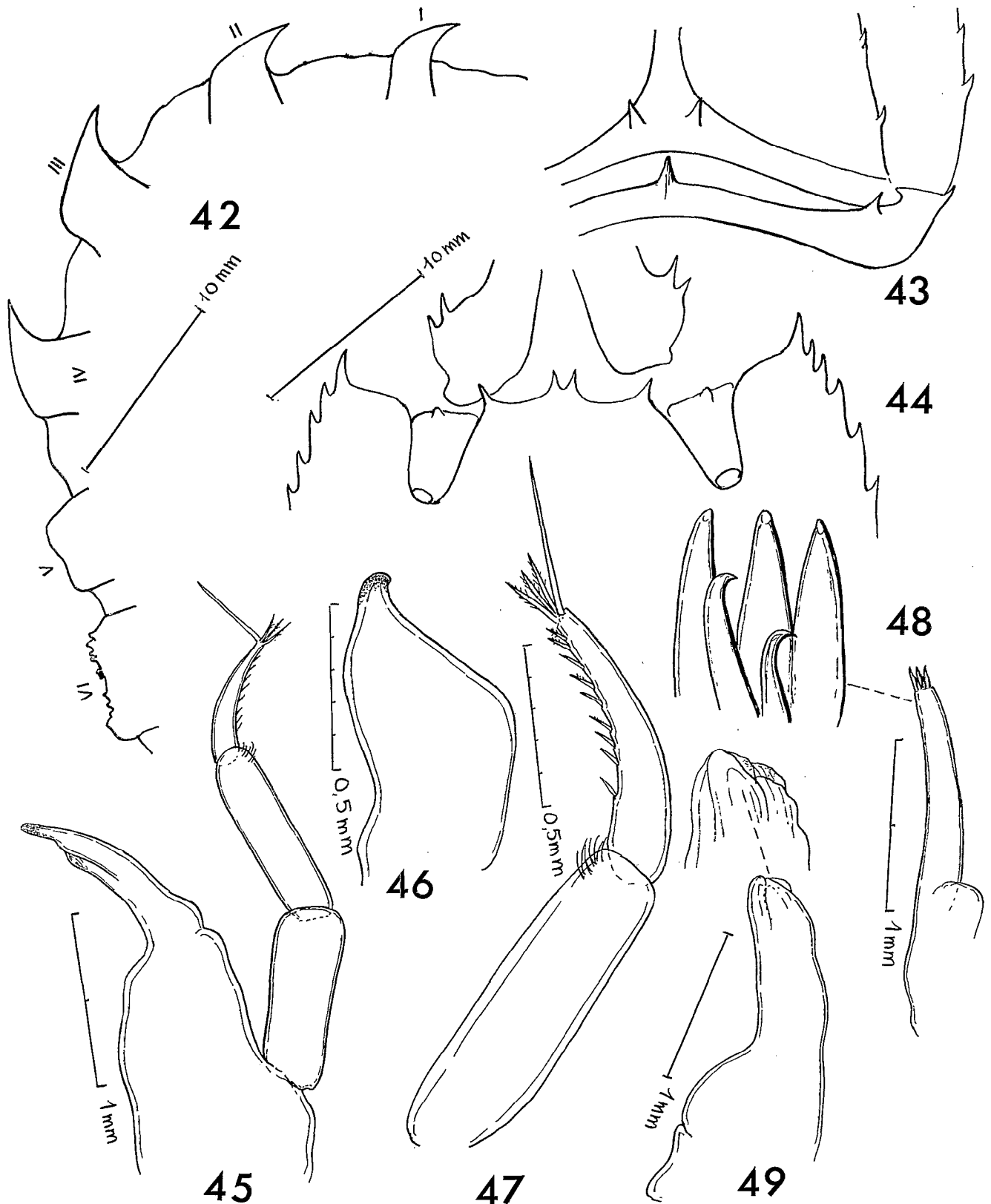


Fig. 42-49. — *Stereomastis phosphorus* (Alcock) : 42, ♂ (grand spéc.), région tergale des pléonites I-VI (épines sur I-IV) ; 43, *idem*, bord postérieur de la carapace et pléonite I ; 44, *idem*, bord frontal. *Syscenus infelix* Harger, ♀ : 45, Md gauche ; 46, Md droite, *corpus* ; 47, *idem*, palpe ; 48, Mx 1 ; 49, Mx 2 (épines non vues).

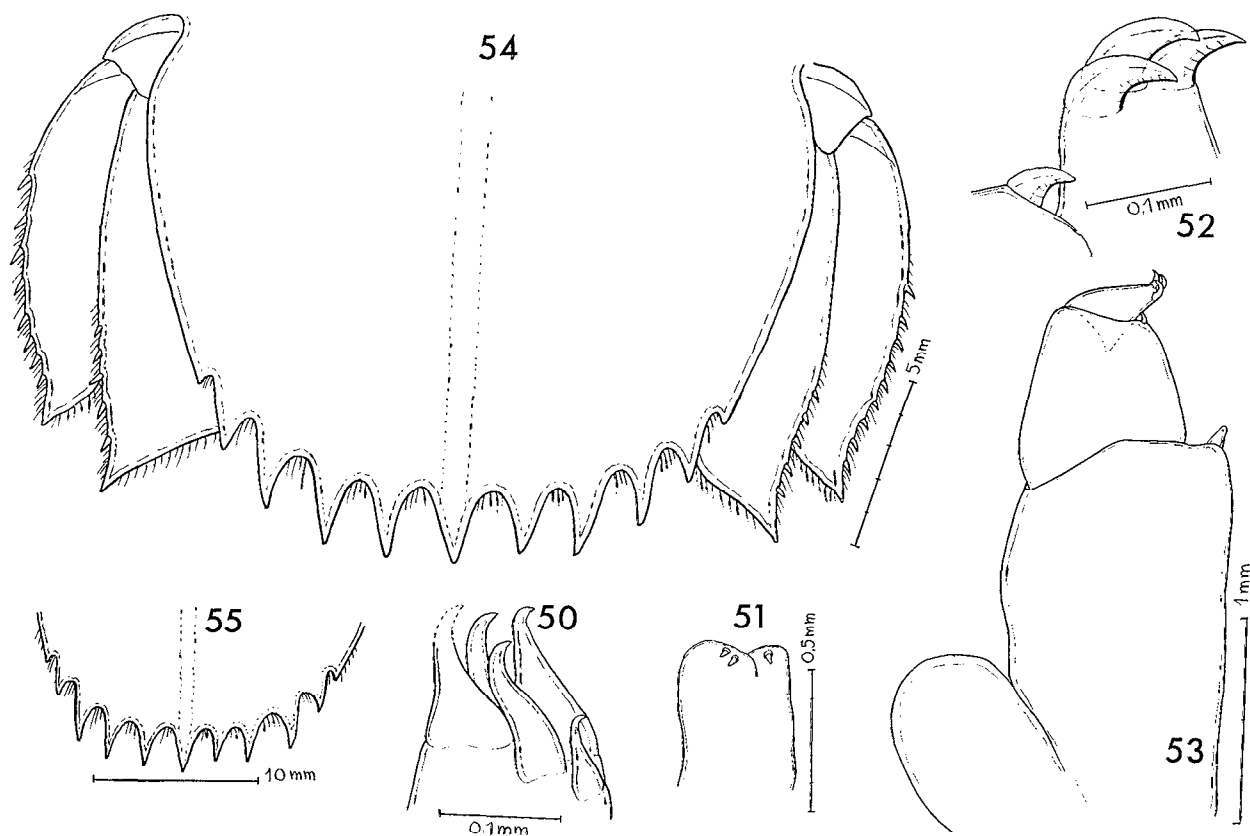


Fig. 50-55. — *Systenus infelix* Harger, ♀ : 50, Mx 1, extrémité ; 51, Mx 2 ; 52, Mxp, extrémité ; 53, Mxp. *Bathynomus propinquus* Richardson, juv. : 54, grand spéc., telson et uropodes ; 55, petit spéc., bord postérieur du telson.

Il s'agit de l'espèce bien connue à très vaste distribution (Atlantique nord, Méditerranée, Natal, Philippines, Japon) et qui n'est nullement « *auf dem nördlichen Halbrund kosmopolitisch* » (NIERSTRASZ, 1931, p. 191).

Le *S. latus* Richardson (1909, p. 85-86, fig. 11), du Japon, est une espèce bien distincte ; par contre *S. intermedius* Richardson 1910 (p. 17, fig. 16), des Philippines, semble très proche de *S. infelix*, cité d'ailleurs aussi des Philippines par le même auteur (p. 17). Dans nos spécimens le flagelle antennaire atteint ou dépasse un peu le 2^e péronite libre, mais n'atteint pas du tout le bord postérieur du 4^e, comme chez *intermedius* : mais ce caractère est-il spécifiquement diagnostique ? On peut en douter, tant que des séries importantes n'auront pu se voir étudiées.

19. — *Bathynomus* (1) *propinquus* Richardson 1910
pl. 7-8
(fig. 54-55)

2 juv., 59 et 76 mm.

La systématique des *Bathynomes* (2) n'est pas très claire ; il serait évidemment nécessaire de procéder à une comparaison détaillée des exemplaires de *Bathynomus* provenant des Antilles, de Guyane, de Madagascar, des Indes et des Philippines.

Est-il bien certain que *propinquus* et *giganteus* soient différents ? En attendant, et pour des raisons d'ailleurs plutôt géographiques, j'utilise le binom *Bathynomus propinquus*.

Manuscrit reçu en S.C.D. le 2 novembre 1972

(1) Gordon, *Ann. Mag. Hist. Nat.* (13), I, 1958, p. 12 écrit *Bathynomus* et cite Hansen comme ayant employé cette graphie : or l'orthographe originale de A. MILNE-EDWARDS, *C.R.Ac.Sc.*, 88, 1879, p. 21 est bien : *Bathynomus* et c'est également ce que l'on trouve dans HANSEN, *Journ. Lin. Soc. London, Zool.*, 29, 1903, p. 18.

(2) *Bathynomus giganteus* A. M.-Edw. 1879, telson à 11 dents, retrouvé en nombre sur la côte ouest de Madagascar et en Guyane, à des profondeurs d'ailleurs médiocres — *B. doderleini* Ortmann 1895 (p. 191-193, telson à 7 dents, 2 ex., 103 × 36 mm et 123 × 42 mm, Mus. Univ. Strasbourg ; cf. BOUVIER in A. MILNE-EDWARDS et BOUVIER, 1902, p. 159-164 — *B. affinis* Richardson 1910 (p. 4, fig. 1, telson à 9 dents, 1 ex., 11°57'30" N—121°42'15" E), 312 faths ; cf. HALE 1940 (*Bathynomus? affinis*, p. 292-293, Victoria, Australie, 200 faths) — *B. propinquus* Richardson 1910 (p. 14, fig. 2, telson à 11 dents, au large de Santiago, W. Luzon, 422 faths — *Parabathynomus natalensis* Barnard 1924 (p. 2-4, pl. I, « *Telson entire (feebly crenulate)* », 1 ex., 80 mm, 29°49' S—31°46' E, 420 faths.

BIBLIOGRAPHIE

- ALCOCK (A.), 1894. — Natural History Notes from H.M. Indian Marine Survey Steamer « Investigator », Commander R. F. Hoskyn, R.N., commanding. Series II, No. 1. On the results of Deep-Sea Dredging during the Season 1890-91 (continued), *Ann. Mag. Nat. Hist.*, (6), XIII : 225-245, 321-334, 400-420, 1 fig. n. num. (p. 411).
- ALCOCK (A.), 1901. — A descriptive catalogue of the Indian deep-sea Crustacea Decapoda Macrura and Anomala in the Indian Museum..., Calcutta : iv-286, III pls.
- ALCOCK (A.), ANDERSON (A. R.), 1894. — Natural History Notes from H.M. Indian Marine Survey Steamer « Investigator », Commander C. F. Oldham, R.N. Commanding. Series II, No. 14. An account of a Recent collection of Deep Sea Crustacea from the Bay of Bengal and Laccadine Sea, *Journ. Asiat. Soc. Bengal*, LXIII, Part II, No. III : 141-185, pl. IX.
- ANDERSON (W. W.), LINDER (M. J.), 1945. — A provisional key to the Shrimps of the family Penaeidae with especial reference to American forms, *Trans. Amer. Fish. Soc.*, 73rd ann. vol. for 1943 : 284-319.
- BALSS (H.), 1914. — Ostasiatische Decapoden II. Die Natantia und Reptantia, in : F. DOFLEIN, Beiträge zur Naturgeschichte Ostasiens, *Abhandl. math.-phys. Klasse K. Bayer. Akad. Wiss.*, II. Suppl.-Bd., 10. Abhandl. : 1-101, fig. 1-50, pl. I.
- BOUVIER (E.-L.), 1925. — Les Macroures marcheurs, pp. 397-472, fig. 1-23, pl. 1-10, in : Reports ... Results of Dredging ... U.S. Coast Survey Steamer « Blake », *Mem. Mus. Comp. Zool.*, Harvard, XLVII, No. 5, January.
- BURKENROAD (M. D.), 1939. — Further observations on Penaeidae of the Northern Gulf of Mexico, *Bull. Bingham Oceanogr. Coll.*, Peabody Mus. Nat. Hist., VI, Art. 6, Jan. : 1-62, fig. 1-36.
- CALMAN (W. T.), 1913. — A new species of the Crustacean Genus *Thaumastocheles*, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, (8) XII : 229-233, fig. I-II.
- [CALMAN (W. T.)], 1927. — Guide to the Crustacea ... *Brit. Mus.*, 81 p., 53 figs.
- CALMAN (W. T.), 1939. — Crustacea : Caridea : 183-224, fig. 1-8, in : John Murray Exp., Sc. Repts, VI, No. 4, 22nd July.
- CHACE (F. A.), 1940. — Plankton of the Bermuda Oceanographic Expeditions. IX. The Bathypelagic Caridean Crustacea, *Zoologica*, N.Y., XXV, Part 2, July 3 : 117-209, fig. 1-64.
- CHACE (F. A.), 1947. — The deep-sea prawns of the family Oplophoridae in the Bingham Oceanographic collection, *Bull. Bingham Oceanogr. Coll.*, XI, Art. 1, July : 1-51, fig. 1-15.
- DOFLEIN (F.), 1906. — Mitteilungen über japanische Crustaceen. I. Das Männchen von *Thaumastocheles zaleucus* (Will.-Suhm), *Zool. Anz.*, XXX, 16, 14. August : 521-525, fig. 1-4.
- FIGUEIRA (A. J. G.), 1957. — Madeiran Decapod Crustaceans in the Collection of the Museu Municipal do Funchal. I. On some interesting Deep-Sea Prawns of the Families Pasiphaeidae, Oplophoridae and Pandalidae, *Bol. Mus. munic. Funchal*, X, Art. 26, Dec. : 22-51, fig. 1-5, pl. I-IV.
- HALE (H. M.), 1940. — Report on the Cymothoid Isopoda obtained by the F.I.S. « Endeavour » on the coasts of Queensland, New South Wales, Victoria, Tasmania, and South Australia, *Trans. Roy. Soc. South Austr.*, 62, (2), 20 Dec. : 288-304, fig. 1-8, pl. XVIII.
- HAYASHI (Ken-Ichi), MIYAKE (Sadayoshi), 1968. — Notes on the family Stylodactylidae with the description of a new genus *Neostyloactylus*, *Journ. Fac. Agric. Kyushu Univ.*, 14, No. 4, Nov. 30 : 583-611, fig. 1-7.
- HAYASHI (Ken-Ichi), MIYAKE (Sadayoshi), 1969. — Bathypelagic Caridean shrimps collected by « Koyo Maru » during the International Indian Ocean Expedition, Ohmu, *Occ. Pap. zool. Lab. Fac. Agric. Kyushu Univ.*, 2, No. 4, August 31 : 59-77, fig. 1-6.
- HOLTHUIS (L. B.), 1971. — The Atlantic Shrimps of the deep-sea genus *Glyphocrangon* A. Milne Edwards, 1881, *Bull. mar. Sc.*, 21, No. 1, March : 265-373, fig. 1-15.
- KEMP (S.), SEYMOUR SEWELL (R. B.), 1912. — Notes on Decapoda in the Indian Museum. III : The species obtained by the R.I.M. S.S. « Investigator » during the Survey Season 1910-1911, *Rec. Ind. Mus.*, VII : 15-32, pl. I.
- MAN (J. G. De), 1911. — The Decapoda of the Siboga Expedition. Part I. Family Penaeidae, *Siboga-Expedition*, Monogr. XXXIX a : 1-131, pl. I-X+Suppl. (1913) : lég. pls.

- MAN (J. G. De), 1916. — The Decapoda of the Siboga Expedition. Part III. Families Eryonidae, Palinuridae, Scyllaridae and Nephropidae, *Siboga-Expeditie*, Monogr. XXXIX a² : 122 p., IV pls.
- MAN (J. G. De), 1920. — The Decapoda of the Siboga Expedition. Part IV, Families Pasiphaeidae, Styrodactylidae, Hoplophoridae, Nematocarcinidae, Thalassocaridae, Pandalidae, Psalidopodidae, Gnathophyllidae, Procepsidae, Glyphocrangonidae and Crangonidae, *Siboga-Expeditie*, Monogr. XXXIX a³ : 1-318, pl. I-XXV.
- MILNE-EDWARDS (A.), 1874. — Note sur le *Nephrops stewartii*, W. Mason, *Ann. Sc. nat., Zool.*, (5), 19, Art. n° 7 : 1-2, pl.
- MILNE-EDWARDS (A.), BOUVIER (E. L.), 1902. — Les Bathynomés, p. 129-175, pl. 1-8, in Repts Res. Dredgings ... « Blake », XL, *Mem. Mus. Comp. Zool.*, XXVII, No. 2, July.
- NIERSTRAZ (H. F.), 1931. — Die Isopoden der Siboga-Expedition. III. *Isopoda Genuina*. II. Flabellifera, *Siboga-Expeditie*, Monogr. XXXII c : 121-233, fig. 1-129, pl. X-XI.
- ORTMANN (A.), 1895. — A new species of the Isopod Genus *Bathynomus*, *Proc. Acad. Nat. Sc.*, Philadelphia, [46], 1894 : 191-193.
- RATHBUN (M. J.), 1906. — The Brachyura and Macrura of the Hawaiian Islands, *U.S. Fish Comm. Bull.* for 1903 [Jan. 27], Part III : 827-930 + I-VIII, fig. 1-79, pl. I-XXIV.
- RATHBUN (M. J.), 1910. — Decapod Crustaceans collected in Dutch East India and elsewhere by Mr Thomas Barboon in 1906-1907, *Bull. Mus. Comp. Zool.*, Harvard, LII, No. 16 : 305-317, pl. 1-6.
- RICHARDSON (H.), 1909. — Isopods collected in the Northwest Pacific by the U.S. Bureau of Fisheries Steamer « Albatross » in 1906, *Proc. U.S. Nat. Mus.*, 37, 22 Oct. : 75-129, fig. 1-50.
- RICHARDSON (H.). — Marine Isopods collected in the Philippines by the U.S. Steamer Albatross in 1907-1908, *Bur. Fish. Doc.* 736 : 44 p., 39 fig.
- TIRMIZI (N. M.), 1966. — Crustacea : Galatheidae, *Sc. Rep. John Murray Exped. 1933-34*, *Brit. Mus. (N.H.)*, XI, No. 2 : 169-234, fig. 1-40.
- WILLEMOES-SUHM (R. von), 1873. — [descr. d'*Aslacus zaleucus*, pp. 247-248, fig. 1], in WYVILLE THOMSON, Notes from the « Challenger ». IV, *Nature*, VIII : 246-249, fig. 1-4.
- WILLEMOES-SUHM (R. von), 1875. — On some Atlantic Crustacea from the « Challenger » Expedition, *Trans. Linn. Soc. London*, (2) I, Zool., Part I, Sept. : 23-59, pl. VI-XIII.
- WOOD-MASON (J.), 1875. — [exhibited drawings of various blind Crustaceans ...], *Proc. Asiat. Soc. Bengal*, 1874 : 180-181.
- WOOD-MASON (J.), 1876. — [« exhibited a specimen of the beautiful *macrurus* crustacean » ...], *Proc. Asiat. Soc. Bengal*, 1875 : 23.
- WOOD-MASON (J.), 1891. — Crustacea, pp. 268-286, fig. 6-9, in WOOD-MASON (J.) & ALCOCK (A.). Natural History Notes from A.M. Indian Marine Survey Steamer « Investigator », Commander R. F. Hoskyn, R. N. Commanding — series II, No. 1. On the Results of Deep-Sea Dredging during the Season 1890-91, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, (6) VIII, No. 46, Oct.
- WOOD-MASON (J.), ALCOCK (A.), 1892. — Natural History Notes from H. M. Indian Marine Survey Steamer « Investigator », Commander R. F. Hoskyn, R. N. Commanding — series II, No. 1. On the Results of Deep-Sea Dredging during the season 1890-91, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, (6) IX, No. 52, April : 265-275, pl. XIV-XV.

[Illustrations of the] Zoology of the R.I.M.S. Investigator — 1892-1905 — (pl. I-V : ... of the H.M.I.M.S. — Investigator), *Calcutta, Crustacea, Part I* (WOOD-MASON), 1892, pl. I-V. — Part II, 1894, pl. VI-VII (WOOD-MASON & ALCOCK), pl. VIII (ALCOCK). — Part III (ALCOCK & ANDERSON), 1895, pl. IX-XV. — Part IV (ALCOCK & ANDERSON), 1896, pl. XVI-XXXVII. — Part V (ALCOCK & ANDERSON), 1897, pl. XXXVIII-XXXII. — Part VI (ALCOCK & ANDERSON), 1898, pl. XXXIII-XXXV. — Part VII (ALCOCK & ANDERSON), 1899, pl. XXXVI-XLV. — Part VIII (ALCOCK & ANDERSON), 1900, pl. XLVI-XLVIII. — Part IX (ALCOCK & McARDLE), 1901, pl. XLIX-LV. — Part X (ALCOCK & McARDLE), 1902, pl. LVI-LXVII. — Part XI (ALCOCK), 1905, pl. LXVIII-LXXVI.