OFFIGE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE OUTRE MER Contre de Tananarive.

Rapport de Seconde année - section Economie.

"ESSAI D'ETABLISSEMENT D'UN TABLEAU D'ECHANGES INTER-INDUSTRIELS A PARTIR D'UNE ENQUETE SEMA SUR LES ENTREPRISES INDUSTRIELLES A MADAGASCAR". (1962)

Alain BERNARD

Septembre 1.966.

TABLE	DES MATIERES	
	Pa	rges
	tre Icr Présentation de l'étude Section I Les documents	3
Chapit	tre 2 Etude des approvisionnementsl	1
	Section 1 Approvisionnements et production	18 2 2
Chap	rc 3 Tableaux régionaux de consommations intermédiaires2	27
	Section 1 Méthode	29
Chapit	tre 4 Relations inter-régionales	12
	Section 1 Consommations intermédiaires d'origine "externe".3 Section 2 Consommations d'origine interne ou externe3 Section 3 Constitution du tableau d'échanges inter-régional inter-sectoriel	34
Chapit	tre 5 Relations avec l'extérieur	14
	Section 1 Les importations	
	asion	
Annexe Annexe Annexe Annexe	I liste des dossiers	54 75 76 30
Annexe Annexe Annexe	V bis Tableaux d'échanges inter-régionaux	33 35 90

Représentations graphiques et cartes.

	* 050 D	,
-	Tableau n°I. Consommations intermédiaires inter-régionales et intra-régionales du secteur secondaire (produits primaires)	
-	Tableau n°2. Consommations intermédiaires inter-régionales et intra-régionales du secteur secondaire (produits secondaires)	
-	Tableau n°3. Synthèse des tableaux 1,2,4	
-	Tableau n°4. Importations et exportations	
	localisation des principales entreprises industrielles et productions correspondantes	bis
-	Répartition des productions industrielles régionales en "industries alimentaires" et "autres industries"64	bis
	Concentrations industrielles régionales	
-	Tableau n°5. Répartition des ventes et des exportations de produits industries (188 entreprises)88	

 \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x}

Chapitre Ier PRESENTATION DE L'ETUDE

Section I. Les Documents

§ 1.- Les dossiers SEMA

Le dépouillement n'a concerné que 220 dossiers (1) sur les 300 pré vus, concernant des entreprises industrielles, et remplis dans le courant de l'année 1962.

Le critère du choix de ces entreprises a été, semble-t-il, de tirer du fichier des entreprises établi à l'INSEE, les établissements employant plus de IO salariés à titre permanent. Il nous a été impossible d'obtenir des crécisions à ce sujet.

-I- Composition de ces 220 dossiers.

En regle générale, chaque dossier est relatif à un "établissement", ou à une unitée de production hemogène, certaines entreprises étant ainsi réparties finalement entre différents secteurs (2) de production et entre différentes provinces. Un problème pouvait alors se poser : celui des questionnaires concernant les sièges centraux (à l'ananrive), mais cette distinction était surtout importante dans l'étude des investissements, des immobilisations, du personnel (effectifs et salaires), et non pour celle des approvisionnements ou des productions. Et cela n'est intervenu qu'au moment du calcul - par ailleurs tres approximatif - des valeurs ajoutées par secteurs de production.

Dans le cas des entreprises de transformation de produits agricoles, comme les sucreries et les entreprises de défibrage de sisal, par exemple, il nous a été possible d'isoler l'activité proprement agricole avec ses propres coûts et approvisionnements, de l'activité industrielle, seule retenue ici Cette opération, possible dans le cas des grandes exploitations, a été impossible pour les plus petites, où cette distinction n'était pas faite : c'est le cas par exemple des fabricants de betsabetsa (alcool de canne), mais cela n'a qu'une faible incidence sur les résultats obtenus étant donné leur poids très relatif dans les activités considérées (consommation et production).

-2- Structure des documents.

Le plan général était le suivant :

(1) Nature de l'activité. Raison sociale. Capitalisation. Dirigeants, Changements historiques d'activités.p.l à 2

(2) Structure des emplois, en nombre et en valeur, par sexes, catégories socio-professionnelles, selon la permanence de l'emploi occupé, et modalités de formation du personnel. (enseignement technique, "sur le tas",..) pp. 3 à 5.

- (3) Structure des investissements :
 - immobilisations : selon leurs âge, superficie, prix d'achat, et améliorations successives .
 - matériel et outillages, selon l'âge, la valeur d'achat et la valeur de remplacement.
 - les véhicules: nature et valeur. pp.6 à 8
- (4) Données de production (p. 9-10)
 - -a- Pour l'année 1961 ou 1962 : décontraction selon la nature des produits, en quantité (avec spécification des unités) et en valeur.
 - -b- Copacités de production (selon les produits fabriqués):
 sans investissement supplémentaire
 -avec un personnel additionnel.

Ces capacités de production étaient exprimées en quantités physiques (tonnes de paddy transformées pour les rizeries, par ex.), ou monétaires (Chiffre d'affaires : par ex. les ateliers de mécanique automobile..), selon donc le type d'activité.

-c- Indication des stocks initiaux et finaux de la période 1961 ou 1962, selon les produits.

(5) Ventes (p. II-I3)

- -1- Evolution du chiffre d'affaires de 1956 à 1962, avec distinction possible, mais rarement faite, entre Chiffre d'affaires de l'activité commerciale et chiffre d'affaires de l'activité industrielle (problème qui se pose pour les boulangeries industrielles qui font également la vente au détail, ou pour les ateliers de mécanique automobile qui font à la fois les réparations et les ventes de véhicules).
- -2- Evélution des exportations de 1956 à 1962, en quantités physiques, et par produits.
 - -3- Questionnaire qualitatif sur :
 - la concurrence dans le secteur de production.
 - la répartition géographique des ventes (%)
 - l'organisation de la vente (intermédiaires ?)
 - la clientèle (plus gros clients ? Pourcentages).
- (6) Les approvisionnements (pp. 14 à 16)
 - -I- d'origine locale:
 - -nature du produit, quantité, valeur et vendeur (origine géographique)
 - numération des principaux fournisseurs
 - -2- d'origine importée : nature des produits, quantités, valeurs, et, plus rarement, pays exportateur d'origine.
 - -3- Consommations d'énergie:
 - pour la fabrication

-selon le type : eau, charbon, essence.. -selon l'achat ou l'autoproduction

(cette dernière en quantité physique)

- pour le transport, selon le type, quantité et valeur (sans distinguer transport à l'approvisionnement, à la distribution, ou simplement le démarchage.

- Remarque: Ces frais d'énergie ne sont pas donnés avec l'origine géographique du produit ou encere l'identité du fournisseur (E.E.M., S.E.M... ou selon les différentes sociétés de distribution de carburants ou produits pétroliers).
 - (7) Perspectives d'avenir (pp.17-18)
 - -quant au marché (évolution des productions et des ventes, concurrence..)
 - -quant aux investissements (perspective de nouveaux investissements, demandes d'agrèment..)
 - -quant à la main d'oeuvre (formation, embauche..)

Dans le cadre d'une répartition des tâches de dépouillement, nous nous sommes surtout préoccupés de l'exploitation des points (5) et (6), avec comparaison au point (4), chaque fois que cela s'avèra utile. On se référera à l'annexe II pour une présentation globale de ces dossiers en termes de production et d'effectifs de salari s (points (2) et (4)), et à l'annexe III pour la présentation des résultats concernant les capacités de production (3).

On verra plus loin (section I, § 3) comment on a procédé à l'exploitation progressive de ces renscignements, mais auparavant, il nous resteà difinir les problèmes préalables posés par le traitement de ces informations.

¿2.- Classement et représentativité.

-I- Classement.

quel que soit ensuite l'usage qui en sera fait, un premier classement des dossiers, conservé par la suite, s'avère nécessaire, distinct des agrégations ultérieures.

Le phénomène bien connu de la non-spécialisation des activités de production des entreprises ou établissements - selon la précision fournie par le dossier - considérées ici, nous oblige à examiner et iscler dans chaque dossier l'activité de production industrielle proprement dite.

Dans le cas d'industries de transformation de produits agricoles (4) il peut y avoir une multiplicité de produits tranformés, sans que l'on possède pour autant un dossier spécial à chacune d'elles; dans ce cas, nous avons retenu la plus importante.

On peut voir aussi un phénomène d'intégration verticale :

-vers l'amont (exploitation agricole), et on distinguera alors, pour les emplois, les productions, les appr visionnements, l'activité industrielle de l'activité agricole.

-vers l'aval : l'entreprise commercialise (5) elle-même ses produits vers l'exportation ou sur le marché intérieur, ainsi que d'autres productions qui ne font que transiter par elle. C'est le cas - déjà signa-15 - des entreprises de mécanique automobile, particulièrement sur Tanana-rive, dont le chiffre d'affaires se "gonfle" par la vente de véhicules ou d'accessoires (d'où la décomposition nécessaire du chiffre d'affaires), et aussi des entreprises de transformation de produits agricoles qui transforment un faible pourcentage de ceux-ci (par ex : tarréfaction de café, exportateurs de vanille), exportent le reste après simple conditionnement

et collectent aussi les produits agricoles divers en vue de les exporter.

l'épuration de chaque dossier ainsi réalisée, il reste à intégrer l'ensemble dans un cadre "a priori" de classification. A cet effet, la localisation géographique et l'activité principale de chaque établissement déterminées, le rangement s'établit d'abord par provinces et ensuite par secteurs de production (en suivant, si possible, la nomenclature INSEE) ces secteurs agrégeant parfois une ou plusieurs branches de production trop peu importantes pour être isolées.

Le classement le plus complet s'est donc opéré au niveau de la <u>région</u>, arbitrairement définie par le critère administratif de province, et, au niveau des branches de production ensuite, ce qui donne, par exemple, pour la province de Tananarive, la décomposition suivante :

- -a- dizories
- -b- Transformation des oléagineux (Huileries)
- -c- Boulangeries
- -d- Industries des boissons
- -e- Industries des Tabacs
- -f- Industries alimentaires diverses (surtout conserveries à 80%)
- -g- Industries textiles & Cuirs
- -h- Constructions mécaniques et électriques
- -i- Industries chimiques et parachimiques
- -j- Travail du Bois, menuiseries, ameublement
- -k- luileries et briqueteries. Préfabriqués
- -1- Industrics de mécanique automobile..
- -m- Imprimeries.

Il faut remarquer que cette agrégation plus ou moins poussée conditionne la valeur de nos résultats et aussi l'existence des relations que nous essaierons de comptabiliser. Ainsi, inclure dans le secteur "Industries Textiles : Cuirs", les entreprises de confection, de sacherie, et les usines de défibrage de sisal, c'est négliger les relations intégrées qui peuvent justement exister entre les unes et les autres, sans compter la présence conjointe des fabriques de chaussures et des tanneries (6). On retrouve les mêmes problèmes dans le secteur "Travail du bois, ameublement", où sont inclues fabriques de meubles et scieries.

Si on se limite à un certain nombre de secteurs, c'est compte tenu de la faiblesse des quantités globales, de production, et surtout d'échanges. Le nombre de secteurs retenus est de 20 au maximum, et I3 sur la province de Tananrive seule, car il peut diminuer selon l'importance du milieu industriel dans une région ou l'autre.

Si on voulait établir un tableau complet des échanges inter-sectoriels (sur le plan des consommations intermédiaires), ce eui pourrait être un objectif ultérieur, il faudrait adjoindre à cette liste d'entreprises (et donc possèder les dossiers correspondants):

- pour l'ensemble des activités "primaires":
 - (I) Les entreprises de production agricole, forestière...
 - (2) les mines et carrières
- pour les activités de type "secondaire" :
 - (3) Los entreprises de hâtiment et C.P. (aucun dossier ici) qui constituent l'un des principaux secteurs d'activité seconomique autent par la production, les salaires, ou encore les consommations intermédiaires. (7)

(4)los établissements publics à caractère industriel (production des administrations, atcliers divers, régie des chemins de fer dans ses activités "industrielles"). (5) les entreprises du secteur "Energie" : EEM SEM, Société de Maffinage..

- pour les activités "tertiaires" :

(6) Entroprises de transports (routiers, ferroviaires, ports)
(7) Entroprises commerciales (distribution, import-export)

(8)Entroprises de services : banques, assurances.

Mais aucune de ces activités ((1) à (8)) n'est envisagée directement dans les dossiers en question, et on n'y fera allusion dans la suite que comme fournisseurs de produits, de services, ou d'énergie.

Pour en venir aux entreprises considérées, qui constituent le "secteur industriel privé" stricto sensu - à l'exception de l'Imprimerie Nationale -, leur décontraction (9) ou agrégation variers selon l'usage tiré de l'opération et l'intérêt que cela représente. Ainsi dans la liste complète concernant la province de Tananarive - p.6 -, les postes "a" à "f" pourront, dans la suite, être regroupées en "Industries alimentaires", et les postes "g" à "m", en "Autres Industries", de même pour les autres provinces où le regroupement se fera souvent en deux : postes OI à 13 et 20 à 26 (selon la nomenclature de la première annexe). Enfin, on se reportera à cette même annexe pour la classification complète de ces entreprises et établissements (10).

-2- Représentativité.

En l'absence d'un inventaire systématique des entreprises industrielles dressé à une date qui corresponde à celle de l'enquête - 1962 -, et encore plus d'une mise à jour périodique de celui-ci, il est difficile d'établir asse précisèment la représentativité de ces dossiers.

La constatation des absences multiples dans les différents secteurs donne déjà une idée de la restriction à apporter à la valeur de ces résultats, et les conclusions ou les rapprochements qui seront faits dans la suite de l'exposé montreront assez les lacunes du matériau de base.

Ainsi, par la simple comparaison pour la même année "t" du chiffre d'affaires d'une entreprise "E" vendant un produit "e", et de l'autre côté de ses exportations "X" et des approvisionnements "e," repérés dans les dossiers - paragraphe "ventes" - des "n" autres entreprises, on arrivera rarement à l'égalité, à l'instant "t" (année 1962):

$$t^{e} = t^{Sommc} (e_i) + t^{X_c}$$

L'inégalité peut s'expliquer par une vente au secteur commercial, laquelle devrait être dans les "e,", mais nous ne pouvons la repérer ici. Sans compter (cf. plus loin) qu'on sait mal si le produit des exportations est toujours comptabilisé dans le chiffre d'affaires de l'établissement.

On peut néanmoins comparer les emplois et le nombre d'entreprises à ceux fournis par la Caisse d'Allocations Familiales (1960) (11), sans préjuger de la création d'emplois et d'entreprises, ou de leur disparition, entre 1960 et 1962; et ceci pour les secteurs correspondants (i.e. on exclut les activités primaires, du bâtiment, du secteur énergie, des services...).

Par comparaison des effectifs globaux de salariés, après leur répartition par régions et par activités , et par l'inventaire des entreprises manquantes (tous calculs qu'on peut refaire en comparant les données de l'annexe II et celles fournics par ce rapport -et qu'il est sans intérêt de reproduire ici-), on peut arriver à conclure que les activités des industrics alimentaires (OI à 13) sont représentées au mieux à 80 % (dans la province de fananrive) , et le moins bien dans celle de Majunga. Il est certain que , globalement, certaines provinces sont sous-représentées, ainsi pour celle de Tamatave, le pourcentage serait d'environ 35 %, celle do Fjanarantsoa : 40 % et celles de Djógo-Suarez et Fuléar : 50 %, alors que pour la province de Majunga, on arrive à un pourcentage de 77 % et pour celle de Tananrive : environ 90 % (ccs pourcentages expriment des rapports d'effectifs à 1960, toutes corrections effectuées). Malgré ces imporfections, on peut néanmoins dire que toutes les entreprises les plus importantes de chaque région et de chaque secteur ont été enquêtées, et les lacunes ne concernent qu'une pléjade de petites entreprises à caractère plut^at artisanal : fabriques de tabaes à mâcher (paraky), tanneries (sur T_{an}anative), petites rizeries; ateliers de mécanique automobile (particulièrement sur Tamatave, Digo Suarez et Timanantsoa).

Il resterait, bien sûr, pour actualiser cela à 1966, à y ajouter les données concernant les neuvelles entreprises installées depuis 1962 dans les principaux centres urbains : à Tananarive (SOMACOA-Renault, COMEPLAST; Sté A.Hajibey (Discuiterie), ECAM-Citroën, SOMADEX, Sté Malgache d'Electronique, PROCHIMAD...), à Tamatave (SOMALAVAL, MACOMA, TAMALU, Sté de Laffinage) ou sur Antsirabe (extension des activités de la COMONNA).

Section 2. Rappel théorique et plan de l'étude

\$1.- méthode

Notre objectif était le suivant : à partir de ces données chiffrées concernant les approvisionnements et les ventes des entreprises considérées, constituer un tableau de consommations intermédiaires le plus significatif possible.

-I- Rappel théorique.

(12)

Le tableau de léontief, et toutes les applications qui en ont été faites, se base sur une classification des entreprises selon leur activité principale, ce qui peut nuire sans doute à l'homogénéité des coefficients obtenus (et donc à l'utilisation consécutive pour le calcul d'effets induits par une augmentation de demande finale, par exemple). C'est cependant ectte technique qui a été retenue, étant donné l'impossibilité de la construction et de la constitution d'un tableau "Achats", c'est à dire : "produits(lignes) achetés par secteurs (colonnes)", les approvisionnements ne donnant pas assez de précisions sur la nature des produits achetés pour qu'il soit permis d'utiliser -par exemple- la nomenclature Courcier. Un tableau "Ventes" était encore moins bien réalisable, les précisions n'étant fournics ni sur les localisations, ni sur les productions vendues.

Ce choix, déterminé par l'état des renseignements, nous permettait néanmoins de réaliser la "régionalisation" des échanges (13) inter-entreprises. Hous discuterons plus loin des conditions de cette régionalisation (hypothèses de similitude des méthodes de production, des consommations) l'intérêt de celleci étant de montrer la réalité ou l'absence de liens

économiques entre les entreprises de différentes régions (14).

-b- Consommations intermédiaires ou professionnelles. N'ayant à traiter que des approvisionnements et des ventes, nous ne connaissions pas - ou mal - les productions correspondantes (Voir plus loin l'établissement des valeurs ajoutées) ainsi que la demande finale qui correspondait à ces ventes, si ce n'est les exportations (15). Aussi faut-il introduire ici deux réserves :

- On n'établit ici que des tableaux de consommations intermédiaires, quel que soit leur dégré d'intégration ou d'agrégation.

_ Ceux-ci se limitent, du côté des secteurs "récepteurs", aux secteurs industriels proprement dit, définis p.6 et en annexe I pour les autres provinces que celle de Tananarive.

-2_ Processus de l'exploitation des données

-a- Après un premier regroupement des approvisionnements (comptage par untreprise), lus secteurs étant définis comme auparavant, il est possible d'établir :

-b-des tableaux de consommations intermédiaires (comptage par produits) par régions, c'est à dire pour les 6 provinces.

-c-d'imbriquer ces derniers ensemble afin de mettre en évidence les relations inter-régionales et inter-sectorielles;

-d-dc lcs associer finalement au secteur "Extérieur" (importation et exportation)

-e- de tenter (en annexe) une répartition des ventes qui peut permettre une certaine comparaison avec les résultats prédablement obtenus.

§2.- Limites de cette exploitation des données.

Elles apparaissent à tous les stades du processus de dépouillement. On peut copendant dégager trois limites principales.

-I- Quant à l'Stablissement des consommations intermédiaires.

Soit un produit "i" échangé entre les entreprises "E" et "E'", la consommation intermédiaire (E vers E'), peut être envisagée comme un achat de E' et une vente de le cte

Achat de E' =
$$E'_a$$
 (i) à E
Vente de E = E (i) è E'

Vente de E = E (i) è E'
et, normalement, cette information peut-être obtenuc;

- au chapitre "approvisionnements" de E'

- au chapitre "vontes" de L ...

..il n'en est rien, et si il est vrai qu'on connaît les E' (i), ctc..vcnant des entreprises E₁,E₂, etc.."i", "j"..étant des produits différents, par contre ces mêmes échanges n'ont pu être repérés dans les ventes des entreprises E₁ E₂. ventes des entreprises E, E, ...

Tout le calcul à donc été établi -ct sectorialisé- d'abord par traitement des ENTREES seules. Et c'est en annexe (16) qu'un exposé sur la répartition des ventes (régionalisée et répartie en deux secteurs d'originc : "Industries alimentaires" et "Autres Industries") permet la comparaison entre entrées et sorties diverses.

Ayant adopté cette optique "sccteur" (et non "branche " ou "produit"), et ne connaissant pa s la demande finale, il nous 'tait donc impossible de vérifier l'identité:

Total des EMPLOIS = Total des RESSOURCES

+ Exportations Entrées + Valeurs 'joutées + Importations = Sortics + Demande finale

-2_ Définition des produits (ct donc des secteurs d'origine)

Partant de cette analyse des entrées, et compte tenu :

- de la faiblesse quantitative des échanges
- de l'importance des consommations intermédiaires provenant de secteurs qui n'étaient pas analysés directement, et particulièrement du secteur "primaire",
- ..il nous a paru plus intéressant de regrouper ces secteurs d'origine en:
 - -1- Secteur Primaire (Agriculture, forêts, pêche)
 - -2_ Industries alimentaires
 - -3- Autres industries
 - -4_ Scoteur de distribution -ou commercial- (17).

En ce qui concerne les secteurs "fournisseurs", toute décontraction supplémentaire est impossible, et rendrait par ailleurs les échanges inexistants ou infinitésimaux.

Nous n'obtenons donc pas de tableaux "carrés". Le caractère limité de cette enquête détermine directement les colonnes des différents tableaux (secteurs de consommation), et par l'analyse des approvisionnements, nous avons constitue indirectement un ensemble de "secteurs de production" plus large dans sa définition, mais en même temps plus agrégé (en lignes).

-3_ Limitations quant aux évaluations.

-a- En matière d'approvisionnements : certaines entreprises -et pour les plus importantes- de transformation de produits agricoles ou de fibres textiles (sucreries, sisal, rizeries, ylang-ylang..) possèdent leurs propres exploitations agricoles et l'"auto-production" ou "auto-consommation" y est toujours exprimée en quantités physiques, n'étant pas commercialisée. Il est difficile, en l'état des données, de déterminer le vrai coût de cette auto-consommation pour l'exploitation industrielle, et la scule solution possible -bien qu'arbitraire - a été d'appliquer les prix d'achat calculés d'après les approvisionnements acquis sur le marché (à partir d'entreprises relativement similaires, quant à la branche, la région ou l'importance). Coci augmente la valeur des consommations intermédiaires de produits agricoles de ces secteurs de production, sans compter les erreurs ou omissions commises à l'enregistrement des quantités physiques elles-mêmes, pourtant importantes dans ces entreprises (spécialement dans l'industrie sucrière sur la province de Majunga et dans l'industrie du sisal sur Fort-Dauphin). Il est donc nécessaire d'être très circonspect sur la validité des résultats obtenus dans ces secteurs.

-b- En matière de ventes : la distinction a été faite entre quantités produites effectivement et vendues, et quantités simplement transitées. Il faut ici introduire une remarque sur les "ventes", les "productions" et les "approvisionnements", et ainsi sur le repérage des stocks : ce probleme important n'a pu être résolu, car il était en effet impossible de distinguer, en fonction des renseignements donnés

-côté approvisionnements : la correspondance exacte entre consommation de la période et production de la période (18)

-côté ventes : les ventes sur stocks ou sur production.

 θ_n en est donc réduit à une hypothèse de stabilité de ces stocks d'une année sur l'autre, dans les rapports qui seront faits ensuite entre approvisionnements, ventes et productions.

-c- Exportations. Elles étaient données en quantités physiques (19) et nous les avons évaluées par extrapolation avec les prix fournis par certaines entreprises ou par application des prix FOB 1962 aux quantités déterminées. Il ne s'agit donc là que d'ordres de grandeur, ces chiffres ne peuvent avoir plus d'ambition en matière d'explication.

Telles étaient les difficultés principales rencontrées dans l'exploitation des dossiers, il reste que chaque développement a entraîné ses propres hypothèses et que les difficultés spéciales à chaque section seront envisagées dans la suite.

\$3.- Plan de l'étude.

Ce plan reprend la démarche du processus de dépouillement, envisagé au dessus, dans le sens d'une extension géographique de l'analyse des relations d'échanges : relations du secteur à la province (approvisionnements), relations inter-régionales et relations avec l'extérieur.. et aussi dans le sens d'une agrégation successive des secteurs et des flux observés:

- -1- Composition des approvisionnements et détermination de valeurs ajoutées sectorielles.
- _2_ Etablissement de tableaux régionaux de consommations intermédiaires
- -3- Relations inter-régionales
- -4-Introduction du "secteur" Extérieur (20)

x x x x

Chapitre 2 ETUDE DES APPROVISIONNEMENTS.

Partant des dossiers individuels (21), on les a d'abord regroupés en secteurs, suivant la nomenclature de l'annexe I, puis par province, et enfin au niveau national. Les tableaux se présenteront sur le modèle suivant dans tout le chapitre (colonnes) :

- -1- Approvisionnements hors de la "région"
- -2- Approvisionnements dans la région
- -3- = I + 2 = " chats aux autres entreprises
- -4- Approvisionnements propres (exploitations personnelles)
- -5- Importations
- -6_ Consommations d'énergie et frais de transport.
- _7_ Somme des Approvisionnements (1+2+4+5+6)
- -8_ Production.

On a donc suivi le questionnaire de l'enquête, qui donnait d'abord le poste 3 :" chats aux autres entreprises", et on a opéré une première répartition approximative de ce poste entre approvisionnements "locaux" et "extéricurs" ("locaux" étant entendu dans le sens : dans la région, et "extéricurs": hors de la région, non compris les importations).

Par approvisionnements "propres", on entend les fournitures procurées par une exploitation ou un établissement par exemple- de la même entreprise (autoconsommation).

Enfin, dans la catégorie "Consommations Energie-Transports", sont incorporées les dépenses d'énergie relatives à la production et au transport (approvisionnement ou distribution).

On pout done comparer:

- autoconsommation et "Achats à l'extérieur" (4 & 3)

-achats "hors" ou "dans" la région (I & 2) (22)

-fournitures locales (1+2+4) et Importations (5)

-Dépenses d'énergie (6) et approvisionnements globaux (7)

-Approvisionnements totaux (7) et Production (8)

Section 1. Approvisionnements et Production.

§1._ Données générales de production.

-I_ Chiffres globaux (Cf. Tableau nº 1)

Sur 15.684 millions PMG, la région de Tananarive produit 6.210 millions. Viennent ensuite : celle de Diégo-Suarez (3125 millions) et Tuléar (2.068 millions), remarquables par la présence de sucreries dans la première et d'entreprises de culture et défibrage du sisal dans la seconde. Les 3 dernières provinces ont des chiffres de production totale semblables:

- Province de Tamatave : I.568 millions

- Province do Majunga : I.506 millions

- Province de Fianarantsoa : 1.207 millions.

On ne dispose pas de données globales correspondantes pour les autres secteurs de l'économic à la même période (agriculture, bâtiment..) et la comparaison pourra se faire plus facilement lors du calcul des valeurs ajoutées.

-2_Place de chaque région dans l'économie (Cf. Tableau n° 2) nationale.

Lo région de Tananrive, par sa production, produit 39,6 % du total, celle de Diégo-Suarez I9,9 % et celle de Tujéar (13,1%). A elles trois, elles produisent 73 % du tout.

En ce qui concerne les industries alimentaires, l'ordre se transforme : la région de Tananarive conserve 30,4 %, mais la province de Diégo-Suarez, grâce à l'activité des deux sucreries de la CEGEPAR et de la SOSUMAV parvient à 30 %. Quant à la province de Tamatave, avec les rizeries du lac Alaotra, la sucrerie de la SUCOMAD, et les féculeries de la région de Moramanga arrive à 12,4 %. Soit pour ces trois régions : 73 %

Quant aux "Autres Industries", la région de Tananarive groupe 55,3 % dentre elles, suivie de celle de Tuléar-Fort-Dauphin : 23,2 % (grâce aux industries du sisal) et de celle de Majunga : IO,I (FITIM), soit 88,6% au total...les autres régions (Tamatave, Diégo-Suarez, Fianarantsoa), ne comptent que pour 12,4 % dans cette production.

-3- Particularités régionales (Cf. Tableau nº 3) (23)

Un peut ainsi dégager trois compositions particulières de la production régionale:

- la province de Tananarive, où les activités des industries alimentaires (48μ) équilibrent celles des industries non alimentaires (I_{ndus} tries T_{ext} tiles, Constructions Mécaniques & Electriques = 52%), pour un total de 6.210 millions
- les provinces de Tamatave, Diégo-Suarez, Majunga et Fianarantsoa où prédominent surtout (83 %) les industries de transformation directe de produits agricoles, et où l'activité des autres industries est très faible (17%).

Tableau n°l -	- Production	dos "Industr	ics Alime	entaires"et "Autres Industries" (millions FMG)
Province	Ind.Alim.	Autres Ind.	Total	(millions rad)
Tananarivo Tamatave DiégoSuaroz Majunga Fianarantso		3.195 334 161 581 172	6.210 1.568 3 125 1.506 1.207	
Tuléar. Total	727 9.900	1.341 	2.068 15.684	
Tananarive TM, D., M., F.	3.015 6.158 727	3.195 1.248 1.341	6.210 7.406 2;068	:
	:Pourcentage :total (en %		ons de cl	haque région par rapport au
Tananarive Tamatave DiégoSuare Majunga Fianarants Tuléar	9,4	55,3 5,8 2,7 10,1 2,9 23,2	39,6 Io,o 19,9 9,6 7,8 13,1	
Total	100 = 9900	I00 = 5784	100 = 15684	
Tableau n°				ries alimentaires et des action de chaque province (%)
Tamanarive Tamatave DiégoSuare Hajunga Tianarants Tuléar	48 78 2 94 61	52 2 2	100 = 100 =	(Cf.plus haut Tableaun° 1)
Total	: 63	37	100	; \$
Tanonarive TM, DS, Haj	48	52	100	•
& Fianar. Tuléar	83 35	17 65	100	\$ {

On peut remarquer en plus, que pour la région de Tamatave, la seule usine "CARNAUD" compte pour 63% dans les 22% de cette province, et dans celle de Majunga, la "FITIM" entre pour 68% dans les 39%.

Ainsi, on peut dire que dans les 4 provinces précitées, les rapports sont les suivants :

- industries alimentaires : 83%
- CARNAUD & FITIM 8,5 % (2 entreprises)
- Autres industries : 8,5% (45 entreprises)
- le cas spécial de la province de Tuléar qu'il y aurait par ailleurs intérêt à scinder en deux parties : région de Tuléar et région de Fort-Dauphin - où l'industrie du sisal provoque une importance accrue (65%) des industries non alimentaires, et qui est donc à traiter avec prudence.
 - -4- Productions sectorielles (Tableau n°4)
- -a- Dans les industries alimentaires, on remarque la place prépondérante :

 -des sucreries : 2.870 millions , soit sur un total de production de 9.900 millions : 29 %

-des rizeries : 2.686 millions, ou 27 % -des conserveries : I.498 millions, ou I5 %

Ces industries produisent ainsi 71 ½ du total, avec 4 sucreries, 6 conserveries et 35 rizeries, les 56 autres entreprises ne produisant que 29 ½ du total des productions. Parmi ces dernières, l'industrie du tabac compte pour 7 ½, les huileries pour 4 ½, les boulangeries pour 4%...

-b- Dans les industries non alimentaires : sur 5.784 millions :

- industries textiles: 3.003 millions, soit 52 ½

-Constructions mécaniques & electriques : 681 millions, soit 12% seulement.

Les autres secteurs de ce groupe arrivent à des places semblables :

-Industrie du bois & Ameublement :540 millions, 9,3%

-Imprimeries :500 -"- , 8,6%

-Industries chimiques & parachimiques: 487 millions, 8,5%

-c- Si on calcule les pourcentages sur le montant global des I5.684 millions FMG, le classement est le suivant :

-I	Industries textiles & Cuirs	3003	millions	19,2%
-2	Industrie du sucre	2870	_"-	18,3%
- 3	Rizeries	2686	-"-	17 %
-4	Conserveries	1498	-"-	9,5%
- 5	Industrie des tabacs	768	-11-	4,5%
- 6	Constructions mécaniques & el.	681	-"-	4,40
- 7	Industries du bois et ameubleme	nt540	-"-	3,4%
-8	Imprimeries	500	_11_	3,2%
	••••	• • •		• • •

Total = I5684 -"- 100 %

-d-Répartitions régionales. Le tableau n°4 fournit toutes les indications nécessaires sur l'importance des différents apports régionaux à chaque branche pour qu'il soit encore utile d'y insister ici. Il permet de mieux comprendre les explications du §I,-2-. Nous avons fait cette revue globale des productions pour mieux situer les régions et les secteurs les unes par rapport aux autres, avant de passer à l'étude des approvisionnements.

Tableau n°4. -- Productions sectorielles par province (millions FMG)

Secteurs	Total	Tananarive	Tamatave	DiégoS.	Majunga	Fi a nar.	Tuléar
Ol Rizerio O2 Huil. O3 Boul. O4 Boiss. O5 Tabacs O6 Div.Al O7 Fécul. O8 Bets. O9 Café 10 Conservation 11 Sucrerio 12 Vanille 13 Vin	398 426 215 768 655 211 2 269 905 ies2.870	I-068 110 339 150 693 655 - - (Cf - 06) -	657 - 25 163 2 5 99 283 	- 15 65 - 48 - 302 2.065 469	357 46 - - - - 522	534 29 - 75 	70 240 18 18 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Sous-total	9.900	3.015	1.234	2.964	925	1.035	727
20 Textile 21 Const. 22 Chim. 23 Bois 24 Bâttm. 25 MécAut 26 Impr.	681 487 540 231	448 343 228 118	212 83 27 12	130 21 3 -	406 5 - 68 102 -	89 89 848 27	1.229 16 14 51 31
Sous-tota	5.784	3.195	334	161	581	172	:1.341 :
Total Général	15. 684	6.210	: 1.568	3.125	1.506	1.207	2.068

§2.- Approvisionnements globaux.

On entend par là, la somme des approvisionnements locaux, des importations et des dépenses d'énergie. Il ne s'agit pas de reprendre ceux ci dans le détail comme pour les productions, la manipulation de ces chiffres globaux ne nous apporterait que peu de renseignements. Nous essaierons plutôt de calculer la valeur ajoutée par chaque secteur, cette valeur ajoutée étant calculée très approximativement par la différence entre productions et approvisionnements homologues.

-I- Valeurs ajoutées totales (Tableau n°5)

On arrive à un montant total de 5.768 millions, dont 3.105 pour les seules industries alimentaires et 2.663 pour les autres industries.

Comparés aux données fournies par le Commissariat Général au Plan (24): 3.790 millions de valeur ajoutée par le secteur industriel en 1960 -stricto sensu-, les 5.768 millions auxquels nous arrivons semblent un peu excessifs.

En se basant sur l'évolution I950-60, et en supposant que la tendance se poursuit jusqu'à I962, on devrait alors arriver à une évaluation possible de 4.800 Millions. Il est inutile de poursuivre plus loin cette comparaison au niveau global et nous allons la continuer au niveau sectoriel. Il semble alors que les branches qui valorisent le plus leurs produits soient, dans l'ordre : (25)

> - l'industrie textile : I.328 millions - les sucreries : 964 -"-- les rizeries : 539 -"-- les conserveries : 547 -"-- les tabacs : 488 -"-

Toutes industries alimentaires dont les approvisionnements ont été soumis à divers calculs et approximations; on retrouve cependant dans le "Bilan de l'économic nationale 1950-60", des chiffres comparables :(26)

-sucreries : I.280 millions

- conserveries 384 -"-rizeries 560 -"-Tabacs 311 -"-Textiles 446 -"-

Si les ordres de grandeur sont respectés pour les conserveries, rizeries, manufactures de tabacs, il reste que les approvisionnements des sucreries ont du être sur-évalués en quantité ou en valeur, et que pour les "Industries textiles", il y a eu sous-évaluation des consommations intermédiaires, surtout dans l'industrie du sisal (sous-évaluation entraînée par la difficulté du calcul des autoconsommations).

Et si l'on s'en tient à la province de Tananarive (partie droite du tableau n° 5), il apparaît néanmoins que le secteur "Industries Textiles à cuirs" conserve la plus grande part (499 millions) dans le total des 2.576 millions de valeurs ajoutées: la différence entre I960 et I962 s'expliquerait alors par le développement de l'activité et aussi le "démarrage" effectif d'une ou plusieurs entreprises, selon les régions, comme La Cotonnière d'Antsirabe, ou sur Tananrive, Vettex, Trimeta. (par création ou passage du stade "artisanal" au stade "industriel").

Tableau n°5.- Valeurs ajoutées sectorielles et globales.

\$ \$ \$	6 Pr	ovinces			Provinc	e de Tar	nanariv	re
Secteurs:	Totaux	Production (2)	: (3):	V.A.: (3): (2):			(6)	V.A. (6) (5)
Ol Rizerie O2 Huileri O3 Boul. O4 Boiss. O5 Tabacs O6 Div.Al. O7 Fécul. O8 Bets. O9 Café 10 Conserv 11 Sucre 12 Vanille 13 Vin	e 393 300 82 280 369 78 1	2.6\(\)6 398 426 215 768 655 211 2 269 905 2.870 469 26	539 126 133 488 286 133 1 91 287 964	20 %; 30 %; 61%; 63 %; 63 %; 33 %; 33 %;	836 100 248 57 256 369 (Cf.06)	1.068 110 339 150 693 655	222 10 81 93 437 286	20 % 10 % 23 % 62 % 63 % 43
Sous-total	6.795	9.900	:3105:	31%:	1.866	3.015	1149	38 %
20 Textil: 21 Const.M 22 Chim.: 23 Bois.: 24 Tuil.: 25 Méc.A.: 26 Impr.:	387 312 312 57 175 203	3.003 : 681 : 487 : 540 : 231 : 342 : 500	: 294: : 175: : 228: : 174:	36 %: 42 %: 75 %: 48 %:	869 : 225 : 211 : 141 : 28 : 124 : 182 :	343 228 118 236	: 499: 223: 132: 87: 90: 112: 272: :	36 % 49 % 38 % 38 % 76 % 59
: :Sous-total	3.121	5.784	:2663:	46 %:	1.780	3.195	:1415	44 %
Total Général	9.916	: :15.684	:5768:	37 %;	3.646	6.210	2576	41%

-2- Valeurs ajoutées par unité de produit.

Etant donné les fluctuations de personnel, la séparation difficile à effectuer entre personnel permanent ou non permanent, attaché à la production industrielle ou "administrative"..il était impossible de dégager un rapport "Valeur ajoutée par tête ". Nous avons donc essayé d'établir deux séries de comparaisons:

-a- Valeurs unitaires ajoutées : Cf. Tableau nº6 et remarques.

-b- Valeurs ajoutées par produit (exprimées en valeur).

Par manque d'homogénéîté dans lla production des différents secteurs (sauf pour les secteurs cités audessus : rizeries, sucreries.), on a calculé le rapport "Valeur ajoutée brute sur Production", soit les pourcentages notés au tableau n'5 = $\frac{V.A.}{Production}$ = (3)/(2)

Si on excepte le secteur 24: "Tuileries-Briqueteries", où les approvisionnements, mal connus, ont entraîné cette augmentation de la valeur ajoutée, alors la hiérarchie des secteurss se transforme et le second groupe (Industries non alimentaires) semble avoir une valeur ajoutée plus élevée : 46 % pour 31%.

Bien que l'on trouve des industries alimenta ires privilégiées à ce point de vue : industries des tabacs (63%), industrie des boissons (61%), féculeries (63%), alors que pour les rizeries, huileries et autres, les pourcentages tombent respectivement à 20%, 10% et 30 %.

A noter dans les industries non alimentaires: les imprimeries (5%), les "Constructions mécaniques et électriques" (43 et 49 % sur la seule province de Tananarive); les "industries textiles" (Tananarive: 36%) quant à elles, reprennent leur véritable place (c'est le plus faible pourcentage de ce groupe).

Section II. Approvisionnements et dépenses d'énergie.

§1.- Définitions et présentation générale.

Sont inclus dans les "dépenses d'énergie": tous les achats d'énergie, quelle qu'en soit la nature (électricité, fuel, bois..), destinés, soit à la production (pour les opérations de production elles-mêmes, ou pour la fabrication d'énergie électrique), soit au transport, que ce dernier serve à la collecte des consommations intermédiaires ou à la livraison des produits finis.

Dans un premier temps, on ne peut distinguer ces différents achats dont les rôles sont divers et les pourcentages de ces dépenses par rapport a ux approvisionnements globaux donnent en même temps les parts des dépenses de "transport" et d'"énergie" (Cf.Tableau n°7).

Sur le plan général, les industries alimentaires dépensent plus: 26I millions, mais le pourcentage à la somme des approvisionnements est inférieur: 3,8% pour 6,8% (6 % sans le secteur 24). Cependant cette différence s'atténue sur la province de Tananarive: 3,9 % contre 4,4%. Est-ce dû à des prix supérieurs de l'énergie en province (prix ou coûts)? ou à une utilisation plus intense? Quelques renséignements sur les frais de transports vont complèter cette analyse, pour les 5 provinces, à l'exception de celle de Tananarive (Cf.Tableau n°8).

On constate que les frais de transport entrent à concurrence de 33 de dans le total de ce poste "Energie", mais si on distingue :

-industries alimentaires :45,6 % (85 millions sur 187)
-autres industries :17 % (23 millions sur 134)

Et si on ramène au total des approvisionnements : .../

Tableau nº6 .- Valeurs ajoutées unitaires (quelques secteurs)

80 80 50	Secteurs	Unité	î"L'écon	s fournies	ache"	Données	de l'en	quête
:	:		Qtés :V	A totale	VA (2) unitaire		totale	: VA un.:
40 00	Rizeries Sucreries	T	160000° 85300°1	560 •280	3,5 15	91500° 70300°	539 964	5,9 (3) 13,7
:	Sacherie (textile)	T	2590	153	. 59	3526	2 27	64,4
	Sisal- Corderie	T	; 300°;	15	; 50	19800	603	: :
9	Sisal- Fibre	T	: 13100;	105	8	:) ¹⁹⁰⁰⁰ ;	003	35,6 (4)
	Tabac à mâcher	T	1069	171	160	954	299	313

- (1) Valeur ajoutée totale en millions de FMG
- (2) Valeur ajoutée unitaire en milliers de francs par unité de compte
- (3) Il faut tenir compte de l'hétérogénéîté de chacun de ces chiffres. Ainsi pour le secteur "Rizeries", le chiffre de production incluait les brisures, sons, farines, soit environ 12 % du total. En corrigeant celui-ci; on arrive à 5\$5 millions de valeur ajoutée, après avoir corrigé aussi les approvisionnements, et la valeur ajoutée unitaire haisse un peu à 5.600 francs par tonne.

Les mêmes rectifications devraient être faites sur les productions des sucreries (les chiffres en valeur incluent les alcools de bouche divers, mais le tonnage ne les inclut pas). Mais comme ces matières n'entrent qu'à concurrence de 3 penviron dans le total des productions des sucreries, il est inutile d'en tenir compte ici et de compliquer les calculs à cause de cela.

(4) Cette donnée semble très forte. Cela est dû sans doute à une mauvaisse connaissance des approvisionnements (sous-évaluation signalée au dessus). Même remarque pour le tabac à mâcher (paraky).

Tableau n°7. Dépenses sectorielles d'énergie. (Cf p.19 bis)

<u> Pableau nº 7 Dépe</u>	<u>nses sect</u>	oriel	<u>les d'é</u>	nargie.				
: Total d	es Provin	ces :		narive	: 5	autres p	province	68
Secteurs: Total Approvis.	Energée	%	Approv.	Energie	. %	Approv.	Energie	, /o
	de FMG)		(millio	ns FMG)		(milli	ons FMG)	<u> </u>
01 Riz 2.147 02 Huil. 393 03 Boul. 300 04 Boiss 82 05 Tabacs 280 06 Div.AI. 369 07 Féc. 78 08 Bets. 1 09 Café 178 10 Conserv. 618 11 Sucre 1.906 12 Vanille 426 13 Vin 17	66 10 20 16 10 16 15 0,2 4 33 70 0,5	3 % 2,5 6,6 19,5 19,5 19,2 2,3 3,6 19,6 19,6 19,6 19,6 19,6 19,6 19,6 19	836 100 248 57 256 369	19 2 17 11 9 16		293 52 25 22 (pour 1 07 à	47 8 3 5 1 les sect 3, voir	ļes j
Sous-Total 6.795	261	3,8:	1.866	; 74 :	:3,9	4.929	187	:3,8
20 Text. 1.675 21 Const. 387 22 Chim. 312 23 Bois 312 24 Tuil. 57 25 Méc.A. 175 26 Impr. 203	109 18 19 17 29	6,5; 4,6; 5,4; 50,8; 5,1; 5,9;	869 225 211 141 28 124 182	27 13 13 3 8 5 10	3, 1 5, 7 6, 1 2, 1 28 4 5, 1	162 101 181 29 51	82 5 6 14 21 4 2	10,1 3 5,9 7,7 72 7,8 9,5
Sous-total 3;121	: 213	6,8;	1.780	: 79	: 4, 4	1.341	134	:10
Total G- : 9.916	474	4,7:	3.646	: 153	:4,1	6.270	321	5,1

- industries alimentaires : I,8 %
- industries non alimentaires · I,7 %

Conclusion: chaque groupe d'industrie a donc sensiblement les mêmes coûts de transport, seules divergent les quantités globales. On peut donc dire que ces pourcentages (Tableau n°7) sont comparables, les frais de transport inclus à l'intérieur étant aussi comparables en part relative.

Coci nous a permis de dégager les coûts divers de collectage des produits agricoles (sucreries 52 millions, rizeries 13 millions), en laissant toutofois subsister certaines différences. A remarquer que cette collecte est celle qui est à charge des usines, car le coût du collectage est bien souvent inclus déjà dans l'estimation des approvisionnements, et spécialement dans le cas des rizeries, ou "prix à la production" signifie "prix de l'achat au collecteur", sans qu'on puisse saisir l'importance de la différence d'avec le prix d'achat au producteur proprementdit.

§2.- Analyse sectorielle.

-l- "Auto-production" des industries alimentaires.

En comparant les tableaux 7 & 8, on constate que les industries alimentaires des 5 provinces -autres que celle de Tananarive- dépensent 2 % du total de leurs approvisionnements en achats d'énergie, alors que sur celle de Tananarive, les mêmes industries emploient 3,9% d'énergie - ou plutôt 3 % si on elimine environ 25 à 30 % de frais de transport.

La différence des pourcentages est certes faible,, mais joue néanmoins sur des quantités importantes. C'est qu'il faut noter le fait de la production d'électricité par les industries alimentaires (27): les rizeries consomment les balles de paddy formées par les goumelles (lac Alaotra), les sucreries brûlent les bagasses (SOSUMAV..), les huileries brûlent les coques d'arachides...Sur les entreprises enquêtées, le nombre de celles qui possèdent leur propre centrale thermique est de 39 -sur 220 -, se décomposant comme suit :

Tableau nº9 .- Nombre de centrales thermiques (28)

	IA	Autres Ind	. Total
Tananarive	5	-	5
Tamatave	11	1	12
DiégoSuare	z 4	1	5
Majunga	3	2	5
Fianarants	0a 2	1	3
Tuléar	2	7	9
Total	27	12	39

-2- Les principaux utilisateurs. (Cf. Tableau nº7)

Raisonnant en valeurs absolues, sur l'ensemble du territoire national, les plus gros consommateurs d'énergie -sous toutes ses formes - sont les suivants :

-I	Industries textiles	3 9	109 1	millions
-2	Sucreries		70	11
- 3	Rizeries		66	-"-
_1	Concerveries		57	_11_

Sur la province de Tananarive : -I)Industries textiles :27 millions

-2)Rizories	19	!!
-3)Conserveries	14	_"-
-4)Boulangeries	17	11-
-5)6) Const.Méc.&El.	13	-11-
Ind.Chimiques	13	_11_

Il reste à remarquer que les parts importantes de ces dépenses "énergie-transport" pour les secteurs 04 (Boissons) et 24 (Tuileries-Briqueteries) (29), le premier ayant des coûts de récupération et de distribution prohibitifs, et le second utilisant principalement du bois comme source d'énergie, et aussi comme "imput" important (30).

Tableau nº8 - Part des transports dans les dépenses d'approvisionnements (pour 5 provinces, sauf celle de Tananarive, et en millions FMG)

			
Sector	urs [†] Transpo) (2) orts Dép.Encre	(3) giệ % (3)
3			(1)
OI Riz	13	34	3
02 Hui		5	1,6
ໍ03 Bou	. ,	1,2	2,3
04 Boi	ssons I,6	3,4	13,6
05 Tab	•		• -
•	.Al	. –	• -
07 Féd	ul. 🕴 5	: 10	12,8
.08 Bet		0,2	20
09 Caf	, , -	3,7	2,1
•	serv. 6.2	26,8	4,3
•	rerieģ 52,4	17,6	: 1
•	ille 0,2	°, 0, I	<u>-</u>
;13 Vin	° 0, 5		• -
Sous-t	otal * 85	To2	- + 2 :
·		8	
	tiles: 13,6	68,4	8,4
	st.M.: 1	: 4	: 2,4 :
:22 Chi		: 5	: 4,9
	s, Am.: 3	: 11	: 6 :
•	1.Br.: 3	: 18	: 62 :
_	.Aut.: 1	: 3	: 5,8 :
:26 Imp	rim. : 0,4	: I,6	: 7,6
Sous-t	otal 23	111	8,2
5	•	8	
Total	108	213	3,3
5			

(1) Pourcentage = Dépenses d'énergie proprement dites Total des approvisionnements

D'autre part, la somme des deux colonnes "Transport" et "Energie" nous donne le total "Dépenses Energie" du tableau n°7 (dans les colonnes relatives aux 5 provinces).

Section III .- Approvisionnements et importations.

§1.- Part des importations dans les approvisionnements totaux.

Rapportées au total des approvisionnements de la période 1962, leur importance est dégagée au tableau n°9. Les importations constituent 28 % des approvisionnements totaux, mais ce chiffre global ne traduit pas la réalité, laquelle serait plutôt une différenciation entre, d'une part, la province de Tananarive; qui importe 53 % de ses approvisionnements, et, d'autre part, les 5 autres provinces, où la part relative des importations est beaucoup plus faible : de 19 % (province de Tanatave) à 5 % (Tuléar).

Différenciation qui semble dûe à la présencodans la province de Tananarive de 55 % (Cf. Tableau n°1) des "Industries non alimentaires", grandes consommatrices de biens importés.

Cette dernière province importe donc 69 & du total, les autres régions n'étant que peu affectées par ces flux d'importations.

§2.- Analyse sectorielle (Cf.Tableau 9 bis)

-I- Dépendance de l'extérieur. Cette dépendance est plus grande pour les industries non alimentaires (28 % en importations) que pour les industries alimentaires (13%). Cependant, dans ces dernières, certains secteurs importent les consommations intermédiaires dont ils n'ont pas trouvé les substituts sur place :

-Boulangeries: 87 % d'importations (Farine, condiments) -Industrie des Boissons: 34 % (Extraits. Emballages -Tabacs: 29 % (Tabacs. Conditionnement)

et pour les industries non alimentaires, on remarque surtout :

- Industries textiles : 51 % (31)
- Constructions Mécaniques & électriques :93 %
- Mécanique automobile : 93 %
- Imprimeries : 94 %

-2- Importance relative des secteurs.

Ce sont principalement les industries textiles qui ont importé 30 % duttotal des 2.773 millions, puis le secteur des "Constructions Mécaniques": 13 %, les "Boulangeries": 10%, et les sucreries: 9,5 % (soit 62,5 % pour ces 4 secteurs), suivis par les "Industries chimiques & parachimiques" et les "Imprimeries", 7 % chacun, le secteur "Mécanique Automobile": 6 % et l'industrie du bois-ameublement: 5 %.

Tableau nº9.- Importations et approvisionnements totaux.

Province	Total des Importations	Total des Approvis.(b)	% (a/b)	% (Province) Total
Tananarive	1923	3646	53	$\frac{1923}{2773} = 69$
Tamatave DiégoSuarez Majunga Fianarantsoa Tuléar	218 235 195 88 114	1138 i960 1147 809 1216	19 12 17 11	8 : 9 : 7 : 3 : 4 : .
Total	2773	9916	28	:

Tableau nº 9 bis. - Répartition des importations par secteurs. (millions FMG)

Sectours :	Total des Importations (a)	Total des Approvis. (b)	% (a)/(b)	% (secteur/total)
Ol Riz. O2 Huil. O3 Boul. O4 Boissons O5 Tabacs O6 Div.Alim O7 Fécul. O9 Café 10 Conserv. 11 Sucreries 12 Vanille 13 Vin	73 50 263 28 83 39 1 - 67 257 2 6	2.147 393 300 82 280 369 78 178 618 1.906 426 17	3 13 87 34 29 10 - - 11 13 -	2,5 2 10 1 3 1,5 - 2,5 9,5
20 Textiles: 21 Const.Méc 22 Chimic 23 Bois. 24 Tuil.Br.: 25 Méc.Aut.: 26 Impr. Sous-total:	848	1.675 387 312 312 57 175 203 3;121	51 93 62 43 19 93 94	30 13 7 5 6 7

Section IV .- Approvisionnements et échanges régionaux

§I.4 Approvisionnements "propres".

-I- Niveau général (Cf. tableau nº10)

L'autoconsommation des entreprises est donc sensiblement la même (16 à 20 %) dans les deux principaux groupes. Mais ici encore, la différence est très nette entre, d'une part, la province de Tananarive (1 %, avec une exception pour le secteur "Tuileries-Briqu.") et, d'autre part, les autres provinces, où l'autoconsommation est beaucoup plus développée.

Pour ne pas prolonger les calculs, on n'a pasfait figurer ici les pourcentages relatifs à chaque province, mais, par exemple, pour l'industrie du sisal, on arrive à un pourcentage de 60 % (pour la seule province de Tuléar); quant aux 4 sucreries, elles atteignent un taux d'autoconsommation de 64 % (secteur 11) (32).

-2- Particularités sectorielles.

Grâce à ce tableau nº10, on rep ère les secteurs où les phénomènes d'intégration verticale des activités -vers l'"amont" - persiste :

```
- pour les industries alimentaires :

-sucreries : 64 %

-féculeries : 38 %

-rizeries : 4 % ( 13,2 % pour le seule province de Tamatave).

- pour les autres industries :

-textiles : -sisal 60 %

-FITIM 3 %

-industries chimiques : -ylang-ylang :11%

-industries du bois.. : 23 %.Ces entreprises ont leurs pro-
```

pres exploitations forestières (Fianarantsoa-Tamatave),
-tuileries et briqueteries : 12 % (propres carrières).

Ces rapports sont caractéristiques d'activités économiques où l'entreprise a dû se préoccuper de la sécurité et de la régularité de ses approvisionnements, et peut-être aussi sont-ils en liaison avec la taille relativement importante des unités industrielles de transformation de ces produits agricoles.

Mous manquons d'éléments de comparaison dans le temps, mais il aurait été néanmoins intéressant de constater si la situation, telle que nous la trouvons dans la province de Tananarive, est le résultat d'un processus d'"épuration" et de spécialisation des activités, ou si elle était déjà ainsi à l'origine des diverses implantations industrielles.

Ces quelques données auront toutefois servi à mettre tout particulièrement en évidence les deux univers du sisal et du sucre.(33)

Tableau nº10. Approvisionaements propres

Secteurs:	6 Prov. (Weleurs (millions).	inces	Frovi Valeurs	nce de Tananarive :
: Ol Rizeries : O5 Ta bacs : O7 Fécul. : : 10 Conserv : 11 Sucrerie : 13 Vin :	4 : 30 : 8 : ssl.229	4,3 1,6 38 1,3 64 58	20 4	2,4
sous-tota 1	1.375	20 %	24	1,3 %
20 Textiles 22 Chim. 23 Bois, Am. 24 Tuilerie	35 73	23 % 11 % 23 12	2 6 6	0,2 4,2 2I
sous-total:	499 :	16 %	14	0,8%
Total G-	1.874	19 %	38	1 %

- §2. Approvisionnements "locaux" ou "hors-province".
- -la Présentation générale (Cf. Tableau nº 11) On peut remarquer :
- l'importance des approvisionnements locaux pour les industries alimentaires : Rizeries (87 %), Huileries (72 %), Conserveries (70%), café(95%)
- les autres industries s'approvisionnent très peu sur le marché local (14%), étant donné l'importance de leurs consommations de biens importés.
- l'importance égale (4,6 % et 5,8 %) des approvisionnements "hors-province" pour les deux catégories.

Tableau noll Parts relatives des approvisionnements "locaux" et de ceux "hors-province", par rapport au total des approvisionnements.

: Secteurs: Pource	ntages	; Valeurs (mil)	lions FMG)
: App.locaux	: App.extérieurs	: App."locaux"	: App. "extérieurs"
	: Total Approv.	•	ę.
: 01 Riz. : 87 %	: 1;3 %	: 1.887	: 28
: 02 Huil.; 72 %	s 12 %	: 286	• 47
: 03 Boul. : 5 %	: 0,3 %	: 15	e 1
: 04 Boiss.: 29 %	: 17 %	. 24	: 14
: 05 Tabacs: 41).	: 23 %	: 119	: 65
: 06 Div.Al: 67 %	: 17 %	: 250	¢ 65
: 07 Féc. : 29 %	: 11 %	: 23	: 9
: 09 Café : 95 %	: 2,2%	: 170	, 4
: 10 Conserv. 76 %	: 6,1 /	472	: 38
: 11 Sucreiie 11 %	· 6,5 %	: 224	: 126
: 12 Vanille 99 %	: -	: 424	:
Sous-total 57 %	5,8%	3. 893	² 397
0	5	•	8
: 20 Textiles 19 %	• 0,5 %	: 327 : 8	; 0
: 21 Const.M. 2 %	s 0,3 %		; 1
: 22 Chim. : 18 %	2,2%	: 56	. 11
: 23 Bois : 14 %	: 13 %	s 43	4
: 24 Tuileries 11 %	: 7 %	: 6	\$ '\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
: 25 Méc. Auto 1 %	: 0,6 %	: 2	.
Sous-total 14 %	ູ້ 2 %	443	62
:Total : 44 %	. 4,6 %	: 4.336	159
	3	:	6
Tananarive 35 %	, 6,6 %	1.290	3 240
Tamatave 53 %	2,6 %	605	30
DiégoSuarez 39 %	2,5 %	: 769	÷ 49
Majunga 40	6,2 %	460	* 72
riangarantsoa 74 %	5 %	600	3 41
Tuléar 50 %	2,2 %	612	27
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	in ju ju	•	

- 2 - Echanges par régions.

Une première ventilation de ces approvisionnements par province nous montre le degré de liaison de l'économie de chacune de ces provinces avec les autres. A cet égard, on peut ranger celles-ci en daux catégories :

- les provinces de Tananarive (6,6%), Majunga (6,2%) et Fianarantsoa (5%)
- les prominces de Tamatave (2,6 %), Diégo-Suarez (2,5%) et Tuléar (2,2 %).

La province de Tananarive conserve donc un rôle certain dans ces flux d'échanges, puisqu'elle en "consomme" 240 millions, soit 52 ½ du total de ces échanges.

Il s'agit la d'une première approche de ces échanges inter-régionaux; il apparaît tout de suite :

- -1)leur faible importance : 459 millions FMG sur un total de 9.916 millions de consommations intermédiaires (y compris les importations)
- -2) le rôle prépondérant de la capitale Tananarive : 52 % du total y est consommé.
- -3) la coupure a vec le reste du pays de régions comme Tuléar, Diégo-Suarez, Tamatave, directement tournées vers l'exportation de produits agricoles, après leur éventuelle transformation industrielle sur place (café torréfié, sisal défibré, vanille, conserves..).

On pourrait conclure après ce bref aperçu, à l'inutilité d'une étude plus particulière de ces échanges régionaux et inter-sectoriels, invoquer tous les arguments bien connus de "désarticulation" de l'économie, de spécialisation vers l'extérieur et la culture d'exportation; du manque d'interdépendances techniques ou économiques (34). Nous essaierons toute-fois d'analyser et de mettre en place de façon cohérente les divers éléments de ces échanges dans les chapitres suivants.(35).

x x x x x

 \mathbf{x} \mathbf{x}

CHAPITRE 3.- LES TABLEAUX REGIONAUX DE CONSOMMATIONS INTERMEDIAIRES.

Section I .- Méthode

§1.- Limites de l'exploitation des documents.

Elles sont la conséquence :

-a- de la nature et du nombre des secteurs de production retenus. En effet l'hétérogénéité de certains secteurs va à l'encontre même de la notion de tableaux d'échanges inter-industriels vue sous l'angle de la similitude (36) de production à l'intérieur de chaque secteur et empêche aussi de donner aux chiffres obtenus la valeur de coefficients techniques et géographiques de production stables (37).

La seconde contrainte (signification statistique des relations) nous conduit à agréger les secteurs -ou branches-, de façon à éliminer le plus possible l'influence des variations accidentelles (38).

En définitive, l'aquilibre est à trouver entre ces deux contraintes

-b- de la nature des données : les dossiers fournissent à cet égard des chiffres satisfaisants du côté "approvisionnements" (origine, nature, quantité), ce qui permet la différenciation des inputs (entrées); mais du côté "ventes", aucune répartition n'est effectuée dans les destinations

-finale ou intermédiaire, ou encore géographique - ou encore selon la nature du produit.

-c- du choix des "régions".les limites administratives de la "province permettaient le repérage immédiat des centres de production ou de consommation, et on ne saurait ici envisager d'unités spatiales plus étroites, l'inconvénient devenant alors semblable à celui auquel on a affaire dans le cas du choix du nombre des secteurs de production (les quantités échangées diminuent en fonction de l'augmentation du nombre des centres de relations). Il reste vrai que certaines régions pourraient être considérées comme des entités économiques et géographiques (zones), étant donné l'importance des relations qu'elles entretiennent avec l'extérieur de la province, et aussi compte tenu de leur propre poids dans l'économie de la province. Ainsi de la vallée de la mandrare et de Fort-Dauphin, avec l'industrie du sisal, ou encore du lac Alaotra (province de Tamatave), futur grenier à riz pour la province de Tananarive, et aussi pour celle de Tamatave.

En fonction de ces limites, il s'agit alors de comptabiliser les relations inter-entreprises dans leurs aspects inter-industruel et intra-régional (dans ce chapitre). Dans le chapitre suivant, nous prendrons aussi en considération les relations interindustrielles inter-régionales, afin de pouvoir comparer l'importance de ces différents flux.

Les résultats obtenus devraient alors être complétés par une analyse des rapports existants entre le secteur industriel proprement dit et les autres secteurs non étudiés ici (services, bâtiment, T.P., énergie..) et de la répartition du produit final selon ses différentes utilisations par les différents groupes de consommteurs (à complèter également d'une recherche sur la répartition des revenus, les impôts, et globalement l'insertion du secteur "Administrations" dans cet ensemble).

§2.- Constitution des tableaux.

- -1- Chaque dossier nous a fourni lesapprovisionnements (ou inputs) de chaque entreprise, fichés selon :
 - leur catégorie de produit
 - la nature de l'activité de l'entreprise qui "achète"
- du fournisseur (d'où la localisation et la nature de l'achat) et donc du secteur d'origine et de la région.
- la quantité exprimée en millions de FMG (avec calcul ou extrapolation déjà signalés quand il s'est agi de chiffrer les autoconsommations).
- -2- Regroupement des entreprises "réceptrices" par secteurs (01 à 13, ct 20 à 26). On les retrouve en colonnes, selon qu'elles ont des inputs "significatifs", avec un calcul de sous-totaux correspondants aux deux groupes :
 - industries alimentaires - autres industries
 - -3- Décontraction en secteurs d'origine.

Malgré le nombre restreint des secteurs (20 pour l'ensemble des provinces) retenus, les échanges internes du secteur industriel proprement dit (c'est à dire : provenant des 20 mêmes secteurs) sont très faibles et la masse principale des entrées provenait du secteur "primaire" (39), ce qui nous a amené à réunir les secteurs d'origine en deux groupes principaux : "autres industries" et "industries alimentaires" (dont l'ensemble forme le secteur secondaire), à y adjoindre le secteur primaire (40), le reste des approvisionnements non déterminés dans leur origine étant réuni sous la rubrique "Secteur tertiaire" ou "secteur commercial", qui n'est qu'une catégorie résiduelle peu importante.

-4- Si on se souvient que tous ces tableaux ont été constitués à partir des seules "Entrées", et si on ajoute que certains sous-totaux y ont été intégrés, leur présentation générale sera alors la suivante, en ce qui concerne les consommations intermédiaires intra-régionales (41) :

5 5	Secteurs : Secteurs	"Récepteurs"	:Total (1) (2):Tot.:
:	d'origine: 0I 02 03	:20 21 22	: I.A.	N.A.Gén.:
	•	6	: :	:_:
: :	\$	0	: ;	: :
:	-I-Primaire	•	: :	: ;
Province:	-II-Secondaire -I.A.	:		. : :
:	-N.Å. -III-Tertiaire	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
: :	Total I +II+III	å	9	, ,

I.A. = industries alimentaires

N.A. = autres industrics

Province = une des six provinces : Tananarive, Tamatave, Fianarantsoa, Majunga, Diégo-Suarez, Tuléar. On aura ainsi 6 tableaux de consommations intermédiaires intra-régionales.

Section 2.- Caractéristiques régionales et résultats.

§1.- Consommations intermédiaires régionales.

On constate que pour les 6 régions envisagées, le total des consommations intermédiaires est sensiblement réparti en 3 catégories

- -Tananarive et Diégo-Suarez : 1.386 millions et 1.589.
- -Tamatave et Tuléar : I,003 et 996 millions
- -Majunga et Fianarantsoa : 823 et 644 millions.

Dans ces totaux, les "entrées" provenant du secteur primaire sont les plus importantes, de loin, puisqu'elles représentent respectivement :

:	Tananarive	:Tamatave:Di	égo-S.:Majur	nga:Fianarantsoa	a:Tuléar :
:	90 %	: 00 3 % : 0	8 7 % * 93 .	3 % 99,2 %	97.5%:
•	90 /0	• 9797 P	5,1 /0 : 75,-	, ,0, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	· /195 /

du total des consommations intermédiaires de chaque région.

La consommation de produits d'origine secondaire n'est donc notable que dans la région de Tananarive et celle de Majunga, où il s'agit surtout d'achats à la FITIM et à la cimenterie d'Amboanio par la sucrerie de la Mitsinjo. Pour les autres secteurs, cette relation est donc iexistante (0,7 et 0,8 % par exem^{plc} pour les régions de Tamatave et Fianarantsoa!).

\$2.- Liaisons entre le secteur primaire et les autres secteurs.

Si on met de côté la province de Tuléar, ce sont les "Industries Alimentaires" qui ont la plus forte l'iaison avec le secteur primaire (94 % des fournitures de ce secteur. Cf. Tableau n°12).

Au total, elles reçoivent (province de Tuléar comprise), 86 % des fournitures de caractère "primaire", soit 83 % du total des consommations intermédiaires de toutes origines. Par ailleurs, les "autres industries" utilisent 14 % de ces fournitures "primaires", ce qui représente 13 % du total général. Il ne reste donc que 4 % aux échanges véritablement interindustriels, soit 240 Millions FMG, où la seule province de Tananarive entre pour 138 millions.

Tableau nº 12.Consommations intermédiaires d'origine primaire (en valeurs et pourcentages)

•	Province	Ind.Alim.	· % ;	Autres	Indust: %	Total
: :Secteur :Primaire :(origine	Tananarive : :Tamatave : :Diégo-Suarez : :Majunga ; :Fianarantsoa : :Tuléar :	950 1.482 669 615	:97 % : :95 % : :93 % : :87 % : :96 % :	31 46 97 99 24 538	: 3 : 5 : 7 :13 : 4 :56	: 1.248 = 100: : 996 = 100: : 1.579 = 100: : 768 = 100: : 639 = 100: : 971 = 100:
80000000000000000000000000000000000000	Total Total sans Tuléar	5.366	86 %	8 3 5 	14	6.901 =100; 5.230 =100

En effet, si on analyse région par région, les 5 régions de Majunga, Tamatave, Diégo-Suarez, Fianarantsoa et Tuléar ont des tableaux d'échanges inter-entreprises "vides", et seule la région de Tananarive montre une certaine intégration des activités.

Il est risque d'entrer dans le détail; notons toutefois que sur les i38 millions d'échanges interindustries "stricto sensu", 60 sont à mettre au compte des entreprises du secteur "Textiles & Cuirs", étant donné que les tanneries et fabriques de chaussures sont incluses dans ce secteur et reçoivent des fournitures d'autres industries alimentaires (conserveries peaux, cuirs.). On peut encore signaler le secteur 05 "Tabacs", lié à l'imprimerie pour le conditionnement de ses produits (17 millions), et le secteur 04 "Boissons" (17 millions) qui achète produitschimiques, gaz, eau, .. au secteur "Industries chimiques et parachimiques".

§3.- Principales liaisons actuelles.

Il reste que sur le plan de chacune des régions, les principales liaisons sont les suivantes :

- -1) circuit de la viande il existe sur Diégo-Suarez, Tananarive, Tamatave, Tuléar et Fianarantsoa (6 usines de conserves) et débouche sur les secteurs "Exportations" et "Tanneries", et par là : "Chaussures et Cuirs", ou "imprimeries", ou encore "Industries chimiques" (engrais).
 - -2) relations entre le secteur des tabacs et les "imprimeries".
- -3) différentes relations internes ou externes au secteur textiles: culture du paka-FITIM (Majunga); secteur primaire-défibrage du sisal-SIFOR (corderie) sur Fort-Dauphin; CFDT (production de coton)-Cotonna (Filature)..
- -4) dans chaque province, si on avait les chiffres relatifs au secteur "Bâtiment-P.P.", it aurait été possible de voir ses relations avec les diverses industries non alimentaires e particulièrement les "Constructions mécaniques et électriques", "Bois et ameublement", et les "Tuileries Briqueteries".

Quant aux autres relations, elles intéresseraient les échanges inter-régionaux, et elles seront examinées plus loin.

Devant cette absence de relations intra-régionales quantitativement significatives, on ne peut que rechercher les inter-relations futures.

Section III Inter-relations futures.

§1.- Créations d'industries en aval.

On doit dire que toutes ces données se basent sur l'année 1962, année depuis laquelle certaines industries ont vu, ou vont voir le jour, et s'intégrer à l'ensemble de l'économie. Ainsi d'une papeterie sur Tananarive qui pourra alimenter les imprimeries, l'installation de deux chaînes de montages d'automobiles (SOMACOA-Renault, et Citroën) qui doivent créer un marché possible pour les petites entreprises : plastiques, fabrique d'enjoliveurs, constructions électriques, accumulateurs)

Ainsi, l'extension des activités des industries chimiques et parachimiques qui justifie, conjointement avec le développement du secteur 04 "Boissons", la création d'une "verrerie-bouteillerie" sur Tamatave, ou encore l'implantation d'usine de transformation de déchets de conserveries pour fabriquer des engrais agricoles (PROCHIMAD)... toutes ces initiatives fleurissent dans les années 1960-66, avec un souci d'intégration des activités et de rentabilité de chacune des unités de production.

Mais il s'agit là d'entreprises dont le marché se trouve hors des limites de la province. Il semble bien que ce soit là l'avenir des entreprises qui ne seront pas directement intéressées à la transformation de produits agricoles. Mais alors certains obstacles joueront contre le développement de ces activités inter-régionales.

§2.-Obstacles au dépassement des "frontières" régionales.

- -l- Ce sont les coûts d'infrastructure : ces coûts ne sont justifiés que si les échanges existent, et ceux-ci ne se créent que s'ils sont facilités. Cercle vicieux, semble-t-il, mais qui nécessite l'intervention des pouvoirs publics, et leur arbitrage dans la concurrence des différents moyens de transport. Il faut donc des vecteurs de ces échanges.
- -2- Coûts d'utilisation de cette infrastructure et coûts de transport, qui interviennent dans le prix de revient et le prix de vente, et dont les conséquences sont critiques pour l'extension du marché de certaines entreprises excentriques par rapport à Tananarive, vouées par leur position géographique et par ce coût du transport, à l'exportation. Ainsi de la spécialisation des usines SARPA (Cic Rochefortaise) : les conserveries de Diégo-Suarez et Tuléar se sont tournées vers l'exportation; ailleurs, sur Majunga, la cimenterie d'Amboanio éprouve certaines difficultés à fournir de façon concurrentielle le marché du bâtiment dans la province de Tananarive et le sud de l'île.

Compte tenu de ces obstacles sur lesquels nous n'avons pas à insister, il est certain que le problème des échanges se pose à une double dimension:

- au niveau local: il ne peut s'agir, comme nous venons de le voir, que d'une transformation directe de produits agricoles, ou alors, quand l'infrastructure routière, ferroviaire, aérienne existe, comme dans la province de Tananarive, les échanges se multiplient, en même temps que les créations induites d'entreprises, avec toutefois une tendance à la création d'industries légères destinées à satisfaire la consommation finale, ce qui déplace l'intérêt de cette analyse vers la liaison entre production et consommation finale (administrations et particuliens).
- au niveau inter-régional, et c'est ce qui nous préoccupera dans le prochain chapitre, seules les entreprises d'une certaine importance, etqui ont réussi à comprimer, ou imposer leurs prix, ou encore qui ne sont pas concurrencées par l'importation (42) peuvent continuer leur activité de façon rentable.

En conclusion, on peut dire que, dans ces tæbleaux régionaux de consomma-tions intermédiaires, la seule liaison importante est celle qui met en relation les exploitations agricoles, forestières ou minières avec les entreprises de transformation de produits agricoles ou les industries annexes du bâtiment. Qu'en est-il des relations inter-régionales?

CHAPITRE 4.- RELATIONS INTER-REGIONALES.

Après avoir analysé dans un premier temps (43) les consommations particulières dd chaque province et de chaque secteur, nous serons amenés à les comparer avec les consommations internes de chaque région, et à élaborer enfin un tableau d'échanges inter-industriebs inter-régionaux.

Section 1.- Consommations intermédiaires d'origine "externe" (44)

Nous allons faire à ce propos l'analyse quantitative des approvisionnements extéricurs. On distinguera selon qu'ils sont produits à l'origine par le secteur primaire ou le secteur secondaire, en séparant dans ce dernier secteur d'origine les industries alimentaires (IA) des autres industries (NA).

Tableau nº13. Consomnatio	s intermédiaires	inter-régionales.
---------------------------	------------------	-------------------

	Ta ;	Tm	Di	Fi	Ma	Tu	Total G énéral
Primaire	142 :	-	-	18,7	1,2	; - ;	161,9
IIre -IA IIre -NA Total						26,7 26,7	21,4 274,5 295,9
Ire + IIre	236,3	28,3	52,1	: 42	72,4	26,7	457,8 (45)

⁻ en millions FMG -

§1.- Consommations régionales.

-l- Données globales.

Ces flux se montent donc à 458 millions, dont la décomposition est la suivante : 52 % pour la province de Tananarive (46), 16 % pour celle de Majunga, 11,1 % pour celle de Diégo-Suarez et respectivement 9,6 et 5,9 % pour les provinces de Fianarantsoa, Tamatave et Tuléar. Ces pourcentages nous donnent les plus gros "consommateurs", qui sont :

- la région de Tananarive

- les provinces de Majunga et Diégo-Suarez : or les sucreries entrent respectivement pour 80 et 98 % dans ces consommations (41 millions et 71 millions).

-2- Analyse selon la nature des produits. Les produits primaires (162 millions) constituent 36 % de cus échanges, et les produits secondaires se décomposent en : 4,5 % provenant des industries alimentaires, et 59,5 % des autres industrie.

Pour ce qui est des produits primaires, on constate que la province de Tananarive en est la consommatrice la plus importante (142 millions sur 162, soit 88 % du total), avec 3 apports principaux provenant de la province de Tamatave:

- 46 millions aux huileries
- 31 millions (cendres et tabacs venant de la région d'imbatondrazaka (lac Alaotra)
- 53 millions (pour le secteur "Bois et ameublement", venant des régions forestières de Périnet, Moramanga).

Pour les produits d'origine "secondaire", ils sont constitués en majeure partie des fournitures reçues d'entreprises spécialisées dans la fabrication d'emballages (la FITIM Majunga : sacs, toiles.. pour les rizeries, féculcries, sucreries.. et les Ets CARNAUD à Tamatave : boîtes métalliques, fûts pour les conserveries et les entreprises de distribution de produits pétroliers).

On peut essayer de repérer les approvisionnements provenant de ces deux entreprises

Tableau nº14.	- Consommations	d'emballages.
---------------	-----------------	---------------

Région Scateurs Récepteurs		En provenance de la FITIM	En provenance de CARNAUD		
:Tmanarive :Tamatave :Diégo-Suarez :Tuléar : - :Fianarantsoa	: IA : NA	: 11,878 millions : 26,825 -"- : 38,100 -"- : 1,560 -"- : 3,124 -"- : 15,390 -"- : 0,250 -"-	: 53 millions : (1) : 10,2 -"- : 21,88 -"- : 6,100 -"- : -		
Total		97,126	91,180		

(1)Cf. Tableau régional de la province de Tamatave : les consommations de la SEVIMA (conserverie)-Tamatave en boîtes métalliques n'y figurent pas. Explicațion : ou bien elles sont intégrées dans les achats de la SEVIMA Tana-narive, ou bien elles n'ont pas été achetées en 1.962 (ne figurent pas dans le dossier en conséquence). De même.., pour les fournitures de la FITIM sur la province de Majunga : Cf. Tableau des consommations intermédiaires de cette province (secteur secondaire, NA).

Ainsi, la somme de ces consommations (97,126 + 91,180 = 188 millions) équivaut à 69,2 % des apports de produits industriels provenant d'industries non alimentaires (188 sur 274 millions), soit 42 % du total des consommations intermédiaires inter-régionales enregistrées ici. C'est dire l'importance de ce genre d'échanges (produits de conditionnement, emballages), encore qu'ils n'apparaissent ici qu'à 30 % environ (47).

§2.- Affectations sectorielles de ces consommations intermédiaires.

On répartira les secteurs récepteurs en deux groupes, et les secteurs fournisseurs en 3 catégories : -primaire

- secondaire. Industries alim. - secondaire. Autres industries.

dont on sait qu'il s'agit à 70 % de

la FITIM et des Ets CARNAUD). Cela donne la répartition du tableau n°14.

•••/...

Tableau nº14 Consommations intermédiaires d'origine primaire,..

Secteur: Tana.	*	Tm	ş	Di	:	Fi	:	Ma	: Tu	: Total
:	:		:		8		:		:	:
:IA :NA	: IA	: NA		IA:NA	:IA	: NA	: IA	: NA	:IA: NA	: IA : NA
Primai:77,2 :64	,8: -	; -	5	- : -	:18	:0,7	; -	:1,2	t- t -	:95,2:66,7
-re	•	•	•		?	5	?	6	5 .	:
II <u>re</u>				•	;	:	•	•		
-IA :18,3 : 3				-						.18,4: 3
-NA :73 : -			2:5							:2699: 4,6
Potal :91,3 : 3										: 288,3: 7,6
	8	_t	:	•	£		5		5 6	: :
ro:	:	S	•	:	;	;	•	\$: :3,4	:
+II ^{re} :168,5:67	, 8 [°] 28,	i o,	2 5	2,1 -	40,	5 I,5	5, 71	1,4	23,3	383,5,74,3
	3 4	•		•		9	•	•		
										457,8 mill

Ces produits vont, à 84 % (383 millions sur 458) aux "industries agricoles et alimentaires", ce qui montre leur importance, autant dans leurs liaisons avec le secteur agricole qu'avec le secteur industriel proprement dit. Elles absorbent en effet 98,5 % des entrées de produits industriels (270 sur 274 millions), autant dire le total.

En conclusion, on pout dire que les relations inter-industrielles inter-régionales ne concernent surtout que :

- _l_ la relation entre secteur agricole et industries alimentaires (95 millions)
- -2- la relation entre secteur industriel (II NA) "stricto sensu" et industries alimentaires : 270 millions (Cf. §1)
- -3- l'échange entre secteur primaire (forêts, carrières) et les secteurs 23-24 (Bois-Ameublement et Tuilcries-Briqueteries) de la province de Tananarive : 55 millions.
- .. ce qui nous donne un total de 420 millions, soit 91 % des échanges comptabilisés ici. (48)

Section II . Consommations d'origine "interne" ou "externe" (49)

Chaque province est-elle en autarcie, vit-elle sur elle-même, ou au contraire est-elle "ouverte" sur les autres économies régionales ? Quels produits sont échangés et en conséquence quels sont les secteurs intéressés à ces échanges inter-régionaux ?

Pour répondre à ces questions, nous ferons la distinction entre "produits primaires" (i.e. issus du secteur primaire) et "produits secondaires" (provenant du secteur secondaire, qu'il s'agisse d'industries alimentaires ou d'industries à équipement).

§1.- Les échanges de produits primaires.

Tableau nº15. Consommations intermédiaires de produits primaires.

Province:	Secteur		Venant des autres Provinces (II)	Pourcentage (I)/(I)+(II)
:Tananarive	IA	: 1.217	77	94 %
	NA	: 31	65	32 %
Pamatave Diégo-Suarez		950 46 1.482	- - -	100 % 100 % 100 %
:Majunga	NA AN	98 669 99	- - 1	100 % 100 % 99 %
Fianarantsoa	IA	615	18	97 %
	NA	24	1	96 %
:Tuléar ;	IA	433	-	: 100 %
	NA	538	-	: 100 %
: :6 Provinces:	IA	5•366	95	: 98 %
	NA	836	67	: 92 %
: : : :	Total	6.202	162	97 %

Global@ment, on constate que les entreprises s'approvisionnent en produits primaires à 97 % sur le lieu d'implantation même, et, en élimianant la province de Tananarive, on arrive à un taux de 99,6 %, et même 100 % pour les régions périphériques comme les provinces de Diégo-Suarez, Tuléar et même Tamatave (50).

§2.- Produits du secteur secondaire (51) (Cf. Tableau n°16; page 37)

En ce qui concerne ces produits, il semble bien que les échanges inter-régionaux (296 millions) soient plus importants que les consommations internes, étant donné qu'ils comptent pour 60 %.

Il faut cependant distinguer entre les industrics alimentaires, pour lesquelles les échanges inter-régionaux représentent 75 % des consommations de produits d'origine secondaire (dans la mesure où les fournisseurs principaux de ces biens sont la FITIM et les Ets CARNAUD, on explique immédiatement l'importance de ces échanges par la localisation des entreprises qui fournissent les biens en question) et les autres industries, d'autre part, qui n'ont pas les mêmes fournisseurs, et qui tendent à s'approvisionner sur place. Ainsi sur Tuléar : 86 % et sur Tananarive 96 %. Ces derniers pourcentages s'expliquent, pour Tuléar, par l'existence d'achats à la SIFOR (corderie..) et à divers atcliers de mécanique sur Fort-Dauphin (52), ceux-ci s'étant installés à Fort-Dauphin pour éviter, entre autres, des coûts de transport prohibitifs.

De la même façon, on assiste sur Hajunga, à une consommation de produits secondaires du lieu (ciments, sacs,..); le même fait se reproduit, à plus forte raison, sur la province de Tananarive.

Tableau nº 16.- Consommations de produits secondaires (millions de FMG).

Province	Secteur	Venant de la Province (I)	Venant des autres Provinces (II)	Pourcentage (I)/(I)+(II)	% (IA+NA)
ТА	IA NA	3 2 75	91 3	26 % 96 %	53 %
TM : N :	IA :	5 -	28,1	15 %	15 %
DI	IA t	9	52 , 1	15 %	15 %
MA :	IA : NA :	51 1	71 0,2	42 %	42 %
FI	IA NA	<u>-</u>	22,5 0,8	- -	- -
TU :	IA : NA :	22	23,3	. 86 %	45 %
6 Provin:	IA NA Total	97 98 195	288 7,6 295,6	25 % 93 % 40 %	40 %

Cependant, malgré tous ces détails d'analyse, il ne faut pas oublier les importances relatives de ccs différents échanges, et si les tableaux (I) et (II) fournissent une explication graphique des deux paragraphes qui précèdent, le tableau(III) qui en fait la synthèse (Cf.plus loin) (53), ne peut que rétablir la véritable relation qui existe entre ces quantités, sur laquelle il est inutile d'insister ici.

Section III. Constitution du tableau inter-régional inter-sectoriel.

Ayant ainsi analysé et constitué les tableaux particuliers de chaque région, il était possible de les intégrer dans un tableau général représentant ces différents échanges (54).

§1.- Explication du tableau.

-l- lignes : on retrouve les 6 provinces détaillées selon les secteurs · Primaire, secondaire, tertiaire, ce dernier n'intéressant que les consommations intermédiaires régionales. C'est ici que se poserait, dans le cas d'une extension du tableau à plusieurs régions et surtout, à plus de secteurs (bâtiment, énergie, transports, services..), le problème des circuits véritables de distribution.

En effet, en l'absence de renseignements précis sur ceux-ci, on a considéré que tous les échanges étaient directs (sans intermédiaires).Or il n'en est rien, surtout dans le cas d'échanges inter-régionaux, pour lesquels on devrait connaître les marges retirées par les transporteurs et les compagnies commerciales qui sont chargées bien souvent par les usines de la distribution de tous ces produits industriels.

D'un autre côté -"amont"-, il n'apparaît en rien ici le phénomène de collectage des approvisionnements, qui est pourtant prépondérant pour les industries alimentaires, en particulier pour les rizeries, sucre ries.. et qui joue sur les prix à la production comme sur les prix d'approvisionnements des entreprises.

Il faudrait donc à cet égard complèter l'analyse en faisant passer ces flux d'échanges :

- pour les échanges inter-régionaux : par un secteur "distribution" ou "marges commerciales", avec quelques exceptions toutefois, pour les entreprises qui ont leurs propres circuits de vente : ainsi les Ets BATA ont-ils une trentaine de points de vente répartis sur toute l'île.
- pour les échanges "agriculture-industries alimentaires" : par un secteur "Gollecte & Transports", dont on peut être certain qu'il est difficile d'en définir les contours et l'importance.

Mais il s'agirait là d'une étude ultérieure impossible ici avec les données dont nous disposons.

On trouvera par ailleurs en bas du tableau n°17 une ligne "Importations" qui peut être considérée comme la représentation quantitative de fournitures provenant d'un sixième secteur-région dont la majeure partie est de nature "secondaire".

-2- Colonnes : les régions ont leurs ENTREES réparties comme auparavant en deux catégories.

Le total final représente les sorties des différentes régions (alors que, en ligne, les totaux représentaient les sommes des entrées dans les provinces correspondantes). Les cases situées à l'angle droit en bas du tableau réalisent normalement l'identité :

somme des entrées = Somme des sorties (totaux en lignes) (totaux en colonnes)

- -3- En ce qui concerne l'hypothèse d'activités différentes dans les secteurs de même dénomination de 2 régions différentes, il est évident que certaines activités se retrouvent dans toutes les provinces. Cependant, cette répartition géographique et sectorielle se justifie néanmoins dans la mesure où :
- la province de Tananarive constitue le pôle principal de ces échanges et se différencie des autres régions tant au point de vue des industries alimentaires (les cinq autres provinces ont leurs caractéristiques propres : sucreries, féculeries, sisal, vanille, et leurs spécialisations géographiques de culture) qu'au point de vue des autres industries où elle compte plus de 50 % de toutes les entreprises de cette catégorie
- les autres provinces ont une spécialisation des activités industrielles stricto sensu qui les différencie les unes des autres (emballages métalliques à Tamatave, industrie du paka à Majunga, cimenterie à Amboanio (province de Rajunga), industrie du sisal dans la région de Fort-Dauphin...).

Il ne s'agit là que d'approximations ; il était néanmoins intéressant de faire apparaître l'isolement, ou , aucontraire, la liaison apparente de certaines économies régionales avec le reste de l'économie, et pour cela, de les isoler dans leur définition. Sans revenir sur ce qui a déjà été souligné, on peut dégager certains résultats.

\$2.- Intégration économique et. contraintes géographiques-

Tableau nº18Echanges globaux inter-régi	ionaux.
---	---------

÷ _{Ta}	· Ta	: Tm	. Di	: Fi	: Ma	Tu :	
:Tm	: - :194,545	: 0,12	: 2,911 :10,2	:18,714	; 71,07	22,28	92,815 : 233,125 :
Di	12,676	-	-	<u>.</u> –	1,341	-	14, 017
:Fi	: 16,600	: -	; -	÷ -		- :	16,600 :
Ma	12,634	26,824	38,005	15,640	;	4,684	97,787
: Tu	: -	\$ -	; 	: 0 , 885	: -	- 6	0,885.
÷	**************************************	·	+	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · ·		
rotal	236,455	26,884	51,116	41,339	72,411	26,964	455,229 millions

On peut alors classer les 6 provinces selon :

-l- l'importance des entrées :

- Tananarive : 236,455 millions FMG

- Majunga : 72,411

- Diégo-Suarez : 51,116

- Figurantsoa 41,4

- Tuléar : 26,964

- Ta-matave : 26,884

-2- Solde entre "entrées" et "sorties" .

(on ne connaît les sortirs qu'indirectement : par la connaissance des entrées des autres provinces en provenance de la région en question).

Tableau n°19 Solle des échanges inter-régionaux.

:	Province	ę	Positif (1)	;	Négatif	<u>.</u>
:	l'amatave	:	206,241	:		· ;
8	Majunga	8	25,376	5		
ę	Tuléar	ę	, , ,		26,079	8
3	Fianarants oa	8			24,739	•
•	Diégo-Suarez	3	•	÷	37,099	5
	Tananarive	6		*	143,640	5
5				•	,	

⁽¹⁾ solde positif = les sortics dépassent lese entrées en provenance des autres régions.

En fonction de la nature de ces échanges, on s'aperçoit qu'ils profitent aux régions forestières de rérinet, Moramanga (axe routier et ferroviaire Tananarive-Tamatave).. et à la région du lac Alaotra, fournisseurs de la province de Tananarive.

Par contre, les régions de Tuléar, Fianarantsoa et Diégo-Suarez ne sont nullement intégrées à ces échanges : à elles trois, elles comptent 3 % des sorties, mais copendant 26 % des consommations intermédiaires, et dans ces 26 % : 83 % sont des fournitures qui émanent de la FITIM 6Majunga) ou des Ets CARNAUD (Tamatave).

En conclusion, ces échanges (56) sont commandés par l'existence d'un pôle de développement important - Tananarive - , noeud de toutes les voies de communications, principal centre de consommation et lieu d'implan - tation de plus de la moitié des industries non alimentaires. Il reste à se demander si, depuis les années 1960-62, et dans les années qui suivent 1966, certaines régions ne sont pas appelées à un développement industriel accru, telle la région d'Antsirabe avec l'extension des activités textiles, telle la région de Tamatave, avec la création de la raffinerie (mise en service octobre 1966) et d'une verrerie (1967-68) dans les deux années qui suivent.

Le caractère limité de cette enquête, dans le temps (1962) et dans l'"espace" (limitée au secteur industriel privé) no nous a pas permis d'analyse supplémentaire à cet égard, et il manque à ces résultats les liaisons importantes que les différents secteurs de l'éco omic peuvent avoir avec le secteur "Bâtiment-T.P." ou celui des "Transports", comme on l'a souligné au-dessus, qui resteraient à envisager dans une autre étude.

Enfin, on se reportera utilement :

- -1) à l'annexe VI, qui tente la même constitution d'un tableau d'échanges, mais en partant des "sorties" (outpus) et en insistant surtout sur l'aspect géographique de ces échanges inter-régionaux (dans la mesure où on connaissait mal leur destination économique, il était difficile do les "sectorialiser").
- -2) à la représentation graphique du tableau III (Cf.p.42) qui joint aux échanges inter-sectoriels intra et inter-régionaux (Représentations graphiques I & II), les importations et les exportations qu'il nous reste à étudier maintenant, et présente sinsi la globalité des échanges de produits de nature industrielle existant entre les entreprises et l'extérieur dans l'année 1962. (57).

CHAPITRE 5.- RELATIONS AVEC L'EXTERIEUR. (58)

Section 1.- Les importations

(On se reportera - pour les données ou commentaires précédents -, auxindications de la note 58).

§1.- Part de chaque secteur dans les importations régionales totales (59)

On rappellera seulement ici que :

- les plus gros secteurs importateurs sont les "Industries textiles à cuirs", dans la province de Tananarive, les "Constructions Mécaniques à Electriques " dans celle de Tamatave (principalement Etm CARNAUD), et les sucreries dans les provinces de Diégo-Suarez et Majunga.
- globalement, ce sont les industries non alimentaires qui importent le plus : 68 % du total, et que les "Boulangeries" et "sucreries" importent 18 % du total, ou encore 60 % des importations du groupe des "industries alimentaires".
- la région de l'ananarive conserve la première place, important en tout 1.917 millions, soit 69 % du total.
- §2.- Comparaison avec les consommations intermédiaires "intérieures".
 - -1- Comparaison avec les approvisionnements globaux : Cf.Chap.2.
- -2- On pourra, à l'aide du tableau n°17, comparer les importances relatives des importations, des consommations intermédiaires intérieures à la province et des consommations intermédiaires "extérieures" (i.E. en provenance des 5 autres provinces).

Tableau n°21. Importations et consommations intermédiaires.

Région	s :	Importati	: :	Inputs Province II-		8 C	nputs xtérie: III-		6: I+II+I	II %
Ta	*	1.917	.54%	1.386	* :	9.	236	.7	. 3.5 3 9	100
Tm	÷	220	17 :	1.003	• {	30 :	28	:3	: 1.241	100:
. Di		236	.12 ;	1.589	: 8	34 .	52	. 4	. 1.877	100
: Ma	*	195	:17 .	823	•	75-	72	. 8	1.090	:100
; Fi	*	88	; 11 ;	642	: 8	33;	42	. 6	772	100
: Tu	•	112	10 :	9 96	; {	37 s	27	:3	1.135	:100:
Total	4303	2.768		6.439		*	457	•	15.664	

Si on fait le pourcentage des trois données au total, on constate deux structures différentes de ces consommations intermédiaires :

- la région de Tananarive, où les pourcentages sont respectivement (I) Importations : 54 %

(II) Consommations internes: 39 % (III) Consommations externes: 7 %

- les 5 autres provinces, où les nombres obtenus avoisiment pour (I() (II) et (III), respectivement : 13 %, 82 %, et 5 %.

Section II. Les exportations (60)

1.- Statistiques.

Tableau nº 22. Exportations (millions FAG).

: :Secteurs:	Tm :	Di	: Fi	t t Tu	: Ma	: :	Total
01 Riz. 02 Huil 05 Tab. 07 Féc. 09 Café 10 Cons 11 Sucr 12 Van.	256,6 - 162,2 80 17,6	132,45 262 1383,86 561,4	182 - - 272,9 34,1	; 25 : 25 : - : 390 : -	330,546 24,5 - - - 179,66	230,2 115,312 100 - 210,2	999,246 164,812 100 294,650 272,9 976,3 1581,120 561,4
Sous-tot: 20 Text 22 Chim 23 Ameub. 26 Imp. Sous-tot:	516,4		. 489 - - - - 0,931 - 0,931	•	*	655,712: 134,598 0,330 3,8 138,728:	4950,528
Total G-	516,4 8	2441,991 38	489 , 9 8	1622 25	* 0 -		6399,470 100

\$2.- Commentaires.

⁻l- "es provinces de Diégo-Suarez et Tuléar entrent à concurrence, respectivement, de 38,1 % et 25,3 % dans le total des exportations, et la province de Diégo-Suarez compte à elle seule 47 % des exportations de produits des "industries alimentaires" (province de Tuléar · 83 % de la seconde catégorie).

⁻²⁻ les exportations des productions des industries alimentaires sont les plus importantes dans le total général : 77,3 %;

en remarquant de plus que les exportations de produits "industriels" (seconde catégorie) consistent surtout en exportations de sisal défibré (peu valorisé donc) et de coton.

- -3- abstraction faite du secteur 20, "Industries textiles et cuirs", et en fonction des productions exportées, on trouve le classement des secteurs suivant :
- -1) sucreries : 1.581 millions (surtout la province de Diégo-Suarez, qui possede la plus importante sucreire : 87 %)
 - -2) rizeries: 999,3 millions, dont
 - Majunga: 33 % (vers les Comores)
 Tamatave: 26 % (vers le Réunion)
 - Tananarive : 24 % ...

-3) conserveries: 976,3 millions: dûs au phénomène de spécialisation vers l'exportation des entreprises excentriques (Diégo-Suarez 26 % des exportations, Puléar 40 % et Tamatave 21,5 %)

Ces trois branches font à elles seules 72 ½ des exportations de produits des industries alimentaires ; quant aux autres industries, leur importance diminue fortement : féculeries (fécule, tapioca) 294 millions, Vanille : 561 millions, café torréfié : 273 millions.. compte tenu de leurs possibilités et aussi de leur vocation à l'exportation ou à la fourniture du marché intérieur. Cette dernière alternative semble bien être le cas imposé de toutes les entreprises qui relevent de la seconde catégorie que nous avons appelée "Industries non alimentaires".

On peut, pour terminer, établir le solde régional de ces échanges avec l'extérieur, ce qui donne :

Tableau nº 23. Solde des	échanges avec	l'étranger	(millions FMG).
--------------------------	---------------	------------	-----------------

Régions	***	Importations		Exportations		Solde : Négatif :
Ta Tm Di Ma Fi Tu		1.917 220 236 195 88 112	30 60 83 60 83	534 490	296 2.205 339 402 1.085	1.123
Total	2 62 804:	2.768	•	5.982	3.214	_

Etant donné le caractère très approximatif de tous les renseignements concernant ces échanges avec l'extérieur, ces résultats ne donnent que des ordres de grandeur; on pourra toutefois les rapprocher des données fournies par l'annexe VI "Répartition des ventes et exportations". Tout traitement excessif de ces chiffres enlève toute signification aux résultats obtenus; nous nous en tiendrons donc là.

CONCLUSION.

Nous avons donné - autant qu'il était possible de le gaire - les résultats obtenus après chaque développement, qu'il ne s'agit donc pas de reprendre ici. Il s'agira plutôt d'envisager plus précisèment les lacunes de ce dépouillement.

-l- Problèmes de fond.

-l- point de vue quantitatif : le développement de l'étude luimême a montré qu'à propos d'une question déterminée, l'information correspondante n'était fournie que par un nombre de dossiers inférieur au total, et chaque fois la composition du lot de ces dossiers a changé (Cf. annexe I); cela entraîne l'hétérogénéïté du document de base et l'impossibilité logique de comparer les résultats partiels obtenus.

Il nous a donc paru plus souhaitable de retenir un ensemble de dossiers tels qu'ils aient des réponses cohérentes et homogènes plutôt qu'un ensemble complet de dossiers inexploitables dans de bonnes conditions.

la quantité (nombre) des dossiers importe moins que les poids relatifs de chacun et de tous dans la branche ou le secteur de production, qu'il soit envisagé au niveau de la région, ou au niveau national : dans le courant du dépouillement , on a été amené à dégager l'importance de certaines entreprises à propos de ces échanges inter-industriels, il y a alors priorité d'enquête à leur propos (on pourra se reporter également à l'annexe II Présentation des entreprises).

Le choix des entreprises enquêtées doit donc être guidé par l'importance qu'elles prement, compte tenu des problèmes que l'on cherche à éclairer.

Sans aller jusqu'à ce choix précis, on pourrait retenir par secteur de production les entreprises importantes (compte tenu d'une analyse de la concentration industrielle par secteur ou par région, telle qu'ébauchée dans l'annexe II), sans compter par ailleurs les secteurs à éliminer du fait de leurfaible place : nous pensons spécialement aux secteurs 08 (fabricants d'alcools de canne à sucre), 13 (vin), 24 (tuileries briqueteries).. ou à intégrer à d'autres secteurs.

-2- la matière elle-même.

Nous avons utilisé ces dossiers, ayant deux desseins :

- -1) celui d'une présentation générale des entreprises (géographique et dimensionnelle)(61)
- -2) celui d'un essai d'établissement des relations inter-industrielles (en nous limitant tout d'abord au comptage et au répertoire des consommations intermédiaires inter-industrielles) (62).

Si le premier a posé ses problèmes spécifiques (de classification et de définition des secteurs de production), de surcroît le second ne fut résolvable qu'à moitié, et on l'a montré par l'existence de deux catégories d'informations dans les dossiers, dont la précision comme le but étaient différents. Cela nous amène à envisager les problèmes de l'adaptation des questions posées aux objectifs que nous poursuivions.

-2- Problèmes formels.

En effet, pour réaliser pleinement cet essai d'établissement des consommations intermédiaires, il aurait fallu disposer :

- -1) des approvisionnements détaillés dans leur nature, leur origine géographique et sectorielle, et leurs qualités (prix, poids).
- -2) des statistiques de vente, selon leur destination intermédiaire ou finale, leur utilisateur (secteur de production et localisation) et leur importance.

Mais l'imperfection de ces dernières a empêché la confrontation nécessaire des données qui doit conduire à leur vérification (parce qu' obtenues à partir de deux sources d'information différentes); cette confrontation impossible nous a alors obligés à l'étude séparée :

- -1) des approvisionnements, importations et exportations (sur 220 dossiers)
- -2) des ventes et des exportations (sur i88 dossiers qui en indiquaient plus ou moins bien la répartition) Cf.annexe VI.

Remarque le premier point reste évidemment le seul début valable d'une étude qui se réserverait d'analyser complètement ces consommations intermédiaires et finales.

Nous n'avons pu, non plus, régler le problème des stocks :
- parce que mal déclarés dans la plupart des dossiers et encore moins bien distingués selon leur nature (de début ou de fin de période)

- parce que la confrontation"production-vente"ne pouvait donc être envisagée et faite valablement.

En bref, si la consommation intermédiaire peut être définie comme une relation qui lie deux entreprises, elle doit être perçue :

- -come "entrée" (optique du facteur de production) par une des entreprises.
- comme "sortie" (optique de l'utilisation de la production) par l'autre entreprise.

Mais, au lieu de ces deux perceptions, cette enquête ne nous en donne qu'une seule, qui aboutit :

- à ignorer une partie non mesurable de ces relations d'échanges
- à induire en erreur si on se base pleinement sur les tableaux de consommations intermédiaires obtenus (où il ne faut pas oublier que les secteurs qui offrent sont "déduits" dans leur existence et leur importance de la connaissance des relations d'inputs des entreprises qui consomment.

En conclusion, la constitution elle-même des dossiers ne répondait pas immédiatement aux questions que nous leur posions, et, sans aller jusqu'à se préoccuper de problèmes d'évolution des coefficients de structure ainsi dégagés (et donc de ces flux d'échanges inter-industriels),(63) ce matériau a néanmoins servi à mettre en lumière certaines relations dont l'"explication" quantitative se trouve dans l'étude elle-même.

On peut remarquer enfin :

-1- Au plan des méthodes ...le caractère nécessaire d'une "définition" (ou de définitions adaptables) de la "consommation intermédiaire", dans un pays comme celui qui nous intéresse, où celles-ci sont de natures diverses quant à leur origine (géographique ou sectorielle..), afin d'arri ver à la constitution et à la nouvelle définition de "tableaux de consommations" tels qu'ils intégrent les principales caractéristiques dégagées ici.

-2- Au plan des faits (64)

- une consommation intermédiaire inter-industrielle (au sens de "inter-sectorielle") importante au niveau de la région (intra-régionale).
- des relations inter-régionales très peu importantes, autant en ce qui concerne les produits d'origine primaire ou les produits industriels proprement dit.
- des relations de consommations intermédiaires importantes avec l'extérieur (Cf. importations) en ce qui concerne les produits secondaires -stricto sensu-.
- un échange intrarégional et inter-régional très faible de ces derniers; et donc, une importance accrue de quelques firmes industrielles qui tiennent une place importante dans ces réseaux de flux d'échanges inter-industriels (produits secondaires) (65).

x x x x x

Tananarive, le 21 septembre 1966

NOTES

- (1)Cf.liste exhaustive en annexe I.
- (2) Du fait de cette distribution des questionnaires par établissement, il semble qu'on puisse parler de "branches" de production, constituées par agglomération. Cependant, nous avons retenu le terme de "secteur", du fait de l'hétérogénéité encore importante des productions regroupées sous un même intitulé.
- (3) Ces exposés ont été reportés en annexe étant donnéle caractère très approximatif de leurs résultats et des calculs qui y ont préludé.
- (4) Nous les appellerons dans la suite de l'exposé "industries alimentaires", appellation plus exacte dans la mesure où les activités de transformation de produits d'origine agricole non destinés à la consommation courante seront intégrés au secteur 20 : "Industries textiles & cuirs" : c'est le cas des entreprises de défibrage de sisal.
- (5) Cf. annexe VII. Activités commerciales et industrielles.
- (6) Dans la mesure du possible, on essaiera de quantifier les relations internes de chaque secteur, ce qui sera même facilité par la régionalisation des activités; ainsi un échange entre le secteur "textiles" de la région de Tuléar et le secteur "Textiles" de Tananarive peut signifier un échange de la CFDT vers la COTONNA... Ainsi la définition dans chaque région d'un même secteur 20 "Textiles", peut s'admettre dans la mesure où chacun -selon sa région- a une spécialisation bûen déterminée (condition première de l'établissement d'un tableau inter-régional et inter-sectoriel.
- (7) En 1960 : 11.602 salariés du secteur industriel au sens large sur 42.109 au total cités dans le rapport CINAM.
- (8)On pout ranger, solon les éléments de comparaison, l'activaté envisagée (production, prestation de services), dans le secteur industriel proprement dit ou dans un secteur "Services".
- (9) A l'exception de l'Imprimerie Nationale.
- (10) L'analyse d'une question particulière pour laquelle le renseignement n'existe pas dans le dossier de l'entreprise "x", pourra entraîner l'éviction de cette entreprise pour la suite. Cf. annexe I
- (11)Cf. "Situation de l'emploi et de l'industrie à Madagascar". Rapport CINAM. Commissariat au Plan. Janvier 1962.
- (12)On se reportera utilement à Piatier A. "Statistique et Observation Economique"; Coll. Thémis, tome II, pp.876-919
- (13) Cf. A. Marchal. "Systèmes et structures économiques"; pp.307-320 et aussi l'essai de l.N. Moses.
- (14) Sans oublier que l'échantillon auquel on a affaire est réduit au secteuf privé industriel, ce qui diminue d'autant la possibilité de généra-lisation des résultats obtenus.
- (15) On pourrait les considérer comme faisant partie d'un "secteur autonome" de demande finale qui comprendrait la consommation des particuliers, celle des administrations, les exportations et un secteur "équipement". Ne consaissant de ce secteur que les exportations, nous les avons considérées comme des consommations intermédiaires d'une septième région (Etranger) dans les tableaux d'échanges inter-régionaux.
- (16) Il y a donc discontinuité de l'explication entre, d'une part, "a", "b" "c" et "d", et, d'autre part, "e", étant donné les documents différents considérés de part et d'autre quant à leur nature, et au nombre des entreprises intéressées.
- Plus précisèment, on peut même dire que seuls les thèmes "b", "c", "d" sont

traités de façon homogène, la comparaison effectuée dans "a" ayant entrainé l'exclusion ou l'admission d'entreprises possèdant ou non leurs données de production.

- (17) le "secteur de distribution" (fournisseur) ne groupe que les approvisionnements résiduels dont l'origine est incertaine, et d'importance très relative d'ailleurs.
- (18)L'achat des consommations intermédiaires se fait pour plusieurs années. Dans ce cas, il faudrait connaître les "utilisations" de la période : elles ne sont pas indiquées et la correction de stooks est difficile. On connaît l'identité (Stocks initiaux + Production = Stocks finaux + Ventes

ou utilisation ou production)

selon qu'il s'agit des consommations intermédiaires ou des productions, mais il y a trop d'inconnues ici pour s'en servir.

- (19) Sans qu'on sache toujours si le chiffre de production les inclut ou non. Autre incertitude qui ne pèse, heureusement, que sur de petites quantités.
- (20) Cf.Annexe VI. Etude de la répartition des ventes.
- (21) Cf.annexe I: pour voir quelles sont les entreprises concernées ici. Par manque de rensiegnements, on a du éliminer certaines entreprises importantes comme bulong de Rosnay (textiles), SOMACOA (construction automobile), Malgadecor (ameublement)...
- (22) Plus exactement, seront compris dans les approvisionnements "intérieurs" régionaux, les approvisionnements "propres". Il s'agira alors plutôt de comparer (1) et (2+4).
- (23) Selon la distinction -1) Industries alimentaires
 - -2) industries non alimentaires.
- (24) Cf. "Economic malgache. Evolution 1950-60". Tananarive, juin 1962, p.12
- (25) Il est évident que ces comparaisons sont très approximatives, puisque nous ne connaissons pas la définition du secteur "industrie", encore qu' il soit séparé des "mines" 790 millions et de l'énergie : 1.720 millions de valeur ajoutée, soit pour le total : 790 + 1720 + 3790 = 6300 millions. (26).0f.ibid.o.159.
- (27) Cf. Economic malgache; pp.145 sqq.
- (28)Sans pondérer leur importance.
- (29) En ce qui concerne ce secteur 24, les renseignements sont à prendre avec réserve, étant donné l'inexactitude et l'imprécision des renseignements fournis par les dossiers.
- (30) Etant l'hétérogénéIté de ces dépenses d'énergie, et l'absence de toute indication sur leur origine, elles ne seront pas intégrées dans l'étude ultérieure des échanges inter-entreprises.
- (31) Il s'agit là d'un pourcentage global où sont compris les approvisionnements en sisal. Remené à la province de Tananarive, on arrive à un pourcentage de 87 %. A noter toutefois qu'on assiste à une substitution des
 produits locaux en 1965-66 : le coton de la CFDT (Tuléar) approvisionne
 maintenant la Cotonnière d'Antsirabe, ce qui réduit d'au moins 50 % les
 importations du secteur "Industries textiles & Cuirs".
- (32) Avec toutes les réserves déjà faites sur l'exactitude des données qui ont permis ces rapports.
- (33) Dans la suite, on considérera que ces approvisionnements "propres" sont "produits" dans la province, sauf excertion signalée, et donc les pourcentages donnés au tableau n°ll ne concernent que les approvisionnements locaux"achetés ".

- (34) Cf. notamment "Economie Halgache" p. 158 : "Les conséquences de cette dispersion de la production et de la consommation sont multiples :...la seconde est de réduire considérablement les échanges interindustriels. En effet une industrie (cas de la mécanique et du travail des métaux) fournissant des biens intermédiaires à une autre industrie ne peut le plus souvent atteindre une clientèle dispersée . Elle est contrainte d'éclater en un grand nombre d'unités de production à faible rentabilité, ou bien le scuil technique n'étant pas atteint, son existence même est une impossibilité. Enfin, pour les industries travaillant pour la demande intérieure, les coûts de transport et la distance réduisent sensiblement la dimension du marché qu'elles peuvent atteindre. Cette dispersion des marchés isolés les uns des autres impose à certaines industries une décentralisation excessive qui conduit elle-même, du fait de l'étroitesse des marchés régionaux et de l'absence de concentration industrielle, à un manque de spéciali sation pour certaines entreprises, nuisible à la bonne productivité de la maind'oeuvre et de l'équipement, et constitue actuellement un handicap pour l'industrialisation.."
- (35) Pour tous les renseignements chiffrés sur ce chapitre « Cf. annexe IV. (36) Similitude des productions principales au moins (Cf. Chapitre I, section 1, §2).
- (37)Ainsi, sur Tananarive, par exemple, le secteur "Industries chimiques à parachimiques" inclut les fabricants de bougies, de gaz carbonique, de produits pharmaceutiques, de matières plastiques, et sur le plan national, les distillateurs d'ylang-ylang. De la même façon, le secteur "Industries textiles" comprend sur Tananarive les entreprises de confection et tissage et l'industrie du cuir : fabriques de chaussures et tanneries, et même la chapellerie. et sur le plan national, elle intègre des entreprises aussi diverses que les entreprises du sisal, la CFDT, la FITIM...
- (38)Ainsi certains approvisionnements ne correspondent-ils pas à la production le la période (dépenses d'investissement, ou consommations intermédiaires pour plusieurs années). Par exemple les rizeries achètent leurs sacs pour plusieurs années (ce qui a réduit d'autent leurs consommations pour 1962). Il faudrait donc à cet égard disposer de ces données d'approvisionnements sur quelques années. De même les entreprises du secteur 04 "Boissons", ont leurs stocks de bouteilles..on retrouve le problème de l'achat pour stock ou pour la production immédiate, sans pouvoir ici faite la distinction pour les chiffres de consommations intermédiaires obtenus. (39) Selon la terminologie et les définitions de ColiniClark.
- (40) La distribution entre "agriculture", "forêts", "mines & carrières" so fait d'elle-même, quand on remarque la nature du secteur-récepteur.
- (41)Cf.annexe IV bis et V (prix à la production et consommations intermé diaires régionales.
- (42)Ce qui est possible quand elles sont l'émanation sur Madagascar de grosses entreprises auparavent exportatrices de leurs produits vers l'île. Ainsi Carnaud-Basse-Indre n'exporte plus à Madagascar les boîtes métalliques que Carnaud-Tamatave peut fabriquer; ou encore, l'ENIC (entreprise malgache de la chaussure), sous assistance technique de Pollet-France, est destinée à fabriquer sur place les chaussures que celui-ci exportait sur Madagascar auparavant. L'investissement est-il plus rentable outre-mer? (43)Cf.annexe V bis. Echanges régionaux et importations.

(44) Non incluses les importations.

(45)les différences minimes (0,5 à 1 %) constatées par rapport à l'annexe I V (approvisionnements) s'expliquent par la seule manipulation des données (chiffres arrondis).

(46)Cf. Chapitre 2.section IV, §2.

- (47) Compte tenu des chiffres d'affaires de la FITIM (406 millions) et des Ets CARNAUD (211 millions) en 1962.
- (48)Il pourrait être intéressant de décomposer ces achats industriels. En plus de ce qu'on a déjà dit sur les sucreries dans les provinces de Majunga et Diégo-Suarez, on pourra se reporter à l'annexe V bis pour les consommations des autres industries alimentaires par exemplé.

(49) Toujours importations exclucs. "interne" = propres à la région.

"externe" = venant des autres régions.

(50) Cf.Représentation graphique I, qui montre l'inexistence des échanges de ces produits primaires, p.36

(51)Cf.représentation graphique II.p.38

(52) Il ne faut pas oublier qu'il s'agit ici d'échanges de produits de caractère "secondaire".

(53)Cf.scction 3, 62.

(54) Cf. Tableau nº17. Echanges interindustriels inter-régionaux.

(55)Cf. Vontribution aux travaux d'établissement d'un plan de développement pour la province de Tananarive. M. Courcier; janvier 1959. et aussi "Essai sur le développement économique de la région de Tananarive", J.C. Perrin. ISEA, n°121, p.213-287. janvier 1962.

(56)Cf. section 3 du chasitre précédent.

- (57) Dans cette représentation graphique, les importations et les exportations sont celles des entreprises qui ont été étudiées dans les chapitres précédents. Ces résultats différerent donc de ceux auxquels aboutit l'étude de l'annexe VI (188 dossiers pour une autre étude des ventes et des exportations-en parallèle).
- (58)Cf.: 1)Chapitre 2, section 3,-2)tableau nº17;3)Représentations graphiques III et IV; 4) annexes IV et V.

(59) Cf. Tableau nº 20.

(60)Cf.Représentation graphique nº IV

- (61) Reportée en annexe pour ne pas nuire à l'unité de l'exposé.
- (62) Pour le secteur industriel privé, comme on l'a déjà remarqué. Cf Chap. I
- (63) Qui nécessiterait une réévaluation dans le temps des données principales en ce qui concerne les approvisionnements, les ventes et l'organisation de la production des principales firmes de chaque branche de production ce qui n'est pas inconcevable par le biais d'un questionnaire orienté seulement vers ces objectifs.
- (64) Pour les données chiffrées, voir le développement de l'étude lui-mê-me.
- (65) Quant aux firmes commerciales, leur étude (collectage et commercialisation, distribution et concurrence) devra se placer surtout au niveau des relations inter-régionales sans parler des exportations pour ce qui est spécialement des produits "primaires".

Annexe I : Liste des dossiers (1)

1- PROVINCE de TANANARIVE	1	1 2	3
1.C1. Rizeries: 1 -CLM (Antoirabe) 2 - Chandoutis (Itasy) 3 - Serrure (Antsirabe) 4 - S- Agricole et Industriel ('Antsirabe) 5 -SARFA (Antsirabe)	: : : 1e :		
6 -CHATEL- Tanjombato	:		v
7 -CAM Rizerie			
8 -St ⁶ Industrielle CH.de TATL 9 -MACGA, . 10 -SAMATSIC(Antsirabe) 11 -WILSON et Suberbie	LAC :	AE	V
12 -MICON et POCHARA	1		v
13 (HIRILJEE (Rizerie)	:		V
14 -DCING et C ¹⁶ 15 -S ^t é Industrielle et Agrico de Maintirano (SIAMA)	le		
1.02. Huileries:			
1 - Copperative Agricole de 1 ITASY	'- :	A E	y
2 - Huilerie de Tanjombato	:		v
3 - Huilerie Firidjee	:		V
1.03. Boulangeries:			
1 -Paindde Madag scor 2 - Société Nouvelle de Panif 3 - SPIM- Tanonarive	: icatio :	n	
4 - Stépapabi I - Frères 5 - SOCIETE MELLIS et Cle 6 - Au LELICIEUX 7 - CHERCN 8 - La GERBL d'OR 9 - Pain de Faris 1C - Boulangerie de l'Imerina 11 - SFIE (Antsigabe)	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :		

1.22. Industries chimiques et parachimiques :

1	_	Torginol- Madagascar	:		v
		•	. A	E	Ý
		Somalino	•	-	v
4		Electro. Flastique Malgache	•		v
		S- Leong Komang Sing et C-	•		v
		Morenjana (Bougies)	:		•
7	-	ete Courin Coonso	•		
	•	S - Gauvin Georges Farmad	•		
			•		v
		Soam	:		v
10	-	VIRIG	•		V
1.23. Travail de	В	ois, Menuisèries, Ameublements	:		
		EtsSTHLLE (meubles)			
1	•	B- Simble (membles)	:		
2	_	Menuiserie Rarijoana	:		
_		S-Cordolier	:		
		Magacécor	: A	E	
5	•	Ateliers des Frères des Ecoles	:		
		Chrétiennes			
		▼	•		
		•	: A	E	
8	-	Meubles -Duranc Gilbert	:		
9	-	Ateliers Bernard	:		
1 2 3	-	Macoma Chapin Falque (Antsirabe) Somep (S-Malgache d'Eléments	: A : A	E E	
_		Préfabriqués)	•		
5	-	Tuileries et briqueteries de 1.	7		
		Emyrne			
		Bahuaud (Briquet. : Tanjombato)			
		Lanier (Briqueterie)	•		
8	-	RAKOTOVAO (Briqueterie)	:		
1.25. Mécanique A	uto	omobile:			
1	-	SLBAT- Madagascar (pneumatiques)	:		
2	-	CITEOEN	:		
3	-	Fraise et C-	: A	E	
		Lancis Madagascar (chromage et	:		
		Ateliers mécaniques)	:		
5	-	Madauto	:		
		Starmad	:		
		Artemon	:		
		Comacat	•		

1.26. Imprimeries:

1	-	Imprimerie Nationale	:
2	-	Industries Graphiques Tananarivie	•
		nes	:
3	-	NCTRE IMPRIMERIE	:
4	-	Imprimerie des Arts Graphiques	:
5	•	Imprimerie Catholique	:
		té	
6	-	S-Malgache o' Edition	:
7	-	SLITA	:
8	-	Imprimerie Catalina Central e	:
9	-	Imprimerie Moderne de l'Emyr¢ne	:
10	-	Imprimerie Volamahitsy	:
11	-	Imprimerie du Progrès	:
12	-	Imprimerie Nouvelle	:
13	-	Imprimerie Luthérienne	:
14	-	Imprimerie Protestante	:

2 - PROVINCE DE TAMETAVE

```
2.01 Rizeries:
                1 - Murat
                2 - Rizerie d' Amboasary
3 - E - Roussel et C-
                4 - Rizerie d' Ambatondrazaka ( VIVET):
                5 - CleGénérale Macagascar
                6 & C.L.M. ( Ambetondrazaka )
                7 - Châtel ( Amparafaravola )
.. 03. Boulangerie:
                1 - La Parisienne .
2.07. Fécu eries :
                1- Féculeries/d'Ampangabe (OTTINO)
                2- Féculerie de Marovitsika
                3 -Féculerie de Marovay
2.08. Betsabetsa:
                1 - Lebon
                2 - Maunier
2.09. Café:
                1 - SMAC
```

```
2.1 .. Conserveries:
            1 - SEVILLE
 2.11. Sucreries:
            1 - Sucomad ( distillerie )
            2 - Sucomad ( sucrerie )
 2.21. Construction Mécaniques :
            ts
1 - B Carnaud
 2.23. Travail du Bois:
            1 - L - Tynaise
            2 - At, des Prères des Ecoles Chr.
             3 - Anjoma (Sucrerie)
            4 - Kendros (Sucrerie)
5 - B - CHARLEMAGNE
 2.25. Mécan. Auto:
            1 - Somecal
            2 - Autoservice ( SAM TON NENG
...26. Imprimeries :
            1 - Imprimerie Cousin
            2 - Imprimerie du Commerce
                      - PROVINCE DE
                  3. - DIEGO-SUAREZ -
3.C3. Boulangeries:
            1 - La Parisienne
                                                   :
3.04. Boissons:
            1 - ST..R
            2 - Abasse
3.07. Féculeries:
            1 - Millot
3,10. Conserverie:
```

:

1 - SARPA

```
-60-
 3.11. Sucreries:
             1- CEGEFAI
                                                    :
                                                                 V
             2- Sosumav
 3.12. Vanille:
             1 - Tam Tsy
             2 - Taochy
             3 - Roche F.
 3.22. Industries chimiques ( ylang-ylang ):
             1 - SFPM Nossibe
                                                                 V
           2 - SPPM "
                                                                 V
             3-- Blensez
                                                                 V
             4 - SOAM
                                                                 V
3.23. BOIS :
             1 - Bouchiaux
             2 - Scierie Ray
3.24. Bâtiment :
             1 - Roupsie
                 (Fa ric. carreaux)
3.26. Imprimeries:
             1 - Chatard
                     4 - PROVINCE de MAJUNGA -
4.C1. Rizeries:
             1 - Rizerie Djoumalila
             2 - H. Jeewa
             3 - SAIFI
             4 - SIF..C
             5 - CFM E
4.02. Huileries:
             1 - S<sup>té</sup>Industrielles des Muiles
                                              :
             2 - Ste T. Cha darana
             3 - Somaha ibo (1)
                                                        A
(1) commence seulement exploitation en 1962) :
```

5.0: Boulangerie:

1 - Malaisé

1 - Boulangerie Moderne du Beteileo :

	• •		
5.05. Tabacs	<u>:</u>		
		_	
	1 - Jullien	:	
	2 - Ny Ambaniandro	:	
<u>5.09. Café</u> :	•		
	1 - Malaisé	:	V
5.10. Conser	veries:		
			**
	1- SARPA	:	V
	2- Lachaize	:	
	•		
5.13. VIN :			
	a new contractions and the contraction of the contr	_	
	1 - Fiévet	:	
5 05 T	1 de Deire		
5.23. Travai	I de Bois		
	1 - Pascault	•	
	2 - Fiévet	:	
	3 - Weyl	:	
	4 - Tauxe	:	
	5 - Alibanana	•	
	6 - Mission Catholique	•	
	7 - Jullien	•	
	8 - Travail Industriel du Bols	•	
	9 - Tannir Malgaches	•	
		•	
5.24. Bâtime	nts:		
-			
	1 - Ny kompanitsika - (chaux)	:	v
	2 - SANDRINALINA	:	v
	3 - Tailerie de l'Empre	•	
5.25. Mécan.	Auto:		
	1 - Sinapin	:	
	2 - Saulnier	:	
	3 - Chadrat	:	
	4 - Ny hompanitsika	:	
5.26. Imprim	tries:		
	1 - Imprimerie Catholique	:	
	2 - Imprimerie Jullien	:	
	3 - Papier Mathieu	:	

6- ROVINCE de Tullar -

6.C1. Rizeries	;		
	1 - Khinajee	:	
	2 - Malaisé	:	
	3 - Mamodaly	:	
6.02. Huileries	<u>s</u> :		
	1 - SITAR	;	
	2 - ARIM	;	A
	3 - SICOM (Hiridjee)	:	
6.03. Boulanger	rie:		
•	1- Leung Lam	:	
6.10. Conserver	ie:		
	1 - SARPA.	:	
6.20. Industries	s Textiles :		
	1 - SFSM	:	
	2 - de Heaulme 3 - Gallois	•	
	4 - CAIM	:	
	5 - Peychpyrou	1	
	6 - Stedu Sisal	1	
	7 - SIFOR	•	
	8 - CFUT	t	
6.21. Construct:	ions Mécaniques et Bléctriques :		
	1 - COMES	t	
6.22. Industrie	s Chimiques et Parachimiques :		
	1 - DIFNAD	:	
	2 - SOGISOMA	3 ·	
6.23. Industrie	s du Bois :		
: '	1 - Ilandy		
	2 - Bemangicy	\$:	
6:25. Mécanique			
	1 - Jenny	1 ·	:
	2 - DIFMAD 3 - Pepe	.	
	A · FRDD	₹	

SITUATION DES ENTREPRISES

§ 1. - Explication .

Les entreprises recensées ont été réparties (Tableaux n^{\bullet} 1.II.III.)

(1) Verticalment; selon leur taille, évaluée en fonction du critère-emploi, en 5 classes de : 0 -19 salariés, 20 - 49, 50- 99, 100- 499, et plus de 500.

Le choix des limites de ces classes peut-être confirmé par une analyse des effectifs-moyens par entreprises obtenus pour chaque classe et par province en faisant le rapport (Personnel) pour chaque province et chaque classe. Nore firme

On obtient ainsi:

TABLEAU IV

ICLASSE 1	EFFECTIF	MOYEN	VALEURS	S EXT	remes!
1 0 -19 1	13		9		1
120 -49 !	31	!	29	- 33	!
150 -99 !	69	!	57	- 75	1
100 -499!	195	1	171	- 27	5!
1+ 5001	1.715	9	854	- 3.	138 !
4 ======4			======	=====	

Les 4 premières classes sont donc assez homogène, à la différence de la dernière qui se compose des plus grandes entreprises (sucreries, sisal). On a joint 2 colonnes de Totaux: 1)-Total général

2)-To concernant les entreprises ayant plus de 100 salariés.

et pour chaque classe d'entreprises, o, a fourni les 3 caractèristiques suivantes :

- Nombre de firmes (1962)
- Chiffre de production (1962)
- Effectif de personnel (1962)

Tananarive

ex.: Nombre de firmes de 0 - 19 salariés: 18 firmes Chiffre production = 146;1 millions Personnel = 244

TABLEAU I: NOMBRE D' ENTREPRISES'

! PROY.	Sect.	! (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	:=======:! ! !
!!!	TOT. I.A. N.A.	. ±3	73 40 33	41 17 24	51 28 23	8 4 4	221 102 119	59 32 27	!
! ! i A	Tot. i.a n.a	! 3	3 2 1	2 1 1	3 2 1	1	15 9 6	5 ! 2 ! 3	!
! ! F	Tot. i.a n.a	! 2	12 4 8	8 5 3	3 3 O	• ! • !	31 14 17	! 3 ! - ! 3	! ! !
! ! TU	Tot. i.a n.a	2	4 3 - 1	3 - 3	6 2 4	2 - 2	22 7 15	8 ! 2 ! 6	! ! !
! ! LI	Tot. i.a n.a	! 1	5 4 1	-	5 3 2	2 2 -		7 5 2	!
Thi	Tot. i.a n.A	! -	8 6 2	5 5	5 4 1	1		6 ! 5 ! 1	! ! !
TA		18 5 13	41 21 20	23 6 17	2 9 14 15	/1	112 46 66	30 14 16	!

-66-

TABLEAU II

===== !Prov.	Sect.	!(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
! //.	I.A.	! 494 ! 211 ! 283	2.254 1.597 /.657	2.783 1.730 /1.053	6.593 4.078 2.615	4.618 2.869 1.749	16.892 10.485 6.357	11.311 6.947 4.354
! ! biA !	i.a	!120 ! 88 ! 32	46 42 4	6 4 27 37	355 253 102	928 522 406	1.513 932 581	1,283 775 508
! ! F.		! 62 ! 41 ! 21	167 95 71	7 67 / 季1 1 56	246 246 -	- ! - !	1.211 1.094 17	246 246
! ! TU !	Tot. i.a n.a	! 93 ! 48 ! 45	115 99 16	291 291	1.043 569 474	525 ! 525 !	2.067 716 1.051	1/568 569 999
! !DI !	Tot. i.a n.a	! 41 ! 2 ! 39	500 485 15	- - -	588 410 108	2.064	3.193 3.001 162	2.652 2.544 108
! ! ! TM !	Tot. i.a n.a	. 32 ! - ! 32	233 191 42	6 87 687	473 262 211	283 283	1.658 1.273 285	756 545 211
TA	i.a	146 132 114	1.193 684 509	974 305 669	3.988 2.268 1.720	818 818	7.119 3.289 3.890	4.806 2.268 5.538

⁽¹⁾ en milliens de F.F.G. en se qui concerne les abréviations, cf.Tableau III.

-67-TABLEAU III : EFFECTIFS DU PERSONNEL :

erov.	Sect.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	TOT.	632	2.313	2.842	9.949	13.725	29.461	23.674
	I.A.	176	1.324	1.243	5.862	9.709	18.314	15.571
	Ñ.Á.	456	989	1.555	4.037	4.016	11.147	8.103
	Tot.	70	97	115	827	2.709	3.818	3.536
h:A	i.a.	38	69	64	454	2.042	2.667	2.496
	n.a.	32	28	51	373	6 67	1.151	1.040
		1117	353	537	6 49	-	! 1.656!	
F.	a	! 32	140	371	69	-	1 1.192!	
	n.a	85	213	166		-	1 454!	
	Tot.	88	122	218	1.434	2.495	4.357	3.929
TU	i.a	23	92	-	438	·	1 553!	438
	n. a	65	3 0	218	556	2.495	1 3.804!	3.491
	Tot.	57	156	-	855	6.275	7.344	
ÐΙ	i.a	! 8	123	-	5 27	6.276	i 6.9841	
	n.a	! 4 9 !	33	-	278	-	1 360!	278
	Tot.	56	264	398	970	1.391	3.079	2.351
TM	i.a	_	193	3 5.8	853	1.391	2.835	2.244
	n.a	56	71	-	1.7	-	244	117
	Tot.	244	1.321	1.574	5.214	854	9.207	6.068
TA	i.a	75	707	410	2.891	-	4.083	2.891
	n.a	169	614	1.164	2.323	8 5 4	5.124	3.177
	***	` •	V & 4		0-0		! "!	3.4,,

⁽¹⁾ _Entreprises ayant de O à 19 salariés.(2) =20à 45 salariés

^{(3) =5}C à 9 - - +(4) =1GG à 499 - + -

^{(5) =} plus de \$00 salariés

^{(6) =} Total

^{(7) =} Effectif pour les entreprises ayant plus de 100 salar és.

I.A ="Industries Alimentaires".

N.A ="Industries non Alimentaires .

(LL) Horizontalement

- Répartition par province : Tananarive, Fianarantsoa, Tuléar, Majunga, Tamatave, Dièg Suarez.
 - Répartition 2 catégories par province.
- 1) "Industries Alimentaires " (I.A.) c'est-à-dire entreprises de transformations -plus ou moins éléborée de produits issus du secteur agricole destinés, directement ou non, à la consommation finale.
- 2)"Autres Industries"(N.A.) c'est beaucoup plus le résultat d'une agrégation, mais qui a été déterminée par l'importance des industries alimentaires (nous ne reviendrons plus sur la définition de ce terme) qui peuvent constituer à elles seules 50% ou plus du total (caractérisrique structuelle fréquente dans le genre de pays qui nous occupe.

§2. - Commentaires.

(1)- Répart de par province

A - Pour les 221 dossiers envisagés, on arrive aux pourcentages jénéraux suivants :

TABLEAU V

	TA	TM	DI	Ťu	F	MA	TO	TAL
% nbre d'entreprises	50,1	10,5	8, 2	9,9	14	6.7	100 -	221
% production	42,5	9,9	19	12,3	7,4	1 []9	100 =	18.840
% personnel	31,2	3 10,4	24	8 1.47	5,6	12,9	£ 1100 =	29.461

On peut corriger ces donné s entre elles : ainsi constate t-on que la province de Tananarive compte 50.1% des entreprises, mais seulement 42.5% de la production et 31.2% des effectifs de personnel, alors qu'une province comme celle de Diègo ne compte que 8.2% du nombre des entreprises, mais 19% de la production et 24, % de l'emploi.

Ces différences sont dues aux structure industrielles propres à chaque région ; c'est-à-dire :

1) - à l'importance relative des entreprises de transformation de produits agricoles dans les provinces comme Tuléar ou Diègo qui se caractérisent par :

- par personnel nombreux
- par production très importante (concentration)
- 2) à la part des industries non alimentaires à Tananarive, mais alors il faudrait comparer les Provinces ou les secteurs au moyen de ratios de productivité, ce qui est plutôt l'objet d'une étude particulière de la production et de l'emploi.
 - -B. -Importance des industries agricoles et alimentaires

TABLEAU VI - Part relative des industries alimentaires.

------**B289 7119 931 1512 1094 1241 716 2967 3030 3192 1372 1657 10485 16840 4**083 9207 2667 3818 1192 1656553 5984 7344 2835 3079 435**7**/18314 29461 15 46 112 23 10 23 IA tot. IA tot. IA tot. tot. tot&IA tot. tot TA MA F. TU LI TM TOTAL

(1) -Les entreprises de défibrage de sisal sont incluses dans le Secteur Textiles et Annexes. La première ligne du tableau donne les chiffres de production (en millions FMG), la deuxième les effectifs de personnel, et la troisième le nombre des entreprises.

Au niveau nationnal, ces industries sont représentées par 46.1% des entreprises, emploient 62% du personnel et entrent pour 62.2% dans la production. Au niveau régional.

TABLEAU VI bis

Pourcentage des industries Alimentaires -Total des industries de la Province.

	AT	ĥ. A	F	TU	آرز I رز	Ti	TOTAL
Nore Etablis.	41	60	45	31	55	69	46
Personnel!	44.3	89 ,8	71,9	12,7	95	92	62.1
Production	46,2	61,59	88,1	34,6	95	82,8	62,2

C'est dans les provinces de Fianarantsoa, Tamatave et surtout Diègo-Suarez, que ces industries sont les plus importantes en valeur relative, sand oublier qu'en valeur absolue de production

Tananarive conserve la part la plus importante des inquetries alimentaires et agricoles.

- (2) Répartition corpte tenu de la dimension.
 - -1) Niveau global et national.

Pour les 6 provinces, on obtient les résultats saivants:
TABLEAU VII:

:

	! ++	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Production To	. ! C. !	491	2254	2782	6692	4618	16840	11310
Ĭ.	!	21C	1597	1730	4078	2859	11, 15	6: 17
r . 4	. !	582	6 57	1052	2614	17 15	(354	4363
Effectifs TOT.	. !	632	2313	2842	99491	13725	29461	23674
i.	a ;	176	1324	1243	5862	9 7 09	18314	15571
n. a	a ;	456	989	1599	4087	4016	11147	8103
Nbe Entrep TO	r. i	48	73	41	51	8	221	59
i.	a !	13	40	17	28	4	102	32
n.	a !	35	33	24	23	4	119	27

- (1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)cf. Tableau III.
 - à) Part des entreprises de plus de 100 employés

TABLEAU VIII:

					===
l beensties	TOTA!	[1100	7 7	7
! Effectifs	Tot.	9461	7723374	<u> </u>	1
•	i.a	18314	15571	85	1
1	n.a	11147	8103	72.6	!
Production	Tot.	16840	11310	6 7.1	
•	i.a	10485	59 47	66,2	:
•	n.a	6354	4363	69,1	!
! NbreEntr.	Tot.	221	5 9	26	i
•	i.a	102	32	31	!
1	n.a	118	27	23	:
‡====== ====	===:		======		==!

Ainsi 26% des entreprises produisent 67.1% du total et emploient 80,3% de la main d'oeuvre. Mais le $_{\rm F}$ hénomène est encore plus flagrant en ce qui concerne les industries alimentaires (où 31) des entreprises produisent 66% et emploient 85% de la main d'oeuvre du secteur) ce qui signifie, en reprenant les chiffres par rapport à la production totale, que les entreprises alimentaires" de plus de 100 employés représentent :

14% du nombre des entreprises

41% de la production industrielle total

53% du personnel employé

-71-

(enchiffres absolue : 32 entreprises

6947 millions FMG 15571 salariés)

Quant aux "entreprises non alimentaires "(de plus de 100 salariés), elles représentent.

12% du nombre des entreprises 26,1% de la production totale 27,3% du Personnel employé.

b)- Importance relative des catégories d'entroprises.

TABLEAU IX :

=		======	=====	=====	======	=====	
1		(1)	_(2)	(3)		(6) !	(7)
1	Nombre	21.7	J 3	18,5	23	3,8 !	100=221 entrepr]!
!	Effectifs	2.1	7:8	9,6	33.7	46,6	100=25461 Salar
!!!	Production	2.9	13,4	16,6	39,4	27;7	10C=16846 Mil

Il est initile de revenir sur l'importance et la concentration de la production, notons seulement ici les puix faible "poids" des entreprises des 2 premières catégories : comptant pour 55% de l'effectif total d'entreprises, elles n'emploient que 10% du personnel total et ne produisent que 16.3% de la production totale.

Il nous reste à voir si les industries alimentaires ont une situation privilégiée.

c) - Répartition en dimension des industries de transformations de produits agricoles.

TABLEAU X :

!	=; +		ALEUKS ABSC FeE. Pers.	: - 	!= !	POUI	CENTAGE	
! ! C -19	!		176	210	† -	12,7	1	2 !
120 -49 150 -99	!	40 17	1243	1517 1730	!	.9,1 16,6	7,2 6,8	15.2! 16.5!
1100-499	!	28 4	9709	4078 2885	!	27.4 3.9	32 53	38,9! 27,4!
! + 100	!	102 32		10475 6947	!!	100 31.3	100 85.	66.3!
!	!				!			!
! \$=======	! ‡ =	=====			! # =			.=====1

(1) en millions FMG.

La différence est évidente entre les 2 premières catégories qui comptent 51,8% DBS entreprises "alimentaires", produisent 17,2% et n'emploient que 8,2% du personnel et, d'autres part la dernière qui emploie 55% du personnel et produit 27,4% du total de ce secteur (soit 17% de la produition industrielle totale pour 4 entreprises). On peut cependant remarque que le papport (Froduction (1)) évolue comme suit...

TABLEAU XI :

• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	T ! C-19	20-49	5C-99	100-499	+50^	TOTAL
PRODUCTION ! Main d'oeuv.	•	1,2	1,38	0,69	0,20	0.57
!(millions !par homme)						
(1) Evaluati						

(1) Evaluation grossière de la productivité.

... Ce qui tendrait à prouver que les petites entreprises, et particulièrement la catégorie (50-99) ont une production supérieure.

Rem. 1: les données concernant les 2 dernières catégories sont affectées d'un coefficient d'erreur plus grand (fonction de l'appréciation exacte des activités saisonnières -phénomène qu'on ne retrouve pas, ou peu, en ce qui concerne les autres industries non alimentaires).

Rem. 2: A titre de comparaison, on peuté citer les rapports obtenus pour la 2ème catégories d'instries.

TABLEAU XII:
(Industries non Alimentaires).

 	[!] C-19	20-49	50-99	100-499	+ 500	TOTAL!
PROLUCTION Main d'ocuvre	0,61	0,65	0,65	0,64	0,43	0,57
	! ! ; =======				a=====	! ! -=====

On peut remarquer l'homogénéité plus grande de ces chiffres, quelle que soit la catégorie, et, en faisant toutes réserves sur leur pouvoir d'éxplication, n'est-il pas possible d'en faire un critère du choix de la taille des entreprises ? Il resterait évidemment dans cette direction à expliquer - au sens littéral - chaque chiffre de ces 2 tableaux en fonction de la Céfinition de chaque catégori (compte tenu de la nature des entreprises qui y sont incluses?)

En effet chaque chiffre de ces tableaux est fonction : -du contenu de la catégorie par province, du "poids" de chaque province.

On peut illustrer ceci en prenant l'exemple du coefficient (1.38) retenu pour la catégorie (50-99) des "Industries Alimentaires": il est résultante de données de 4 provinces : Majunga (0.41), Fianarantsoa (1.91), Tamatave (1.72), Tananarive (0.74).

Si on enlève les 2 entreprises de torrefation de café, les rapports se transforment : Fianarantsoa (1,53). Tamatave (1,34), et le rapport général Production = 1,15 (1)

(Mais ceci n'est pas notre objet d'£tudier en détail ces données il faudrait auparavant affiner l'instrument d'analyse lui-même).

2) - Niveau régional:

- 1- Répartition des Entreprises, de l'emploi, de la production par province -(cf. Tableaux: I.II.III.).
- 2- Importances des Industries agricoles et Alimentaires (cf. Commentaire ci-dessus).
- 3- Répartition en dimension à l'intérieur de ch que province :

En reprenant les données des tableaux :VIII.IX.X. pour les 6 provinces, on peut représenter pour chacune la concentration de la production (cf. Représentation graphique des tableaux : XIII. XIV. ci-contre).

Données statistiques:

TABLEAU XIII: Nembre d'Entreprises (ordonnées)

		!	MA	F	TU	υı	TM.	TA	TOTA
	500	!	43.3	_	10	11.1	4.3	C.8	3,6
	100	!	33.3	9,6	36.3	38,8	26	26,7	26,6
+	5 0	!	46,6	35.4	50	38.8	47.8	47.3	45,2
+	2 C	!	66,6	74.1	68,1	6 6.6	82,6	83.9	78.1
T	OTAL	!!	100	100	100	100	100	100	100

è74TABLEAUXIV :- Production (abecisses)

===		====	=======	========			**==*==		
!		!	MA	F	TÜ	LΙ	TN.	TA	TOTAL!.
14	- 5 0 0- -		61.3		<u>25,3</u> -	64.6	17,1	11,4	27,47
1+	100	!	84.8	19,8	75,8	83	45,5	67,5	67.1!
! +	50	!	89	81,6	89,9	-	84	81.1	83,6!
!+	20	!	92	95	95,5	S 8.7	8.8	97.9	S7 !
!		_ !							<u>!</u>
!T	OT L	1	100	100	100	100	100	100	100 !
4-:									

Remarques 1)- Régularité : La régularité de chaque courbe est particulière de chaque catégorie. Ex : Tuléar, le changement de pente (augmentation) exprire le fait d'une diminution de la production moyenne par entreprise.

2)- Noter l'importance des entreprises de plus de 100salariés.

Par province, il s'agit surtout sur MAJUNGA, des sucreries, de la cimenterie, de la Fitim.

sur TULEAR, les entrprises de sisal, sur DILGO-SUAREZ, les sucreries (SOSUMAV-CEGEFAR), sur TANANARIVE, la cotonnière d'Antsirabe.

3)- La Part des "Industries Alimentaires":

se monte finalement à :

- MAJUNGA: 775 sur 1283 (production = 60%)
 2 entreprises sur 5.
- TULEAR: 569sur 1568 (production = 32%)
 2 entreprises sur 8.
- DIEGO: 2544 sur 2651 (product:ion = 95%)
 5 entreprises sur 7.
- ☐ ThranhRive 2268 Sdr 4806 (production = 47%)
 14 sur 301

On pourrait entrer plus en détail et faire cette fois une analyse de cette production en fonction d'une répartition plus détaillée par "branches", mais notre objet est plutôt de fiare une présentation généérale, et par régions, des industries étudiées.

Annexe III

CAFACITES ME PRODUCTION.

TABLEAU I. Utilisation des appareils de production.

Secteurs	! TA	TN.	F	TU	MA	DI	TOTA	L
C1 Řízerie	! 52	60	42	49			52	
02 Huiler.	! 27	-	-	54	58	-	45	
Savon.	! -	-	-	18	15	-	17	
03 Boulang	! 86	5 C	67	3 7	-	_	74	
04 Boisson	s! 40	· -	-	-	-	6 0	45	
05 Tabacs.		-	76	-	•	-	. 77	
06 Div. £1.	! 89	72	_	6	_	66	69	
07 Féculer		53	-	_	_	43	. 57	
10 Conser.	1 90	(cf.TANA)	÷	6 2	_	18	44	
11 Sucrer.	! -	90	-	-	83	74	77	
20 In. Text		-	-	44	83	-	. 5 5	
21 Con.ideo		30	•	50	_	-	46	
22 In.Chim		_	-	37	-	1 00	60	
23 Men.Ama		6 7	55	87	62	75	. 71	
26 Imprime		50	67	_	-	100	. 56	

!	TABL	LEAU II.	Capacité	s tota	les de	produc	tion.
Secteurs	TA.	TM:	F	TU	MA.	DI ;	TOTAL
C1	T 56 500T	-48366T	-3170CT	T0085	· · · · ·		-132300T+
02	! 2450T	-	-	338OT	58 OT	- !	6410T
03	! 28 OM	5CM	44M	48 M	-	-!	422M
04	! 310M	-	-	-	-	110 !	42 OM
05	! 895M	-	119 M	-	-	-!	1014M++
,06	! 76M	31/	-	-	-	41CM!	489M
07	! -	1)1.750CT	•	-	-	7.50CT!	25000T
10	! 81514	cf.TANA)	440M	\$40 M	-	137814	3273M
11	! -	10000T	-	- 2	2500OT	720002	107COOT
120	! 208CM	-	-	3220M	4 OM	- !	5794M
121	! 4CC	75CM	_	3OM	-	- !	118CM
122	! 4741.	-	_	37N	-	22M!	533W
123	! 456i	78№	165M	6 2M	91M	28 Na !	88 GM:
126	70Gh.	16k.	40k	-	-	7M	763M

⁽¹⁾ Pour les féculeries, il s'agit de manioc traité, les autres données sont exprimées en chiffres de production (tonnes de riz et non de paddy, tonnes de sucre...)

^{+ =} tonnes

^{++ =} Million: FMG.

Annexe IV ! APPROVISIONNEWENTS :

-TANANARIVE -

. = = = = = = = =				======	======		======	
Sect.	(1)	(څ)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
: 01	11,9	749,7	761,6	20,2	34.8	19,2	835.8	1068
02	46	50. 1	96.1	:	2.4	1.8		110:
: 03	1	12, 1	13,1	_ :	216,7	•		338,7
: 04	13.5	14,6	28.1	_ :	18.5	10.6	57,2	150.3
· 05	46.8	113.7		3,6		9	255,8	693.2
06	84.8	2 5 0	314.8	_	39	15,7		655
: : S/Tot.	.184	1190,2	1374,2:	23,8	394,1:	73,2	1865,3:	3015,2
:	: :	:	:	•	:	;	: :	:
: 20	: 4,6:	68,9:	73,5:	2;3:	766 :	27.3	: 86 9,1:	1367,7:
: 21	: 0,6:	7.5:	8,1:	- :	204,2:	12,8	225,1:	448,2:
22	: 7.3:	4,9:	12,2:	- :	. 185 :	13.3	210,5:	343.4:
: 23	: 41.7:	11,7:	53,4:	6,2:	78.9:	2,9	141.4:	227.8:
: 24	: 1.9:	4.7:	6,6:	6,1:	6,9:	8.3	27,9:	118 :
: 25	: - :	2,4	2.4:	-	-	-	123.9:	
26	: - :	0,2	-		_	-	: 181,9:	-
: `	: :	ŧ	:	:	:	:	:	•
:S/Tot.	: 56,1:	100,3	156,4:	14,6:	1529,3:	79.5	1779,8:	3184,6
: .	: :	:	:	:	:		: : :	•
TOTAL	:240,1:	1290,5:	1530,6:	38,4:	1923,4:	152.7	: 36 45 ;4 :	6209,8
<u>: </u>	<u>: </u>		:		:		<u>:</u> : :	

-TAMATAVE -

:	:						: :	•
01	3,5	434,6	438,1	73.3	21	20,6	553	656,9
03	C.1	1,5	1,6	- :	11,1	0.9	13,6	25
67	8 8	16 ,9	25.7	24,1	1 :	10,8	61,7	163,5
30	- :	- :	- :	Ù,4°	- :	C.3	0,7	2,2
: C 9	0,2	1,8	2	- :	0,6	1,5	4.1	5
10	- :	76,8	76.9	- :	7.4	5	89,3	98,8
11	18	53	71	106,2	1	5,9	184,1	283
•			:	:	:		: · · :	;
\$/Tot.	30,6	584.7	615.3	204	42.1	45	906,5	1234,4
	•	:	•	:	•		:	•
21	_ :	- :	_ :	_ :	148.8	4.3	153.1	211.5
23	_ :	19 ,9	19.9 [:]	26 :	12,3	5	63.2	83.7
25	0.1	- :	0.1	_ :	41.5	0,6	12.2	27.2
26	_ :	= :	;		3.3:	0,6	3.8	11.6
:	:	• :	:	:	:	• • •		:
S/Tot.:	0,1:	19,9:	20 :	26 :	175.8:	10,5	232,3:	334
	:		:	.:		,		:
TCTAL :	30,7:	604.6:	655,3:	230 :	217,9:	55.5	:1138,8:	1568.4
	:		:			,.	:	:
=======	:==== :	·. 		:=======	+======			:
	•						· · ·	

^{(1) =} Approvisionnements locaux; (2) = Approvisionnements "extérieurs";

^{(3) =} (1)+(2); (4) = Approvisionnements "propres"; (5) = Importations; (6) = Dépenses d'energie et transport; (7)= (1)+(2)+(4)+(5)+(6);

^{(8) =} Production. - :

- DIEGO -SUAREZ -

======						======		
:Sect.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
+	: 							,
: 03		QI	0.1	:	8,7			
: C4 : O7	0,1	9,3	9,4	5,9	9,7	4,5	245 166	
	9.9	6;2 160,8	6,2	· 5,5	23.8	10,4	10,0	47.9:
: 10		•	170.7	770		10,4	2049	
	: 3 8,3:	117	155,3	77C	184	-	1166,5	•
: 12	: - :	423,9	423,9	- :	2:	0,3	426,2:	469,3
:	: :		:		:		:	
:S/Tot.	:4 8,3:	717.3	765,6	775,9	227,2:	79,5	1848,2:	2533,6
:	: :				:		:	
: 22	! - :		51,5	34.7:			95.3:	
: 23	: - :	C,6				•		
	: 1, 2	-	1,2	0,6:			1,8:	
: 26	: - :	i, -	: - :	: - :	1.6:	0,2	1,8:	7.1:
:	:		:	:	:	:	:	:
:S/Tot.	:1,2 :	52,1	53,3	45,4:	7.7:	6,1	112,5:	160,7:
TOTAL	49 5	769 4	818.0	891 7	254.9	85.6	1060 7	3124.3
		. , , , , ,	. <u> </u>				1900,/.	J124, U.
	~			,	,===	,	,	
			- MAJ	INC.A			•	
			- MAJ	JEGA =				
01	: <u>-</u> :	295.7	299.7	-	10,6	5,4	315.7	356.8.
02	• -	14	14	_	17	1,6	32,6	46
11	71	54	125	352.2	72,9	5,9		522 :
:	:							:
S/Tot.	:71:	367.7	438.7	352.2	100,5:	12.9	904,3:	924.8:
: ", " " "	:					,		:
:30	: - :	82.4	85.4	5,5	65,5:	26.5	179.9	406 :
•	: - :		0.2				1.6:	
23	· - :	8.3	-		-			-
24	2 :						25,4	
:	· -,-	_	•	_		40,0	, 20,4,	102,2.
·S/Tot	. 19	919	63 1	8 5	94,2:	17 5	253.3	580.8:
	,_,			. 0,5	J-1,2,	47,5	. 200,0	300,0.
• • TOTAI	• 79 9	450 6	- 531 ይ :	360,7	194,7:	: .	1147,6	1505,6:
· IOIAD	. <i>, .</i> ,	=======						1000,0:
		,	- TUL:			=====;	,====;	*****
	======	=======				======		
; 01	53.1	53.1	E	: :	0,6	2,5		70 c:
02	1.3	221.5	53.4 222.8	- ;				
: 03	: ''':			:	31	5,8	259,6	240.3
10	: 61 6	0.1	0,1	- :	7.1	0,6		17.7
: 10	21,9	161,5	185,4	: - :	28,7	12,6	224,7	398,7
:0/70+	. 0% =:	176 0	40 7	· ·		04 7	- 40 0	:
S/Tot.	23,5	436,2	459.7	- :	67.4	21,5	548,6	727.3
		4 mm - 0	480.0					
20	3	175,8	178,9	375,6	15,8	55,4		•
21	0,4	-	0,4	0,5	5,6	0.4	6,9	16
22		-	-	_	5,2	1	6,2	13.6
23	:	-	-	6.7	7.5	1,2	15.4	50,9
25	<u> </u>	_	_	_	12.1	1.1	13,2	31,4
S/Tot.	3,5	175.8	179,3	382,8	46,3	59.1	667,4	1341,3
TETAL.	27	612	ნს9	392,8	115,6	&∪.6	1216	2068.6

-79-- FIANARANTSGA -

			- FIE	XARAH 150	h -			
Sect.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	: (6)	(7)	(8)
7701	. 1 2:	7349,97	- 36 - 9 -	: <u>-</u>	· 5 , 9 -	7 18,5	: 386,5:	<u>533,8</u> :
	: :	- :	-	: -	. ~	*	-	1,9:
: C3	: - :	1.6	1,6	: -	19.1		: 22 :	
		4,9		: -	•	•	: 24 :	-
		168		: -			: 174,2:	
		72,9	-	8,1			: 99,2:	
: 13	: - :	_	-	10,6	6.1	-	: 17,1:	-
S/Tot.	40	597.3	637,3	18;7		29,1		
: 23	: 0,9:	2,1	: 3	21,1	12,4	: 5,5	: 42 :	88,8:
-	: 0,2:	•					: 2,2:	
: 25	: 0.3:		. 0,0	. -	: - : 23,5		: 25,6:	
		0,5	0,5		23,3 23,7			
			. 0,5	•	. 43,7	: 1,6	: 15,8:	
S/Tot.	•	•	4,1	•	•	10,8	:	•
:TCTAL.	: 41,4:	600	641,4	39,8	: 87,7	: 39,9	: 808,8:	1207.1:
*=====	¢====+	=======		\$===== :	\$=====	+==== =	+=====+	=======
			LLS 6	ROVINCES	} -	======		
: 01	: 27.5:	1882	1914.6	: 93.5	: 73	: 66.3.	:2147.4:	2686,2:
			332,9				: 392,9:	
	: 1,1:		16.5			-	: 299,7:	
	: ¼ێ,6:		37,5			-	: 81,7:	
	: 64.9:	-	183,5		82.8			
	: 64,8:	•		. 0,0 : -	-	-	: 369,6:	•
	8.8:		•		: 1			
: 08	•	-	-				•	•
	:			0,4			: 0,7:	
: 69	-		174		-	-	: 178,5:	
		472.1		: 6,1			: 618,1:	
	:127.3:			:1228,3				-
	: - :					•	: 426,2:	-
: 13	: - :		-		: 6			
•		3893.7		1374.5	•	•		_
20	7.7		•	383,4	847.2	109.3	1674.8	
21	1 1	7.7	8.7	0,5	36C	17,6	386, 8	679,9
22	7,3	56 , 🔞	63.7	34.7	194,4	19,3	312;1	487
23	42.7	42,6	85,3	73,2	136,7	17,1	312,3	540.3
24	4,4	5,8	10,2	6,7	10.8	29,5	57.2	231,7
25	0,3	2,5	2,8	-	163,3	8,7	174,8	342
26	- :	0.7	C.7	-	190,7	12	203,4	500,2
:	: :			• !	•	•	: :	:
:S/Tot.	: 63.4:	442 9	506.3	: 498,5	• 1903 1	· 213 5	. 3121 4.	5784.3:
:		-1-2-, 5	:	. 250, 0	• # 2 0 0 0 #	. 210,0		970 a, 9 :
TOTAL	: 46C.7	4336 6	4797.3	1873	: 2772 6	. 474 8	.9917 7.	15684,2:
*======		======		. 20 <i>7-</i> 0	. # / / # . U			
			,				+ -	

-80-Annexe IV bis. - PRIX & L'APPROVISIONEMENT.

Produits	Province	Prix/kg moyen	Valeurs extrêmes
Paddy	TN	13,5 Fr	12 - 14,6 Fr
	F.	15,6 0	12.5 - 19.6 Fr
!	TU	14,6 T	14 - 15,3 Fr
	FD	17 Fr	12,7 - 19,8
	P. A	17 Pr	15 - 23,6 F
!	TA	11,5 Fr	9,6 - 14 F
Manioc. (Féculeries)	! ! Tb: !	3,4 Fr	! ! 2,7 - 5,8 E !
Viande. (1)	! !	!	
-Boeufs.	Ti.	15.21C Fr	- SEVIE
	Σ.	14.170 Fr	- SARFA
	Tis	8.660 Fr.	- SEVIMA
	TU	14.000 F:	- SET PE
	F.	12.650 Fr	- LABOEDE
-Porcs.	Ti	10.000 Fr	- SEVIIIA
	D.	8.100 Fr	- SARPA
	F.	7.715 F	- LABORDE
	F.	6.450 Fr	- SARPA
Sucre	١. ١	46 Fr	
!	Ti	53,4 F	52,5 - 59 Fr
Vanille	D.	211.3 Fr	
Paraky	F.	187	186 -19 0 Fr
•	AT	172 F	131 -183 Fr
Centre!	F. !	51,5 Fr	
!	TA !	25 Fr !	20 - 46 %
Café!	TA !	91,5 🖰	
!	F. !	84 Fr	
!	, D !	70,5 R	
Arachice !	TŪ!	18,3 F	17.5 - 23.1 Fm
!	M.Z. !	16,6 K	
!	TA !	27,7 F	! 24 - 27,8 R
Coton !	TÜ !	47,7 府	
Sisal!	FL.	48.3 F	!
Paka!	l A d	46,1 F	
Lait!	Ti. !	39,1 7	!
Gaz carb. !	Tr. !	112.8 Fr	•

(1) Les prix moyens sont ceux de la tête de bétail.-

Annexe V. - Tableaux Régionaux de ConsommationsIntermédiaires

						T	an ai	MARI	VE-						
Sect	01	02	03	04	05	06	20	21	22	. 23	24	25	IA	NA	TOTAL
:Ire :	803)	:54	:-	: 2	:114	24.	: 2	2:	14			2	:1217 :	31	1248
: (1): : IIre:		÷	÷	:	:	<u>:</u>	:	<u>: :</u>		: :		-	<u>: :</u>		
:Tot.		:-	: 3	:11	: 17	0,6	:60	9:	1,:	1 2	-	:	31,6:	75,1	106,7
: i.a		:-	: 3		: -				0,1	: -:	-	: -	: 106:	-	
: n.e	-	<u>:</u> -	: -	4	17	<u> </u>	29	9 :	1	<i>h</i>	-	3	21 :	44	65
IIIr	-	:-	: g	6	: -	12	:-	: - : -	4	:	-	_	27	4	31
1+11	8C 3	54	12	19	131	256,6	62	11	19,1	6	7	5	1275,6	1101	1385,7
: ****	:	:	<u>:</u>	:	:	:	:	: :		:	: :		<u>:</u> :		<u> </u>

- (1) Ire = Secteur Primaire (Agriculture, Forêts, Mines, Carrières)
 IIre = secteur secondaire.-I.A.=Industries Alimentaires, N.A.=
 Autres Industries.-
- (2) Compte tenu de la précision des données de base, les nombres représentant les flux d'échanges ont été arrondis, autant qu'il était possible, au million, supérieur ou inférieur.

-TAMATAVE -

61	03	07	08	09	10	11	23	:IA-:	NA	-TOTAL-
										996,4
_	•	•	•	•	•	5,1	: - : -	5,1:	-	5,1:
	•	•		•		5,1	<u>; -</u>	5,1:		5,1
				_	_		: -	1,6	-	1,6
-	•		•	•		•	45	:957,1:	46	1003,1
	508	508: -	508: - 41	508 - 41 C, 4 	508 - 41 C, 4 165 (1) - 1,5:	508 - 41 C, 4 165 77 (1)	508 - 41 C, 4 165 77 159 5,1: 5,1: - 1,5: 0,1 -	508 - 41 C, 4 165 77 159 46 5,1: 5,1: :1,5: 0,1	508 - 41 C, 4 165 77 159 46 950, 4 - : - : - : - : - : - : 5,1: - : 5,1: - : - : - : - : - : - : 5,1: - : 5,1: - : 1,5: - : - : - : 0,1 - : - : 1,6:	(1) - : - : - : - : - : - : 5,1: - : 5,1: : - : - : - : - : - : - : - : - :

(1) Dans le chapitre "Approvisionnements", on n'avait considéré que 3 millions au lieu de 165 millions.

-DIEGO-SUAREZ-

Secteurs:	::====== :::::::::::::::::::::::::::::	07	:10 : 11	:12	= = :	22:23:24	IA : NA	: TOTAL :
Ire	C,1: - :	12	:161:885	: 423	:	86:11:0,6:	1482,1:97,6	: 1579,6
Tot. i.a IIre n.a	0,1 9 0,1 8 - 1	- - -		: - : -	: : :	-	9,1: - 8,1: - 1: -	9;1 8,1 1
IIIre	- 0,4	-		: -	<u>:</u> :		0,4	0,4
7+11+111	0.29.4	12	162 886	423	:	86 11 0,6	1491,6 97,6	1589,2

_	Ŋ.	Δ	Ŧ	71	N	C	Δ	
_	165	н		1 1	114	lι	A	•

Secteur	's	: 01	: 02	: 11	: 20					: Tot
Ire		300	: 14	•	: 85	•	•		•	:768
	Tot.	: -	: -	: 51	: -	: -	: 1	51	1	: 52
IIre	i.a n.a_	: - : -	: - <u>: -</u>	: - : 51	: - : -	: - <u>:</u> -	: - ; : 1 ;	51	- 1	: - : 52
IIIre		: :	: -	-	: 3	-		-	3	: 3
+11+111.		300	: 14	406	88	14	1	720	103	823

./**:** 그 જુજુજુજુજુ

Sēctēurs	01	C2	C3	10 20	23	25	IA	NA	TOTAL
Ire	53	221:	_	159 531	7	0,5	433	538,5	971.5
Tot IIrei.a	-	-	-	- 23	-	- :	-	22	22
n.a	-	- -	: -	- 22	-	: - :	Ī	22	22
IIIre	_	_	0,1	2 -	_	- :	2,1	-	2,1
1+11+111	53	221	0,1	161 533	7	0,5	435,1	560,5	995,6

- FIANARANTSCA -

Ire	:35C	: -	:	5	1168	:	81	::	11	:	≥3	:0	, 1	: (0,5	: (515	:	23	, 6	53 8	. 6
Tot.	: -	: -	•	_	: -	•	_	•	_	•	_			• .	_	•	_	•	_		•	_
Ire ^{i.a}	: -	:-	:	-	: -	:	-	: .	-	:	-	: •	•	:	-	:	ç-	:	-		:	-
n.a	<u>: -</u>	<u>: -</u>	<u>:</u>	<u>-</u>	<u>: -</u>	<u>:</u>		<u>:</u>		<u>:</u>	-	<u>:</u> :		-		<u>:</u>					<u>: </u>	<u>-</u>
IIre	: -	: 2	:	+	: -	:	3	:	_	:	_	: .		: .	_	:	5	:	_		•	5

Annexe VI bis. - Echanges inter-régionaux et Importations.

-TENENARIVE -																	
												- = = =		. = = = = :	====	=====	======
:]	Rég	Sect	-CI	Ō2	C3	77.7	05	Ō6	-25-	21	22	23	24	25:26	ΙA	. :NA	Tot.
·-		Ī	+ :	46	. 1		31			1		50	2	:	7	7: 55 5: 3	
:	Tk.	II _{NA}	:	: :	:1 : :		: :	: 4: :53:			3			: 	:5	3: -	: 53:
:	. T	: I	:		02		:	: : : 1:			:	. :		: :	C,	2: -	: 0,2: :12,3:
:		:IIi.a : -	<u>: </u>	:	: 43	11	<u>:</u>	<u> </u>	7					:	. 12,	· · ·	: 0 :
: :	F.	I II.;a	:	:	: :	.	8	: :			: *	: :		: :	8	: -	: 8 :
:	MA	. I	:	:	:	•	:	: :			:	C,2	C6	:	:		0,8:
<u>:</u>		:II aa	:12	<u>:</u>	: :		<u>:</u>	<u>: </u>	·		<u> </u>			:	: 12		:12 :
:		I 11 i.a	:	45	Q.	11	31	: : c	7	1	1	53,2	2,6	· ·	77. 1 ິ		$^{142}_{21.3}$:
:		n a	12	: -	: -	: -	e	53	<u> </u>	: -	: <u>-</u>	:- :-	: -	: :	73	· · · ·	73
<u>:</u> ,	Tota	<u>: </u>	:12	: 46	1,5	11	. 39	59	7	1	4	53,	22,6		168	5 67,8	2363
:	Ext	:İmpa	:	•	217		•	: 39:	766	204	2 00	82	: 5	• • -	397	•	:1917:
:		:	:	:	:	:	i	: :	:	:	:	:	:	: :	:	:	: :
. <u>:</u>		<u>: </u>	<u>:</u>	<u>-</u>	:	<u>-</u>	<u>: </u>	<u>: :</u>		:	<u>:</u>	:	<u>:</u>	<u> </u>	<u>:</u>		<u>: :</u>
								- T	MATA	VH-							_
: <u>F</u>	===: <u>≀é</u> ⊾.	: <u>Sect</u>	•	:03	:07	: 08	:09	:10:	11	:21	: 23	: ≥5	: 26	: I&	: NA :	Tot.	:
<u>:</u>		: -	<u>: </u>	<u>: </u>	<u>: </u>	<u>: </u>	<u>: </u>	: :		<u> </u>	<u>: </u>	<u>: </u>	<u>: </u>	<u>:</u>	:	<u> </u>	
:		ΪΙ.a	:	: 01	:	• •	:	:	•	:	:	:	:	0,1	: - :	0,1	: .
:	TA		:	:	:	:	:	:		:	: • 1	:	:	:	: :	0,2	:
<u>:</u>		: n.a	$\frac{\cdot}{\cdot}$	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>. </u>	: 	:	:	<u>:</u>	<u>~~ -</u>	<u>: 01</u> :	<u>: </u>		. 0, 4		:
.::	iv:A	:II n.a	: 4	<u>:</u>	9	<u> </u>	: 2	:	15	:	:	<u>-</u>	<u>-</u> _	28	: _	28	:
:	Tot	II n.a	4	_	9	_	2		13	! -	0, 1	0,1	-	. 28	0,2	28,2	:
:	101	II.a	:	· aı	:	:	:	:	:	:	:	:	:	: 0.1	:	0.1	:

-TULBAR-

	egions	Sect:	01	02	С	3 10	20	Ī	22	:23	25	TA	NA TOE.
:	MA	PEI:	C,3	: 1	: -	: -:	3	:	_	<u>: -:</u>	_	: 1,3	: 3 : 4,3 :
:	Tis	NAI:		: -	: -	22	-	:	_	: -:	0,5	22	C,4 22,4
:	TCTAL	n a	0.3	: 1	: -	: 22:	3	:	_	<u>:</u> -:	0,4	23,3	C,4 ² 2,4 :8,4:25,7:
:	Ext.	Imp.:	0,6	: 31	: 7	: 29:	16	:	5	:6:	18	67,6	:45 :112,6:
#	*====	: =====4	=====	+===	+ = = :	= = = = +	====	+ =	==	+== +		+==== =	+===+====;

148 12 11 3 46

-DIEGO-SUAREZ-

Ext.	Importat.	9	:10	24	183	2	4	2	: 2	228	. 8	: 436
	11.NA	<u>. </u>	0.2	<u>. </u>	•		<u> </u>	_	<u>: -</u>	52,1	<u>: -</u>	52,1
⊮A	AM.II	_	: -	0.3	38	-	: -	-	<u>:</u> -	38,3	<u>:</u> -	38,3
TA	II.NA	-	0,2	-	3	-	: -	-	<u>: '-</u>	3,2	<u> </u>	3,2
TI	II.NA	: -	: -	:10 :	C,6:	-	: - :	-	: -	:10,6	: -	: 10,6

Rég.	Secteurs	:0 1 :02	11:2	C : 21	: 23: 24	===== : IA	: NA	Tot.
TA	II.NA	: - : -	71	- : -	- : -	74	:	71
DI	I IL.NA	: _ : _ :: _	- :	- 0,2	- 1.2	: -	1,2 0,2	1,2 C,2
TOTAL	I)I.NA Total		71 71	- 0,2 - 0,2	- 1,2 - 1,2	7I 71	1,2 0,2 1,4	1,2 72,2 72,4
Extl	Importa:	11 17	73	65 1	24 4	101	94	195

- FIANARANTSCA -

Reg	:I	:	 :	:18	 ! -	·	: -	 : -		: -	: -	: 18:		Tot. 18
TA	:II: NA.	û4	:- <u></u>	<u>: -</u>	:- -	<u>:-</u>	: -	:	0.2	0,1	: -	0,4	0,3	0,7
Th	II. NA	:- :	:- :	: '- :	: - :	6,1	-	-	-	: -	: - :	_	6,1	6,1
MA	II.	12	: :-	: : -	4	_	-	0,3	: :	: -	- ·	16	0,3	16,3
TU	:II :II : NA	: - :-	: - : -		: - -	- -	_ -	C,7	-	0,2	: -	_	0.7 0.2	0.7 0,2
Cot.	I II NA	_ 12,4	: -	18	4	6, 1	-	0.7 0.3	0,2	0,3	-	18 225	0,7 0,8	18,7 23,3
	Tot.	124	-	18	4	6,1	-	1	0,2	0,3	-	405	1,5	42
xt,	: :Impo	r 6	: : 19	Q, 1	: : –	: :7	6	12	: : -	24	11	381:	50	88;1

Annexe VI. - Répartitions des ventes et Exportations.

- (1) Eléments du calcul :chaque dossier fournissait, dans les meilleurs des cas : - une donnée de vente global -la répartition géographique des ventes en pourcentage du total.
 - (2) <u>Calcul</u>: Il s'e t fait en 3 étapes:
 -a) Répartition des ventes dans les provinces.
 exportation.

(Pour 188 dossiers : il n'y a conc pas de comparaison strictement possible avec les chapitres II.III.IV.); sans possibilité de distinguer ou de connaître le "destinataire" (si bien que ces outputs ne sont as forcément des consommations intermédiaires et donc ne peuvent complèter le tableau précèdemment obtenu, mais plutôt nous donner une vue des ventes de ces secteurs et de leurs relations avec l'extérieur).

- -b) Agrégation des entreprises fournisseurs en 2 catégories.
 - Industries Alimentaires
 - Industries non Alimentaires.
 - -c; Construction des Tableaux II-III.

- (3) Commentaires:

Nous ne savons si ces échanges sont destinés à la consommation courante (finale) ou à servir de consommation intermédiaire : mais ce qui est intéressant toutefois, c'est leur caractère de "produits de secteur industriel", qu'ils proviennent des industries agricoles et alimentaires, ou de l'autre catégorie.

Compte tenu de cette réserve générale, on peut mettre en évidence l'affectation de cette production industrielle:

Sur un total des ventes intérieures de produits industriels de 7081 millions:

TABLEAU I: Parts (en millions FMG) des ventes. Achats.
" Autoconsommation régionale et Exportation."

: PROVINCE	: Vei	nd:Ach:	<u> </u>	n- Ex. or	===	(I)	· (II) :
:TANAnarive Tamatave :Liègo-Suarez :Fianarantsoa :Tuléar :Najunga :Total	: 1385 : 346 : 287 : 132 : 293 : 198 : 2641	:834: :575: :110: :403: :580: :249:		456. 262. 2440. 196 1603. 171 5128	:	2219 921 397 625 673 447 5262	: : : :
*======================================	:======	========	=====	+==== =	= ‡ =	== == ==	

Caractéristiques: 1 - Importance de l'autoconsemmation régionale: 4440N./768LM.des consemmations intermédiaires

(soit 62%)

2 - On peut mettre en évidence cette autarcie plus ou moins relative des régions dans l'éconc mie nationage en effectuant ce même rapport au niveau de la région:

TABLEAU :

Provinces	III/II+III :
TANANARIVE	76.47
TAMATAVB	36,6%
DIEGO-SUAREZ	50 %
FIANARANTSOA	54.2%
TULELR	46,1%
MAJUNGA	60 %
*********	, , , , , , ,

3- La liaison avec l'extérieur La relation de dépendance de l'économie régionale vis à vis de l'extérieur peut se mesurer relativement par la répartition : des

- 1) ventes à la province
- 2) ventes aux autres province
- 3) exportations.

(Remarque: on adopte ici le point de vue des "sorties" et non plus des "entrées").

TABLEAU : I-bis -

PROVINCE	Ventes di la provin	nce	Ventes à la pi ce (II)	rovin-		<u>rt</u> . %	: :III/I+I : %	[1]
TANANARIVE TAMATAVE EIEGO-SUARBZ FIANARANTSOA TULBAR MAJUNGA (1)	2702 332 111 584 326 385	59 35 4 64 15 51	1385 346 287 132 293 198	30 37 11 14 13 26	156 262 2440 196 1603 171	11 28 85 22 72 23	12,3 58,8 610 28,2 257 29	

⁽¹⁾ En général, on ne dispose pas des données concemnt les sucreries.

⁽²⁾ Conclusions qui précisent - avec un matériau de départ différentcelles émises au chapitre IV.

Tableau n°III.- départition des wentes par régions et secteurs industriels.

	rov.	Ta	: 'I'm :	Di :	Fi	. Tu	ė.	Tots: Prov	. :	Total Prov. (II)	•			: l:Total de :Consom.
: 1	IA NA	1183 1519	301 249	77	166 280	38 177	13 84	518 867	9	1701 2386	. 4	34 2 2	2135 2408	4543
	NA :	139	213 : 119 :	32 :	15	2 9		: 131 : 215		344 334		62	: 606 : 334	
	IA NA	73		80 31		71	143 :	287		367 31	•		2705	2838
	IA :	20	-		437 147	: 54		105 27		542 174	: 1	95 1	: 737 : 175	
:		123 157				185 141	2	12 3 170		308 311	3 3		702 1520	: 2222
:	IA NA	147 45	: :			6	266 119	147 51		413 170		71	584 170	754
±;			32 6		187 306	163 217	163 86	1311 1330	;	3675 3406	•		7469 :4740	12209
1 1	Table Régi				rtiti	on de		ntes p	er TU	régior	is.	Tot	al	entation) Exporta-
	Tamat Diégo	ave -Suar æants r		7 :(3 : 2 :	550: 332): 25:	(111	33: L):	146 : 36 : 584): 11 :			95 1 143 6 2 85)	: 138 : 34 : 28 : 13 : 29 : 19	5 : 6 : 7 : 2 : 3	-tion 456 262 2440 196 1603 171
:	Total		83	4	575	110		193	38	0 2	49	264	1	5128

Ainsi 3 constritations (note 2 page 86); se dégagent, quelle que soit la dimension de chaque économie régionale (ou provinciale).

- -1) La censité des échanges inter-régionaux forte dans les provinces de Fianarantse464% du Total); et Tanana-rive (59) et Majunga (51), et très faible sur Tuléar et Diègo-Suare (respectivement 15 et 3% du Total des sorties de la région vont à cette même région).
- -2) La relation inter-régionale importante pour les régions de Tamatave. Tananarive et Majunga, régions pour lesquelles les ventes aux autres provinces entrent pour 37%, 30% et 26% respectivement dans leurs "sorties de produits industriels".
- -3) Les économies régionales tournées vers l'extérieur des régions de Tuléar - Fort-Dauphin et Diègo-Suarez, cont les exportations entrent à concurrence de 72 et 88% dans le total des productions émises sur le marché.

 es 	extrême	re 	Valeu	!	g	ix /K	·e!Pr	rovin	!P	rocuits	P
Fr	28,8	-	23,2	 !	r-	26 I	!	.Tisi	!	Riz	_
Fr	41,99	•	23,2	À !	В	33,	!	F.	!		
Fr	29,4	-	28.4	Er - 1	6	28,	!	TU	!		
C	ა 5, 50	-	26,8	F: 1	3	31.	!	i A	!		
Fr	37	-	19	Fr !	9	24.	!	ΤA	!		
Fr	22,1	:_	20	l Fr:!	3	21.	: !	Τι.	!!	Fécule	
Fr	30.9	-				3C.	!	Tid	1	Tapioca	
Fr	50	-	-			46,	!	D.	1	Sucre	
				?)!	fr (22	!	MA	!		
Fr	9,6	-	4	!	Fr	6	!	ι.	!	Ylang	
Fr	400	-3	2800	!	Fr	3012	! !	L.	!	Vanille	
Fr	.113	-1	630	!	Fr	931	!	F.	!	Paraky	
Fr	400	-	397	!	Fr	399	!	TA	1		
Fr	83	-	70	Fr !	2	75,	1	TU	ı	Savon	
Fr	81	-	55	Fr !	7	69.	ì	TU	I	Sisal	
Fr	140 F	-	100	Fr!		121.	1	TA	achi	Huile are	
Fr	70 I	-	49	Fr !		61	!	TA	Ţ	Pain	
			!	!			1		1		

Assexe VII. - ACTIVITES INAUSTRIBLLES et COMMERCIALES.

Il s'agit ici de mettre en évidence; et specialement dans les provinces de Tuléar, Majunga, Diègo-Suarez, le phénomène connu de la non spécialisation des entreprises, (dans leur activité et dans leur production(1)), et donc de la multiplacité des activités.

L'apparition de ce phénomène est fonction de <u>l'activité principale de l'entreprise considérée, qui assaiera de créer (ou conservera) ces relations avec :</u>

- le secteur agricole et forestier : activité de culture.

- le secteur commerçial : commerce de détail ou activité d'import. Export...ou encore de la politique d'intervention d'une compagnie Commerciale qui pourra créer dans un même nadroit plusieurs filiales s'occupant de productions différentes.

Ainsi pert-on mettre en évidlence:

- a) - Liaison avec la production agricole.

Par exemple :- 11 sur 16 des entreprises agricoLes et alimentaises de Tamatave déclarent une seconde activité :

- 5 : activités de culture
- 2 : exploitation forestière
- 3 ! vente du cétail...

Ainsi les sucreries, les féculeries, exercent une activité de culture qui leur permet un approvisionnement propre en appoint ou en principal. De même les entreprises de défibrege de sisal exercent les 2 activités de culture et de défibrage...ou encore les entreprises d'ameublament, menuiserie qui intègrent jusqu' à l'exploitation forestière (à 100% dans la province de Tamatave par exemple.)

(1) - Production cans laquelle nous ne comptons pas l'énergie produite sur place avec le propre équipement de l'entreprise.

- b) -Liaison avec l'exportation.

Les fabriquants de vanille (3 dossiers sur Antalala déclarent aussi une activité d'exp.oftation en plus de leur propre production, et aussi la collecte d'autres productions (girofle, po_vre, café...) sur le marché local.

Le problème est alors de saisir quel a été l'ordre chronolgique de création des activités :généralment l'activité commerciale précède (ex : Huileries et rizeries de Tulear, où, pour une des entreprises, l'activité d'impost. export. auto de 1950 et la fabrique haile-savon : 1957) mais peut auivre, ou se perpétuer quand l'activité industrielle seule n'est pus rentable.

- c, L'adjoiction ou la concervation d'une activité de service : 2 exemples :
- 1) c'est le cas de certaines conserveries.
 (ULVII à Tamatave, SAMPA DILGO-SUAREZ) qui ont d'abord eu comme fonction celle de "fabriques" de froid, et finissent par utaliser leur technique pour la conservation et la congélation de produits alimentaires:
 - Ex : SAR. A Diégo :
 - au début (1890) : élevage
 - fabrique de glace (1937)
 - abattage traitement des animaux (1950).
- Transport, ou vente de véhicules (cas des principaux garages de Tananarive et de leurs succursales); et on peut étenare cette observation à bon nombre d'entreprises du secteur "Constructions hécaniques et blectriques" qui ont commencé par exercer (elles ou la maison-mère qui les a créées) une activité d'import, export qu'elles conservent dans la mesure où elle leur permet de faciliter leurs approvisionnements. Cette idée nons amène à la saivante:
- d) Interventions des compagnies ou des hesémonies locales : jusqu'ici l'activité secondaire était en coltinuité avec la principale. Mais on peut se trouver devant des ensembles qui n'ont plus rien à flare avec un objectif de collièmentarité des productions ou de sécurité des approvisionment ou des débouchés : on ne pense plus qu'à la rentabilité de l'ensemble.

C'est le cas des implantations diverses des entreprises commerciales. Cu sur le plan local, de la diversification poussée des activités. Ainsi sur Pianarantsoa, trouve-ton sous la même direction une scierie-menuiserie - (Manakara), une manufacture de tabac et une imprimerie à Pianarantsoa, (Malaise); ou encore : une rizerie et une huilerie à Fianarantsoa, le traitement de café vert, le transit et l'exportation à anakara et une autre rizerie sur Tuléar (Malaisé).

Bn ce qui concerne l'implantation/compagnies commerciales, on peut prenere 4 exemples : les Compagnies " Rochefortaise ", "Malaisé", "Lyonnaise", et " Marseillaise ".

1- La Rochefortaise est celle qui possède (1) le plue de succursales, se répartiseant sur toutes les provinces sauf celle de Majunga, et qui domine toute l'industric de la conserverie (1442 millions), soit par ses participations (SEVARIA) sont par ses filiales.

Au total, la production industrielle totale qu'elle contrôle se décompose ainsi ; (en millions FMG).

Provinces!	TA	TM	TU	F.	DI	TOTAL	†
Production							!
L==========			*****	*****	****	-42542522	

... soit 11.9% de la production du secteur industriel à Macagascar .

2 - Malaisé: on repère surtout sa position dans la province de Fianarantsoa où les participations financières s'entrecroisent avec les établissements JULLIBN, MONGE, et FIEVET: la Compagnie Malaisé contrôle ainsi 448 millions de production et Malaisé, Fiévet et Julien comptent pour 537mil-lions cans la province de Fianarantsoa (soit un pourcentage du total 60 51%.)

3 - La Lyonnaise; on ne possède pas assez de renseignements sur la liaison (CLE - sucrerie de la CEGEPAR) et on peut seulement norter à son actif (l'absence de renseignements sur la SLAMI et la féculerie de la MAHAJAMBA), 4 rizeries prodaisant 303 millions au total.

(1) nous raisonnons ici compte tenu des renseignements obtenus, et non en fontion d'une réalité qui est sans deute plus complète, mais difficile à saisir.

4 - La Marseillaise contrôle quant à elle, une rizerie, la sucrerie de la NANAKIA, la CAIM (sisal) et MANCAP, pour un total de production de 824 millions.

Au total ces 4 compagnies totalisent à elles seules 3470 millions (soit 22% du total général). En y ajoutant la production des 3 sucreries restantes et du "sial", le total est de 6840millions (41%), ce qui nous montre le "poids" de ces compagnies et grosses entreprises...sans compter avec les administrateurs communs, les participations non déclarées, les accords tacites, etc...