

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
NOUVELLE-CALÉDONIE  
ET DÉPENDANCES

---

DIRECTION  
POUR LE DÉVELOPPEMENT  
DE L'ÉCONOMIE RURALE  
SERVICE DE LA RECHERCHE  
DE LA FORMATION  
ET DE LA DIFFUSION

CENTRE DE RECHERCHE ET  
D'EXPÉRIMENTATION AGRONOMIQUES  
DE NESSADIOU

INSTITUT FRANÇAIS  
DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE  
POUR LE DÉVELOPPEMENT  
EN COOPÉRATION  
(ORSTOM)

CENTRE DE NOUMÉA

UR E9

# **COMPARAISON DE LA SENSIBILITE AU DÉSÉQUILIBRE CALCO-MAGNÉSIE DE SIX HYBRIDES DOUBLES DE MAÏS**

## **ÉTUDE EXPÉRIMENTALE CONDUITE EN SERRE SUR VASES DE VÉGÉTATION**

**ANNEXE**

**PARAMETRES OBSERVES, ANALYSES DE VARIANCE,  
CONCORRELATIONS RESIDUELLES**

**Par**

**P. ANDRÉ et B. BONZON  
L. COLLET et C. BOUCARON**

**Collaboration technique: E. OUCKEWEN ET L. TAPUTUARAI**

**JUIN 1985**

---

Deuxième convention Territoire-ORSTOM  
pour l'étude des effets des amendements calciques  
sur les sols cultivables de Nouvelle-Calédonie

---

**COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DÉSÉQUILIBRE CALCO-MAGNÉSIE  
DE SIX HYBRIDES DOUBLES DE MAÏS**

**ÉTUDE EXPÉRIMENTALE  
CONDUITE EN SERRE SUR VASES DE VÉGÉTATION**

**ANNEXE**

**PARAMETRES OBSERVES, ANALYSES DE VARIANCE ,  
CONCORRELATIONS RESIDUELLES**

**Par**

**P.ANDRÉ et B.BONZON  
L. COLLET et C. BOUCARON**

**Collaboration technique: E. OUCKEWEN ET L. TAPUTUARAI**

**JUIN 1985**



S O M M A I R E .

1 -	PARAMETRES OBSERVES .....	1
2 -	RECAPITULATIF DES ANALYSES DE VARIANCE .....	4
3 -	ANALYSES DE VARIANCE .....	7
4 -	CORRELATIONS RESIDUELLES.....	83

1.

PARAMETRES OBSERVES.

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE SIX HYBRIDES DOUBLES DE MAIS AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
D'UN VERTISOL HYPERMAGNESIEN. RECAPITULATIF DES ANALYSES DE VARIANCE.

1 - Paramètres observés.

PARAMETRES (sigles)	UNITES	DEFINITIONS	OBSERVATIONS - FORMULIS.
H <sub>i</sub>	cm	Hauteur au ième jour	
H <sub>j</sub>	cm	Hauteur au j'ème jour	
V <sub>i-j</sub>	cm/j	Vitesse de croissance en hauteur entre les i et j'ème jour	$V_{i-j} = (H_j - H_i) / (j - i)$
CCA	-	Indice de carence en calcium	
PSTF	g	Poids de matière sèche des parties aériennes	
PH	-	PH de la terre des pots en fin d'essai	
FD27	-	Nombre de feuilles complètement dégainées au 27ème jour.	

2.

RECAPITULATIF DES ANALYSES DE VARIANCE.

(pour la définition des sigles, cf le paragraphe 1).

## COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE 6 HYBRIDES-DOUBLES DE MAIS AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN D'UN VERTISOL HYPERMAGNESIEN

## 2 - RECAPITULATIF DES ANALYSES DE VARIANCE.

N°	Sigles	PARAMETRES			EFFETS DES FACTEURS CONTROLES (Probabilités des tests F).			
		Unités	Valeurs moyennes	C.V. %	Dose	Variété	Dose x Variété	Bloc
1	H8	cm	8,49	8,1	1	1	0,733	0,274
2	H11	/	10,18	8,8	1	1	0,803	0,185
3	H15	/	12,06	8,5	1	1	0,995	0,014
4	H18	/	14,54	11,0	1	1	0,991	0,018
5	H20	/	16,49	11,3	1	1	0,990	0,045
6	H22	/	18,70	12,8	1	1	0,998	0,109
7	H25	/	23,52	11,0	1	1	0,991	0,026
8	H27	/	26,41	12,2	1	1	0,946	0,047
9	H29	/	29,42	12,9	1	1	0,928	0,009
10	HT	/	92,67	13,9	1	1	0,993	0,272
11	V8-11	cm/j	0,57	34,9	0,999	1	0,593	0,247
12	V11-15	/	0,47	34,2	1	0,997	0,999	0,230
13	V15-18	/	0,83	38,3	1	0,916	0,946	0,076
14	V18-20	/	0,97	43,8	0,811	0,994	0,457	0,663
15	V20-22	/	1,14	34,8	0,994	1	0,986	0,027
16	V22-25	cm/j	1,59	23,3	1	1	0,594	0,229
17	V25-27	/	1,45	42,0	1	0,905	0,208	0,431
18	V27-29	/	1,54	29,7	0,997	0,995	0,736	0,465



3.

ANALYSES DE VARIANCE.

(pour la signification des sigles cf le paragraphe 1)

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE  
6 HYBRIDES DOUBLES DE MAIS AU  
DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN

- 8 -

VARIABLE: H8

DATE : 15/03/85

UNITE : cm

1 - DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	10.000	9.450	9.700	9.000
X1 2k	8.750	7.750	8.800	7.950
X1 3k	9.550	7.900	9.800	9.150
X1 4k	9.400	7.600	9.000	8.950
X1 5k	6.300	8.300	7.000	7.100
X1 6k	7.600	8.050	8.200	7.400
X2 1k	8.050	10.400	7.100	8.950
X2 2k	6.950	7.400	7.200	6.950
X2 3k	8.650	8.200	8.300	8.800
X2 4k	7.000	8.400	8.300	7.350
X2 5k	6.500	6.400	8.450	7.950
X2 6k	7.650	8.100	7.150	8.200
X3 1k	10.350	9.100	10.750	9.600
X3 2k	8.600	8.250	8.850	8.700
X3 3k	9.600	9.100	8.700	8.850
X3 4k	9.750	8.800	8.100	7.000
X3 5k	9.450	8.750	9.450	8.150
X3 6k	9.050	9.350	8.300	9.000

2 - MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X...=	8.486		
moyennes du facteur i:	X1.=	8.446 (-0.47)		
	X2.=	7.962 (-6.17)	X3.=	8.050
moyennes du facteur j:	X.1=	9.371 (10.43)	X.2=	8.013 (-5.58)
	X.3=	8.900 (4.88)	X.4=	8.679 (2.27)
	X.5=	7.783 (-8.28)	X.6=	8.171 (-3.72)
moyennes des interactions ij :	X1 1=	9.538 (12.39)	X1 2=	8.313 (-2.05)
	X1 3=	9.100 (7.23)	X1 4=	8.738 (2.96)
	X1 5=	7.175 (-15.45)	X1 6=	7.813 (-7.94)
	X2 1=	8.625 (1.64)	X2 2=	7.125 (-16.04)
	X2 3=	8.538 (0.61)	X2 4=	8.388 (-1.16)
	X2 5=	7.325 (-13.68)	X2 6=	7.775 (-8.38)
	X3 1=	9.950 (17.25)	X3 2=	8.600 (1.34)
	X3 3=	9.063 (6.79)	X3 4=	8.913 (5.02)
	X3 5=	8.850 (4.29)	X3 6=	8.925 (5.17)
moyennes du facteur l:	X1=	8.622 (1.60)	X2=	8.383 (-1.21)
	X3=	8.519 (0.39)	X4=	8.419 (-0.79)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.9347	-	-
var.residuelle	0.4669	-	-
(coeff.de variat.):	( 8.05)	-	-
dose amend.	7.1251	15.26085	1.000
varietes	4.3414	9.29853	1.000
effet bloc	0.2079	0.44522	0.274
interaction Am*Var:	0.5969	1.27844	0.733

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :15/03/85            parametre :H8            unite : cm  
DONNEES :

DDL = 5E+01    NI = 2E+01    SE =        0.467  
0 T =    8.446  
1,4T =    7.962  
4 T =    9.050

RESULTATS :

	1 1,4T	2 0 T	3 4 T
1	1,4T	+	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :15/03/85            parametre :H8            unite : ca  
DONNEES :

DDL = 5E+01    NI = 1E+01    SE =        0.467  
XL-81 =    9.371  
XL-82 =    8.013  
XL-94 =    8.900  
HYCORN 9 = 8.679  
SERGENT = 7.783  
GH-5004 = 8.171

RESULTATS :

	1 SERGENT	2 XL-82	3 GH-5004	4 HYCORN 9	5 XL-94	6 XL-81
1	SERGENT			+	++	++
2	XL-82				+	++
3	GH-5004				+	++
4	HYCORN 9					+
5	XL-94					
6	XL-81					

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE  
3 HYBRIDES DOUBLES DE MAIS AU  
DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN

- 11 -

VARIABLE: H11

DATE : 18/03/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	12.150	11.800	11.950	12.700
X1 2k	12.100	10.250	11.200	11.500
X1 3k	11.000	9.450	11.300	9.850
X1 4k	11.900	8.850	11.150	10.200
X1 5k	7.400	10.200	7.900	8.750
X1 6k	8.700	8.600	9.850	8.950
X2 1k	8.150	12.500	9.850	10.700
X2 2k	9.350	9.750	9.150	8.600
X2 3k	9.000	8.350	9.000	9.000
X2 4k	9.750	8.500	10.500	8.950
X2 5k	8.500	8.450	9.900	9.700
X2 6k	8.250	7.750	7.850	8.900
X3 1k	12.000	11.700	13.200	12.950
X3 2k	11.950	10.850	11.900	11.550
X3 3k	10.700	10.800	10.300	10.250
X3 4k	12.150	9.350	9.950	11.000
X3 5k	10.750	10.500	10.700	9.500
X3 6k	10.550	10.450	9.450	10.000

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X...=	10.182		
moyennes du facteur i:	X1.=	10.321 ( 1.36)		
	X2.=	9.254 ( -9.11)		
moyennes du facteur j:	X.1=	11.637 ( 14.30)	X.2=	10.679 ( 4.88)
	X.3=	9.917 ( -2.61)	X.4=	10.187 ( 0.05)
	X.5=	9.354 ( -8.13)	X.6=	9.317 ( -8.50)
moyennes des interactions ij :	X1 1=	12.150 ( 19.33)	X1 2=	11.262 ( 10.61)
	X1 3=	10.400 ( 2.14)	X1 4=	10.525 ( 3.37)
	X1 5=	8.563 (-15.91)	X1 6=	9.025 (-11.36)
	X2 1=	10.300 ( 1.16)	X2 2=	9.213 ( -9.52)
	X2 3=	8.838 (-13.20)	X2 4=	9.425 ( -7.43)
	X2 5=	9.138 (-10.26)	X2 6=	9.613 (-15.41)
	X3 1=	12.462 ( 22.40)	X3 2=	11.562 ( 13.56)
	X3 3=	10.512 ( 3.25)	X3 4=	10.612 ( 4.23)
	X3 5=	10.362 ( 1.77)	X3 6=	10.312 ( 1.28)
moyennes du facteur l:	X1=	10.242 ( 0.59)	X2=	10.006 ( -1.73)
	X3=	10.267 ( 0.83)	X4=	10.214 ( 0.31)

X3. = 10,971

3-ANALYSE DE VARIANCE

---

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	1.9172	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.8103 ( 8.84)	-	-
dose amend.	18.0289	22.25078	1.000
varietes	9.2885	11.46359	1.000
effet bloc	0.2573	0.31751	0.185
interaction Am*Var:	1.1526	1.42256	0.803

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :18/03/85      parametre :H11      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 5E+01    NI = 2E+01    SE = 0.810  
0 T = 10.321  
1,4T = 9.254  
4 T = 10.971

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		+
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :18/03/85      parametre :H11      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 5E+01    NI = 1E+01    SE = 0.810  
XL-81 = 11.637  
XL-82 = 10.679  
XL-94 = 9.917  
HYCORN 9 = 10.187  
SERGENT = 9.354  
GH-5004 = 9.317

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	GH-5004	SERGENT	XL-94	HYCORN 9	XL-82	XL-81
1	GH-5004				++	++
2	SERGENT				++	++
3	XL-94					++
4	HYCORN 9					++
5	XL-82					+
6	XL-81					

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE  
6 HYBRIDES DOUBLES DE MAIS AU  
DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN

VARIABLE: H15

DATE : 22/03/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	14.000	13.900	15.100	15.750
X1 2k	14.500	12.950	14.200	12.500
X1 3k	14.300	12.950	14.250	12.500
X1 4k	14.250	12.450	13.350	14.300
X1 5k	9.200	12.700	8.900	9.800
X1 6k	10.100	9.100	11.500	10.400
X2 1k	9.300	13.400	11.250	12.150
X2 2k	10.750	10.700	11.150	9.750
X2 3k	10.400	9.300	9.550	9.900
X2 4k	10.700	9.300	11.050	9.500
X2 5k	9.000	9.900	10.250	10.550
X2 6k	8.800	10.550	8.750	10.150
X3 1k	15.250	13.800	15.200	15.100
X3 2k	13.950	13.150	13.250	14.050
X3 3k	11.500	12.350	12.850	12.000
X3 4k	15.750	14.650	12.350	14.300
X3 5k	13.850	11.450	12.000	10.950
X3 6k	12.850	13.450	12.050	13.150

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X...=	12.064		
moyennes du facteur i:	X1.=	12.627 ( 4.67)		
	X2.=	10.262 (-14.93)		
moyennes du facteur j:	X.1=	13.683 ( 13.42)	X.2=	12.592 ( -4.37)
	X.3=	11.829 ( -1.95)	X.4=	12.662 ( 4.96)
	X.5=	10.712 (-11.20)	X.6=	10.904 ( -9.61)
moyennes des interactions ij :	X1 1=	14.687 ( 21.75)	X1 2=	13.537 ( 12.22)
	X1 3=	13.525 ( 12.11)	X1 4=	13.587 ( 12.63)
	X1 5=	10.150 (-15.86)	X1 6=	10.275 (-14.83)
	X2 1=	11.525 ( -4.47)	X2 2=	10.637 (-11.82)
	X2 3=	9.788 (-18.87)	X2 4=	10.137 (-15.97)
	X2 5=	9.925 (-17.73)	X2 6=	9.563 (-20.73)
	X3 1=	14.837 ( 22.99)	X3 2=	13.600 ( 12.73)
	X3 3=	12.175 ( 0.92)	X3 4=	14.262 ( 18.22)
	X3 5=	12.062 ( -0.01)	X3 6=	12.875 ( 6.72)
moyennes du facteur l:	X1=	12.136 ( 0.60)	X2=	12.014 ( -0.41)
	X3=	12.056 ( -0.07)	X4=	12.050 ( -0.12)

X3. = 13,302

3-ANALYSE DE VARIANCE.

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	4.0230	-	-
var.residuelle	1.0504	-	-
(coeff.de variat.)	( 8.50)	-	-
dose amend.	61.1438	58.21028	1.000
varietes	15.5659	14.81908	1.000
effet bloc	0.0479	0.04557	0.014
interaction Am*Var:	3.1805	3.02794	0.995

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 16 -

date : 22/03/85      parametre : H15      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 24      SE = 1.050  
0 T = 12.627  
1,4T = 10.262  
4 T = 13.302

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		+
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 22/03/85      parametre : H15      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 12      SE = 1.050  
XL-81 = 13.683  
XL-82 = 12.592  
XL-94 = 11.829  
HYCORN 9 = 12.662  
SERGENT = 10.712  
GH-5004 = 10.904

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERGENT	GH-5004	XL-94	XL-82	HYCORN 9	XL-81
1	SERGENT		+	++	++	++
2	GH-5004		+	++	++	++
3	XL-94					++
4	XL-82					+
5	HYCORN 9					+
6	XL-81					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 22/03/85      parametre : H15      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE = 1.050  
0-XLB1 = 14.687  
0-XLB2 = 13.537  
0-XL94 = 13.525  
0-HYC9 = 13.587  
0-SERG = 10.150  
0-GH = 10.275  
1-XLB1 = 11.525  
1-XLB2 = 10.637  
1-XL94 = 9.788  
1-HYC9 = 10.137  
1-SERG = 9.925  
1-GH = 9.553  
4-XLB1 = 14.837  
4-XLB2 = 13.600  
4-XL94 = 12.175  
4-HYC9 = 14.262  
4-SERG = 12.062  
4-GH = 12.675

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1-GH	1-XL94	1-SERG	1-HYC9	0-SERG	0-GH	1-XLB2	1-XLB1	4-SERG	4-XL94	4-GH	0-XL94	0-XLB2	0-HYC9	4-XLB2	4-HYC9	0-XLB1	4-XLB1	
1	1-GH									+	++	++	++	++	++	++	++	++	++
2	1-XL94									+	++	++	++	++	++	++	++	++	++
3	1-SERG											++	++	++	++	++	++	++	++
4	1-HYC9											++	++	++	++	++	++	++	++
5	0-SERG											++	++	++	++	++	++	++	++
6	0-GH											++	++	++	++	++	++	++	++
7	1-XLB2											++	++	++	++	++	++	++	++
8	1-XLB1											++	++	++	++	++	++	++	++
9	4-SERG											++	++	++	++	++	++	++	++
10	4-XL94											++	++	++	++	++	++	++	++
11	4-GH											++	++	++	++	++	++	++	++
12	0-XL94											++	++	++	++	++	++	++	++
13	0-XLB2											++	++	++	++	++	++	++	++
14	0-HYC9											++	++	++	++	++	++	++	++
15	4-XLB2											++	++	++	++	++	++	++	++
16	4-HYC9											++	++	++	++	++	++	++	++
17	0-XLB1											++	++	++	++	++	++	++	++
18	4-XLB1											++	++	++	++	++	++	++	++

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE DE  
5 HYBRIDES DOUBLES DE MAIS AU  
DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN

- 18 -

VARIABLE: H18

DATE : 25/03/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	15.650	16.100	19.150	17.850
X1 2k	17.450	15.450	17.300	13.350
X1 3k	18.300	14.800	16.400	16.600
X1 4k	17.950	15.500	16.950	16.300
X1 5k	11.450	16.400	10.400	11.100
X1 6k	11.700	9.100	13.450	12.300
X2 1k	11.300	15.400	13.700	13.150
X2 2k	13.000	12.950	13.400	11.600
X2 3k	12.150	11.700	10.500	12.100
X2 4k	11.150	10.800	12.550	10.350
X2 5k	9.950	11.250	11.600	12.900
X2 6k	9.500	12.550	10.900	14.000
X3 1k	20.050	18.200	19.050	19.550
X3 2k	19.050	17.000	16.050	18.650
X3 3k	11.600	14.150	17.000	16.300
X3 4k	19.000	19.100	15.950	17.900
X3 5k	16.350	14.050	13.800	13.950
X3 6k	16.050	15.250	14.050	15.650

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X...=	14.544			
moyennes du facteur i:	X1.=	15.042 ( 3.42)			
	X2.=	12.019 (-17.37)			
moyennes du facteur j:	X.1=	16.596 ( 14.10)	X.2=	15.437 ( , 6.14)	
	X.3=	14.300 ( -1.68)	X.4=	15.292 ( 5.14)	
	X.5=	12.767 (-12.22)	X.6=	12.875 (-11.48)	
moyennes des interactions ij :	X1 1=	17.188 ( 18.17)	X1 2=	15.887 ( 9.23)	
	X1 3=	16.525 ( 13.62)	X1 4=	16.675 ( 14.65)	
	X1 5=	12.337 (-15.17)	X1 6=	11.637 (-19.99)	
	X2 1=	13.387 ( -7.95)	X2 2=	12.737 (-12.42)	
	X2 3=	11.612 (-20.16)	X2 4=	11.212 (-22.91)	
	X2 5=	11.425 (-21.45)	X2 6=	11.737 (-19.30)	
	X3 1=	19.212 ( 32.10)	X3 2=	17.687 ( 21.61)	
	X3 3=	14.762 ( 1.50)	X3 4=	17.987 ( 23.67)	
	X3 5=	14.537 ( -0.05)	X3 6=	15.250 ( 4.85)	
	moyennes du facteur l:	X1=	14.536 ( -0.06)	X2=	14.431 ( -0.78)
		X3=	14.567 ( 0.15)	X4=	14.644 ( 0.69)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	8.4034	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	2.5491 (10.98)	-	-
dose amend.	128.8927	50.56362	1.000
varietes	27.7713	10.89447	1.000
effet bloc	0.1412	0.05539	0.018
interaction Am*Var:	6.9572	2.72926	0.991

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 25/03/85      parametre : H18      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 12      SE =      2.549  
XL-81 = 16.596  
XL-82 = 15.437  
XL-94 = 14.300  
HYCORN 9 = 15.292  
SERGENT = 12.767  
GH-5004 = 12.875

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERGENT	GH-5004	XL-94	HYCORN 9	XL-82	XL-81
1	SERGENT			++	++	++
2	GH-5004		+	++	++	++
3	XL-94					++
4	HYCORN 9					
5	XL-82					
6	XL-81					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 25/03/85      parametre : H18      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 24      SE =      2.549  
0 T = 15.042  
1,4T = 12.019  
4 T = 16.573

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 25/03/85      parametre : H10      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 5      SE = 2.549  
0-XLB1 = 17.18E  
0-XLB2 = 15.937  
0-XL94 = 14.525  
0-HYCS = 16.675  
0-SERG = 12.337  
0-GH = 11.657  
1-XLB1 = 15.367  
1-XLB2 = 12.737  
1-XL94 = 11.612  
1-HYCS = 11.212  
1-SERG = 11.425  
1-GH = 11.757  
4-XLB1 = 19.212  
4-XLB2 = 17.687  
4-XL94 = 14.762  
4-HYCS = 17.987  
4-SERG = 14.537  
4-GH = 15.250

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1-HYCS	1-SERG	1-XL94	0-GH	1-GH	0-SERG	1-XLB2	1-XLB1	4-SERG	4-XL94	4-GH	0-XLB2	0-XL94	0-HYCS	0-XLB1	4-XLB2	4-HYCS	4-XLB1	
1	1-HYCS											++	++	++	++	++	++	++	++
2	1-SERG											+	++	++	++	++	++	++	++
3	1-XL94											+	++	++	++	++	++	++	++
4	0-GH											+	++	++	++	++	++	++	++
5	1-GH											+	++	++	++	++	++	++	++
6	0-SERG											+	+	++	++	++	++	++	++
7	1-XLB1											+	+	+	++	++	++	++	++
8	1-XLB2														+	+	++	++	++
9	4-SERG																		++
10	4-XL94																		++
11	4-GH																		++
12	0-XLB1																		++
13	0-XL94																		++
14	0-HYCS																		++
15	0-XLB2																		++
16	4-XLB2																		++
17	4-HYCS																		++
18	4-XLB1																		++

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 22 -

VARIABLE: H2O

DATE : 27/03/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	18.150	21.650	21.400	19.300
X1 2k	18.650	17.450	20.450	13.450
X1 3k	20.200	17.600	16.200	18.650
X1 4k	20.100	16.600	19.450	17.850
X1 5k	14.050	17.800	12.600	12.550
X1 6k	12.500	12.250	15.600	14.200
X2 1k	12.850	18.200	15.600	15.000
X2 2k	14.800	15.500	15.850	13.450
X2 3k	14.950	13.100	11.300	13.500
X2 4k	12.450	11.800	14.500	11.750
X2 5k	11.000	11.650	12.950	14.100
X2 6k	10.950	14.800	13.100	16.000
X3 1k	22.750	20.850	22.650	23.350
X3 2k	21.200	20.100	17.600	21.450
X3 3k	12.950	14.450	18.400	16.800
X3 4k	21.750	21.650	17.900	20.000
X3 5k	16.950	17.600	14.450	15.850
X3 6k	18.300	17.450	16.000	18.800

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	16.487			
moyennes du facteur i:	X1.=	17.029 ( 3.29)			
	X2.=	13.715 (-16.82)			
	X3.=	18.719 ( 13.53)			
moyennes du facteur j:	X.1=	19.312 ( 17.13)	X.2=	17.496 ( 6.12)	
	X.3=	15.675 ( -4.93)	X.4=	17.150 ( 4.02)	
	X.5=	14.296 (-13.29)	X.6=	14.996 ( -9.05)	
	moyenne des interactons ij :	X1 1=	20.125( 22.06)	X1 2=	17.500( 6.14)
		X1 3=	18.162( 10.16)	X1 4=	18.500( 12.21)
X1 5=		14.250(-13.57)	X1 6=	13.637(-17.29)	
X2 1=		15.412( -6.52)	X2 2=	14.900( -9.63)	
X2 3=		13.212(-19.86)	X2 4=	12.625(-23.43)	
X2 5=		12.425(-24.64)	X2 6=	13.712(-16.83)	
moyennes du facteur l:	X3 1=	22.400( 35.86)	X3 2=	20.087( 21.83)	
	X3 3=	15.650( -5.08)	X3 4=	20.325( 23.28)	
	X3 5=	16.212( -1.67)	X3 6=	17.637( 6.97)	
moyennes du facteur l:	X1=	16.364 ( -0.75)	X2=	16.694 ( 1.26)	
	X3=	16.444 ( -0.26)	X4=	16.447 ( -0.24)	

## 3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	11.0829	-	-
var.residuelle	3.4458	-	-
(coeff.de variat.)	(11.26)	-	-
dose amend	155.5314	45.13631	1.000
varietes	41.0997	11.92744	1.000
effet bloc	0.3695	0.10723	0.045
interaction Am*Var	9.3477	2.71278	0.990

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 24 -

VARIABLE: H22

DATE : 29/03/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	22.800	24.900	24.900	21.250
X1 2k	21.100	18.750	21.650	13.550
X1 3k	22.700	20.050	20.300	21.450
X1 4k	22.750	19.000	22.950	20.300
X1 5k	14.800	19.000	13.050	13.350
X1 6k	15.850	14.450	18.500	16.200
X2 1k	14.200	20.800	17.600	17.100
X2 2k	17.200	17.550	18.450	16.000
X2 3k	16.150	14.500	11.950	15.700
X2 4k	7.950	15.550	18.050	13.850
X2 5k	12.050	14.000	14.250	16.000
X2 6k	12.050	16.900	13.850	17.750
X3 1k	26.150	24.150	26.350	26.500
X3 2k	23.350	21.650	18.650	23.000
X3 3k	14.500	16.500	21.200	20.850
X3 4k	26.550	24.500	20.100	24.400
X3 5k	18.700	18.950	17.250	17.650
X3 6k	21.250	19.650	19.450	21.700

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	18.695			
moyennes du facteur i:	X1.=	19.317 ( 3.32)			
	X2.=	15.394 (-17.66)			
	X3.=	21.375 ( 14.33)			
moyennes du facteur j:	X.1=	22.225 ( 18.88)	X.2=	19.242 ( 2.92)	
	X.3=	17.987 ( -3.79)	X.4=	19.662 ( 5.17)	
	X.5=	15.754 (-15.73)	X.6=	17.300 ( -7.46)	
moyenne des interactions ij :	X1 1=	23.462( 25.50)	X1 2=	18.762( 0.36)	
	X1 3=	21.125( 13.00)	X1 4=	21.250( 13.67)	
	X1 5=	15.050(-19.50)	X1 6=	16.250(-13.08)	
	X2 1=	17.425( -6.79)	X2 2=	17.300( -7.46)	
	X2 3=	14.575(-22.04)	X2 4=	13.850(-25.92)	
	X2 5=	14.075(-24.71)	X2 6=	15.137(-19.03)	
	X3 1=	25.787( 37.94)	X3 2=	21.662( 15.87)	
	X3 3=	18.262( -2.31)	X3 4=	23.887( 27.77)	
	X3 5=	18.137( -2.98)	X3 6=	20.512( 9.72)	
	moyennes du facteur l:	X1=	18.339 ( -1.91)	X2=	18.936 ( 1.29)
		X3=	18.806 ( 0.59)	X4=	18.700 ( 0.03)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	16.6764	-	-
var.residuelle	5.7104	-	-
(coeff.de variat.):	(12.78)	-	-
dose amend	221.6055	38.80709	1.000
varietes	59.4981	10.41919	1.000
effet bloc	1.1832	0.20720	0.109
interaction Am*Var:	14.8542	2.60124	0.988

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 26 -

date :29/03/85                    parametre :H22                    unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            4.971  
0 T = 19.317  
1,4T = 15.602  
4 T = 21.375

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :29/03/85                    parametre :H22                    unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            4.971  
XL81 = 22.225  
XL82 = 19.242  
XL94 = 17.987  
HYC 9 = 20.079  
SERG = 15.754  
GH = 17.300

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	GH	XL94	XL82	HYC 9	XL81
1	SERG		+	++	++	++
2	GH				+	++
3	XL94					++
4	XL82					++
5	HYC 9					+
6	XL81					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :29/03/85            parametre :H22            unite : ce  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 4            SE = 4.971  
0-XLB1 = 23.462  
0-XLB2 = 18.762  
0-XL94 = 21.125  
0-HYC9 = 21.250  
0-SERG = 15.050  
0-GH = 16.250  
1-XLB1 = 17.425  
1-XLB2 = 17.300  
1-XL94 = 14.575  
1-HYC9 = 15.100  
1-SERG = 14.075  
1-GH = 15.137  
4-XLB1 = 25.787  
4-XLB2 = 21.662  
4-XL94 = 18.262  
4-HYC9 = 23.887  
4-SERG = 18.137  
4-GH = 20.512

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1-SERG	1-XL94	0-SERG	1-HYC9	1-GH	0-GH	1-XLB2	1-XLB1	4-SERG	4-XL94	0-XLB2	4-GH	0-XL94	0-HYC9	4-XLB2	0-XLB1	4-HYC9	4-XLB1
1	1-SERG											++	++	++	++	++	++	++
2	1-XL94											+	++	++	++	++	++	++
3	0-SERG											+	+	+	++	++	++	++
4	1-HYC9											+	+	+	++	++	++	++
5	1-GH											+	+	+	++	++	++	++
6	0-GH														+	++	++	++
7	1-XLB2															++	++	++
8	1-XLB1															+	++	++
9	4-SERG															+	+	++
10	4-XL94															+	+	++
11	0-XLB2															+	+	++
12	4-GH																	+
13	0-XL94																	
14	0-HYC9																	
15	4-XLB2																	
16	0-XLB1																	
17	4-HYC9																	
18	4-XLB1																	

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 28 -

VARIABLE: h25

DATE : 01/04/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	29.700	30.450	31.150	31.700
X1 2k	25.250	23.250	26.200	21.700
X1 3k	28.450	24.850	26.850	26.100
X1 4k	28.200	23.950	27.700	26.400
X1 5k	18.800	23.700	16.800	16.250
X1 6k	21.200	18.000	22.400	20.200
X2 1k	18.200	26.250	22.300	21.400
X2 2k	20.700	22.150	22.850	19.150
X2 3k	21.800	18.050	12.650	18.550
X2 4k	17.550	19.550	23.000	16.500
X2 5k	14.800	16.100	17.350	19.250
X2 6k	14.800	20.200	18.100	20.550
X3 1k	32.350	31.100	33.000	33.150
X3 2k	29.000	27.400	23.700	29.100
X3 3k	18.300	22.700	26.650	26.050
X3 4k	35.050	31.050	25.250	31.950
X3 5k	21.850	22.950	19.600	20.800
X3 6k	25.550	24.650	24.650	26.450

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	23.519			
moyennes du facteur i:	X1.=	24.552 ( 4.39)			
	X2.=	19.242 (-18.19)			
	X3.=	26.762 ( 13.79)			
moyennes du facteur j:	X.1=	28.396 ( 20.74)	X.2=	24.204 ( 2.91)	
	X.3=	22.583 ( -3.98)	X.4=	25.512 ( 8.48)	
	X.5=	19.021 (-19.12)	X.6=	21.396 ( -9.03)	
moyenne des interactions ij :	X1 1=	30.750 ( 30.75)	X1 2=	24.100 ( 2.47)	
	X1 3=	26.563 ( 12.94)	X1 4=	26.563 ( 12.94)	
	X1 5=	18.887 (-19.69)	X1 6=	20.450 (-13.05)	
	X2 1=	22.037 ( -6.30)	X2 2=	21.212 ( -9.81)	
	X2 3=	17.762 (-24.48)	X2 4=	19.150 (-18.58)	
	X2 5=	16.875 (-28.25)	X2 6=	18.412 (-21.71)	
	X3 1=	32.400 ( 37.76)	X3 2=	27.300 ( 16.08)	
	X3 3=	23.425 ( -0.40)	X3 4=	30.825 ( 31.07)	
	X3 5=	21.300 ( -9.43)	X3 6=	25.325 ( 7.68)	
	moyennes du facteur l:	X1=	23.419 ( -0.42)	X2=	23.686 ( 0.71)
		X3=	23.344 ( -0.74)	X4=	23.625 ( 0.45)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	26.6019	-	-
var.residuelle	6.6749	-	-
(coeff.de variat.):	(10.99)	-	-
dose amend	358.5976	53.72306	1.000
varietes	129.2251	19.35978	1.000
effet bloc	0.4773	0.07150	0.026
interaction Am*Var:	18.3558	2.74996	0.991

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 30 -

date :01/04/85                    parametre :h25                    unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            6.675  
0 T = 24.552  
1,4T = 19.242  
4 T = 26.762

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :01/04/85                    parametre :h25                    unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            6.675  
XL81 = 28.396  
XL82 = 24.204  
XL94 = 22.583  
HYC 9 = 25.512  
SERG = 19.021  
6H = 21.396

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	6H	XL94	XL82	HYC 9	XL81
1	SERG	+	++	++	++	++
2	6H			+	++	++
3	XL94				+	++
4	XL82					++
5	HYC 9					++
6	XL81					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :01/04/85  
DONNEES :

parametre :h25

unite : ca

DDL = 51      NI = 4      SE = 6.675  
 0-XLB1 = 30.750  
 0-XLB2 = 24.100  
 0-XL94 = 26.563  
 0-HYC9 = 26.563  
 0-SERG = 18.887  
 0-GH = 20.450  
 1-XLB1 = 22.037  
 1-XLB2 = 21.212  
 1-XL94 = 17.762  
 1-HYC9 = 19.150  
 1-SERG = 16.875  
 1-GH = 18.412  
 4-XLB1 = 32.400  
 4-XLB2 = 27.300  
 4-XL94 = 23.425  
 4-HYC9 = 30.825  
 4-SERG = 21.300  
 4-GH = 25.325

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1-SERG	1-XL94	1-GH	0-SERG	1-HYC9	0-GH	1-XLB2	4-SERG	1-XLB1	4-XL94	0-XLB2	4-GH	0-HYC9	0-XL94	4-XLB2	0-XLB1	4-HYC9	4-XLB1
1 1-SERG										+	+	++	++	++	++	++	++	++
2 1-XL94											+	++	++	++	++	++	++	++
3 1-GH												+	++	++	++	++	++	++
4 0-SERG													+	++	++	++	++	++
5 1-HYC9													+	++	++	++	++	++
6 0-GH														+	++	++	++	++
7 1-XLB2															+	++	++	++
8 4-SERG																+	++	++
9 1-XLB1																	++	++
10 4-XL94																	++	++
11 0-XLB2																	++	++
12 4-GH																	++	++
13 0-HYC9																	+	+
14 0-XL94																		
15 4-XLB2																		
16 0-XLB1																		
17 4-HYC9																		
18 4-XLB1																		

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 32 -

VARIABLE: H27

DATE : 03/04/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	31.500	32.450	34.800	34.600
X1 2k	28.950	27.450	30.550	23.950
X1 3k	31.450	27.200	28.750	29.500
X1 4k	32.100	26.400	31.600	32.000
X1 5k	20.100	27.400	17.550	18.450
X1 6k	23.650	20.600	25.100	22.250
X2 1k	19.800	28.900	25.900	23.300
X2 2k	23.200	24.200	25.100	21.650
X2 3k	23.800	20.500	13.750	21.850
X2 4k	18.350	22.200	26.750	18.750
X2 5k	15.450	17.950	17.900	21.000
X2 6k	16.350	22.200	19.600	23.350
X3 1k	36.300	34.650	38.150	36.250
X3 2k	32.700	31.150	26.550	32.500
X3 3k	20.300	25.750	30.400	28.400
X3 4k	40.700	36.000	28.550	36.950
X3 5k	23.700	24.900	28.650	22.450
X3 6k	30.200	27.350	27.850	30.850

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	26.408		
moyennes du facteur i:	X1.=	27.431 ( 3.87)		
	X2.=	21.325 (-19.25)		
	X3.=	30.469 ( 15.38)		
moyennes du facteur j:	X.1=	31.383 ( 18.84)	X.2=	27.329 ( 3.49)
	X.3=	25.137 ( -4.81)	X.4=	29.196 ( 10.56)
	X.5=	21.292 (-19.38)	X.6=	24.112 ( -8.69)
moyenne des interactions ij :	X1 1=	33.337( 26.24)	X1 2=	27.725( 4.99)
	X1 3=	29.225( 10.67)	X1 4=	30.525( 15.59)
	X1 5=	20.875(-20.95)	X1 6=	22.900(-13.28)
	X2 1=	24.475( -7.32)	X2 2=	23.537(-10.87)
	X2 3=	19.975(-24.36)	X2 4=	21.512(-18.54)
	X2 5=	18.075(-31.56)	X2 6=	20.375(-22.85)
	X3 1=	36.337( 37.60)	X3 2=	30.725( 16.35)
	X3 3=	26.212( -0.74)	X3 4=	35.550( 34.62)
	X3 5=	24.925( -5.62)	X3 6=	29.063( 10.05)
	moyennes du facteur l:	X1=	26.033 ( -1.42)	X2=
X3=		26.528 ( 0.45)	X4=	26.558 ( 0.57)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	36.2439	-	-
var.residuelle	10.3271	-	-
(coeff.de variat.)	(12.17)	-	-
dose amend	520.4834	50.39972	1.000
varietes	159.4437	15.43933	1.000
effet bloc	1.1312	0.10954	0.047
interaction Am*Var:	20.5059	1.98563	0.946

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 34 -

date :03/04/85      parametre :H27      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 24      SE = 10.327  
0 T = 27.431  
1,4T = 21.325  
4 T = 30.469

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85      parametre :H27      unite : ca  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 12      SE = 10.327  
XL81 = 31.383  
XL82 = 27.329  
XL94 = 25.137  
HYC 9 = 29.196  
SERG = 21.292  
GH = 24.112

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	GH	XL94	XL82	HYC 9	XL81
1	SERG	+	+	++	++	++
2	GH			+	++	++
3	XL94				++	++
4	XL82					++
5	HYC 9					
6	XL81					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 03/04/85      parametre : H27      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE = 10.327  
0-XLB1 = 33.337  
0-XLB2 = 27.725  
0-XL94 = 29.225  
0-HYC9 = 30.525  
0-SERG6 = 20.875  
0-6H = 22.900  
1-XLB1 = 24.475  
1-XLB2 = 23.537  
1-XL94 = 19.975  
1-HYC9 = 21.512  
1-SERG6 = 18.075  
1-6H = 20.375  
4-XLB1 = 36.337  
4-XLB2 = 30.725  
4-XL94 = 26.212  
4-HYC9 = 35.550  
4-SERG6 = 24.925  
4-6H = 29.063

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1-SERG6	1-XL94	1-6H	0-SERG6	1-HYC9	0-6H	1-XLB2	1-XLB1	4-SERG6	4-XL94	0-XLB2	4-6H	0-XL94	0-HYC9	4-XLB2	0-XLB1	4-HYC9	4-XLB1	
1	1-SERG6									+	++	++	++	++	++	++	++	++	
2	1-XL94										+	++	++	++	++	++	++	++	
3	1-6H											+	+	++	++	++	++	++	
4	0-SERG6											+	+	++	++	++	++	++	
5	1-HYC9											+	+	++	++	++	++	++	
6	0-6H													+	+	++	++	++	
7	1-XLB2															++	++	++	
8	1-XLB1															++	++	++	
9	4-SERG6															+	++	++	
10	4-XL94															+	++	++	
11	0-XLB2																+	++	
12	4-6H																	+	
13	0-XL94																		+
14	0-HYC9																		
15	4-XLB2																		
16	0-XLB1																		
17	4-HYC9																		
18	4-XLB1																		

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 36 -

VARIABLE: H29

DATE : 05/04/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	34.850	36.400	39.800	38.600
X1 2k	31.550	30.550	33.450	26.350
X1 3k	35.550	29.850	33.200	32.600
X1 4k	37.300	30.200	36.500	34.600
X1 5k	22.450	31.050	19.600	20.700
X1 6k	25.900	21.750	28.350	23.700
X2 1k	22.350	32.700	30.050	25.450
X2 2k	25.800	27.500	28.000	23.550
X2 3k	27.100	22.850	14.300	24.450
X2 4k	21.100	24.800	30.750	21.050
X2 5k	17.250	18.600	19.700	23.650
X2 6k	17.550	24.900	22.600	26.850
X3 1k	39.950	39.000	41.850	39.550
X3 2k	36.350	33.700	28.800	35.800
X3 3k	24.250	28.250	35.650	30.400
X3 4k	45.050	39.200	30.800	43.100
X3 5k	26.450	28.150	26.150	24.950
X3 6k	34.550	31.650	32.300	34.400

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	29.417		
moyennes du facteur i:	X1.=	30.619 ( 4.08)		
	X2.=	23.871 (-18.85)		
	X3.=	33.762 ( 14.77)		
moyennes du facteur j:	X.1=	35.046 ( 19.13)	X.2=	30.117 ( 2.38)
	X.3=	28.204 ( -4.12)	X.4=	32.871 ( 11.74)
	X.5=	23.225 (-21.05)	X.6=	27.042 ( -8.08)
moyenne des interactions ij :	X1 1=	37.412( 27.18)	X1 2=	30.475( 3.60)
	X1 3=	32.800( 11.50)	X1 4=	34.650( 17.79)
	X1 5=	23.450(-20.29)	X1 6=	24.925(-15.27)
	X2 1=	27.637( -6.05)	X2 2=	26.212(-10.89)
	X2 3=	22.175(-24.62)	X2 4=	24.425(-16.97)
	X2 5=	19.800(-32.69)	X2 6=	22.975(-21.90)
	X3 1=	40.087( 36.27)	X3 2=	33.662( 14.43)
	X3 3=	29.637( 0.75)	X3 4=	39.538( 34.40)
	X3 5=	26.425(-10.17)	X3 6=	33.225( 12.94)
moyennes du facteur l:	X1=	29.186 ( -0.79)	X2=	29.506 ( 0.30)
	X3=	29.547 ( 0.44)	X4=	29.431 ( 0.04)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	46.5310	-	-
var.residuelle	14.3777	-	-
(coeff.de variat.):	(12.89)	-	-
dose amend	613.0505	42.63906	1.000
varietes	214.9351	14.94923	1.000
effet bloc	0.4698	0.03267	0.009
interaction Am*Var:	26.8254	1.86577	0.928

-----

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 38 -

date :05/04/85            parametre :H29            unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =        14.378  
0 T = 30.619  
1,4T = 23.871  
4 T = 33.762

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

-----

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :05/04/85            parametre :H29            unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =        14.378  
XL81 = 35.046  
XL82 = 30.117  
XL94 = 28.204  
HYC 9 = 32.871  
SER6 = 23.225  
GH = 27.042

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SER6	GH	XL94	XL82	HYC 9	XL81
1	SER6	+	++	++	++	++
2	GH				++	++
3	XL94				+	++
4	XL82					++
5	HYC 9					
6	XL81					

-----

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 39 -

VARIABLE: HT

DATE : 09/04/85

UNITE : cm

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	92.000	85.500	104.450	98.000
X1 2k	112.250	103.500	101.500	71.950
X1 3k	124.500	97.500	109.250	113.000
X1 4k	108.500	112.900	112.500	98.500
X1 5k	81.000	99.250	50.650	53.750
X1 6k	61.000	44.750	73.550	44.750
X2 1k	59.850	84.500	83.100	80.900
X2 2k	80.000	98.400	97.350	90.000
X2 3k	93.500	82.600	56.850	84.750
X2 4k	85.750	73.450	97.100	73.750
X2 5k	66.750	65.500	61.050	82.250
X2 6k	69.750	68.000	71.350	66.750
X3 1k	113.250	113.900	67.400	111.500
X3 2k	123.750	114.500	95.900	119.400
X3 3k	94.000	110.000	119.000	116.000
X3 4k	133.250	127.250	111.500	135.000
X3 5k	99.500	104.000	107.900	92.500
X3 6k	108.750	104.250	109.500	112.750

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	92.674		
moyennes du facteur i:	X1.=	89.771 (-3.13)		
	X2.=	78.052 (-15.78)		
	X3.=	110.198 (18.91)		
moyennes du facteur j:	X.1=	91.196 (-1.59)	X.2=	100.708 (8.67)
	X.3=	100.079 (7.99)	X.4=	105.787 (14.15)
	X.5=	80.342 (-13.31)	X.6=	77.929 (-15.91)
moyenne des interactons ij :	X1 1=	94.988 (2.50)	X1 2=	97.300 (4.99)
	X1 3=	111.062 (19.84)	X1 4=	108.100 (16.65)
	X1 5=	71.163 (-23.21)	X1 6=	56.012 (-39.56)
	X2 1=	77.088 (-16.82)	X2 2=	91.438 (-1.33)
	X2 3=	79.425 (-14.30)	X2 4=	82.513 (-10.96)
	X2 5=	68.888 (-25.67)	X2 6=	68.963 (-25.59)
	X3 1=	101.512 (9.54)	X3 2=	113.387 (22.35)
	X3 3=	109.750 (18.43)	X3 4=	126.750 (36.77)
	X3 5=	100.975 (8.96)	X3 6=	108.812 (17.41)
moyennes du facteur l:	X1=	94.853 (2.35)	X2=	93.875 (1.30)
	X3=	90.550 (-2.29)	X4=	91.417 (-1.36)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	480.6671	-	-
var.residuelle	166.7710	-	-
(coeff.de variat.)	(13.93)	-	-
dose amend	6351.7977	38.08694	1.000
varietes	1591.2778	9.54169	1.000
effet bloc	73.6904	0.44187	0.272
interaction Am*Var	474.0988	2.84281	0.993

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 41 -

date : 09/04/85            parametre : HT            unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE = 166.771  
0 T = 89.771  
1,4T = 78.052  
4 T = 110.198

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T

1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 09/04/85            parametre : HT            unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE = 166.771  
XL81 = 91.196  
XL82 = 100.708  
XL94 = 100.079  
HYC 9 = 105.787  
SERG = 80.342  
GH = 77.929

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	GH	SERG	XL81	XL94	XL82	HYC 9

1	GH		+	++	++	++
2	SERG		+	++	++	++
3	XL81					+
4	XL94					
5	XL82					
6	HYC 9					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 09/04/85      parametre : HT      unite : cm  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE = 166.771  
0-XLB1 = 94.988  
0-XLB2 = 97.500  
0-XL94 = 111.062  
0-HYC9 = 108.100  
0-SERG = 71.163  
0-GH = 56.012  
1-XLB1 = 77.088  
1-XLB2 = 91.438  
1-XL94 = 79.425  
1-HYC9 = 82.513  
1-SERG = 68.885  
1-GH = 68.963  
4-XLB1 = 101.512  
4-XLB2 = 115.387  
4-XL94 = 109.750  
4-HYC9 = 126.750  
4-SERG = 100.575  
4-GH = 108.812

RESULTS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	0-GH	1-SERG	1-GH	0-SERG	1-XLB1	1-XL94	1-HYC9	1-XLB2	0-XLB1	0-XLB2	4-SERG	4-XLB1	0-HYC9	4-GH	4-XL94	0-XL94	4-XLB2	4-HYC9
1 0-GH								++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++
2 1-SERG									+	+	++	++	++	++	++	++	++	++
3 1-GH											+	+	++	++	++	++	++	++
4 0-SERG												+	+	++	++	++	++	++
5 1-XLB1													+	+	+	+	+	++
6 1-XL94															+	+	+	++
7 1-HYC9																	+	++
8 1-XLB2																		+
9 0-XLB1																		+
10 0-XLB2																		
11 4-SERG																		
12 4-XLB1																		
13 0-HYC9																		
14 4-GH																		
15 4-XL94																		
16 0-XL94																		
17 4-XLB2																		
18 4-HYC9																		

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

VARIABLE: V8-11

DATE : 2/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	0.717	0.783	0.750	1.233
X1 2k	1.117	0.833	0.800	1.183
X1 3k	0.483	0.517	0.500	0.233
X1 4k	0.833	0.417	0.717	0.417
X1 5k	0.367	0.633	0.300	0.550
X1 6k	0.367	0.183	0.550	0.517
X2 1k	0.033	0.700	0.917	0.583
X2 2k	0.800	0.783	0.650	0.550
X2 3k	0.117	0.050	0.167	0.067
X2 4k	0.250	0.033	0.733	0.367
X2 5k	0.667	0.683	0.483	0.583
X2 6k	0.200	0.550	0.133	0.233
X3 1k	0.550	0.867	0.817	1.117
X3 2k	1.117	0.867	1.017	0.950
X3 3k	0.367	0.567	0.533	0.467
X3 4k	0.800	0.183	0.617	0.667
X3 5k	0.433	0.717	0.417	0.450
X3 6k	0.500	0.367	0.383	0.600

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	0.565		
moyennes du facteur i:	X1.=	0.625 ( 10.57)		
	X2.=	0.431 (-23.83)		
	X3.=	0.640 ( 13.27)		
moyennes du facteur j:	X.1=	0.756 ( 33.66)	X.2=	0.889 ( 57.25)
	X.3=	0.339 (-40.05)	X.4=	0.503 (-11.06)
	X.5=	0.524 ( -7.37)	X.6=	0.382 (-32.43)
moyenne des interactons ij :	X1 1=	0.871 ( 54.05)	X1 2=	0.983 ( 73.96)
	X1 3=	0.433 (-23.34)	X1 4=	0.596 ( 5.41)
	X1 5=	0.463 (-18.18)	X1 6=	0.404 (-28.50)
	X2 1=	0.558 ( -1.23)	X2 2=	0.696 ( 23.10)
	X2 3=	0.100 (-82.31)	X2 4=	0.346 (-38.82)
	X2 5=	0.604 ( 6.88)	X2 6=	0.279 (-50.61)
	X3 1=	0.838 ( 48.16)	X3 2=	0.988 ( 74.69)
	X3 3=	0.483 (-14.50)	X3 4=	0.567 ( 0.25)
	X3 5=	0.504 (-10.81)	X3 6=	0.463 (-18.18)
moyennes du facteur l:	X1=	0.540 ( -4.50)	X2=	0.541 ( -4.34)
	X3=	0.582 ( 3.03)	X4=	0.598 ( 5.81)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.0827	-	-
var.residuelle	0.0388	-	-
(coeff.de variat.):	(34.85)	-	-
dose amend	0.3281	8.45355	0.999
varietes	0.5554	14.31103	1.000
effet bloc	0.0157	0.40569	0.247
interaction Am*Var:	0.0413	1.06293	0.593

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 2/04/85            parametre : V8-11            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.039  
0 T =            0.625  
1,4T =            0.431  
4 T =            0.640

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 2/04/85            parametre : V8-11            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            0.039  
XL81 =            0.756  
XL82 =            0.889  
XL94 =            0.339  
HYC 9 =            0.503  
SER6 =            0.524  
GH =            0.382

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	XL94	GH	HYC 9	SER6	XL81	XL82
1	XL94				++	++
2	GH				++	++
3	HYC 9				++	++
4	SER6				++	++
5	XL81					
6	XL82					

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 46 -

VARIABLE: V11-15

DATE : 02/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	0.462	0.525	0.787	0.762
X1 2k	0.600	0.675	0.750	0.275
X1 3k	0.825	0.875	0.738	0.688
X1 4k	0.588	0.900	0.550	1.025
X1 5k	0.450	0.625	0.250	0.262
X1 6k	0.350	0.125	0.413	0.362
X2 1k	0.287	0.225	0.350	0.362
X2 2k	0.350	0.287	0.500	0.288
X2 3k	0.350	0.237	0.137	0.225
X2 4k	0.237	0.200	0.137	0.137
X2 5k	0.125	0.363	0.087	0.213
X2 6k	0.137	0.200	0.300	0.313
X3 1k	0.812	0.525	0.500	0.538
X3 2k	0.500	0.575	0.337	0.625
X3 3k	0.200	0.387	0.637	0.438
X3 4k	0.900	1.325	0.600	0.825
X3 5k	0.775	0.238	0.325	0.363
X3 6k	0.575	0.750	0.650	0.588

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	0.471			
moyennes du facteur i:	X1.=	0.578 ( 22.68)			
	X2.=	0.252 (-46.46)			
	X3.=	0.583 ( 23.78)			
moyennes du facteur j:	X.1=	0.511 ( 8.63)	X.2=	0.480 ( 1.99)	
	X.3=	0.478 ( 1.55)	X.4=	0.619 ( 31.42)	
	X.5=	0.340 (-27.88)	X.6=	0.397 (-15.71)	
moyenne des interactions ij :	X1 1=	0.634 ( 34.73)	X1 2=	0.575 ( 22.12)	
	X1 3=	0.781 ( 65.93)	X1 4=	0.766 ( 62.61)	
	X1 5=	0.397 (-15.71)	X1 6=	0.313 (-33.63)	
	X2 1=	0.306 (-34.96)	X2 2=	0.356 (-24.34)	
	X2 3=	0.237 (-49.56)	X2 4=	0.178 (-62.17)	
	X2 5=	0.197 (-58.19)	X2 6=	0.237 (-49.56)	
	X3 1=	0.594 ( 26.11)	X3 2=	0.509 ( 8.19)	
	X3 3=	0.416 (-11.73)	X3 4=	0.913 ( 93.81)	
	X3 5=	0.425 (-9.73)	X3 6=	0.641 ( 36.06)	
	moyennes du facteur l:	X1=	0.474 ( 0.59)	X2=	0.502 ( 6.64)
		X3=	0.447 ( -5.01)	X4=	0.460 ( -2.21)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.0645	-	-
var.residuelle	0.0260	-	-
(coeff.de variat.):	(34.23)	-	-
dose amend	0.8615	33.16753	1.000
varietes	0.1113	4.28434	0.997
effet bloc	0.0099	0.38121	0.230
interaction Am*Var:	0.0948	3.65025	0.999

-----  
COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :02/04/85                    parametre :V11-15                    unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.026  
0 T =    0.578  
1,4T =    0.252  
4 T =    0.583

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		
3	4 T		

-----  
COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :02/04/85                    parametre :V11-15                    unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            0.026  
XL81 =    0.511  
XL82 =    0.480  
XL94 =    0.478  
HYC 9 =    0.619  
SERG =    0.340  
GH =      0.397

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	GH	XL94	XL82	XL81	HYC 9
1	SERG					++
2	GH					+
3	XL94					
4	XL82					
5	XL81					
6	HYC 9					

-----

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :02/04/85      parametre :VII-15      unite : ca/j  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE =      0.026  
0-XLB1 = 0.634  
0-XLB2 = 0.575  
0-XL94 = 0.781  
0-HYC9 = 0.766  
0-SERG = 0.397  
0-GH = 0.313  
1-XLB1 = 0.306  
1-XLB2 = 0.356  
1-XL94 = 0.237  
1-HYC9 = 0.178  
1-SERG = 0.197  
1-GH = 0.237  
4-XLB1 = 0.594  
4-XLB2 = 0.509  
4-XL94 = 0.416  
4-HYC9 = 0.913  
4-SERG = 0.425  
4-GH = 0.641

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	<u>1-HYC9</u>	<u>1-SERG</u>	<u>1-GH</u>	<u>1-XL94</u>	<u>1-XLB1</u>	0-GH	<u>1-XLB2</u>	0-SERG	4-XL94	4-SERG	4-XLB2	0-XLB2	4-XLB1	0-XLB1	4-GH	0-HYC9	0-XL94	4-HYC9
1	1-HYC9											+	+	+	+	++	++	++
2	1-SERG												+	+	+	++	++	++
3	1-GH													+	+	++	++	++
4	1-XL94													+	+	++	++	++
5	1-XLB1															++	++	++
6	0-GH															++	++	++
7	1-XLB2															+	+	++
8	0-SERG																+	++
9	4-XL94																	++
10	4-SERG																	++
11	4-XLB2																	+
12	0-XLB2																	
13	4-XLB1																	
14	0-XLB1																	
15	4-GH																	
16	0-HYC9																	
17	0-XL94																	
18	4-HYC9																	

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

VARIABLE: V15-18

DATE : 02/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	0.550	0.733	1.350	0.700
X1 2k	0.983	0.833	1.033	0.250
X1 3k	1.333	0.617	0.717	1.333
X1 4k	1.233	1.017	1.200	0.667
X1 5k	0.750	1.233	0.500	0.433
X1 6k	0.533	0.000	0.650	0.633
X2 1k	0.667	0.667	0.817	0.333
X2 2k	0.750	0.683	0.750	0.617
X2 3k	0.583	0.800	0.317	0.733
X2 4k	0.150	0.500	0.500	0.283
X2 5k	0.317	0.450	0.450	0.783
X2 6k	0.233	0.667	0.717	1.283
X3 1k	1.600	1.467	1.283	1.483
X3 2k	1.700	1.283	0.950	1.533
X3 3k	0.033	0.600	1.383	1.433
X3 4k	1.083	1.483	1.200	1.200
X3 5k	0.833	0.867	0.617	1.000
X3 6k	1.067	0.600	0.667	0.833

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	0.827		
moyennes du facteur i:	X1.=	0.803 (-2.83)		
	X2.=	0.585 (-29.20)		
	X3.=	1.092 (32.03)		
moyennes du facteur j:	X.1=	0.971 (17.41)	X.2=	0.947 (14.56)
	X.3=	0.824 (-0.39)	X.4=	0.876 (5.99)
	X.5=	0.686 (-17.02)	X.6=	0.657 (-20.55)
moyenne des interactions ij :				
	X1 1=	0.833( 0.78)	X1 2=	0.775(-6.27)
	X1 3=	1.000( 20.94)	X1 4=	1.029( 24.47)
	X1 5=	0.729(-11.81)	X1 6=	0.454(-45.07)
	X2 1=	0.621(-24.92)	X2 2=	0.700(-15.34)
	X2 3=	0.608(-26.43)	X2 4=	0.358(-56.66)
	X2 5=	0.500(-39.53)	X2 6=	0.725(-12.32)
	X3 1=	1.458( 76.37)	X3 2=	1.367( 65.29)
	X3 3=	0.862( 4.31)	X3 4=	1.242( 50.17)
	X3 5=	0.829( 0.28)	X3 6=	0.792(-4.26)
moyennes du facteur l:	X1=	0.800 (-3.25)	X2=	0.806 (-2.58)
	X3=	0.839 ( 1.46)	X4=	0.863 ( 4.37)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.1587	-	-
var.residuelle	0.1001	-	-
(coeff.de variat.):	(38.26)	-	-
dose amend	1.5476	15.46436	1.000
varietes	0.2073	2.07113	0.916
effet bloc	0.0157	0.15729	0.076
interaction Am*Var:	0.1988	1.98640	0.946

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 52 -

date :02/04/85            parametre :V15-18            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.100  
0 T =            0.803  
1,4T =            0.585  
4 T =            1.092

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	+	++
2	0 T		++
3	4 T		

---

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

VARIABLE: V18-20

DATE : 02/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	1.250	2.775	1.125	0.725
X1 2k	0.600	1.000	1.575	0.050
X1 3k	0.950	1.400	0.000	1.025
X1 4k	1.075	0.550	1.250	0.775
X1 5k	1.300	0.700	1.100	0.725
X1 6k	0.400	1.575	1.075	0.950
X2 1k	0.775	1.400	0.950	0.925
X2 2k	0.900	1.275	1.225	0.925
X2 3k	1.400	0.700	0.400	0.700
X2 4k	0.650	0.500	0.975	0.700
X2 5k	0.525	0.200	0.675	0.600
X2 6k	0.725	1.125	1.100	1.000
X3 1k	1.350	1.325	1.800	1.900
X3 2k	1.075	1.550	0.750	1.400
X3 3k	0.675	0.150	0.700	0.250
X3 4k	1.375	1.275	0.975	1.050
X3 5k	0.300	1.775	0.300	0.950
X3 6k	1.125	1.100	0.975	1.575

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	0.972			
moyennes du facteur i:	X1.=	0.998 ( 2.64)			
	X2.=	0.848 (-12.79)			
	X3.=	1.071 ( 10.14)			
moyennes du facteur j:	X.1=	1.358 ( 39.71)	X.2=	1.027 ( 5.64)	
	X.3=	0.696 (-28.43)	X.4=	0.929 ( -4.43)	
	X.5=	0.762 (-21.57)	X.6=	1.060 ( 9.07)	
moyenne des interactions ij :	X1 1=	1.469( 51.07)	X1 2=	0.806(-17.07)	
	X1 3=	0.844(-13.21)	X1 4=	0.912( -6.14)	
	X1 5=	0.956( -1.64)	X1 6=	1.000( 2.86)	
	X2 1=	1.012( 4.14)	X2 2=	1.081( 11.21)	
	X2 3=	0.800(-17.71)	X2 4=	0.706(-27.36)	
	X2 5=	0.500(-48.57)	X2 6=	0.987( 1.57)	
	X3 1=	1.594( 63.93)	X3 2=	1.194( 22.79)	
	X3 3=	0.444(-54.36)	X3 4=	1.169( 20.21)	
	X3 5=	0.831(-14.50)	X3 6=	1.194( 22.79)	
	moyennes du facteur l:	X1=	0.914 ( -6.00)	X2=	1.132 ( 16.43)
		X3=	0.942 ( -3.14)	X4=	0.901 ( -7.29)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.2211	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.1814 (43.80)	-	-
dose amend	0.3100	1.70939	0.811
varietes	0.6770	3.73287	0.994
effet bloc	0.2092	1.15338	0.663
interaction Am*Var:	0.1813	0.99958	0.457

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 55 -

date :02/04/85            parametre :V18-20            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =        0.181  
XL81 =    1.358  
XL82 =    1.027  
XL94 =    0.696  
HYC 9 =    0.929  
SERG =    0.762  
GH =      1.060

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	XL94	SERG	HYC 9	XL82	GH	XL81
1	XL94					++
2	SERG					+
3	HYC 9					
4	XL82					
5	GH					
6	XL81					

---

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 56 -

VARIABLE: V20-22

DATE : 02/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	2.325	1.625	1.750	0.975
X1 2k	1.225	0.650	0.600	0.050
X1 3k	1.250	1.225	1.950	1.400
X1 4k	1.325	1.200	1.750	1.225
X1 5k	0.375	0.600	0.225	0.400
X1 6k	1.675	1.100	1.450	1.000
X2 1k	0.675	1.300	1.000	1.050
X2 2k	1.200	1.025	1.300	1.275
X2 3k	0.600	0.700	0.325	1.100
X2 4k	0.250	1.875	1.775	1.050
X2 5k	0.525	1.175	0.650	0.950
X2 6k	0.550	1.050	0.375	0.875
X3 1k	1.700	1.650	1.850	1.575
X3 2k	1.075	0.775	0.525	0.775
X3 3k	0.775	1.025	1.400	2.025
X3 4k	2.400	1.425	1.100	2.200
X3 5k	0.875	0.675	1.400	0.900
X3 6k	1.475	1.100	1.725	1.450

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	1.137		
moyennes du facteur i :	X1.=	1.140 ( 0.21)		
	X2.=	0.944 (-17.01)		
	X3.=	1.328 ( 16.79)		
moyennes du facteur j :	X.1=	1.456 ( 28.06)	X.2=	0.873 (-23.24)
	X.3=	1.148 ( 0.95)	X.4=	1.465 ( 28.79)
	X.5=	0.729 (-35.88)	X.6=	1.152 ( 1.31)
	X1 1=	1.669 ( 46.75)	X1 2=	0.631 (-44.49)
	X1 3=	1.456 ( 28.06)	X1 4=	1.375 ( 20.92)
	X1 5=	0.400 (-64.82)	X1 6=	1.306 ( 14.87)
	X2 1=	1.006 (-11.51)	X2 2=	1.200 ( 5.53)
	X2 3=	0.681 (-40.09)	X2 4=	1.237 ( 8.82)
	X2 5=	0.825 (-27.45)	X2 6=	0.712 (-37.34)
	X3 1=	1.694 ( 48.95)	X3 2=	0.787 (-30.75)
	X3 3=	1.306 ( 14.87)	X3 4=	1.781 ( 56.64)
	X3 5=	0.963 (-15.36)	X3 6=	1.438 ( 26.41)
moyennes du facteur l :	X1=	1.126 ( -0.95)	X2=	1.121 ( -1.44)
	X3=	1.175 ( 3.33)	X4=	1.126 ( -0.95)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.2698	-	-
var.residuelle	0.1567	-	-
(coeff.de variat.)	(34.81)	-	-
dose amend	0.8866	5.65801	0.994
varietes	1.0696	6.82577	1.000
effet bloc	0.0116	0.07392	0.027
interaction Am*Var:	0.4007	2.55707	0.986

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 58 -

date :02/04/85      parametre :V20-22      unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 24      SE =      0.157  
0 T = 1.140  
1,4T = 0.944  
4 T = 1.328

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T		++
2	0 T		
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :02/04/85      parametre :V20-22      unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 12      SE =      0.157  
XL81 = 1.456  
XL82 = 0.873  
XL94 = 1.148  
HYC 9 = 1.465  
SERG = 0.729  
GH = 1.152

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	XL82	XL94	GH	XL81	HYC 9
1	SERG		+		++	++
2	XL82				++	++
3	XL94					
4	GH					
5	XL81					
6	HYC 9					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 02/04/85      parametre : V20-22      unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE =      0.157  
0-XL81 = 1.669  
0-XL82 = 0.631  
0-XL94 = 1.456  
0-HYC9 = 1.375  
0-SERG = 0.400  
0-GH = 1.306  
1-XL81 = 1.006  
1-XL82 = 1.200  
1-XL94 = 0.681  
1-HYC9 = 1.237  
1-SERG = 0.825  
1-GH = 0.712  
4-XL81 = 1.694  
4-XL82 = 0.787  
4-XL94 = 1.306  
4-HYC9 = 1.781  
4-SERG = 0.963  
4-GH = 1.438

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	0-SERG	0-XL82	1-XL94	1-GH	4-XL82	1-SERG	4-SERG	1-XL81	1-XL82	1-HYC9	0-GH	4-XL94	0-HYC9	4-GH	0-XL94	0-XL81	4-XL81	4-HYC9
1	0-SERG												+	+	+	++	++	++
2	0-XL82															+	+	+
3	1-XL94															+	+	+
4	1-GH																	+
5	4-XL82																	+
6	1-SERG																	
7	4-SERG																	
8	1-XL81																	
9	1-XL82																	
10	1-HYC9																	
11	0-GH																	
12	4-XL94																	
13	0-HYC9																	
14	4-GH																	
15	0-XL94																	
16	0-XL81																	
17	4-XL81																	
18	4-HYC9																	

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 60 -

VARIABLE: V22-25

DATE : 02/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	2.300	1.850	2.083	3.483
X1 2k	1.383	1.500	1.517	2.717
X1 3k	1.917	1.600	2.183	1.550
X1 4k	1.817	1.650	1.583	2.033
X1 5k	1.333	1.567	1.250	0.967
X1 6k	1.783	1.183	1.300	1.333
X2 1k	1.333	1.817	1.567	1.433
X2 2k	1.167	1.533	1.467	1.050
X2 3k	1.883	1.183	0.233	0.950
X2 4k	1.533	1.333	1.650	0.883
X2 5k	0.917	0.700	1.033	1.083
X2 6k	0.917	1.100	1.417	0.933
X3 1k	2.067	2.317	2.217	2.217
X3 2k	1.883	1.917	1.683	2.033
X3 3k	1.267	2.067	1.817	1.733
X3 4k	2.833	2.183	1.717	2.517
X3 5k	1.050	1.333	0.783	1.050
X3 6k	1.433	1.667	1.733	1.583

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	1.585		
moyennes du facteur i:	X1.=	1.745 ( 10.12)		
	X2.=	1.213 (-23.44)		
	X3.=	1.796 ( 13.32)		
moyennes du facteur j:	X.1=	2.057 ( 29.80)	X.2=	1.654 ( 4.38)
	X.3=	1.532 ( -3.33)	X.4=	1.811 ( 14.29)
	X.5=	1.089 (-31.29)	X.6=	1.365 (-13.85)
	moyenne des interactions ij :			
	X1 1=	2.429 ( 53.29)	X1 2=	1.779 ( 12.27)
X1 3=	1.812 ( 14.37)	X1 4=	1.771 ( 11.74)	
X1 5=	1.279 (-19.28)	X1 6=	1.400 (-11.66)	
X2 1=	1.537 ( -2.98)	X2 2=	1.304 (-17.70)	
X2 3=	1.062 (-32.95)	X2 4=	1.350 (-14.81)	
X2 5=	0.933 (-41.10)	X2 6=	1.092 (-31.11)	
X3 1=	2.204 ( 39.09)	X3 2=	1.879 ( 18.58)	
X3 3=	1.721 ( 8.59)	X3 4=	2.312 ( 45.92)	
X3 5=	1.054 (-33.48)	X3 6=	1.604 ( 1.23)	
moyennes du facteur l:	X1=	1.601 ( 1.02)	X2=	1.583 ( -0.09)
	X3=	1.513 ( -4.53)	X4=	1.642 ( 3.59)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.2887	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.1368 (23.34)	-	-
dose amend	2.5000	18.28071	1.000
varietes	1.3821	10.10600	1.000
effet bloc	0.0519	0.37979	0.229
interaction Am*Var:	0.1456	1.06449	0.594

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 62 -

date :02/04/85                    parametre :V22-25                    unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.137  
0 T =    1.745  
1,4T =    1.213  
4 T =    1.796

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :02/04/85                    parametre :V22-25                    unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            0.137  
XL81 =    2.057  
XL82 =    1.654  
XL94 =    1.532  
HYC 9 =    1.811  
SER6 =    1.089  
GH =    1.365

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SER6	GH	XL94	XL82	HYC 9	XL81
1	SER6		+	++	++	++
2	GH				+	++
3	XL94					++
4	XL82					+
5	HYC 9					
6	XL81					

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 63 -

VARIABLE: V25-27

DATE : 03/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc 4
X1 1k	0.900	1.000	1.825	1.450
X1 2k	1.850	2.100	2.175	1.125
X1 3k	1.500	1.175	0.950	1.700
X1 4k	1.950	1.225	1.950	2.800
X1 5k	0.650	1.850	0.375	1.100
X1 6k	1.225	1.300	1.350	1.025
X2 1k	0.800	1.325	1.800	0.950
X2 2k	1.250	1.025	1.125	1.250
X2 3k	1.000	1.225	0.550	1.650
X2 4k	0.400	1.325	1.875	1.125
X2 5k	0.325	0.925	0.275	0.875
X2 6k	0.775	1.000	0.750	1.400
X3 1k	1.975	1.775	2.575	1.550
X3 2k	1.850	1.875	1.425	1.700
X3 3k	1.000	1.525	1.875	1.175
X3 4k	2.825	2.475	1.650	2.500
X3 5k	0.925	0.975	4.525	0.825
X3 6k	2.325	1.350	1.600	2.200

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	1.445		
moyennes du facteur i:	X1.=	1.440 (-0.36)		
	X2.=	1.042 (-27.90)		
	X3.=	1.853 (28.26)		
moyennes du facteur j:	X.1=	1.494 (3.39)	X.2=	1.563 (8.15)
	X.3=	1.277 (-11.61)	X.4=	1.842 (27.47)
	X.5=	1.135 (-21.41)	X.6=	1.358 (-5.98)
	moyenne des interactions ij :			
	X1 1=	1.294(-10.45)	X1 2=	1.812(25.45)
X1 3=	1.331(-7.86)	X1 4=	1.981(37.13)	
X1 5=	0.994(-31.22)	X1 6=	1.225(-15.21)	
X2 1=	1.219(-15.65)	X2 2=	1.162(-19.54)	
X2 3=	1.106(-23.43)	X2 4=	1.181(-18.24)	
X2 5=	0.600(-58.47)	X2 6=	0.981(-32.08)	
X3 1=	1.969(36.27)	X3 2=	1.712(18.53)	
X3 3=	1.394(-3.53)	X3 4=	2.362(63.52)	
X3 5=	1.812(25.45)	X3 6=	1.869(29.34)	
moyennes du facteur l:	X1=	1.307 (-9.54)	X2=	1.414 (-2.14)
	X3=	1.592 (10.17)	X4=	1.467 (1.51)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.4700	-	-
var.residuelle	0.3681	-	-
(coeff.de variat.):	(41.99)	-	-
dose amend	3.9513	10.73479	1.000
varietes	0.7322	1.98919	0.905
effet bloc	0.2520	0.68476	0.431
interaction Am*Var:	0.2276	0.61825	0.208

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85                    parametre :V25-27                    unite, : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51                    NI = 24                    SE =                    0.368  
0 T =                    1.440  
1,4T =                    1.042  
4 T =                    1.853

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	+	++
2	0 T		+
3	4 T		



COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 66 -

VARIABLE: V27-29

DATE : 05/04/85

UNITE : cm/j

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	1.675	1.975	2.500	2.000
X1 2k	1.300	1.550	1.450	1.200
X1 3k	2.050	1.325	2.225	1.550
X1 4k	2.600	1.900	2.450	1.300
X1 5k	1.175	1.825	1.025	1.125
X1 6k	1.125	0.575	1.625	0.725
X2 1k	1.275	1.900	2.075	1.075
X2 2k	1.300	1.650	1.450	0.950
X2 3k	1.650	1.175	0.275	1.300
X2 4k	1.375	1.300	2.000	1.150
X2 5k	0.900	0.325	0.900	1.325
X2 6k	0.600	1.350	1.500	1.750
X3 1k	1.825	2.175	1.850	1.650
X3 2k	1.825	1.275	1.125	1.650
X3 3k	1.975	1.250	2.625	1.000
X3 4k	2.175	1.600	1.125	3.075
X3 5k	1.375	1.625	1.250	1.250
X3 6k	2.175	2.150	2.225	1.775

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	1.539		
moyennes du facteur i:	X1.=	1.594 ( 3.54)		
	X2.=	1.273 (-17.30)		
	X3.=	1.751 ( 13.76)		
moyennes du facteur j:	X.1=	1.831 ( 18.97)	X.2=	1.394 ( -9.45)
	X.3=	1.533 ( -0.38)	X.4=	1.837 ( 19.38)
	X.5=	1.175 (-23.66)	X.6=	1.465 ( -4.85)
moyenne des interactions ij :	X1 1=	2.037( 32.37)	X1 2=	1.375(-10.67)
	X1 3=	1.787( 16.13)	X1 4=	2.063( 34.00)
	X1 5=	1.287(-16.35)	X1 6=	1.012(-34.22)
	X2 1=	1.581( 2.73)	X2 2=	1.337(-13.11)
	X2 3=	1.100(-28.54)	X2 4=	1.456( -5.39)
	X2 5=	0.863(-43.97)	X2 6=	1.300(-15.54)
	X3 1=	1.875( 21.81)	X3 2=	1.469( -4.58)
	X3 3=	1.712( 11.26)	X3 4=	1.994( 29.53)
	X3 5=	1.375(-10.67)	X3 6=	2.081( 35.21)
moyennes du facteur l:	X1=	1.576 ( 2.41)	X2=	1.496 ( -2.82)
	X3=	1.649 ( 7.11)	X4=	1.436 ( -6.70)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.2910	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.2090 (29.70)	-	-
dose amend	1.4251	6.82011	0.997
varietes	0.8008	3.83246	0.995
effet bloc	0.1552	0.74259	0.465
interaction Am*Var:	0.2682	1.28345	0.736

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 68 -

date :05/04/85            parametre :V27-29            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.209  
0 T =            1.594  
1,4T =            1.273  
4 T =            1.751

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	+	++
2	0 T		
3	4 T		

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :05/04/85            parametre :V27-29            unite : cm/j  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            0.209  
XL81 =            1.831  
XL82 =            1.394  
XL94 =            1.533  
HYC 9 =            1.837  
SERG =            1.175  
GH =            1.465

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	SERG	XL82	GH	XL94	XL81	HYC 9
1	SERG				++	+
2	XL82					
3	GH					
4	XL94					
5	XL81					
6	HYC 9					

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 69 -

VARIABLE: CCA1

DATE : 03/04/85

UNITE : -

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	2.205	2.598	1.792	2.503
X1 2k	1.231	0.962	1.119	2.231
X1 3k	1.042	1.462	1.371	1.668
X1 4k	0.885	1.753	1.479	2.115
X1 5k	1.360	0.958	1.744	1.455
X1 6k	2.455	3.554	2.308	2.272
X2 1k	0.625	0.410	0.500	0.364
X2 2k	0.292	0.000	0.136	0.182
X2 3k	0.216	0.182	0.354	0.409
X2 4k	0.000	0.318	0.208	0.000
X2 5k	0.091	0.167	0.087	0.375
X2 6k	0.000	0.542	0.083	0.875
X3 1k	0.750	1.061	0.654	0.625
X3 2k	0.429	0.285	0.894	0.333
X3 3k	1.724	0.833	0.458	0.542
X3 4k	0.455	0.426	0.237	1.103
X3 5k	0.558	0.423	0.856	0.529
X3 6k	1.769	1.878	1.077	1.231

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	0.945			
moyennes du facteur i:	X1.=	1.772 ( 87.41)			
	X2.=	0.267 (-71.72)			
	X3.=	0.797 (-15.68)			
moyennes du facteur j:	X.1=	1.174 ( 24.17)	X.2=	0.674 (-28.65)	
	X.3=	0.855 ( -9.56)	X.4=	0.748 (-20.84)	
	X.5=	0.717 (-24.18)	X.6=	1.504 ( 59.06)	
moyenne des interactons ij :	X1 1=	2.274(140.60)	X1 2=	1.385( 46.56)	
	X1 3=	1.385( 46.56)	X1 4=	1.558( 64.81)	
	X1 5=	1.379( 45.88)	X1 6=	2.647(180.02)	
	X2 1=	0.475(-49.78)	X2 2=	0.152(-83.87)	
	X2 3=	0.290(-69.31)	X2 4=	0.132(-86.08)	
	X2 5=	0.180(-80.97)	X2 6=	0.375(-60.33)	
	X3 1=	0.772(-18.30)	X3 2=	0.486(-48.64)	
	X3 3=	0.889( -5.93)	X3 4=	0.555(-41.26)	
	X3 5=	0.591(-37.45)	X3 6=	1.489( 57.48)	
	moyennes du facteur 1:	X1=	0.894 ( -5.47)	X2=	0.990 ( 4.67)
		X3=	0.853 ( -9.75)	X4=	1.045 ( 10.55)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.6207	-	-
var.residuelle	0.1278	-	-
(coeff.de variat.):	(37.82)	-	-
dose amend	13.9735	109.29863	1.000
varietes	1.2877	10.07189	1.000
effet bloc	0.1384	1.08240	0.635
interaction Am*Var:	0.2751	2.15144	0.964

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85            parametre :CCA1            unite : -  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 12            SE =            0.128  
 XLB1 =            1.174  
 XLB2 =            0.674  
 XL94 =            0.855  
 HYC 9 =           0.748  
 SERG =            0.717  
 6H =              1.504

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	XLB2	SERG	HYC 9	XL94	XLB1	6H
1	XLB2				+	++
2	SERG				+	++
3	HYC 9				+	++
4	XL94				+	++
5	XLB1					+
6	6H					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85            parametre :CCA1            unite : -  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.128  
 0 T =            1.772  
 1,4T =           0.267  
 4 T =            0.797

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	4 T	0 T
1	1,4T	++	++
2	4 T		++
3	0 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85      parametre :CCA1      unite : -  
DONNEES :

DBL = 51      NI = 4      SE =      0.128  
0-XLB1 = 2.274  
0-XLB2 = 1.385  
0-XL94 = 1.385  
0-HYC9 = 1.558  
0-SERG = 1.379  
0-GH = 2.647  
1-XLB1 = 0.475  
1-XLB2 = 0.152  
1-XL94 = 0.290  
1-HYC9 = 0.132  
1-SERG = 0.180  
1-GH = 0.375  
4-XLB1 = 0.772  
4-XLB2 = 0.486  
4-XL94 = 0.889  
4-HYC9 = 0.555  
4-SERG = 0.591  
4-GH = 1.489

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1-HYC9	1-XLB2	1-SERG	1-XL94	1-GH	1-XLB1	4-XLB2	4-HYC9	4-SERG	4-XLB1	4-XL94	0-SERG	0-XLB2	0-XL94	4-GH	0-HYC9	0-XLB1	0-GH
1	1-HYC9											++	++	++	++	++	++	++
2	1-XLB2											++	++	++	++	++	++	++
3	1-SERG											++	++	++	++	++	++	++
4	1-XL94											++	++	++	++	++	++	++
5	1-GH											++	++	++	++	++	++	++
6	1-XLB1											+	+	+	++	++	++	++
7	4-XLB2											+	+	+	++	++	++	++
8	4-HYC9											+	+	+	++	++	++	++
9	4-SERG											+	+	+	++	++	++	++
10	4-XLB1														+	++	++	++
11	4-XL94																++	++
12	0-SERG																+	++
13	0-XLB2																++	++
14	0-XL94																++	++
15	4-GH																++	++
16	0-HYC9																++	++
17	0-XLB1																++	++
18	0-GH																++	++

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 73 -

VARIABLE: PSTF

DATE : 11/04/85

UNITE : g

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	11.990	10.990	17.240	14.010
X1 2k	20.570	17.970	19.460	13.230
X1 3k	20.200	15.640	18.700	18.250
X1 4k	16.610	15.880	19.530	15.660
X1 5k	10.580	17.100	6.730	9.035
X1 6k	6.910	3.900	9.470	4.690
X2 1k	4.870	9.550	10.030	7.930
X2 2k	6.090	9.670	12.515	7.025
X2 3k	10.780	8.175	1.700	8.850
X2 4k	5.840	7.590	9.140	7.010
X2 5k	4.545	6.320	5.410	11.620
X2 6k	2.710	5.550	5.955	7.990
X3 1k	20.100	20.550	22.930	22.620
X3 2k	24.480	24.110	20.260	23.170
X3 3k	12.820	16.210	20.120	19.730
X3 4k	26.700	19.010	24.890	24.430
X3 5k	18.670	18.790	15.360	16.770
X3 6k	15.960	11.210	13.350	14.600

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	13.584		
moyennes du facteur i:	X1.=	13.931 ( 2.55)		
	X2.=	7.369 (-45.75)		
	X3.=	19.452 ( 43.20)		
moyennes du facteur j:	X.1=	14.401 ( 6.01)	X.2=	16.546 ( 21.80)
	X.3=	14.265 ( 5.01)	X.4=	16.024 ( 17.96)
	X.5=	11.744 (-13.54)	X.6=	8.525 (-37.25)
moyenne des interactions ij :	X1 1=	13.557( -0.20)	X1 2=	17.807( 31.09)
	X1 3=	18.197( 33.96)	X1 4=	16.920( 24.56)
	X1 5=	10.861(-20.04)	X1 6=	6.242(-54.05)
	X2 1=	8.095(-40.41)	X2 2=	8.825(-35.03)
	X2 3=	7.376(-45.70)	X2 4=	7.395(-45.56)
	X2 5=	6.974(-48.66)	X2 6=	5.551(-59.13)
	X3 1=	21.550( 58.64)	X3 2=	23.005( 69.35)
	X3 3=	17.220( 26.77)	X3 4=	23.757( 74.89)
	X3 5=	17.397( 28.07)	X3 6=	13.780( 1.44)
moyennes du facteur l:	X1=	13.357 ( -1.67)	X2=	13.234 ( -2.58)
	X3=	14.044 ( 3.39)	X4=	13.701 ( 0.86)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	41.2389	-	-
var.residuelle	7.6297	-	-
(coeff.de variat.):	(20.33)	-	-
dose amend	878.0582	115.08380	1.000
varietes	107.6159	14.10482	1.000
effet bloc	2.3949	0.31389	0.183
interaction Am*Var:	23.7463	3.11234	0.996

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 75 -

date : 11/04/85            parametre : PSTF            unite : g  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 24      SE =      7.630  
0 T = 13.931  
1,4T = 7.369  
4 T = 19.452

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		++
3	4 T		

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 11/04/85            parametre : PSTF            unite : g  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 12      SE =      7.630  
XL81 = 14.401  
XL82 = 16.546  
XL94 = 14.265  
HYC 9 = 16.024  
SERG = 11.744  
GH = 8.525

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6
	GH	SERG	XL94	XL81	HYC 9	XL82
1	GH	++	++	++	++	++
2	SERG		+		++	++
3	XL94					
4	XL81					
5	HYC 9					
6	XL82					

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date : 11/04/85      parametre : PSTF      unite : g  
DONNEES :

DDL = 51      NI = 4      SE = 7.630  
0-XL81 = 13.557  
0-XL82 = 17.807  
0-XL94 = 18.197  
0-HYC9 = 16.920  
0-SERG = 10.861  
0-GH = 6.242  
1-XL81 = 8.095  
1-XL82 = 8.825  
1-XL94 = 7.376  
1-HYC9 = 7.395  
1-SERG = 6.974  
1-GH = 5.551  
4-XL81 = 21.556  
4-XL82 = 23.005  
4-XL94 = 17.220  
4-HYC9 = 23.757  
4-SERG = 17.397  
4-GH = 13.780

RESULTATS :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1-GH	0-GH	1-SERG	1-XL94	1-HYC9	1-XL81	1-XL82	0-SERG	0-XL81	4-GH	0-HYC9	4-XL94	4-SERG	0-XL82	0-XL94	4-XL81	4-XL82	4-HYC9
1 1-GH									++	++	++	++	++	++	++	++	++	++
2 0-GH									+	++	++	++	++	++	++	++	++	++
3 1-SERG									+	+	++	++	++	++	++	++	++	++
4 1-XL94									+	+	++	++	++	++	++	++	++	++
5 1-HYC9									+	+	++	++	++	++	++	++	++	++
6 1-XL81									+	+	++	++	++	++	++	++	++	++
7 1-XL82									+		++	++	++	++	++	++	++	++
8 0-SERG											+	+	+	+	+	++	++	++
9 0-XL81																++	++	++
10 4-GH																++	++	++
11 0-HYC9																	+	+
12 4-XL94																		+
13 4-SERG																		+
14 0-XL82																		+
15 0-XL94																		+
16 4-XL81																		+
17 4-XL82																		+
18 4-HYC9																		+

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 77 -

VARIABLE: PH

DATE : 17/04/85

UNITE : -

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	5.900	5.500	5.900	5.600
X1 2k	5.700	5.600	5.600	5.450
X1 3k	5.700	5.700	5.700	5.600
X1 4k	5.650	5.700	5.700	5.450
X1 5k	6.100	5.650	5.700	5.550
X1 6k	5.450	5.400	5.800	5.500
X2 1k	5.600	5.800	5.700	5.900
X2 2k	5.650	5.900	5.650	5.800
X2 3k	5.900	5.750	5.800	6.100
X2 4k	6.100	5.750	5.650	5.800
X2 5k	6.200	6.100	5.950	5.750
X2 6k	6.200	5.900	5.950	5.500
X3 1k	6.750	6.650	6.550	6.450
X3 2k	6.500	6.550	6.500	6.600
X3 3k	6.700	6.350	6.600	6.600
X3 4k	6.500	6.550	6.500	6.650
X3 5k	6.650	6.450	6.500	6.600
X3 6k	6.350	6.600	6.300	6.450

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	6.012		
moyennes du facteur i:	X1.=	5.650 ( -6.03)		
	X2.=	5.850 ( -2.70)		
	X3.=	6.538 ( 8.73)		
moyennes du facteur j:	X.1=	6.025 ( 0.21)	X.2=	5.958 ( -0.90)
	X.3=	6.042 ( 0.49)	X.4=	6.000 ( -0.21)
	X.5=	6.100 ( 1.46)	X.6=	5.950 ( -1.04)
moyenne des interactions ij :				
	X1 1=	5.725 ( -4.78)	X1 2=	5.587 ( -7.07)
	X1 3=	5.675 ( -5.61)	X1 4=	5.625 ( -6.44)
	X1 5=	5.750 ( -4.37)	X1 6=	5.537 ( -7.90)
	X2 1=	5.750 ( -4.37)	X2 2=	5.750 ( -4.37)
	X2 3=	5.887 ( -2.08)	X2 4=	5.825 ( -3.12)
	X2 5=	6.000 ( -0.21)	X2 6=	5.887 ( -2.08)
	X3 1=	6.600 ( 9.77)	X3 2=	6.537 ( 8.73)
	X3 3=	6.563 ( 9.15)	X3 4=	6.550 ( 8.94)
	X3 5=	6.550 ( 8.94)	X3 6=	6.425 ( 6.86)
moyennes du facteur l:	X1=	6.089 ( 1.27)	X2=	5.994 ( -0.30)
	X3=	6.003 ( -0.16)	X4=	5.964 ( -0.81)

3-ANALYSE DE VARIANCE

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.1709	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.0233 ( 2.54)	-	-
dose amend	5.2013	223.17118	1.000
varietes	0.0376	1.61260	0.827
effet bloc	0.0517	2.21886	0.904
interaction Am*Var:	0.0200	0.85636	0.421

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

- 79 -

date : 17/04/85            parametre : PH            unite : -  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.023  
0 T =            5.650  
1,4T =            5.850  
4 T =            6.538

RESULTATS :

	1	2	3
	0 T	1,4T	4 T

1	0 T	++	++
2	1,4T		++
3	4 T		

---

f<sup>h</sup>

COMPARAISON DE LA SENSIBILITE  
 AU DESEQUILIBRE CALCO-MAGNESIEN  
 DE 6 HYBRIDE DOUBLE DE MAIS-SERRE 1985

- 80 -

VARIABLE: FD27

DATE : 03/04/85

UNITE : -

1-DONNEES OBSERVEES

	bloc 1	bloc 2	bloc 3	bloc4
X1 1k	12.500	12.000	12.500	12.500
X1 2k	13.000	13.000	12.500	11.500
X1 3k	12.000	13.000	11.500	13.500
X1 4k	12.500	12.500	12.000	12.500
X1 5k	11.500	12.000	12.500	11.500
X1 6k	12.500	9.500	13.000	12.500
X2 1k	12.000	12.500	12.000	11.000
X2 2k	11.500	6.500	11.500	11.000
X2 3k	11.500	11.000	11.500	11.000
X2 4k	12.500	11.000	12.000	11.500
X2 5k	11.000	12.000	11.500	12.000
X2 6k	12.000	11.500	11.500	12.000
X3 1k	12.000	11.500	13.000	12.000
X3 2k	12.500	12.500	11.500	12.000
X3 3k	12.000	12.000	12.000	12.000
X3 4k	12.500	12.500	12.500	12.500
X3 5k	12.500	13.000	12.500	12.500
X3 6k	13.000	12.500	12.000	13.000

2-MOYENNES ET ECARTS RELATIFS

moyenne generale:	X..=	11.993			
moyennes du facteur i:	X1.=	12.250 ( 2.14)			
	X2.=	11.396 ( -4.98)			
	X3.=	12.333 ( 2.84)			
moyennes du facteur j:	X.1=	12.125 ( 1.10)	X.2=	11.583 ( -3.42)	
	X.3=	11.917 ( -0.64)	X.4=	12.208 ( 1.80)	
	X.5=	12.042 ( 0.41)	X.6=	12.083 ( 0.75)	
moyenne des interactons ij :	X1 1=	12.375 ( 3.18)	X1 2=	12.500 ( 4.23)	
	X1 3=	12.500 ( 4.23)	X1 4=	12.375 ( 3.18)	
	X1 5=	11.875 ( -0.98)	X1 6=	11.875 ( -0.98)	
	X2 1=	11.875 ( -0.98)	X2 2=	10.125 (-15.58)	
	X2 3=	11.250 ( -6.20)	X2 4=	11.750 ( -2.03)	
	X2 5=	11.625 ( -3.07)	X2 6=	11.750 ( -2.03)	
	X3 1=	12.125 ( 1.10)	X3 2=	12.125 ( 1.10)	
	X3 3=	12.000 ( 0.06)	X3 4=	12.500 ( 4.23)	
	X3 5=	12.625 ( 5.27)	X3 6=	12.625 ( 5.27)	
	moyennes du facteur l:	X1=	12.167 ( 1.45)	X2=	11.694 ( -2.49)
		X3=	12.083 ( 0.75)	X4=	12.028 ( 0.29)

3-ANALYSE DE VARIANCE

---

NOM VARIANCES	VARIANCES	VALEUR DU F DE FISHER	PROBABILITE DU F
var.generale	0.8697	-	-
var.residuelle (coeff.de variat.):	0.6764 ( 6.86)	-	-
dose amend	6.4618	9.55320	1.000
varietes	0.5951	0.87986	0.497
effet bloc	0.7720	1.14132	0.659
interaction Am*Var:	0.9035	1.33570	0.763

---

COMPARAISON DE MOYENNES PAR LE TEST  
DE NEWMAN ET KEULS

date :03/04/85                    parametre :FD27                    unite : -  
DONNEES :

DDL = 51            NI = 24            SE =            0.676  
0 T = 12.250  
1,4T = 11.396  
4 T = 12.333

RESULTATS :

	1	2	3
	1,4T	0 T	4 T
1	1,4T	++	++
2	0 T		
3	4 T		

---

4.

CORRELATIONS REDISUELLES.

(pour la signification des sigles cf le paragraphe 1)

CORRELATIONS RESIDUELLES

NOH VARIABLE	NORHU	NORHX	LTNUX	LINUX	RPCORUX	RPCORXU	COR	REGUX	REGXU	COR(>0)
CCa-H8	-	-	F=1.37E+01 (1.000)	F=6.20E-01 (0.346)	15.69 :F= 1.712 (0.850)	5.12 :F= 0.496 (0.221)	3.07E-02	1.77E-01	5.32E-03	2.15E-01 (0.585)
CCa-H11	-	-	F=1.69E+01 (1.000)	F=1.15E+00 (0.653)	6.74 :F= 0.665 (0.346)	9.07 :F= 0.918 (0.479)	-.61E-01	-.27E+00	-.14E-01	4.30E-01 (0.666)
CCa-H15	-	-	F=9.29E+01 (1.000)	F=1.12E+00 (0.642)	9.90 :F= 1.011 (0.577)	9.37 :F= 0.951 (0.459)	-.19E+00	-.75E+00	-.51E-01	1.38E+00 (0.913)
CCa-H18	-	-	F=5.12E+01 (1.000)	F=1.43E+00 (0.763)	15.84 :F= 1.731 (0.854)	14.55 :F= 1.567 (0.812)	-.38E+00	-.94E+00	-.15E+00	2.80E+00 (0.996)
CCa-V8-11	-	-	F=2.92E+04 (1.000)	F=6.76E-01 (0.386)	1.51 :F= 0.141 (0.020)	5.56 :F= 0.542 (0.255)	-.13E+00	-.26E+01	-.65E-02	9.08E-01 (0.816)
CCa-H20	-	-	F=2.48E+01 (1.000)	F=1.91E+00 (0.876)	14.75 :F= 1.591 (0.819)	19.43 :F= 2.219 (0.932)	-.39E+00	-.83E+00	-.18E+00	2.88E+00 (0.997)
CCa-H22	-	-	F=8.32E+00 (1.000)	F=9.24E-01 (0.460)	15.05 :F= 1.630 (0.830)	13.42 :F= 1.425 (0.768)	-.37E+00	-.65E+00	-.21E+00	2.68E+00 (0.995)
CCa-H25	-	-	F=3.29E+00 (0.981)	F=4.99E-01 (0.260)	16.62 :F= 1.834 (0.876)	10.48 :F= 1.077 (0.614)	-.32E+00	-.48E+00	-.21E+00	2.30E+00 (0.987)
CCa-V11-15	-	-	F=2.09E+05 (1.000)	F=2.20E+00 (0.917)	7.65 :F= 0.763 (0.417)	16.06 :F= 1.760 (0.861)	-.22E+00	-.55E+01	-.91E-02	1.59E+00 (0.941)
CCa-V15-18	-	-	F=5.95E+04 (1.000)	F=4.27E+00 (0.995)	22.17 :F= 2.620 (0.964)	27.27 :F= 3.450 (0.990)	-.43E+00	-.53E+01	-.35E-01	3.22E+00 (0.999)
CCa-V18-20	-	-	F=1.53E+03 (1.000)	F=4.79E-01 (0.246)	9.37 :F= 0.951 (0.459)	4.03 :F= 0.386 (0.144)	-.13E+00	-.12E+01	-.14E-01	9.20E-01 (0.819)
CCa-V20-22	-	-	F=1.63E+03 (1.000)	F=3.05E+00 (0.974)	13.70 :F= 1.460 (0.780)	20.99 :F= 2.444 (0.953)	-.12E+00	-.12E+01	-.12E-01	8.17E-01 (0.791)
CCa-V22-25	-	-	F=4.94E+00 (0.998)	F=8.65E-01 (0.494)	7.55 :F= 0.751 (0.408)	7.00 :F= 0.692 (0.366)	-.54E-02	-.57E-01	-.51E-03	3.78E-02 (0.515)
CCa-H27	-	-	F=1.19E+00 (0.672)	F=6.74E-01 (0.384)			-.28E+00	-.35E+00	-.22E+00	2.01E+00 (0.975)

SERRE 1985 INTER-VARIETAL VHM/TAMOA-CORRELATIONS SIMPLES

CORRELATIONS RESIDUELLES

- 85 -

NON VARIABLE	NORMU	NORMX	LINUX	LINUX	RPCORUX	RPCORUX	COR	REGUX	REGUX	COR<0
CCa-H27	-	-	F=1.19E+00 (0.672)	F=6.74E-01 (0.384)			-0.28E+00	-0.35E+00	-0.22E+00	2.01E+00 (0.975)
CCa-V25-27	-	-	F=3.24E+02 (1.000)	F=1.18E+00 (0.667)	2.03 F= 0.190 (0.037)	9.30 F= 0.944 (0.463)	-0.71E-01	-0.62E+00	-0.81E-02	4.96E-01 (0.689)
CCa-H29	-	-	F=6.12E-01 (0.341)	F=1.84E+00 (0.864)			-0.24E+00	-0.25E+00	-0.23E+00	1.70E+00 (0.953)
CCa-V27-29	-	-	F=3.27E+01 (1.000)	F=7.82E-01 (0.455)	2.00 F= 0.188 (0.036)	6.37 F= 0.826 (0.317)	-0.23E-01	-0.20E+00	-0.27E-02	1.61E-01 (0.563)
CCa-HT	-	-	F=1.75E+00 (0.845)	F=1.88E+02 (1.000)	15.29 F= 1.660 (0.837)	18.91 F= 2.146 (0.924)	-0.39E+00	-0.12E+00	-0.13E+01	2.85E+00 (0.997)
CCa-PSIF	-	-	F=2.78E+00 (0.963)	F=1.84E+00 (0.863)	20.03 F= 2.304 (0.941)	23.47 F= 2.821 (0.974)	-0.40E+00	-0.57E+00	-0.28E+00	2.97E+00 (0.998)
CCa-PH	-	-	F=2.82E+05 (1.000)	F=1.02E+00 (0.592)	12.03 F= 1.258 (0.702)	8.15 F= 0.817 (0.455)	-0.23E+00	-0.59E+01	-0.88E-02	1.62E+00 (0.944)
HT-PH	-	-	F=3.08E+07 (1.000)	F=7.45E-01 (0.431)	7.85 F= 0.783 (0.431)	6.08 F= 0.596 (0.294)	2.27E-01	1.92E+01	2.68E-03	1.62E+00 (0.944)
PSIF-H8	-	-	F=1.60E+02 (1.000)	F=5.75E-01 (0.315)	10.56 F= 1.086 (0.619)	5.27 F= 0.512 (0.232)	0.35E-0	9.48E-01	5.80E-02	1.67E+00 (0.950)
PSIF-H11	-	-	F=1.52E+02 (1.000)	F=2.10E+00 (0.904)	19.08 F= 2.169 (0.927)	18.04 F= 2.024 (0.908)	3.97E-01	1.22E+00	1.29E-01	2.94E+00 (0.997)
PSIF-H15	-	-	F=1.76E+02 (1.000)	F=3.63E+00 (0.988)	29.32 F= 3.816 (0.994)	29.17 F= 3.790 (0.994)	5.36E-01	1.45E+00	1.98E-01	4.19E+00 (1.000)
PSIF-H18	-	-	F=5.06E+01 (1.000)	F=6.34E+00 (0.999)	52.58 F= 10.202 (1.000)	54.35 F= 10.955 (1.000)	7.38E-01	1.28E+00	4.26E-01	6.63E+00 (1.000)
PSIF-H20	-	-	F=1.63E+01 (1.000)	F=3.48E+00 (0.986)	45.35 F= 7.636 (1.000)	49.22 F= 8.918 (1.000)	7.11E-01	1.06E+00	4.77E-01	6.23E+00 (1.000)
PSIF-H22	-	-	F=4.24E+00 (0.995)	F=2.54E+00 (0.949)	51.52 F= 9.776 (1.000)	56.43 F= 11.914 (1.000)	7.53E-01	9.33E-01	6.08E-01	6.86E+00 (1.000)

SERRE 1985 INTER-VARIETAL VHM/TANDA-CORRELATIONS SIMPLES

CORRELATIONS RESIDUELLES

- 86 -

NON VARIABLE	NORMU	NORMX	LINUX	LINUX	RPCORUX	RPCORXU	CDR	REGUX	REGXU	CDR<>
PSTF-H25	-	-	F=6.68E-01 (0.379)	F=8.24E-01 (0.482)			7.73E-01	8.27E-01	7.23E-01	7.20E+00 (1.000)
PSTF-H27	-	-	F=8.01E-01 (0.467)	F=2.31E+00 (0.928)			7.76E-01	6.79E-01	8.87E-01	7.25E+00 (1.000)
PSTF-H29	-	-	F=2.92E+00 (0.969)	F=1.37E+01 (1.000)	54.23 F= 10.901 (1.000)	57.12 F= 12.254 (1.000)	7.80E-01	5.68E-01	1.07E+00	7.31E+00 (1.000)
PSTF-H1	-	-	F=9.64E+00 (1.000)	F=4.59E+03 (1.000)	47.86 F= 8.444 (1.000)	48.92 F= 8.810 (1.000)	7.07E-01	1.51E-01	3.31E+00	6.17E+00 (1.000)
PSTF-PH	-	-	F=1.40E+03 (1.000)	F=2.33E-01 (0.083)	9.35 F= 0.949 (0.460)	1.99 F= 0.187 (0.036)	-0.33E-01	-0.60E+00	-0.18E-02	2.32E-01 (0.591)
PSTF-V8-11	-	-	F=5.39E+04 (1.000)	F=1.89E+00 (0.872)	14.53 F= 1.564 (0.812)	14.18 F= 1.521 (0.799)	3.33E-01	4.67E+00	2.37E-02	2.42E+00 (0.990)
PSTF-V11-15	-	-	F=9.58E+04 (1.000)	F=3.45E+00 (0.985)	14.91 F= 1.612 (0.825)	23.13 F= 2.768 (0.972)	2.96E-01	5.07E+00	1.73E-02	2.14E+00 (0.981)
PSTF-V15-18	-	-	F=4.37E+04 (1.000)	F=8.97E+00 (1.000)	41.00 F= 6.394 (1.000)	44.42 F= 7.354 (1.000)	6.56E-01	5.69E+00	7.57E-02	5.50E+00 (1.000)
PSTF-V18-20	-	-	F=5.55E+02 (1.000)	F=8.52E-01 (0.499)	4.82 F= 0.466 (0.199)	7.03 F= 0.695 (0.368)	1.64E-01	1.08E+00	2.49E-02	1.16E+00 (0.873)
PSTF-V20-22	-	-	F=6.61E+03 (1.000)	F=5.41E+00 (0.999)	22.16 F= 2.619 (0.964)	32.56 F= 4.442 (0.998)	4.56E-01	3.18E+00	6.54E-02	3.45E+00 (0.999)
PSTF-V22-25	-	-	F=3.01E+03 (1.000)	F=1.67E+00 (0.827)	10.01 F= 1.023 (0.584)	12.88 F= 1.361 (0.744)	2.88E-01	2.15E+00	3.86E-02	2.07E+00 (0.978)
PSTF-V25-27	-	-	F=4.98E+03 (1.000)	F=4.40E+00 (0.995)	26.79 F= 3.367 (0.989)	28.58 F= 3.681 (0.993)	5.02E-01	3.07E+00	8.19E-02	3.86E+00 (1.000)
PSTF-V27-29	-	-	F=5.69E+03 (1.000)	F=6.75E+00 (1.000)	26.05 F= 3.242 (0.986)	38.01 F= 5.641 (0.999)	5.53E-01	3.34E+00	9.15E-02	4.35E+00 (1.000)