

REPUBLICA DE VENEZUELA
MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO

**ANALISIS DEMOGRAFICO DEL PROCESO
DE URBANIZACION EN VENEZUELA
1950- 2000**

**Por: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA
U.C.A.B.**

CARACAS, ENERO DE 1981

REPUBLICA DE VENEZUELA
MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO

Análisis Demográfico del Proceso
de Urbanización en Venezuela
1950 - 2000

Por : Instituto de Investigaciones
Económicas y Sociales de la
U.C.A.B.

Caracas, Enero de 1981

Participaron en el Presente Estudio :

1. Del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la U.C.A.B.
 - Chi-Yi Chen, Doctor en Ciencias Económicas, Director del Instituto y Coordinador de la Investigación
 - Emilio Osorio, Demógrafo
 - Josefina García Aguado, Economista y Actuario

1. Del Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer (ORSTOM) :
 - Michel Picouet, Demógrafo y Economista

INDICE DE MATERIAS
=====

Págs.

NOTAS PREVIAS

1. Objetivos y Alcances	6
2. Limitaciones	7
3. Correcciones de Estructuras	8

CAPITULO I. Evolución Demográfica de la Población
Urbana del Período 1950 - 1971

1. Problema de la Definición	10
2. Magnitud Global de la Población Urbana	11
2.1. Población Urbana y Rural	11
2.2. El Número y el Tamaño de las Ciudades	13
3. Tasas Históricas de Crecimiento de las Ciudades Mayores de 20.000 habitantes según Tipología	15
3.1. Tipología Funcional de las Ciudades	15
3.2. Tasas Comparativas de Crecimiento : 1950-1971	15
3.2.1. Crecimiento Global	15
3.2.2. Aporte Migratorio al Crecimiento de las Ciudades Mayores de 20.000	24
habitantes	
3.2.3. Tasas de Crecimiento y Tipología Fun- cional de las Ciudades Mayores de	29
20.000 habitantes	
4. Una Interpretación Socio-económica del Fenómeno de Crecimiento de las Ciudades	30
4.1. Las Corrientes Migratorias	30
4.2. El Proceso de Urbanización como Consecuencia de un Modelo de Desarrollo	32

CAPITULO II. Política de Ordenamiento Territorial
y Distribución de la Población Urbana

1. Breve Resumen de la Política de Ordenamiento Territorial	36
1.1. Diagnóstico de la Ocupación Territorial	36
1.2. Objetivos a Largo Plazo	37
1.2.1. Nuevo Patrón de Ocupación Territorial	37
1.2.2. Nueva Orden a la Estructura Actual de la Organización del Espacio	38
1.3. Objetivos a Corto y Mediano Plazo	39
2. Las Consecuencias Previsibles de la Política de Ordenamiento Territorial en cuanto al Crecimiento de las Ciudades	40
2.1. Ciudades que Recibirán Mayor Impacto de la Migración Interna	41
2.2. Ciudades que Sufrirán una Reducción de su Saldo Migratorio	44
2.3. Ciudades no Afectadas por la Política de Ordenamiento Territorial	45
3. Comentarios Marginales sobre la Política de Ordenamiento del Territorio	46

CAPITULO III. Metodología e Hipótesis Utilizadas en la Proyección de la Población de las Ciudades Mayores de 5.000 Habitantes desde 1971 hasta el Año 2001

1. Breve Comentario sobre la Metodología Empleada	46
1.1. Visión Prospectiva del Futuro Demográfico de Venezuela	48

1.2. Los Objetivos y los Métodos Prospectivos	49
1.3. Las Decisiones de Simulaciones.....	51
2. Hipótesis de Mortalidad	53
3. Hipótesis de Fecundidad	55
4. Hipótesis de Migración	61
4.1. Migración Internacional	61
4.2. Migración Interna	64
4.3. Proceso de Combinación de las Hipótesis de Migración para las Tres Alternativas Simuladas	71
5. Hipótesis sobre la Tasa de Actividad	74
6. Población en Edad Escolar de 7 a 14 Años al 1 de enero de 1971, 1976, 1981, 1986,..... 1991, 1996 y 2001	76

CAPITULO IV. Análisis de los Resultados y sus Relaciones con la Política de Ordenamiento del Territorio

1. Enfoque General de los Resultados	78
1.1. Período en el cual se Producen las Desviaciones más Importantes entre las Tres Simulaciones	78
1.2. Efectos de las Tres Simulaciones sobre los Resultados a Nivel Global	79
2. Los Fenómenos de Concentración : Magnitud Global.....	83
2.1. Tipología según el Tamaño de la Ciudad	83
2.2. La Concentración Urbana a través de la Evolución de la Jerarquía sobre el Rango..... Tamaño de las 15 Ciudades más Importantes	88

3.	Desviaciones Previstas y Probables de las Estructuras por Edad y Sexo de la Población de las Ciudades	92
3.1.	Aspectos Generales de las Desviaciones	92
3.2.	Los Cambios de las Estructuras por Edad y Sexo de la Población de las Ciudades	104
CAPITULO V. <u>Las Alternativas de Crecimiento según los Sub-sistemas de Ciudades y sus Características</u>		
1.	El Sentido Teórico y Real del Sistema y de los Sub-sistemas de Ciudades	114
2.	Las Alternativas de Crecimiento como Resultados de la Política de Ordenamiento Territorial y de las Hipótesis sobre la Migración Internacional	115
2.1.	Las Migraciones Internas y Externas y la Política de Ordenamiento Territorial	115
2.2.	El Crecimiento Demográfico de los Sub-sistemas y la Política de Ordenamiento Territorial	128
2.2.1.	Comparación de las Alternativas Históricas e Intermedias	130
2.2.2.	Comparación de las Alternativas Históricas y Planificadas	140
2.3.	Población de las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD) y la Política de Ordenamiento Territorial	141
CAPITULO VI. <u>Una Visión a Largo Plazo de la Política Nacional de Desarrollo Urbano</u>		
1.	Desarrollo Urbano y Ocupación del Territorio	144
2.	Desarrollo Urbano y de las Regiones	146
3.	Desarrollo Urbano y Localización de las Actividades	147

ANEXOS

Anexo 1.	Población Total y su Tasa de Crecimiento de las Ciudades Mayores de 5.000 Habitantes 1950 - 1971	149
Anexo 2.	Población Total Urbana por Unidades de Base según la Hipótesis Histórica (H_1) : 1971-2001.....	163
Anexo 3.	Población Total Urbana por Unidades de Base según la Hipótesis Planificada (H_3) : 1971-2001.....	173
Anexo 4.	Población Total Urbana por Unidades de Base según la Hipótesis Intermedia (H_2) : 1971-2001.....	183
Anexo 5.	Proceso de Computación	193
	- Los Códigos	
	- Los Métodos de Procesamiento	
	- El Programa	
Anexo 6.	Resultados Completos según las Tres Hipótesis (H_1 , H_2 y H_3) en Nueve (9) Tomos :	
	- Hipótesis Histórica en Tres Tomos	
	- Hipótesis Planificada en Tres Tomos	
	- Hipótesis Intermedia en Tres Tomos.	

NOTAS PREVIAS

Al presentar este estudio denominado "Análisis Demográfico del Proceso de Urbanización en Venezuela", nos parece conveniente precisar los objetivos, alcances y las limitaciones del mismo para circunscribir mejor el uso de los voluminosos datos arrojados por la computadora.

1. Objetivos y Alcances

Los objetivos y alcances del estudio son los siguientes :

- a. Suministrar un marco de referencia poblacional a los planes de desarrollo urbano a mediano y largo plazo. Dicha referencia contempla :
 - Población Total por grupos de Edades y Sexo
 - Población Económicamente Activa
 - Población en Edad Escolar de 7 a 14 años
 - Volumen Global de la Migración
- b. Estudiar la evolución por quinquenio de las variables citadas según dos períodos :
 - Período retrospectivo hasta el último censo :
1950 - 1971
 - Período prospectivo hasta el año dos mil :
1971 - 2001
- c. Presentar alternativas del crecimiento urbano dentro de tres escenarios :
 - Un escenario donde la población de las ciudades mayores de 5.000 habitantes (1971) evolucionarán de acuerdo con la tendencia histórica
 - Un escenario donde algunas ciudades y algunas regiones crecerán en conformidad con una política de Ordenamiento Territorial .

- Un escenario semi-planificado ó sea un escenario intermedio entre la tendencia histórica de crecimiento y la distribución planificada.
- d. Elaborar un modelo que sirva para actualizar las proyecciones a partir de un censo nuevo (XI Censo) ó de otras variables deseadas (p.e. Migración) sin necesidad de recurrir a un estudio completo adicional.

2. Limitaciones

En el caso de este estudio existen cinco principales restricciones :

- a. En primer lugar dos datos de partida no son actuales. La proyección, en lugar de 20 años, es en realidad de 30 años (1971 - 2001)
- b. En segundo lugar el Censo de 1971 (X Censo) contiene omisiones importantes y desiguales según las ciudades. Al no disponer datos para verificar el grado de omisión de cada una de las ciudades hemos debido utilizar los datos globales del censo tales cuales sin corrección.
- c. En tercer lugar las hipótesis de mortalidad y fecundidad son generales o estimadas para grupos de ciudades no existiendo informaciones estadísticas vitales para calcular las tasas respectivas a nivel de cada ciudad.
- d. En cuarto lugar las migraciones internas son variables dinámicas y cambiantes, por lo tanto muy difíciles de determinar a nivel de cada ciudad.

- e. En quinto lugar la migración internacional es otra variable problemática debido al sub-registro sistemático de la misma y a su distribución inestable a nivel de las pequeñas ciudades. Para evitar distorsiones mayores hemos considerado conveniente eliminar los efectivos irrelevantes (desde el punto de vista global). Así casi todas las ciudades pequeñas tienen un saldo migratorio internacional igual a cero.

Estas limitaciones obligan a los usuarios de las predicciones a tomar precauciones. La evolución de la población es dinámica; su predicción siempre involucra dificultades, especialmente cuando se pretende descender a niveles muy bajos (pequeñas ciudades). En realidad no son las predicciones las que son malas ó buenas, sino las hipótesis sobre las cuales han de basarse estas predicciones, las que pueden ser más ó menos exactas.

3. Correcciones de Estructuras

La necesidad de corregir los datos censales especialmente a nivel de pequeñas ciudades se debe al hecho de que los datos de partida para la proyección deberían ser lo más exactos posible con el fin de evitar las desviaciones de estructura y reducir los errores de proyección. Estas correcciones se centran sobre dos fuentes de errores : la de atracción ó repulsión de algunas edades y la de omisión. (1).

(1) Véase Chen, Chi-Yi y Picouet Michel, Dinámica de la Población : Caso de Venezuela, Ed. UCAB - ORSTOM, pp. 56 - 69.

Procedimos a ajustar las estructuras por grupos de edad de las ciudades, que presentaban algunas desviaciones evidentes; pero nos resistimos a aplicar correcciones a los errores ocasionados por omisiones. En primer lugar consideramos que para conservar la comparabilidad de los datos censales de los años sucesivos, es necesario retener las cifras globales y en segundo lugar la falta de una encuesta post-censal para controlar el grado de omisión hace que toda la corrección, basada sobre estimaciones y cálculos de sobre-vivencia por grupos de edades, introduzca posiblemente nuevas inexactitudes en la predicción de la población, especialmente a niveles de pequeñas unidades; ya que la aplicación de una tasa uniforme de corrección a todas las edades y todas las ciudades contribuye probablemente a dificultar la preservación de las coherencias necesarias. El método proporcional podría evitar estos riesgos, pero no es recomendable para la presente investigación por los supuestos involucrados en el mismo.

Esta decisión de no aplicar una tasa de omisión a los diferentes grupos de edades implica una sub-estimación de la población de partida y proyectada. Por tanto, los planificadores deberán adoptar un coeficiente de corrección en cada caso, si desean mucha precisión en sus cálculos destinados a la planificación urbana.

CAPITULO I

Evolución Demográfica de la Población Urbana del Período 1950-1971

1. Problema de la Definición

¿ Cuándo puede calificarse un centro poblado como "urbano"? La respuesta no puede ser uniforme. En los países donde el proceso de urbanización no está todavía avanzada un centro de 1.000 habitantes puede ser clasificado como "urbano", mientras que en otros países se le da el calificativo de "urbano" sólo a partir de 20.000 habitantes. (1). Las Naciones Unidas acogieron este último criterio sin tener en cuenta los límites administrativos.

En los Censos de Venezuela el calificativo de "urbano" se atribuyó a centros poblados de 2.500 habitantes a partir de 1961 y de 1.000 habitantes antes de esta fecha. En el Censo de 1971 se clasificaron todas las aglomeraciones mayores de 50.000 habitantes como "Areas Metropolitanas" incluyendo en ellas tanto la población de los centros urbanos como la del área rural, que pertenecen a una o varias unidades administrativas. (2).

Para fines de este estudio hemos utilizado los siguientes criterios para definir lo que es una ciudad :

- a) Criterio cuantitativo distinguiendo dos categorías de ciudades : las mayores de 20.000 habitantes y las comprendidas entre 5.000 y 20.000 habitantes utilizando el Censo de 1971 como año de referencia.

(1) Naciones Unidas, La Croissance de la Poblacion Mondiale, Urbaine et Rurale, Série Etudes Démographiques N° 44, New York, 1970.

(2) DGE - CN, Areas Convencionales para Fines Estadísticos, Caracas, 1969, p. 11 (Mimeo).

- b) Criterio geográfico-funcional agrupando varios centros urbanos próximos, que por cercanía y por sus relaciones funcionales constituyen "en realidad" una ciudad ó una "co-urbanización". Por lo tanto su planificación debe ser unificada, a pesar de su pertenencia a dos ó varias unidades administrativas.
- c) Criterio de ordenamiento urbano : varios centros poblados, a pesar de no haber alcanzado el tamaño de 5.000 habitantes en 1971 pero que podrían jugar rápidamente un rol importante en el ordenamiento de los sistemas urbanos a nivel regional, los hemos incluido en el análisis.
- d) Para Caracas se adoptó el criterio del Censo de 1971. (Area Metropolitana de Caracas).

Al adoptar estos criterios de clasificación no estamos negando la validez de otros criterios de ordenamiento : todo depende de la finalidad de cada investigación. Y por este hecho los habitantes de centros menores de 5.000 personas son considerados como "población rural".

2. Magnitud Global de la Población Urbana

2.1. Población Urbana y Rural

La población urbana (definida como habitantes de centros poblados mayores de 5.000 personas) ha crecido entre 1950 y 1971 a un ritmo del 6,08% por año, mientras que la rural, a una tasa del 0,52% anual(3) Lo que indica que la población rural permanece relativamente constante, especialmente entre 1961 y 1971 y que el crecimiento demográfico nacional se concentra solo en las ciudades, lo que demuestra que el problema de asentamiento humano en Venezuela será esencialmente de carácter urbano.

(3) Población Total creció a una tasa del 3,624% anual entre 1950 y 1961.

Población Urbana y Rural
en 1950, 1961 y 1971 (4)

Años de Censo	Población Urbana		Población Rural		Población TOTAL	
	Número (1.000)	%	Número (1.000)	%	Número (1.000)	%
1950	2.160,6	42,4	2.930,9	57,6	5.091,5	100,0
1961	4.289,5	57,0	3.234,5	43,0	7.524,0	100,0
1971	7.465,8	69,6	3.255,7	30,4	10.721,5	100,0

(4) Fuente : X Censo de Población y Vivienda, 1971.

2.2. El Número y el Tamaño de las Ciudades

Al examinar el número y el tamaño de las ciudades mayores de 5.000 habitantes (Cuadro N^o I-1) nos sorprende la velocidad con que han crecido tanto el número de esas ciudades como el volumen de las mismas. Mientras el número se duplica en veinte años, el volumen de la población se triplica. Si cada una de estas ciudades debieran tener su plan rector ó su plan de ordenamiento, la tarea sería gigante en el presente y colosal en el futuro. (5).

El crecimiento más espectacular de la población urbana se refiere a las ciudades mayores de 50.000 habitantes. En 1950 había siete ciudades ó aglomeraciones mayores de 50.000 habitantes con una población total de 1.331.100 habitantes representando el 61,4% de la población urbana; en 1971 el número de estas ciudades aglomeradas se eleva a 31 teniendo una población de 5.793.700 habitantes y abarcando el 77,6% de la población urbana. (7). Lo que indica que la población de las ciudades mayores de 50.000 habitantes experimentó una tasa anual de crecimiento del 7,28% entre 1950 y 1971, tasa evidentemente superior a la promedio de las ciudades mayores de 5.000 habitantes, que era del 6,08%.

-
- (5) Si todas las Ciudades Mayores de 20.000 habitantes tuvieran su plan rector de crecimiento, el número de estos planes llegarían a 35 en 1961; 50 en 1971 y 67 en 1981.
- (7) Las cifras absolutas y relativas utilizadas en los cálculos se basan sobre las definiciones y datos empleados en el presente estudio; por tanto pueden diferenciarse de los datos oficiales, que fueron clasificados con otros criterios. Véase el Anexo 1 : "Población de las Ciudades entre 1950 y 2001".

Población Total por Número y Tamaño
de las ciudades mayores de 5.000 habitantes
según Censos 1950, 1961, 1971 (5)

Cuadro N° I-2

ESCALA DE CLASIFICACION	NUMERO DE CIUDADES			POBLACION TOTAL					
				Volumen (en 1.000)			En Porcentaje		
	1951	1961	1971	1950	1961	1971	1950	1961	1971
1.000.000 y más	-	1	1	-	1.336,5	2.183,9	-	31,2	29,3
500.000 - 999.999	1	-	1	693,9	-	651,6	32,0	-	8,7
200.000 - 499.999	1	2	4	256,9	625,4	1.124,5	11,8	14,6	15,1
100.000 - 199.999	1	3	5	107,8	438,7	717,9	5,0	10,1	9,6
50.000 - 99.999	4	10	15	272,5	664,0	1.110,8	12,6	15,5	14,9
20.000 - 49.999	14	19	24	408,7	600,7	737,1	18,8	14,0	9,9
10.000 - 19.999	11	26	37	153,4	337,5	533,9	7,1	7,9	7,2
5.000 - 9.999	39	41	59	267,4	286,7	406,1	12,7	6,7	5,3
TOTAL	71	102	151	2.160,6	4.289,5	7.465,8	100,0	100,0	100,0

(5) NOTA : Algunos centros urbanos fueron agrupados en aglomeraciones urbanas, tales como A.M. de Caracas, Acarigua - Araure, El Tigre, Tigrito etc. Por lo tanto el número y el tamaño de ciudades no coincide con los publicados por los Censos Nacionales.

FUENTE : Los Censos Nacionales Respectivos 1950, 1961 y 1971

3. Tasas Históricas de Crecimiento de las Ciudades Mayores de 20.000 Habitantes según la Tipología

3.1. Tipología Funcional de las Ciudades

La clasificación de las ciudades mayores de 20.000 habitantes de acuerdo con las funciones ejercidas en 1971 y medidas por el cociente de empleo adolece de fallas importantes ya que tales funciones no fueron permanentes. En este sentido la función ejercida es tan solo una indicación del dinamismo de las ciudades suponiendo que determinadas funciones tienen mayor fuerza de arrastre que otras.

La adopción de esta clasificación obedece al hecho de que el crecimiento diferencial de las ciudades debe encontrar explicaciones específicas además de las razones generales comunes a todas las ciudades.(8).

3.2. Tasas Comparativas de Crecimiento : 1950-1971

3.2.1. Crecimiento Global

Las tasas de crecimiento de las ciudades mayores de 5.000 habitantes (1971) no son estables ya que las tendencias observadas entre 1950-1961 y 1961-1971 varían de un período a otro. De hecho de las 163 ciudades incluidas en el presente análisis 62 ciudades tienen una tendencia creciente mientras 101 presentan tendencia decreciente. Lo que no permite sacar conclusiones sobre las tasas futuras de crecimiento en base de las tendencias históricas. (Cuadro N° I-3).

(8) Las funciones de las ciudades mayores de 20.000 habitantes fueron determinadas de acuerdo con los cocientes de localización calculados en base de métodos indirectos ó sea en base de empleos. Si los valores del numerados y del denominador son idénticos, el valor del cociente es igual a 1; si el valor de cociente de una actividad es inferior a la unidad, su desarrollo es insuficiente en ese centro urbano; y los valores superiores a la unidad indican un cierto grado de especialización en relación al grado de la actividad nacional y constituyen las llamadas "bases económicas" de los centros urbanos estudiados. Véase Chen, Chi-Yi y otros, Desarrollo Regional-Urbano y Ordenamiento del Territorio : Mito y Realidad. Ed. U.C.A.B., Col. Manoa. Caracas, 1978. pp. 183-253.

Tasas de Crecimiento demográfico de las
ciudades mayores de 5.000 habitantes
para 1971 entre 1950 y 1971 Clasifica-
das por Regiones y por Orden decreciente

Cuadro I - 3

<u>REGION CAPITAL</u>	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
Carrizal	9,35	25,72	17,42
San Antonio	7,00	27,77	17,13
Guarenas-Guatire	9,13	7,73	8,41
Macuto-Caraballeda	5,70	7,97	6,85
Los Teques	7,79	5,38	6,56
Charallave	8,13	4,20	6,10
La Guaira-Maiquetía	7,76 *	3,70 *	5,67
Catia La Mar	7,72 *	3,70 *	5,65
A.M. Caracas	6,60	4,71	5,63
Cúa	4,99	5,58	5,29
Ocumare del Tuy	4,51	4,59	4,57
Naiguatá	8,28	0,30	4,13
Santa Teresa	4,49	3,73	4,10
Carayaca	4,59	2,21	3,37
Higuerote	2,93	2,36	2,64
Caucagua	1,59	2,63	2,12
Santa Lucía	1,18	2,62	1,92

* ESTIMADO

1950-611961-711950-71REGION CENTRAL

Campo Carabobo	14,01	10,69	12,31
Tacarigua	6,32	15,99	11,15
Turmero	2,17	17,84	9,88
Mariara	7,88	11,79	9,86
Las Tejerías	8,36	8,09	8,22
Valencia-Guacara	6,43	7,65	7,05
San Mateo	10,14	4,13	7,03
Maracay	7,50	6,12	6,79
Tinaco	8,23	4,64	6,38
Palo Negro	7,28	5,09	6,16
Santa Cruz	4,79	7,40	6,12
Guigle	6,18	5,92	6,05
Cagua	6,25	5,81	6,03
La Victoria	6,23	5,81	6,02
San Joaquín	4,73	6,33	5,54
San Carlos	4,99	5,45	5,30
Villa de Cura	6,61	3,17	4,86
El Consejo	6,38	3,40	4,85
Pto. Cabello-Morón	5,16	4,11	4,62
Miranda	4,31	3,70	4,00
Bejuma	4,61	3,28	3,93
Tinaquillo	3,49	3,75	3,62
San Casimiro	4,18	3,00	3,58
San Sebastián	3,09	2,97	3,03
Montalbán	2,99	2,20	2,59

<u>REGION CENTRO OCCIDENTAL</u>	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
Santa Rosalía	14,48	14,52	14,50
Guanarito	7,00	11,19	9,11
Mirimire	7,72	7,97	7,85
Guanare	8,30	5,93	7,13
A.M. Punto Fijo	9,27	4,48	6,80
Acarigua-Araure	6,79	5,89	6,34
Villa Bruzual	9,94	2,92	6,30
Agua Blanca	9,04	3,68	6,27
El Tocuyo	9,80	2,70	6,12
La Vela de Coro	8,62	3,54	6,00
Quíbor	6,42	5,34	5,87
Barquisimeto-Cabudare	6,39	5,09	5,72
Sanare	5,40	5,99	5,70
Yaritagua	7,92	3,54	5,69
Píritu	6,38	4,82	5,58
Carora	6,27	4,22	5,20
Dabajura	9,08	1,35	5,07
Biscucuy	5,74	4,28	5,00
Chivacoa	6,00	3,80	4,87
Nirgua	4,18	4,69	4,44
Coro	4,39	3,94	4,16
San Felipe-Cocoróte	4,52	3,79	4,14
Pto. Cumarebo	4,29	2,21	3,22
Guama	1,85	4,15	3,02
Duaca	3,44	2,44	2,93
Churuguara	1,93	3,65	2,81

.. REGION CENTRO OCCIDENTAL

	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
Pueblo Nuevo	2,48	2,18	2,33
Aroa *	4,04	-1,43	1,21

* En 1961 se incluye Centro Pob. Carabobo Según Centro de Pobl. y Vivienda 1971

. REGION NOR-ORIENTAL

Anaco	17,56	2,15	9,43
Maturín	7,84	5,70	6,74
Temblador	2,85	9,76	6,31
Pto. La Cruz-Barcelona	7,50	4,98	6,21
Barrancas	7,51	2,90	5,13
Cumaná	4,10	5,17	4,66
Mariguítar	2,95	5,70	4,35
El Tigre-Tigrito	7,48	1,34	4,31
Cantaura	7,69	1,07	4,26
Cariaco	3,57	3,95	3,77
Soledad	5,17	2,08	3,58
Güiria	4,04	2,13	3,06
Pariaguan	3,18	2,65	2,91
Aragua de Barcelona	4,35	0,98	2,62
Carúpano	2,25	2,73	2,49
Casanay	1,16	3,13	2,16
Clarines	3,54	0,46	1,96
Punta de Mata	2,20	1,72	1,96
Caicara	0,85	2,27	1,57

(Continuación)

	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	20. <u>1950-71</u>
<u>REGION NOR-ORIENTAL</u>			
Río Caribe	1,64	1,35	1,49
Cumanacoa	-0,26	2,06	0,92
Caripito	3,10	-1,15	0,91
Quiriquiri	0,13	-0,13	0,00
<u>REGION DE LOS ANDES</u>			
El Vigía	17,58	8,39	12,77
La Cajita	12,31	7,95	10,06
Palmira	8,62	10,59	9,62
Barinas	11,24	7,61	9,40
Ciudad Bolivia	9,87	8,26	9,05
Sta. Bárbara	4,29	11,19	7,75
Valera	7,84	4,78	6,27
Ejido	5,43	6,89	6,17
Ureña	7,00	5,07	6,01
Mérida-La Punta	6,22	5,54	5,87
San Cristóbal	6,01	4,18	5,07
San Juan de Colón	4,09	6,02	5,07
Barinitas	7,29	2,73	4,94
Boconó	5,86	4,06	4,94
Guasdualito	3,60	5,07	4,35
Táriba	3,93	4,52	4,23
Barrancas	5,22	3,25	4,21
Trujillo	4,76	2,98	3,83
Sabana de Mendoza	2,56	5,02	3,81
Motatán	5,99	1,59	3,72

(Continuación)

	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
<u>REGION DE LOS ANDES</u>			
San Antonio del Táchira	3,99	3,39	3,70
Rubio	2,57	4,67	3,63
Tovar	4,52	2,73	3,61
Mucuchíes	2,20	4,50	3,37
Lagunillas	5,61	0,65	3,05
La Grita	3,78	2,14	2,94
Sta. Ana	2,76	3,05	2,91
Escuque	1,67	4,07	2,89
Betijoque	1,35	3,96	2,67
Independencia	1,74	2,67	2,21
Ciudad y Pto. Nutria	0,85	1,46	1,16
La Fría	-	5,03	-
Coloncito	-	4,74	-
Abejales	-	-	-
El Piñal	-	-	-
<u>REGION DE LOS LLANOS</u>			
Calabozo	12,48	8,70	10,56
Achaguas	10,23	8,64	9,42
Cabruta	2,85	8,44	5,66
San Fernando de Apure	6,10	4,46	5,28
Valle de La Pascua	6,53	3,96	5,22
El Sombrero	6,81	3,70	5,22
San Juan de Los Morros	7,38	2,78	5,00
Zaraza	5,56	4,10	4,81
Altagracia de Orituco	5,65	3,47	4,53

. REGION DE LOS LLANOS

	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
Tucupido	2,38	2,90	2,65
Las Mercedes	-0,18	2,04	0,95

. REGION ZULIANA

Ciudad Ojeda	27,64	4,18	15,07
Caja Seca	17,17	11,94	13,82
Sta. Cruz de Mara	8,81	11,03	9,93
Paraguaipoa	8,62	9,81	9,22
Villa del Rosario	11,52	5,00	8,15
Santa Rita	2,54	10,71	6,63
San Carlos del Zulia	7,50	5,66	6,56
Altagracia	6,45	3,87	5,13
San Rafael	4,95	5,12	5,04
Cabimas	7,70	2,52	5,03
Machiques	4,75	5,11	4,93
Maracaibo	4,96	4,16	4,55
La Concepción	3,47	3,63	3,55
Mene Grande	6,91	-0,16	3,24
Encontrados	-2,53	6,02	1,74
Ciudad Guajare	-	-	-
Bachaquero	-	-	-
Los Teques	-	-	-

. REGION GUAYANA

Ciudad Guayana	22,12	15,99	18,96
Caicara de Orinoco	6,09	7,16	6,63
Puerto Ayacucho	6,09	6,15	6,12

(Continuación)

23.

<u>REGION GUAYANA</u>	<u>1950-61</u>	<u>1961-71</u>	<u>1950-71</u>
Ciudad Bolívar	7,18	4,74	5,93
Upata	5,99	5,62	5,81
Tucupita	1,91	7,47	4,69
Guasipati	1,56	3,28	2,44
Tumeremo	1,35	2,36	1,86
Maripa	-	-	-
<u>REGION INSULAR</u>			
Porlamar	3,87	3,66	3,75
Juan Griego	1,41	2,89	2,16
La Asunción	1,98	1,28	1,62
Población Total	4,0	3,37	3,68

FUENTE : Cuadro del Anexo 1

Sin embargo estudiando un período de 20 años (1950-1971) se puede observar que el crecimiento de las ciudades se divide en dos categorías : las que crecen a un ritmo superior al del promedio nacional y las a una tasa inferior. Las primeras son 118 y las últimas son 45.

Tanto el ritmo de crecimiento (superior ó inferior al nacional) como la tendencia cambiante del mismo obedecen al volumen de inmigración y emigración recibido por cada uno de los centros urbanos. Cuando la tasa de crecimiento intercensal es superior a la nacional, el saldo migratorio es positivo; cuando dicha tasa es inferior, el saldo migratorio es negativo. Así la tendencia creciente indica el aumento del saldo migratorio y la tendencia decreciente significa un descenso en dicho saldo.

3.2.2. Aporte Migratorio al Crecimiento de las Ciudades Mayores de 20.000 Habitantes

La importancia de la contribución de las corrientes migratorias fue estimada a partir del aporte migratorio en el crecimiento de las ciudades mayores de 20.000 habitantes. (9). Los resultados del cálculo demuestran que todas las ciudades estudiadas recibieron aportes migratorios cuya magnitud en porcentaje es muy variable. (Cuadro N° I-4).

Entre 1961 y 1971 la importancia del aporte migratorio al crecimiento de las grandes ciudades descendió de una manera generalizada,

(9) El aporte migratorio fue estimado a partir de la siguiente fórmula :

$$M_s = \frac{P_{t_2} - P_{r_2}}{P_{r_2} - P_{r_0}} \cdot K \quad \text{donde :}$$

M_s = Aporte migratorio en porcentaje
 P_{t_2}, P_{r_2} = Población Teórica y Real del año Z
 P_{r_2}, P_{r_0} = Población Real del año 0 y 2
 K = Constante

$$P_{t_2} = P_{r_0} (1 + r)^n \quad \text{donde :}$$

r = Tasa de Crecimiento Vegetativo
 n = Número de años

Estimación del
Aporte Migratorio al Crecimiento
de las ciudades mayores de
20.000 habitantes clasificadas
de acuerdo con sus funciones (10) (en %)

Cuadro I - 4

C I U D A D E S F U N C I O N A L E S	Aporte Migratorio (Su/ Δ Pu) en %	
	1950 - 1961	1961 - 1971
A. Ciudades Industriales		
Ciudad Guayana	94	91
Guarenas - Guatire	76	76
Valencia - Guacara	60	71
Maracay	68	61
La Victoria	57	56
B. Ciudades Petroleras y Mineras		
Maracaibo	45	37
Punto Fijo (AM)	71	33
Ciudad Bolívar	62	44
Upata	48	41
Ciudad Ojeda	91	19
Cabimas	56	-
Anaco	92	-
Caripito	-	-

Cuadro I - 4

CIUDADES FUNCIONALES	1950 - 1961	1961 - 1971
C. Ciudades Portuarias		
La Guaira - Maiquetía	61	28
Pto. Cabello - Morón	46	37
Cumaná	12	50
Porlamar	13	15
Pto. La Cruz - Barcelona y Guanta	68	47
D. Ciudades Comerciales Almacenaje y Déposito		
Carora	58	34
Ocumare del Tuy	41	41
Barquisimeto-Cabudare	59	47
San Felipe-Cocorote	27	29
Barinas	80	59
Villa de Cura	61	8
Valera	81	43
El Vigía	91	66
E. Ciudades Administrativas, Asistenciales y Ed.		
San Juan de Los Morros	62	-
San Carlos de Cojedes	38	43
Coro	22	21
Mérida-La Punta	47	56
Trujillo	35	7

Cuadro I - 4

CIUDADES FUNCIONALES			
E.	Maturín	58	59
	Carúpano	73	6
	Tucupita	-	66
	San Fernando de Apure	48	23
	Valle de la Pascua	55	21
	Caracas, (AM)	64	46
F.	Ciudades sin espe cialización aparente		
	Los Teques	71	51
	Guanare	66	53
	Yaritagua	65	6
	San Carlos de Zulia	57	50
	San Cristóbal	48	37
	San Antonio del Táchira	12	3
	El Tigre-Tigríto	96	7
	Calabozo	82	72
	Macuto-Caraballeda	86	76
	Acarigua-Araure	56	52

(10) El aporte fue estimado a partir del método llamado residual (véase Nota N° 9)

debido probablemente al fenómeno de agotamiento de las fuentes de emigración y de la saturación de las mismas ciudades.

Si bien el estudio porcentual del aporte de la migración en el crecimiento urbano nos permite apreciar su impacto, no aclara el grado de concentración de la misma. De hecho los saldos migratorios intercensales (en cifra absoluta) benefician principalmente a seis ciudades mayores que absorben el 50,9% de dichos saldos entre 1950 y 1961 y el 72,6% entre 1961 y 1971. (Cuadro N° I-5).

Estimación del Volumen del Aporte Migratorio al Crecimiento
de Algunas Ciudades :
1950 - 1971
(en 1.000) (11)

Cuadro I-5

Ciudades	1950 - 1961		1961 - 1971	
	Volumen	%	Volumen	%
Caracas	408,2	36,3	399,5	27,9
Maracaibo	96,7	8,6	191,6	13,4
Valencia	44,2	3,9	161,1	11,3
Maracay	54,6	4,9	115,3	8,1
C. Guayana	24,2	2,2	103,5	7,2
Barquisimeto	56,0	5,0	67,4	4,7
Otras Ciudades	440,5	39,1	392,0	27,4
TOTAL (Urbano)	1.124,1	100,0	1.429,4	100,0

(11) Chen, Chi-Yi y Picouet, Michel, Dinámica de la Población : Caso de Venezuela". Ed. U.C.A.B. - O.R.S.T.O.M., Caracas, 1979. p. 360.

3.2.3. Tasas de Crecimiento y Tipología Funcional de las Ciudades Mayores de 20.000 Habitantes

Aparentemente no existe correlación significativa entre las tasas de crecimiento de las ciudades y la tipología funcional de las mismas. Las ciudades con función dominante industrial experimentaron una tasa de crecimiento anual ligeramente superior y mientras que las demás ciudades tuvieron en promedio unas tasas relativamente similares (Cuadro N° I-6). (12).

Tasas de Crecimiento Anual de las Ciudades Mayores de 20.000 Habitantes Según su Tipología Funcional (en %)

Cuadro I-6

Ciudades Según Funciones	TASAS DE CRECIMIENTO		
	1950-1961	1961-1971	1941-1971
Industriales	7.32	8.54	7.37
Petroleras y Mineras	6.45	5.01	6.26
Portuarias	5.67	4.48	5.24
Comerciales y Depósitos	6.90	5.10	6.35
Administrativas, Asistenciales y Educativas	6.33	4.66	6.07
Sin Especialización Aparente	6.97	4.71	6.19
POBLACION de VENEZUELA	4.00	3.37	3.45

(12) La clasificación fue hecha en base de las funciones de 1971; lo que no garantiza que durante los veinte años no hubiera habido cambios de funciones.

Si se examinara un período más largo (1936 - 1971) e individualizara las ciudades, dicha correlación desaparece completamente ya que cualquier función puede provocar altas tasas de crecimiento. p.e. :

Ciudad Guayana	:	15.8%	entre	1936-1971	(F.Industrial)
Punto Fijo	:	10.9%	entre	1941-1971	(F.Petrolera)
Barinas	:	10.7%	entre	1936-1971	(F.Comercial,etc.)
El Vigía	:	12.2%	entre	1941-1971	(F.Comercial)
Caraballeda	:	11.7%	entre	1936-1971	(F.Vacacional)
Caracas	:	6.3%	entre	1936-1971	(F.Administrativa,etc.)

En general a medida que el tamaño de las ciudades aumenta se produce una adquisición de nuevas funciones. Caracas es un ejemplo típico ya que posee cocientes superiores a la unidad casi en todas las actividades urbanas con excepción de los servicios vinculados con actividades portuarias y de extracción. Las ciudades auto-suficientes ó insuficientemente equipadas en cuanto a las actividades de producción ó servicios dependen de su especialización para sostener su crecimiento.

4. Una Interpretación Socio-Económica del Fenómeno de Crecimiento de las Ciudades

El crecimiento desigual de la población del territorio nacional se atribuye a dos causas interrelacionadas : las corrientes migratorias son las primeras que son las directas y el modelo de desarrollo es la segunda que es la explicativa.

4.1. Las Corrientes Migratorias

Las corrientes migratorias tanto en el país como en el resto del mundo están vinculadas con el proceso de equilibrio y de modernización ya que constituyen el paso indispensable de adaptación de una sociedad de baja productividad y de bajo ingreso a una sociedad de mayor rendi

miento. Este proceso de adaptación se opera a través de los siguientes mecanismos :

- a. La desaparición paulatina de la economía de subsistencia en favor de la economía con excedentes. Lo que ocasiona las co rrientes migratorias rural-urbanas.
- b. La necesidad de concentración espacial de las actividades pa ra beneficiarse de la economía de escala y de la complementa ridad. Las corrientes migratorias internas constituyen una forma de adaptación más ó menos violenta de la estructura es pacial de poblamiento a la localización de las actividades productivas.
- c. A menos que exista una fuerza político-administrativa que im pida la movilidad geográfica de la población, ésta por su pro pia iniciativa se desplazará del área de menor ingreso hacia el área de mayores posibilidades. Es un proceso de supera - ción inherente a todo ser humano.

En este sentido la migración interna tanto rural-urbano como inter urbano no tiene "per se" ninguna connotación negativa. La rapidez de este desplazamiento en las economías subdesarrolladas de tendencia capitalista, como el caso venezolano, es el resultado de las disparidades violentamente creadas por la introducción de la tecnología moderna. Esta última permitió que el rendimiento económico y el nivel de confort aparen te de las ciudades supere aceleradamente a los del medio rural; lo que es timula la migración rural-urbana. En este contexto, a pesar de las deficiencias comparativas y relativas del medio urbano, siempre existen las esperanzas de alcanzar una vida mejor y de hecho mejor que la vida rural, privada de todos los servicios considerados como esenciales.

Las encuestas realizadas en Caracas y en otras ciudades de Venezuela demuestran precisamente que el desplazamiento del jefe de la fa milia obedece fundamentalmente a un motivo : el de conseguir un empleo

más remunerador en las ciudades. (13). Es cierto que la esperanza de conseguir un empleo no significa necesariamente obtenerlo; la modernización de las actividades productivas de las ciudades no permiten la absorción de la masa inmigrante; lo que ocasiona el fenómeno de marginalización de gran magnitud en nuestras ciudades. (14).

Lo dicho anteriormente indica que las corrientes migratorias son en sí un proceso equilibrador de la ocupación del espacio en función de las actividades desarrolladas, pero cuando exceden a las posibilidades de absorción, ocasionan la aparición del fenómeno de "marginalización".

4.2. El Proceso de Urbanización como Consecuencia de un Modelo de Desarrollo

Si bien las corrientes migratorias describen el proceso de urbanización en Venezuela, no explica el fenómeno de concentración y poblamiento desigual del territorio nacional. Las razones de la dirección de las migraciones deben encontrarse en los modelos ó patrones de desarrollo que Venezuela ha experimentado. La situación de las décadas 1950-1961 y 1961-1971 era solamente un episodio de una larga historia de poblamiento, como consecuencia del modelo de desarrollo adoptado.

Los colonizadores fundaron las primeras "ciudades" en áreas donde vivían los indígenas ó en lugares donde existían riquezas minerales ó que podían considerarse como un bastión de conquista y de defensa. La mayoría de estas ciudades crecieron : unas se hicieron importantes mientras que otras permanecieron pequeñas y sin relieve.

(13) BANAP, Estudio del Mercado Real de Vivienda en Venezuela, Tabulaciones Especiales del Proyecto CORDIPLAN-Naciones Unidas "Ven 11", 1970; Chen, Chi-Yi, Los Pobladores de Caracas y su Procedencia : Resultados de una Encuesta. Ed. UCAB, Caracas, 1970.

(14) Marginalización entendida como "imposibilidad de desempeñar un papel activo y normal en la sociedad urbana". O sea vivir al margen de la sociedad desempeñando funciones que no son estrictamente indispensables para esa sociedad.

La consolidación de la colonización se realizó durante los siglos XVI y XVII a través del sistema de encomiendas y de los curas doctrineros, quienes contribuyeron decisivamente sobre el modelo de población territorial especialmente en Oriente y en los Llanos Centrales.

Mientras la agricultura de exportación, iniciada a partir de la segunda mitad del siglo XVII y extendida durante el siglo XVIII y XIX plasmó definitivamente el poblamiento de la Cordillera Andina, Costera, de los Valles y de los Piedemontes, la ganadería arraigó a la población en los Llanos. Este patrón de poblamiento, basado únicamente sobre la agricultura y ganadería de exportación, permane-cía vigente hasta la explotación petrolera. Las áreas que acusaban mayor concentración demográfica eran las de mayor desarrollo agropecuario.

La expansión petrolera de la década veinte del presente siglo contribuyó a un cambio sustancial del modelo de desarrollo: mientras la industria petrolera se expandía, las actividades agríco-las se estancaron. Lo que suscitó un fuerte desplazamiento de la población tanto hacia las zonas petroleras como hacia otras ciudades, que experimentaron un mejoramiento como consecuencia de los gastos provenientes del ingreso petrolero.

El auge industrial de las décadas cincuenta, sesenta y setenta volvió a modificar la orientación de la migración interna: las zonas petroleras perdieron paulatinamente un impulso inicial y las ciudades, donde aparecieron algunas industrias, ejercen una poderosa atracción para los campesinos. Por este hecho la migración rural-urbana estimulada por la expansión petrolera se acentuó durante las últimas tres décadas.

La diferencia del ingreso y de las oportunidades entre el campo y la ciudad contribuyó poderosamente al proceso de urbaniza-ción. La historia nos demuestra entonces que era el modelo de desa -

rrollo adoptado, el que incidía sobre la ocupación territorial y que el proceso de concentración urbana era tan solo una consecuencia de dicho modelo.

CAPITULO II

Política de Ordenamiento Territorial y Distribución de la Población Urbana

La política de ordenamiento territorial abarca dos facetas. La primera se refiere a la anticipación de la ocupación territorial con el deseo de establecer previamente un plan, que permita ocupar racionalmente el territorio dado; la segunda se relaciona con poner en orden la ocupación territorial un tanto irracional ó contraria a la eficiencia deseada. Desde el punto de vista temporal ambas facetas involucran estrategias y políticas a corto y largo plazo; es decir el ordenamiento territorial en todos los sentidos es una tarea de mucho empeño.

Desde el punto de vista demográfico la adopción de una política determinada de ordenamiento territorial a largo plazo implica necesariamente una nueva distribución de la población, especialmente cuando tal política tiene como objetivo, entre otros, el de ocupar territorio nuevo ó desconcentrar áreas densamente pobladas. En la actualidad la Oficina Central de Coordinación y Planificación conjuntamente con otros Ministerios interesados está trabajando en un documento sobre Ordenamiento Territorial, que incluye, además de las políticas a corto y mediano plazo, estrategias de largo plazo. En este caso cualquier estudio sobre la distribución futura de la población deberá examinar estas variables e interpretarlas en términos demográficos si estos últimos no fueron precisados, (15)

(15) CORDIPLAN, El Desarrollo Regional, Vol. III, Versión Preliminar Octubre, 1980.

1. Breve Resumen sobre la Política de Ordenamiento Territorial

1.1. Diagnóstico de la Ocupación Territorial

La historia de la ocupación territorial, especialmente a partir de la década cincuenta, se caracteriza por los siguientes elementos :

- a. Tendencia sostenida a la concentración del empleo e ingreso en un área reducida del Territorio Nacional. Tal tendencia fue reforzada desde la década cuarenta por las inversiones públicas en la capital del país y por la localización de las actividades industriales (como consecuencia de la política de sustitución de importaciones a partir de los años cincuenta) orientadas hacia el mercado de consumo y motivadas por ventajas comparativas en el área centro-norte de la república.
- b. Conservación y reforzamiento de la concentración del poder decisorio abarcando lo político, lo económico y lo administrativo.
- c. Como fenómeno concomitante de lo anteriormente señalado se observa un proceso vertiginoso de la concentración demográfica a través de la migración interna rural - urbana.

Este proceso de ocupación territorial reciente genera una serie de problemas, tales como el desarrollo desordenado de las grandes urbes y sus áreas adyacentes, abandono de grandes porciones del territorio sin asociarlas al desarrollo y creciente deterioro relativo de la periferia nacional. Todo ello reclama soluciones de dos tipos :

- a) Una previsión a largo plazo tanto para reorientar la ocupación territorial futura como para poner en orden el modelo actual de poblamiento.
- b) Un conjunto de políticas y medidas a mediano plazo para poner en marcha lo deseable a largo plazo.

1.2. Objetivos a Largo Plazo

Para poder lograr un nuevo patrón de ocupación territorial en función del crecimiento demográfico y de la eficiencia socio-económica se establecen un conjunto de objetivos a largo plazo que deberán servir como parámetros y guías de todas las acciones a corto y mediano plazo.

1.2.1. Nuevo Patrón de Ocupación Territorial

La imagen futura de Venezuela deberá ser diferente de la actual (si se considera que la actual no es la deseable) rompiendo la tradicional estructura de concentración descrita en la sección 1.1.. Ello significaría :

- a. Conformación de tres nuevas grandes subsistemas regionales además del subsistema centro-norte actual : el occidental, el oriental y el sur-occidental con sus metrópolis regionales y una red de ciudades jerarquizadas.
- b. Nuevos modos de transporte que inter-conectarán estas grandes regiones, en particular el transporte fluvial de las vías Apure-Orinoco.

- c. La conquista de las zonas adyacentes del río Orinoco y del sur. La faja bituminosa será la primera actividad que deberá permitir la nueva estructuración del espacio nacional.

1.2.2. Nueva Orden a la Estructura Actual de la Organización del Espacio

La historia nos dejó una estructura de la organización espacial, la cual, por defectuosa que sea, debe ser objeto de atención. Es decir el logro del nuevo patrón de ocupación espacial no podrá ser alcanzado sin acciones paralelas que tienden a corregir lo actual. Estas acciones constituyen la otra faceta de la política de ordenamiento territorial. Lo que implica :

- a. El fortalecimiento de cinco grandes conjuntos urbanos denominados Areas Prioritarias de Desarrollo (APD) como metrópolis de equilibrio. Estas áreas son :
 - Maracaibo - Costa Oriental del Lago
 - Ciudad Guayana - Ciudad Bolívar
 - Barquisimeto y su área de influencia inmediata y Acarigua - Araure
 - Barcelona y Puerto La Cruz y Cumaná
 - San Cristóbal, San Antonio y La Fría
- b. Consolidación y dinamización de los subsistemas urbanos jerarquizados en las distintas regiones.
- c. Desarrollo prioritario de algunas áreas agrícolas (APDR) con centros de servicios correspondientes.
- d. Desarrollo Fronterizo.
- e. Controlar sistemáticamente la Inmigración Extranjera.

1.3. Objetivos a Corto y Mediano Plazo

Dentro del contexto de la imagen-objetivo a largo plazo de la política de ordenamiento territorial, el VI Plan de la Nación plantea fundamentalmente los siguientes objetivos a corto y mediano plazo :
(16)

- a. Disminuir el peso relativo del Area Metropolitana de Caracas ordenando su crecimiento y el de la Región Capital.
- b. Racionalizar el crecimiento de la cuenca del Lago de Valencia.
- c. Apoyar las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD) mediante acciones específicas de carácter institucional, económico y de servicios.
- d. Consolidación de centros urbanos jerarquizados a nivel regional.
- e. Apoyar las Areas Prioritarias de Desarrollo Rural (APDR) incluyendo la explotación agropecuaria y forestal.
- f. Orientar los programas de conservación de las cuencas, ríos, etc.
- g. Iniciar los programas de nuevos modos de transporte : ferrocarril, vía fluvial y marítimo.
- h. Iniciar el desarrollo ordenado de la Faja Bituminosa del Orinoco.

(16) Los objetivos planteados a corto y mediano plazo no son necesariamente realizables dentro del plazo del VI Plan de la Nación; en realidad se trata de acciones sucesivas y continuas que deberían conducir al logro de los objetivos a largo plazo ya que el ordenamiento territorial es esencialmente una operación a largo plazo.

- i. Iniciar la penetración hacia el sur a través de los Llanos Centrales.
- j. Afianzar el desarrollo fronterizo.
- K. Procurar que todos los objetivos anteriores se alcancen dentro del estricto marco de protección, conservación de los ecosistemas.

2. Las Consecuencias Previsibles de la Política de Ordenamiento Territorial en cuanto al Crecimiento de las Ciudades

Es notorio que la población se desplaza en función de una serie de variables, de las cuales las principales son : posibilidad de empleo de mayor ingreso y mejores servicios en salud, educación, etc. Este movimiento es irresistible y no podrá ser frenado por ninguna política de carácter democrático.

El éxito de la política de ordenamiento expuesta en la sección primera del presente capítulo deberá traducirse en cambios importantes en cuanto a la migración interna y externa, cuya magnitud depende de los esfuerzos financieros dedicados a poner en marcha las acciones previstas en el referido documento de ordenamiento territorial. En unos casos los efectos demográficos se traducen por un frenazo paulatino del saldo migratorio positivo ó negativo mientras en otros casos se traducirá en un aumento del saldo positivo ó en un cambio del saldo negativo tradicional al saldo positivo.

La estimación de la migración interna a nivel de cada una de las ciudades encuentra dos limitaciones de gran importancia. En primer lugar el saldo migratorio interno, a nivel nacional, debe ser igual a cero ó cercano a él; lo que requiere una distribución coherente, que solo puede ser lograda a través de procesos iterativos complejos; en segundo lugar la falta de parámetros (p.e. monto de inversio-

nes, subsidios, etc.) ó indicadores precisos para estimar la cuota parte de los saldos positivos ó negativos correspondientes a cada una de las ciudades. En este sentido las estimaciones de la migración interna correspondientes a cada una de las unidades de base tendrán validez tan solo globalmente y no a nivel de detalles.

Las clasificaciones que a continuación se indican, son elaboradas dentro de estas limitaciones; por lo tanto tienen carácter provisional y pueden ser objeto de alteraciones. Si se pudiera cuantificar y medir las políticas de ordenamiento, estas imprecisiones desaparecerían, pero debemos aceptar lo menos malo cuando no existe lo más perfecto. Además cualquier política de inversión de carácter público ó privado podrá cambiar las situaciones vigentes y las tendencias históricas.

2.1. Ciudades que Recibirán Mayor Impacto de la Migración Interna

Las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD), de acuerdo con las estrategias y políticas planteadas recibirán especial atención en aspectos político-administrativos, en servicios educativos, sanitarios, en fortalecimiento de las bases económicas, en vivienda, en planeamiento urbanístico, en transporte, en facilidades crediticias, etc. Estas políticas deberán traducirse en mayores inversiones (so pena de ser descalificadas como áreas prioritarias), lo que ejercerá mayor atracción para los migrantes. Estas ciudades son :

- 1.- Maracaibo y Costa Oriental del Lago
- 2.- Ciudad Guayana - Ciudad Bolívar
- 3.- Barquisimero y su Area de Influencia Inmediata y Acarigua - Araure
- 4.- Barcelona - Puerto La Cruz y Cumaná
- 5.- San Cristóbal - San Antonio y La Fría

Una serie de ciudades menores, a pesar de que no estén incluidas en las áreas prioritarias, podrían recibir impactos importantes a pesar del control severo sobre la inmigración extranjera, por que se consideran como centros de descongestión del Area Metropolitana de Caracas, tales son :

Guarenas - Guatire
 Los Teques
 Santa Teresa
 Ocumare del Tuy
 Charallave
 Caucagua
 Cúa
 Higuerote
 La Guaira - Maiquetía
 Catia La Mar
 Carrizal
 San Antonio

Otra serie de ciudades, que la política de ordenamiento (APD ó APDR) estimulará el aumento de su saldo migratorio interno en comparación con la tendencia histórica ó reducir su saldo negativo interno, son :

San Felipe - Cocorote
 Carora
 Yaritagua
 Chivacoa
 Agua Blanca
 Santa Rosalía
 Carúpano
 El Tigre - El Trigrito
 Maturín

Temblador
Barinas
Mucuchies
Barrancas (Barinas)
Sabana de Mendoza
Valle de la Pascua
Calabozo
Achaguas
Cabruta
Guigle
San Carlos de Cojedes
San Fernando de Apure
Guanare
Tucupita
Upata
Caicara de Orinoco
Maripa
San Carlos de Zulia
Zaraza
Villa del Rosario
Guasdealito
El Piñal
Guanarito
Quíbor
Villa Bruzual (-)
Aroa (-)
Guama (-)
Mene Grande (-)
Clarines (-)
Cumanacoa (-)
Cariaco (-)
Ciudad y Puerto Nutrias (-)
El Tocuyo (-)

Pariaguán (-)

Barrancas (-)

2.2. Ciudades que Sufrirán una Reducción de su Saldo Migratorio Positivo Interno

Para algunas áreas o regiones la política de ordenamiento territorial preven un conjunto de acciones restrictivas tales como la eliminación de los estímulos financieros y fiscales, la instalación de algunos tipos de industrias, el control de crecimiento del sector terciario, la adopción de tecnologías anticontaminantes, etc. Estas medidas correctamente aplicadas deberían traducirse en una reducción de los tradicionales saldos migratorios positivos internos :

Area Metropolitana de Caracas

Valencia - Guacara

Maracay

Puerto Cabello - Morón

La Victoria

Turmero

Cagua

Mariara

Villa de Cura

Tacarigua

Palo Negro

El Consejo

Las Tejerías

San Mateo

Santa Cruz

San Joaquín

Campo Carabobo

Tinaquillo

2.3. Ciudades no Afectadas por la Política de Ordenamiento Territorial (17)

Las ciudades no afectadas por la aplicación de la política de ordenamiento territorial son todas aquellas, que seguirán su tendencia histórica en cuanto al fenómeno de migración : unas con el saldo positivo y otras con el saldo negativo como si no existiera tal política :

Macuto -	Caraballeda +	Naiguatá -
Tinaco +		Carayaca -
Coro +		San Casimiro -
Punto Fijo (AM) +		San Sebastián -
Mirimire +		Bejuma -
Nirgua +		Miranda -
Sanare +		Montalbán -
La Vela de Coro +		Puerto Cumarebo -
Píritu +		Pueblo Nuevo -
Mariguítar +		Churuguara -
Mérida -	La Punta +	Dabajuro -
Valera +		Duaca -
El Vigía +		Biscucuy -
Santa Bárbara (Barinas) +		Anaco -
Ciudad Bolivia +		Glliría
Abejales +		Aragua de Barcelona -
San Juan de Colón +		Cantaura -
Ejido +		Caripito -
Rubio +		Soledad -
Ureña +		Quiriquiri -
Palmira +		Caicara -
Tariba +		Punta de Mata -
Boconó +		Casanay -
La Cejita +		Río Caribe -
Machiques +		Lagunillas (Mérida) -

(17) Al decir "no afectadas" por la política de ordenamiento territorial no significa en ningún modo que no podrán ser afectadas por cualquier otra política de inversión de origen nacional, local ó privado.

Caja Seca +	Barinitas -
Paraguaipoa +	Trujillo -
Ciudad Guasare +	Tovar -
Alta Gracia +	Independencia -
Encontrados +	Coloncito -
San Rafael +	La Grita -
Santa Cruz de Mara +	Santa Ana -
Los Teques +	Betijoque -
La Concepción +	Escuque -
Puerto Ayacucho +	Motatán -
Porlamar +	San Juan de los Morros -
La Asunción +	El Sombrero -
Juan Griego +	Alta Gracia de Orituco -
	Las Mercedes -
	Tucupido -
	Guasipati -
	Tumeremo -
	Bachaquero -

3. Comentarios Marginales sobre la Política de Ordenamiento del Territorio

Las estimaciones sobre las consecuencias demográficas de la política de ordenamiento territorial están basadas sobre una visión muy optimista de su éxito. En este momento (noviembre de 1980) no parece que se den dichas condiciones de éxito. Las razones son múltiples y no nos incumben a nosotros exponerlas en este informe. Además la política de control de la inmigración extranjera podría resultar aleatoria por el hecho de que esta inmigración anulara los efectos demográficos esperados de la política de ordenamiento territorial. En realidad el pleno éxito de una política de ordenamiento requiere las condiciones mínimas siguientes :

- a. Una decisión política firme : que tanto el ejecutivo nacional como los gobiernos locales estén decididos a impulsar la política de ordenamiento territorial aplicando las medidas propuestas.
- b. Adopción de órganos e instituciones para ejecutar la referida política.
- c. Dedicar suficientes inversiones para realizar las infraestructuras y equipamientos sugeridos.
- d. Elaborar en un plazo muy corto los planes de ordenamiento tanto a nivel regional como a nivel urbano. Dichos planes deben contener todos los programas y proyectos requeridos para el ordenamiento. Sin estos últimos la referida política permanecerá en un estado de abstracción.

Las decisiones son difíciles ya que exigen un conocimiento pleno de sus necesidades y urgencias. En este momento tal convencimiento no parece muy claro. Por esta razón creemos prudente adoptar otra alternativa en cuanto al crecimiento urbano y a la distribución de la población y la llamamos "alternativa intermedia". Dicha alternativa supone la adopción de nuevas variables, especialmente de la migración extranjera. Este punto será explicado en el capítulo siguiente dedicado a los aspectos metodológicos.

CAPITULO III

Metodología e Hipótesis Utilizadas en la Proyección de la Población de las Ciudades Mayores de 5.000 Habitantes en 1971 Hasta el Año 2001

1. Breve Comentario Sobre la Metodología Empleada

1.1. Visión Prospectiva del Futuro Demográfico de Venezuela

Las características demográficas de la población venezolana son bastante bien conocidas; sabemos que la mortalidad continúa siendo elevada especialmente para los niños pequeños, pero que sigue disminuyendo a un ritmo que podemos calificar de seguro debido a los progresos constantes de la medicina. Actualmente se observa que la fecundidad, después de haber experimentado un notable crecimiento hacia los años cincuenta, sufrió luego un proceso de descenso comprobado por la Encuesta Mundial de Fecundidad. Estas tendencias nos permiten una visión prospectiva de la población venezolana bastante precisa puesto que se caracteriza por un fenómeno irreversible de envejecimiento de la población pero sin el doble efecto del acortamiento de la esperanza de vida en el nacimiento y de la reducción de los efectivos de jóvenes como consecuencia del descenso de la fecundidad. La influencia más sobresaliente es el cambio de perfil de la pirámide de edades, que de una base ancha y vértice afilado como es actualmente, toma el aspecto del perfil de las pirámides de los países europeos. Es decir, menos jóvenes y más personas mayores de 65 años y una población más importante en edad activa.

Esta visión del futuro es relativamente segura, puesto que los fenómenos demográficos poseen una cierta inercia,

puede ser no obstante modificada por la acción de factores exógenos tales como la migración internacional que puede presentarse de una manera imprevista. En efecto, en materia de predicción, la migración internacional, es un factor frágil e inestable ya que los resultados de otros precedentes prospectivos demográficos nos enseñan que el impacto de las migraciones internacionales pueden ser muy importantes sobre los efectivos, pero generalmente, es poco significativo a nivel de las estructuras si los comportamientos de los migrantes en materia de reproducción y de mortalidad, se acercan a la de la población original. No se puede esperar por lo tanto, incluso en el caso de flujos migratorios importantes, cambios drásticos en la evolución global de las estructuras.

En un cuadro nacional relativamente bien definido será donde las ciudades puedan desarrollarse poniendo en juego los mismos factores, pero con intensidades variables según las regiones y dependiendo al mismo tiempo del dinamismo regional específico y de las decisiones políticas y económicas. Por otro lado la migración interna aporta un factor de diferenciación, determinante en el crecimiento regional.

La interrogante que nos planteamos entonces, es como componer esta visión prospectiva de la población del país, teniendo en cuenta las múltiples influencias de la diferenciación regional e identificar la variedad de futuras situaciones de las ciudades y de los sub-sistemas urbanos. Sin duda hemos de considerar la problemática planteada y elegir la metodología adecuada.

1.2. Los Objetivos y los Métodos Prospectivos

La ciudad, o más exactamente los sistemas de ciudades, han sido considerados como lugar de la confrontación entre los objetivos económicos y las presiones demográficas. La política de ordenamiento territorial dentro de un marco de racionalidad y cohe

rencia nacional intenta modular los factores dinámicos del crecimiento de las ciudades según diferentes hipótesis y en particular una política con la que se promueve el desarrollo económico que mantiene o busca la coherencia dinámica y regional.

Estas preocupaciones nos conducen a definir los objetivos de la siguiente manera :

- 1.- Estudio histórico de la formación de la armadura urbana actual y de la evolución desde 1950 de los factores dinámicos del crecimiento de las ciudades.
- 2.- A través de un modelo de simulación donde se confronten las presiones demográficas y los objetivos del ordenamiento con o sin intervención directa sobre los factores dinámicos determinantes (fecundidad, migración). Aspectos diferenciales del crecimiento de las ciudades según las hipótesis como consecuencia de la política de ordenamiento territorial y del control de migración internacional.
- 3.- Análisis de los cambios en las estructuras demográficas según los diversos ritmos de crecimiento (natural, migratorio).
- 4.- Posibilidades en todos los casos de observar las transformaciones de la armadura urbana (grupo de ciudades, áreas urbanas de desarrollo privilegiado, aspecto regional, etc....).

Para responder a los objetivos fijados se debe adoptar una metodología en la cual los diversos factores dinámicos de las poblaciones urbanas y regionales sean tomados en cuenta pero con la posibilidad de hacerlos cambiar sin alterar el modelo de proyección.

En estas condiciones no se debe en absoluto recurrir a los métodos de "distribución tipo" que a partir de la proyección de un conjunto X, permiten conocer, a través de diferentes hipótesis sobre la distribución de los sub-conjuntos, la población de sus sub-conjuntos; al contrario se debe proyectar realmente cada unidad de estudio a partir de sus características demográficas propias y de las hipótesis sobre su futura evolución.

Esta problemática no es ni la vía más fácil ni la más exenta de posibles errores, pero en cambio es menos arbitraria que las demás y en particular en la intervención de los factores migratorios que predominan en este tipo de estudios. En fin, un error sobre una unidad no implica que repercute sobre el cálculo de otras unidades; la incidencia del error aparece tan solo en el total general y no puede ser significativa. Al contrario en los métodos de "distribución tipo" un error sobre una unidad repercute sobre cada unidad del conjunto.

Cada unidad será por lo tanto el objeto de un estudio específico a partir de los datos estadísticos conocidos (censos, encuestas de hogares, encuestas de fecundidad...). La información recogida ha sido codificada y llevada sobre seis tarjetas que constituyen el "juego" de datos y las hipótesis necesarias para la proyección de la unidad hasta el 1-01-2001.

1.3. Las Decisiones de Simulaciones

En este estudio han sido incluidas todas las unidades de más de 5.000 habitantes. Una codificación especial nos permite reagruparlas por región, en centro regional, sub-regional o local y en Áreas Prioritarias de Desarrollo (APD) (1), según las directrices del VI Plan de la Nación 1981 - 1985. (2)

(1) Áreas Prioritarias de Desarrollo.

(2) VI Plan de Desarrollo de la Nación, 1981 - 1985.
El Desarrollo Regional - CORDIPLAN, 1980.

Los modelos de fecundidad y de mortalidad son los mismos utilizados para "Estudios Demográficos Previos para la Elaboración del VI Plan de la Nación y de los Planes Regionales". A la vista de los resultados obtenidos en este estudio, se han hecho algunas rectificaciones, especialmente en la atribución de una u otra secuencia de la fecundidad. (3).

Hemos de reconocer que los investigadores en el terreno que más han profundizado, ha sido precisamente en la construcción y elección de las hipótesis de migración interna e internacional pues en efecto se considera necesario integrar las tendencias históricas resultantes de la evolución pasada, y las tendencias deseables o planificables.

Combinando el volumen global de los flujos y su distribución territorial para cada tipo de migración (interna e internacional) llegamos a elaborar tres tipos de simulación de la evolución futura de los flujos migratorios : histórico, intermedio y planificado.

En resumen, la tendencia histórica nos ilustra sobre una evolución en la cual el volumen y la distribución de los flujos están influenciados directamente por las tendencias del pasado; al contrario, en la tendencia planificada la evolución de los flujos en volumen o en su distribución fueron completamente hilvanados. La tendencia intermedia muestra los resultados de una planificación en la distribución de los flujos internos e internacionales pero sin control sobre los volúmenes de los mismos.

(3) Parece que el ritmo de descenso ha sido sub-estimado en algunas ciudades en relación a sus estructuras demográficas, provocando por este hecho desequilibrios estructurales a mediano plazo poco probables. Se han remediado este tipo de situaciones adoptando un modelo de evolución más regular para desembocar no obstante a nivel idéntico de reproducción.

Tanto las decisiones de simulación como el contexto pro yectivo de la población venezolana hasta el año 2001, constituyen los elementos de las hipótesis sobre la mortalidad, fecundidad y migración nacional e internacional que son objetos de explicación en la siguiente sección.

2. Hipótesis de Mortalidad

El análisis de la evolución pasada de la mortalidad demuestra que esta última no podrá esperar nuevas bajas espectaculares, tales como las que fueron experimentadas en el transcurso de los últimos decenios. Por eso consideramos que la mortalidad seguirá un esque ma de baja para alcanzar alrededor de los años 2001 una esperanza de vi da al nacer, cercana a la de los países más desarrollados.

La tendencia a la homogenización de los comportamientos demográficos, así como el desarrollo de la asistencia sanitaria y mé dica a través de todo el país; ocasiona la reducción de las diferencias re gionales. Por esta razón se utilizan tres patrones, enfatizando el cri terio de urbanización y no el regional. Estos patrones son : tipo urba no, rural y nacional.

Con el fin de facilitar los cálculos y de no tener que es tablecer nuevas tablas perspectivas (muy difíciles de elaborar a nivel regional) se utilizan las series de probabilidades de supervivencia ya realizadas dentro del marco de las perspectivas nacionales, pero con cier to ajuste, de tal forma que se tome en consideración el avance o retraso relativo de las ciudades acerca del modelo nacional de la mortalidad.

Las diferencias observadas a lo largo de los últimos quin ce años, entre los niveles de mortalidad del país y los del Area Metropo litana de Caracas, nos hacen pensar que el ajuste entre los niveles urba nos y los rurales requiere entre 15 y 20 años. En otras palabras, la si tuación de la mortalidad en el medio más "urbanizado" del país correspon

derá a la que será alcanzada por el conjunto de la población en el período 1986 - 1990. Sin embargo el retraso desaparecerá para los mayores de 5 años de edad bastante rápidamente, pero permanecerían las diferencias en cuanto a los niveles de mortalidad infantil entre los diferentes medios, a pesar de que estarían reduciéndose. La esperanza de vida será al fin del siglo alrededor de :

- 71.3 (SM) y 74.1 (SF) para el país
- 72.0 (SM) y 74.6 (SF) para las ciudades más importantes

A cada unidad se le aplicó un esquema combinado y evolutivo de hipótesis de mortalidad. A las ciudades grandes, medianas y pequeñas se le aplicaron tasas diferenciadas de mortalidad por sexo para respetar la evolución continua de la misma. (Cuadro III - 1).

La secuencia utilizada en el estudio se diferencia de la siguiente forma :

- a. Ciudades Grandes : Tipo Urbano
- b. Ciudades Medianas : Tipo Nacional
- c. Ciudades Pequeñas : Tipo Rural

Combinación de los Esquemas de Mortalidad

Cuadro III - 1

Períodos	Tipo Urbano	Tipo Rural	Tipo Nacional
1971 - 1975	7	1	4
1976 - 1980	8	2	5
1981 - 1985	9	3	6
1986 - 1990	10	4	7
1991 - 1995	11	5	8
1996 - 2000	12	6	9

3. Hipótesis de Fecundidad

En el análisis del pasado, se comprueba en primer lugar una tendencia al aumento de las tasas de fecundidad, como resultado de las nuevas condiciones de sobrevivencia para las mujeres en edad de fecundidad y para los niños que traen al mundo, y en segundo lugar una tendencia a la baja desde 1960 que indica el principio de un cambio en el comportamiento sobre un cierto número de parejas en materia de limitación voluntaria del número de hijos. Estas variaciones de las tasas en un tiempo relativamente corto (apenas treinta años) tienden a demostrar que la situación que ha prevalecido desde la década 40 hasta hoy en día era bastante excepcional.

En la investigación sobre la evolución futura de la fecundidad hemos adoptado las cuatro hipótesis desarrolladas en la pro-

PROBABILIDADES DE SUPERVIVENCIA $5 P_x, x + 5$

Cuadro III - 1 bis

SEDO MASCULINO												
EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
P M	0,9297	0,9312	0,9327	0,9342	0,9405	0,9458	0,9507	0,9550	0,9590	0,9627	0,9660	0,9690
0 - 4	0,9811	0,9827	0,9843	0,9859	0,9863	0,9885	0,9896	0,9906	0,9915	0,9923	0,9931	0,9937
5 - 9	0,9926	0,9936	0,9947	0,9957	0,9959	0,9961	0,9963	0,9964	0,9966	0,9967	0,9968	0,9968
10 - 14	0,9927	0,9933	0,9944	0,9944	0,9945	0,9946	0,9947	0,9948	0,9949	0,9949	0,9949	0,9949
15 - 19	0,9933	0,9894	0,9900	0,9906	0,9908	0,9910	0,9911	0,9912	0,9913	0,9914	0,9915	0,9915
20 - 24	0,9359	0,9367	0,9875	0,9883	0,9885	0,9887	0,9889	0,9890	0,9891	0,9892	0,9893	0,9894
25 - 29	0,9846	0,9854	0,9862	0,9870	0,9873	0,9875	0,9877	0,9879	0,9880	0,9881	0,9882	0,9883
30 - 34	0,9812	0,9823	0,9835	0,9846	0,9849	0,9852	0,9854	0,9856	0,9859	0,9860	0,9861	0,9863
35 - 39	0,9739	0,9757	0,9775	0,9793	0,9797	0,9801	0,9804	0,9807	0,9809	0,9811	0,9813	0,9814
40 - 44	0,9626	0,9659	0,9691	0,9724	0,9728	0,9732	0,9735	0,9738	0,9740	0,9742	0,9744	0,9745
45 - 49	0,9463	0,9505	0,9548	0,9591	0,9608	0,9623	0,9636	0,9647	0,9656	0,9663	0,9668	0,9672
50 - 54	0,9241	0,9285	0,9330	0,9375	0,9410	0,9441	0,9468	0,9491	0,9503	0,9523	0,9534	0,9542
55 - 59	0,8743	0,8865	0,8947	0,9030	0,9124	0,9200	0,9282	0,9347	0,9403	0,9450	0,9488	0,9516
60 - 64	0,8337	0,8430	0,8524	0,8618	0,8752	0,8871	0,8977	0,9070	0,9150	0,9218	0,9273	0,9313
65 - 69	0,7871	0,7917	0,7963	0,8010	0,8161	0,8293	0,8407	0,8504	0,8526	0,8652	0,8703	0,8739
70 y más	0,6163	0,6244	0,6327	0,6410	0,6515	0,6623	0,6732	0,6802	0,6873	0,6946	0,6989	0,7018
SEDO FEMENINO												
EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
P M	0,9356	0,9391	0,9425	0,9461	0,9514	0,9555	0,9597	0,9631	0,9664	0,9694	0,9722	0,9746
0 - 4	0,9822	0,9837	0,9851	0,9866	0,9879	0,9891	0,9902	0,9911	0,9919	0,9927	0,9934	0,9940
5 - 9	0,9932	0,9943	0,9954	0,9966	0,9968	0,9969	0,9970	0,9971	0,9972	0,9973	0,9974	0,9974
10 - 14	0,9941	0,9947	0,9958	0,9966	0,9958	0,9969	0,9970	0,9971	0,9972	0,9973	0,9974	0,9974
15 - 19	0,9916	0,9923	0,9941	0,9953	0,9955	0,9957	0,9959	0,9960	0,9961	0,9962	0,9963	0,9964
20 - 24	0,9893	0,9911	0,9929	0,9946	0,9948	0,9950	0,9952	0,9953	0,9954	0,9955	0,9956	0,9957
25 - 29	0,9869	0,9890	0,9911	0,9932	0,9938	0,9943	0,9948	0,9952	0,9953	0,9954	0,9955	0,9956
30 - 34	0,9824	0,9849	0,9875	0,9900	0,9908	0,9913	0,9921	0,9926	0,9930	0,9933	0,9935	0,9937
35 - 39	0,9739	0,9792	0,9825	0,9858	0,9863	0,9857	0,9871	0,9874	0,9877	0,9879	0,9881	0,9883
40 - 44	0,9708	0,9740	0,9772	0,9804	0,9813	0,9821	0,9828	0,9834	0,9839	0,9843	0,9846	0,9848
45 - 49	0,9573	0,9670	0,9667	0,9714	0,9728	0,9740	0,9750	0,9759	0,9766	0,9772	0,9776	0,9779
50 - 54	0,9406	0,9462	0,9518	0,9574	0,9601	0,9624	0,9644	0,9661	0,9676	0,9687	0,9696	0,9702
55 - 59	0,9075	0,9136	0,9201	0,9261	0,9310	0,9350	0,9384	0,9413	0,9438	0,9458	0,9473	0,9483
60 - 64	0,8695	0,8780	0,8866	0,8952	0,8990	0,9023	0,9052	0,9076	0,9096	0,9112	0,9124	0,9132
65 - 69	0,8156	0,8291	0,8397	0,8505	0,8579	0,8644	0,8700	0,8748	0,8788	0,8820	0,8844	0,8853
70 y más	0,6466	0,6526	0,6587	0,6648	0,6710	0,6772	0,6834	0,6901	0,6969	0,7038	0,7078	0,7106

yección nacional, eliminando las evoluciones drásticas. En este sentido utilizamos las hipótesis promedias donde aparecen con de crecimiento de la tasa de fecundidad en todas las edades que se traduce, sea por un ritmo existente en el descenso actual de las tasas sin demasiados cambios en el calendario de las concepciones, o sea, por una evolución ya observada en los países más avanzados que revela cambios importantes en el calendario nupcial.

Generalmente la difusión de informaciones y conocimientos hasta el centro urbano más pequeño y los intercambios entre los diferentes tipos de ciudades, permiten prever a medio plazo una cierta uniformidad de los comportamientos en cuanto a la fecundidad; sin embargo se espera una mayor resistencia de las familias numerosas en las pequeñas ciudades cercanas al medio rural. Este fenómeno ha sido comprobado en otros países donde la fecundidad bajó drásticamente. El medio rural seguirá la misma tendencia pero a un ritmo más lento de evolución.

Son bastante escasos los índices que pueden guiarnos para expresar en términos cuantitativos esta evolución. Finalmente decidimos utilizar cinco esquemas que combinan las diferentes etapas del fenómeno de la transición demográfica observada en el país y el grado de urbanización. Estos esquemas son metrópolis, grandes ciudades, promedio de las ciudades, ciudades pequeñas (nacional) y rural (Cuadro III-2). Este conjunto de criterios producen combinaciones complejas y generan unos resultados muy diferenciados como consecuencia de diferentes evoluciones de la tasa de fecundidad de la madre. (Cuadro III - 3 y Cuadro III - 4).

Esquemas Combinados de Fecundidad Según elTipo de Ciudad

Cuadro III - 2

Períodos	Metrópolis	Grandes Ciudades	Promedio de las Ciudades	Ciudades Pequeñas	Medio Rural
1971 - 1975	10	9	3	2	1
1976 - 1980	11	10	4	3	2
1981 - 1985	12	11	5	4	3
1986 - 1990	13	12	6	5	4
1991 - 1995	14	13	7	6	5
1996 - 2000	15	14	8	7	6

TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD DE LA MADRE

Cuadro III - 3

Edad	1	2	3	4	5	6	7	8
15 - 19	120.4	110.0	102.7	95.4	85.1	75.9	67.8	60.5
20 - 24	314.9	268.1	242.3	226.5	216.4	206.7	197.4	188.6
25 - 29	320.1	276.6	244.2	211.7	204.2	196.9	189.9	183.2
30 - 34	234.2	224.4	197.1	169.8	160.1	150.9	142.3	134.1
35 - 39	189.0	159.9	143.5	127.0	115.5	105.1	95.6	87.0
40 - 44	68.1	65.3	57.2	49.1	43.9	39.3	35.2	31.5
45 - 49	16.4	17.7	13.8	9.9	8.1	6.7	5.5	4.6

Edad	9	10	11	12	13	14	15	
15 - 19	98.8	91.3	84.4	78.0	72.1	64.9	58.4	
20 - 24	213.4	192.0	172.8	155.5	139.9	125.9	113.3	
25 - 29	197.5	177.7	159.9	143.9	129.5	116.5	104.8	
30 - 34	157.6	137.9	120.5	105.5	92.3	80.7	70.6	
35 - 39	118.6	100.8	85.6	72.7	61.7	52.4	44.5	
40 - 44	46.4	39.6	33.6	28.5	24.2	20.5	17.4	
45 - 49	9.0	6.7	5.0	3.8	2.8	2.1	1.6	

Indice Sintético de Fecundidad y Tasa Bruta de
Reproducción Adoptados para el Estudio

Cuadro III - 4

Períodos	Indice Simétrico de Fecundidad					Tasa Bruta de Reproducción				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1971 - 1975	3.69	4.18	4.75	5.58	6.31	1.80	2.04	2.31	2.72	3.07
1976 - 1980	3.26	3.69	4.44	4.75	5.58	1.59	1.80	2.17	2.31	2.72
1981 - 1985	2.88	3.26	4.16	4.44	4.75	1.41	1.59	2.03	2.17	2.31
1986 - 1990	2.56	2.88	3.90	4.16	4.44	1.25	1.41	1.90	2.03	2.17
1991 - 1995	2.31	2.56	3.66	3.90	4.16	1.13	1.25	1.79	1.90	2.02
1996 - 2000	2.05	2.31	3.44	3.66	3.90	1.00	1.13	1.68	1.79	1.90
Distribución de las Ciudades según el Patrón	1	19	51	84	12	1	19	51	84	12

- 1.- A.M. CARACAS
- 2.- GRANDES CIUDADES
- 3.- CIUDADES PROMEDIAS

PREPONDERANCIA "COMPORTAMIENTO
EXCLUSIVAMENTE URBANO" : 71 Ciudades

- 4.- PATRON NACIONAL
(Pequeñas Ciudades)
- 5.- PATRON RURAL

PREPONDERANCIA "COMPORTAMIENTO
TRADICIONAL" : 96 Ciudades

4. Hipótesis de Migración

4.1. Hipótesis sobre Migración Internacional

La evolución futura de la migración internacional depende de la atracción futura de Venezuela sobre la población de los países vecinos o más lejanos y de la distribución del volumen global de los flujos sobre el territorio del país. Son necesarios dos tipos de hipótesis, uno que se refiere al volumen total de los flujos provocados por el desarrollo económico y financiero del país (atracción nacional) y otro que se refiere a la atracción de las regiones.

A. El Volumen Total de los Flujos

Se adoptaron dos volúmenes simulados de la migración internacional : uno de acuerdo con la tendencia histórica y otro conforme con una política restrictiva (control) de la inmigración extranjera. (Cuadro III - 5).

Hipótesis de la Migración Externa Para el Período 1971 - 2001

Cuadro III - 5

Períodos	HIPOTESIS ALTA E_1	HIPOTESIS BAJA E_2
1971 - 1975	369,200	369,200
1976 - 1980	578,900	578,900
1981 - 1985	651,300	554,400
1986 - 1990	747,000	478,700
1991 - 1995	848,500	385,400
1996 - 2000	962,700	322,000

La composición de la Migración Internacional para el año 2000 podría tener, en las dos hipótesis, las siguientes distribuciones : (3 bis)

- Colombianos	:	72,6%	Hip. Alta	41,9%	Hip. Baja
- Europeos	:	7,3%	"	31,1%	"
- Otros de América Latina y del Caribe	:	19,4%	"	24,8%	"
- Otros Países	:	0,7%	"	2,2%	"
				<hr/>	<hr/>
TOTAL		100,0		100,0	

Se observa que la migración colombiana representa un porcentaje elevado. La importancia de este flujo en el futuro dependerá del potencial de la población colombiana, de los problemas internos y de la prosperidad económica y financiera de Venezuela. (Cuadro II - 6).

(3 bis) En la distribución de la migración internacional por ciudades se eliminaron sistemáticamente los efectivos irrelevantes, los cuales pueden ser importantes a nivel de cada pequeña ciudad, pero insuficientemente significativos a nivel nacional ó regional. Por lo tanto casi todas las ciudades pequeñas tienen un saldo migratorio igual a cero.

Evolución Estimada de la Importancia de
los Flujos de Origen Colombiano

Cuadro III - 6

Períodos	Hip. ALTA (en 1000)	en % del Total	Hip. BAJA (en 1000)	en % del Total	Población Colombiana Estimada (en 1000000) (4)
1971 - 1975	216,4	58,6	216,4	58,6	22,7
1976 - 1980	407,0	70,3	407,0	70,3	16,2
1981 - 1985	470,5	72,2	378,7	68,3	30,3
1986 - 1990	543,5	72,8	297,5	62,1	35,0
1991 - 1995	617,3	72,8	198,7	51,6	39,8
1996 - 2000	698,8	72,6	135,0	41,9	45,0

(4) Promedio del Período.

FUENTES : T. Frejka. Reference Tables the Future of Population Growth - Alternative Paths of Equilibrium.
The Population Council - New York, 1973.
D.A.N.E. XIV Censo Nacional de Población. 1975, Bogotá.

B. La Distribución Regional de los Flujos

La migración internacional incide realmente sobre un número pequeño de ciudades ya que estos migrantes tienen preferencia de residencia en ciertos lugares: más de la mitad se concentra en el área metropolitana de Caracas, mientras que el 15% se instalan en el campo (18.2% de hombres y solamente el 10.% de hembras).

Tomando en cuenta la importancia de las comunidades extranjeras ya instaladas en el país y su distribución, podemos simular dos alternativas en la evolución de la migración. La primera que se refiere a la tendencia histórica, la segunda la planificada.

En la tendencia histórica planteamos la hipótesis de que disminuya en el futuro la hegemonía de Caracas en provecho sobre todo de las dos regiones "industriales" del país: la región central y la zuliana. En las otras regiones los cambios se rían débiles. La importancia del campo disminuiría, pero de una manera muy progresiva y lenta.

En la tendencia planificada se plantea la hipótesis de que habrá una disminución drástica de la inmigración internacional, como consecuencia de una política restrictiva de la misma. La distribución experimentará ciertas modificaciones, como resultados de la política de ordenamiento territorial. En este caso las ciudades incluidas en la APD resultarán privilegiadas y el número de ciudades que recibirán migrantes aumentan. (Cuadro III - 7).

4.2. Hipótesis sobre la Migración Interna

Las migraciones internas de una ciudad dependen de dos elementos: del volumen global de los flujos internos y de

Distribución Regional Simulada de los Flujos Internacionales Según la
Tendencia "Histórica" y "Planificada"
(en %)

Cuadro III - 7

Regiones	TENDENCIA HISTORICA (V ₁)						TENDENCIA PLANIFICADA (V ₂)					
	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-2000	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-
Capital	54,5	49,4	44,0	39,0	33,9	31,6	54,5	49,4	41,0	34,3	31,1	28,1
Central	9,0	11,3	13,3	15,6	17,8	18,9	9,0	11,3	13,0	14,5	16,2	17,1
C.Occidental	3,8	4,6	5,3	6,0	6,9	7,4	3,8	4,6	7,3	8,6	9,3	10,0
Nororiental	2,2	2,4	2,6	2,8	3,1	3,1	2,2	2,4	3,6	4,2	4,6	5,0
Andes	6,7	7,0	7,3	7,5	7,7	7,9	6,7	7,0	9,5	10,3	10,6	11,0
Llanos	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5	0,7	0,5	0,5
Zulia	8,7	9,6	11,5	12,6	13,4	13,8	8,7	9,6	14,7	16,8	17,1	17,5
Guayana	1,6	2,6	3,4	4,4	5,3	5,8	1,6	2,6	4,5	5,4	6,3	7,2
Insular	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,0	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9
Rural	12,5	12,0	11,4	10,8	10,6	10,2	12,5	12,0	5,2	4,3	3,3	2,4
TOTAL PAIS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

la atracción específica de la ciudad sobre este volumen. En términos generales, las ciudades presentan un saldo migratorio positivo, siendo procedentes del campo en su mayoría los efectivos de migrantes recibidos. No obstante no hemos de olvidar que existen movimientos entre las ciudades y hemos de considerar que algunas ciudades tienen saldos negativos a pesar del aporte rural debido a que existe un fuerte movimiento de emigración hacia ciudades más atractivas. También en este caso son necesarios dos tipos de hipótesis: la primera sobre el volumen global de los flujos internos entre las ciudades y el medio rural; la segunda se refiere a los movimientos migratorios de la ciudad con el medio rural y el conjunto de otras ciudades.

A. Volumen Total de los Flujos Internos

Este volumen depende sobre todo de la importancia del éxodo rural y de su evolución. Las hipótesis se basan en la estimación de la proporción (e) de la población rural que se traslada en el transcurso del quinquenio del medio rural al medio urbano. Esta proporción parece haber experimentado una evolución bastante uniforme durante estos últimos decenios. Según ciertas estimaciones, basadas principalmente en el análisis del resultado de los censos de población, el volumen anual de individuos que se desplazan del medio rural hacia el medio urbano pudiera haber seguido la siguiente Progresión. (5).

entre 1941 y 1950	:	81.000	personas por año
entre 1950 y 1961	:	90.000	" " "
entre 1961 y 1971	:	94.000	" " "

Actualmente el ritmo permanece más o menos idéntico, las proporciones (e) calculadas a partir de estas estimaciones y por períodos quinquenales demuestran que la progresión es de tipo aritmético.

(5) Chen, Chi-Yi, "Potencialidades de las Areas Rurales Población". Ciudad y Campo. IX Congreso Interamericano de Planificación.- Bogotá, 1972.

Considerando dos hipótesis, la primera se refiere a un aumento lento de esta proporción que pasará de 14,3% por período quinquenal al 16,55% en el período 1996 - 2000, este aumento sigue la tendencia histórica ya observada en el pasado y corresponde a un reforzamiento del éxodo rural. La segunda considera un mejoramiento notable de las condiciones de vida en el campo, debido por un lado a una planificación de la economía rural que logra la estabilización del empleo y por otro lado a una disminución progresiva de los traslados hacia las ciudades debido a los problemas de la creciente contaminación ambiental urbana. La proporción (e) pasaría de 14,30% al 11,00% en el año 2000.

Esta proporción de migrantes que pasan del campo a la ciudad, está relacionada con la población rural futura estimada para obtener el número global de migrantes que pasan del medio rural al medio urbano. La población rural futura nos la proporcionan las proyecciones por áreas nacionales, corregidas de la omisión censal.

La parte de los flujos que corresponde a los movimientos entre las ciudades se estima a partir de los resultados obtenidos por ciudades en las perspectivas elaboradas para la década ochenta. Podemos constatar que este volumen no sufre desviaciones importantes. Este valor relativo significa que los flujos migratorios tenderán poco a poco a convertirse en complementarios. Esta tendencia será más marcada en un proceso planificado donde por hipótesis la repartición de los flujos entre las ciudades será más equilibrada.

Un esquema nos ilustrará sobre la complejidad de las interacciones de los flujos. (Cuadro III - 8 y 9). Finalmente obtenemos una estimación de la evolución del volumen de la migración interna por períodos. Alrededor del 92,5% de migrantes que

Estimaciones del Volumen de la Migración Interna Rural-Urbana
a Través de los Resultados de las Perspectivas Nacionales
Por Areas

Cuadro III - 8

Al 1/1/t	Tendencia ALTA						Tendencia BAJA			
	Población Proyectada (6)	Población Proyectada Corregida (a)	% de Población Rural (b)	Población Rural Corregida (c)	Proporción (e) (d)	Número de Migrantes Rurales	% de Población Rural	Población Rural Corregida	Proporción (e)	Númer Migra Rural
1971	10.656	11.336	30.7	3.480	.		30.7	3.480		
1976	12.655	13.438	26.3	3.534	14.30	589	26.3	3.581	14.30	589
1981	14.603	15.504	23.1	3.581	14.75	597	23.2	3.599	14.05	588
1986	16.762	17.794	19.6	3.487	15.20	581	19.8	3.525	13.80	564
1991	19.062	20.233	16.9	3.419	15.65	570	17.2	3.478	13.35	536
1996	21.469	22.786	14.7	3.349	16.10	558	15.3	3.487	12.35	504
2001	23.974	25.442	12.8	3.256	16.55	543	13.9	3.530	11.00	436

(6) Fuente : Dinámica de la Población : Caso de Venezuela. Capítulo VII.- Perspectivas Demográficas.
Hipótesis H₂.

- (a) Calculada en base de una omisión censal de 6% y según la tasa de crecimiento natural estimada por períodos de las Perspectivas Nacionales.
- (b) Proporciones sacadas de los resultados sobre las Perspectivas Nacionales por áreas haciendo la relación entre la población rural proyectada y la población total.
- (c) $(b) \times (a) = 4$
- (d) (e) Proporción de migrantes que pasan del campo a la ciudad.

Volumen de la Migración Interna

Por Períodos

(en 1000)

Cuadro III - 9

<u>HIPOTESIS ALTA</u>				
Períodos	FM ₁ Flujos Positivos	Flujos Negativos		
		Rural	Urbano	TOTAL
1971 - 1975	636.1	- 589.0	- 47.1	- 636.1
1976 - 1980	644.4	- 597.0	- 47.4	- 644.4
1981 - 1985	625.8	- 581.0	- 44.8	- 625.8
1986 - 1990	614.9	- 570.0	- 44.9	- 614.9
1991 - 1995	603.3	- 558.0	- 45.3	- 603.3
1996 - 2000	588.8	- 543.0	- 45.8	- 588.8

<u>HIPOTESIS BAJA</u>				
Períodos	FM ₂ Flujos Positivos	Flujos Negativos		
		Rural	Urbano	TOTAL
1971 - 1975	632.5	- 589	- 43.6	- 632.5
1976 - 1980	629.4	- 588	- 41.4	- 629.4
1981 - 1985	603.4	- 564	- 39.4	- 603.4
1986 - 1990	573.5	- 536	- 37.5	- 573.5
1991 - 1995	539.6	- 504	- 35.6	- 539.6
1996 - 2000	469.8	- 436	- 33.8	- 469.8

se instala en las ciudades atractivas vienen del campo y un 7,50% vienen de otras ciudades. En la tendencia más planificada el 93,5% viene del campo y el 6,5% de otras ciudades.

B. Distribución Regional de los Flujos Internos

La distribución futura del volumen global de los flujos migratorios internos entre las ciudades depende de una serie de variables tales como la distribución actual, consecuencia de las migraciones efectuadas, y de los objetivos políticos y económicos y de ordenamiento del territorio. Es cierto que los problemas de concentración obedecen también a las costumbres históricas de los hombres de ocupar con preferencia ciertos territorios y que por otro lado muchas olas de migrantes aparecen de una manera espontánea sin que haya sido posible predecirlas.

Los esfuerzos para cambiar el sentido de los movimientos migratorios hacia la capital, son muy importantes pero con escasos resultados.

Así, al cabo de una larga investigación (ciudad por ciudad) de las tendencias pasadas y de las posibilidades del futuro tanto por lo que se refiere al potencial dinámico de la población central, como de su potencial socio-económico y de sus recursos naturales, obtuvimos entre las múltiples "simulaciones" posibles, las que parecían coherentes a nivel cuantitativo y aceptables a nivel cualitativo.

La primera simulación ilustra la continuidad en los fenómenos de concentración. La valorización va a continuar siendo cada vez más concentrada y con un agotamiento de las posibilidades territoriales de las grandes metrópolis del país. La segunda simulación ilustra los esfuerzos para combatir la concentración exagerada y sin motivos socio-económicos.

4.3. Proceso de Combinación de las Hipótesis de Migración
Para las Tres Alternativas Simuladas

Las hipótesis de migración interna y externa suministran ocho variables : 4 volúmenes de flujos (2 internos y 2 externos) y 4 modelos de distribución (2 internos y 2 externos). Para construir las tres alternativas simuladas hemos adoptado las siguientes combinaciones :

A. Alternativa Histórica, combina :

- a) Flujo migratorio internacional alto (E_1)
- b) Distribución tipo observada (V_1)
- c) Flujo migratorio interno alto (FM_1)
- d) Distribución tipo observada (A_1)

B. Alternativa Planificada, combina :

- a) Flujo migratorio internacional bajo (E_2)
- b) Distribución ordenada (V_2)
- c) Flujo migratorio interno bajo (FM_2)
- d) Distribución ordenada (A_2)

C. Alternativa Intermedia, combina :

- a) Flujo migratorio internacional alto (E_1)
- b) Distribución ordenada (V_2)
- c) Flujo migratorio interno alto (FM_1)
- d) Distribución ordenada (A_2)

Además se adaptaron algunos modelos de distribución por edad y sexo, los cuales reflejan los comportamientos históricos resultantes de la investigación basada en los censos sucesivos de la población. Las estructuras demográficas de los migrantes no experimentarán ningún cambio en el transcurso de la proyección. (Cuadro 10 y 11).

DISTRIBUCION POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO
DE LOS MIGRANTES INTERNOS

FD

Cuadro III-10

GRUPOS DE EIDADES	SEXO MASCULINO	SEXO FEMENINO
0 - 4	602	590
5 - 9	620	633
10 - 14	525	610
15 - 19	654	794
20 - 24	785	707
25 - 29	473	476
30 - 34	364	318
35 - 39	286	230
40 - 44	214	169
45 - 49	150	135
50 - 54	104	103
55 - 59	72	84
60 - 64	54	70
65 - 69	31	39
70 y más	45	63
TOTAL	4979 o/ooo	5021 o/ooo

DD

Distribución por Edad y Sexo de los
Migrantes Internacionales

Cuadro III-11

Grupos de Edad	Tendencia Europea		Tendencia Promedio		Tendencia Colombiana	
	DD ₁		DD ₂		DD ₃	
	SM	SF	SM	SF	SM	SF
0 - 4	239	232	323	317	321	319
5 - 9	281	281	380	385	380	385
10 - 14	304	303	339	346	336	349
15 - 19	403	403	470	513	467	516
20 - 24	779	626	645	706	638	713
25 - 29	777	584	644	610	615	639
30 - 34	740	519	605	464	550	519
35 - 39	666	473	484	415	452	447
40 - 44	462	342	427	334	387	374
45 - 49	320	241	293	238	270	261
50 - 54	206	165	193	155	181	167
55 - 59	149	120	138	122	132	128
60 - 64	84	83	95	96	94	97
60 - 69	53	53	58	60	57	61
70 y más	49	63	60	85	60	85
TOTAL	5.512	4.488	5.154	4.846	4.940	5.060
	10.000		10.000		10.000	

5. Hipótesis sobre la Tasa de Actividad

Para predecir el volumen de la población económicamente activa por sexo se estudió su tendencia histórica clasificando las ciudades según tipologías funcionales conocidas. A cada tipo de estas ciudades se les atribuyó un esquema de evolución. (Cuadro III-12) Este método podría generar algunas imprecisiones en cuanto a la magnitud de la población económicamente activa a nivel de pequeñas ciudades. Sin embargo estas imprecisiones no son importantes.

Tasas Específicas de actividad Estimadas
15 y más

Cuadro III - 12

	1971		1976		1981		1986		1991		1996 y 2001	
Tipología Funcional	SM	SF	SM	SF	SM	SF	SM	SF	SM	SF	SM	SF
Ciudades Industriales	76,5	25,5	76,5	26,0	76,0	26,5	75,5	27,0	75,0	27,5	74,5	28,0
" Petroleras y Mineras	72,0	21,8	72,0	22,0	71,8	22,5	71,6	23,0	71,4	23,5	71,2	24,0
" Portuarias	71,5	23,3	71,5	23,8	71,4	24,3	71,3	24,8	71,2	25,3	71,1	25,8
" Comercio, Almacenamiento	71,8	22,6	71,8	23,1	71,6	23,6	71,4	24,1	71,2	24,6	71,0	25,1
" Administrativas, Asistenciales y Educ.	71,2	26,6	71,2	27,1	71,1	27,6	71,0	28,1	70,9	28,6	70,8	29,1
" Turismo y Servicios de Viaje	71,5	23,0	71,5	23,5	71,4	24,0	71,3	24,5	71,2	25,0	71,1	25,5
" Dormitorio	70,5	21,5	70,5	21,9	70,4	22,3	70,3	22,7	70,2	23,1	70,1	23,4
" Sin especialización	71,0	24,4	71,8	24,5	71,6	25,0	71,1	25,5	71,2	26,0	71,0	26,5
" Rural	80,6	21,5	80,0	21,8	79,5	22,1	79,0	22,4	78,5	22,7	78,0	23,0
Unidad Rural	89,0	14,5	86,0	14,8	83,0	15,1	82,0	15,4	81,0	15,7	80,0	16,0
A.M. de Caracas	75,5	36,0	75,0	36,0	74,5	36,3	74,0	36,6	73,5	36,9	73,0	37,2

6. La Población Escolarizable de 7-14 Años de Edad al 1-1-1971, 76, 81, 86, 91, 96 y 2001

El problema consiste en pasar de los grupos quinquenales de 1971 al 2001 a un agrupamiento por año simple de edad para obtener los efectivos de los niños por edad simple de 7 a 14 años.

Para ello se utilizarán los coeficientes de SPRAGUE

Si (X) es el efectivo de cada grupo de edad quinquenal, y (x) el efectivo por edad simple, este último se calcula de 7 a 14 de la manera siguiente :

$$\begin{aligned}
 x_7 &= -0,0080 X_{0-4} + 0,2160 X_{5-9} - 0,0080 X_{10-14} \\
 x_8 &= -0,0160 X_{0-4} + 0,1840 X_{5-9} + 0,0400 X_{10-14} - 0,0080 X_{15-19} \\
 x_9 &= -0,0176 X_{0-4} + 0,1408 X_{5-9} + 0,0912 X_{10-14} - 0,0144 X_{15-19} \\
 x_{10} &= -0,0128 X_{0-4} + 0,0848 X_{5-9} + 0,1504 X_{10-14} - 0,0240 X_{15-19} + 0,0016 X_{20-24} \\
 x_{11} &= -0,0016 X_{0-4} + 0,0144 X_{5-9} + 0,2224 X_{10-14} - 0,0416 X_{15-19} + 0,0064 X_{20-24} \\
 x_{12} &= +0,0064 X_{0-4} - 0,0336 X_{5-9} + 0,2544 X_{10-14} - 0,0336 X_{15-19} + 0,0064 X_{20-24} \\
 x_{13} &= +0,0064 X_{0-4} - 0,0416 X_{5-9} + 0,2224 X_{10-14} + 0,0144 X_{15-19} - 0,0016 X_{20-24} \\
 x_{14} &= +0,0016 X_{0-4} - 0,0240 X_{5-9} + 0,1504 X_{10-14} + 0,0848 X_{15-19} - 0,0128 X_{20-24}
 \end{aligned}$$

CAPITULO IVAnálisis de los Resultados y sus Relaciones con la
Política de Ordenamiento del Territorio

Existe la posibilidad de obtener tres tipos diferentes de resultados que responden a las tres opciones de simulación referentes a los efectos demográficos de los flujos internos e internacionales sobre la población futura de las ciudades mayores de 5.000 habitantes.

La información obtenida al respecto es muy abundante y estamos obligados a seleccionarla y sintetizarla para que resulte operacional y nos permita alcanzar los objetivos que nos proponemos. Para ello hemos de comenzar contestándonos a las siguientes preguntas :

- A. ¿Cuál será la influencia de las tres simulaciones de evolución futura de los flujos internos e internacionales en relación con las tendencias de fecundidad y mortalidad sobre el total de la población de las ciudades ?
- B. ¿Cuál será la influencia de las tres simulaciones sobre los cambios de las estructuras demográficas en edad escolar y activas de las ciudades ?
- C. Como resultado de las dos primeras preguntas, ¿ Cuáles serán los criterios que nos permitirán escoger las cifras adecuadas para la planificación y el ordenamiento del territorio ?

Al presentar los resultados, trataremos de proponer una cierta guía de utilización y a la vez haremos un primer análisis de los hechos más importantes que afectarán a la red urbana del país. Es importante tener una idea clara sobre el uso de las perspectivas de pobla

ción y los objetivos perseguidos, pues en materia de previsión, y especialmente a nivel regional, todas las cifras utilizadas deben ser previamente meditadas.

1. Enfoque General de los Resultados

1.1. Período en el cual se Producen las Desviaciones más Importantes entre las Tres Simulaciones

Hasta el año de 1981 las desviaciones son casi nulas ya que los cálculos se refieren más bien a una actualización que a una previsión con diversas hipótesis. Después de esta fecha, observando los resultados podemos constatar los hechos siguientes :

- Alrededor del 50% de las ciudades no han sido afectadas de una manera significativa por las desviaciones entre las tres simulaciones. Para la mitad de estas ciudades (43) no hay diferencias entre las tres alternativas.
- Para las otras ciudades las desviaciones importantes no aparecen en general antes del año 1986. En el período 1981 - 1986 las diferencias son notables en 45 ciudades entre las que se señalan Maracaibo, Mérida y Ciudad Bolívar. Sin embargo las primeras diferencias para las grandes ciudades se desarrollan a partir del período 1986 - 1990 en particular para Caracas, Valencia, Barquisimeto, A.M., Puerto Cabello, Morón, A.M. Puerto La Cruz, Barcelona, Cumaná, San Cristóbal, todas ellas ciudades sumamente influenciadas por los efectos del ordenamiento del territorio y también de la política de migración internacional.
- Hay una decena de ciudades entre las que se encuentran Maracay, Maturín, La Fría, Ciudad y Puerto Nutrias, Araçua de Barcelona... que ya están marcadas por importantes desviaciones por el proceso del ordenamiento y cuyas tasas de crecimiento muestran ya hoy día un alza drástica. Para estas ciudades ya se ha iniciado el proceso de desarrollo debido a las acciones económicas actuales.

Podemos concluir que a corto plazo las diferencias entre las tres alternativas no tienen gran significado para la mayoría de las ciudades (período 1981 - 1986). Pero en cambio a mediano plazo y especialmente a partir de 1990 las desviaciones afectarán a todas las grandes concentraciones de población : áreas metropolitanas populosas, áreas prioritarias de desarrollo y algunos sectores de nueva explotación como Ciudad Guasare, Caicara del Orinoco ...

Para analizar los efectos del ordenamiento del territorio y del desarrollo e implementar una política liberal de migración internacional (hipótesis alta) o una política restringida (hipótesis baja) es necesario tener en cuenta el resultado de las tres alternativas.

1.2. Efectos de las Tres Simulaciones sobre los Resultados a Nivel Global

Las combinaciones de los volúmenes y de la distribución de los flujos provocan numerosas evoluciones aparentemente complejas. Posiblemente para cada ciudad las tres alternativas siguen una lógica diferente. Pero no obstante, a través de un análisis detenido de los efectos específicos de cada factor : intensidad global de los flujos internos e internacionales, atracción diferencial según las ciudades, etc.... podemos entender como se desarrolla una política de ordenamiento del territorio en relación con la política migratoria externa elegida.

En efecto, en el Cuadro IV - 1 donde están calculadas las diferencias relativas entre las tres simulaciones H_1 , H_2 y H_3 para las cinco ciudades más importantes del país resto urbano, rural y el país y para los años 1986 - 2001 podemos notar que :

Diferencias Globales en las tres Alternativas de Evolución
Futura de la Población de las Ciudades más importantes y
los medios Urbano y Rural

1 9 8 6

Cuadro IV - 1

Ciudades	H ₁	H ₂	H ₂ - H ₁	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 1000$	H ₃	H ₃ - H ₁	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 1000$
A.M. Caracas	4.118.807	4.096.803	- 22.004	- 5,3	4.054.204	- 64.603	- 15,6
Maracaibo	1.198.707	1.208.401	+ 9.694	+ 8,0	1.196.750	- 1.957	- 1,6
Valencia	933.032	930.840	- 2.192	- 2,3	919.537	- 13.495	- 14,4
Maracay	621.199	619.552	- 1.647	- 2,6	611.694	- 9.505	- 15,3
Barquisimeto	658.714	662.936	+ 4.222	+ 6,4	657.106	- 1.608	- 2,4
Resto Urbano	7.047.377	7.049.750	+ 2.373	+ 3,1	6.996.219	- 51.158	- 6,8
Urbano Total	14.597.836	14.568.282	- 9.554	- 0,6	14.435.510	-142.326	- 9,7
Rural	3.284.358	3.238.462	- 45.896	-13,9	3.275.558	- 8.800	- 2,6
País	17.862.192	17.806.744	- 55.448	- 3,1	17.711.068	-151.124	- 8,4

Diferencias globales en las tres Alternativas de Evolución
Futura de la Población de las Ciudades más importantes y
los medios Urbano y Rural

2 0 0 1

(Continuación)

Cuadro IV - 1

C i u d a d	H ₁	H ₂	H ₂ - H ₁	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 1000$	H ₃	H ₃ - H ₁	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 1000$
Caracas (A.M.)	6.210.586	6.067.115	- 143.471	- 23,1	5.605.245	- 605.341	- 97,4
Maracaibo	1.929.879	1.983.253	+ 53.374	+ 27,6	1.795.121	- 134.758	- 69,8
Valencia	1.714.244	1.686.206	- 28.038	- 16,3	1.524.336	- 189.908	-110,7
Maracay	1.154.593	1.134.022	- 20.571	- 17,8	1.025.074	- 129.519	-112,1
Barquisimeto	1.100.077	1.124.264	+ 24.187	+ 22,0	1.028.402	- 71.675	- 65,1
Resto Urbano	11.977.889	12.309.784	+ 331.895	+ 27,7	11.477.326	- 500.563	- 41,8
Urbano Total	24.087.268	24.304.644	+ 217.376	+ 9,0	22.455.504	-1.631.764	- 67,7
Rural	3.123.464	2.839.745	- 283.719	- 90,8	3.081.812	- 41.652	- 13,3
País	27.210.732	27.144.388	- 66.344	- 2,4	25.537.316	-1.673.416	- 61,4

H₁ - Tendencia "Histórica"

H₂ - Tendencia "intermedia"

H₃ - Tendencia "planificada"

- Las desviaciones entre las tres hipótesis evolucionan en el mismo sentido entre 1986 y 2001 pero apareciendo mucho más exacerbado en el 2001 debido a que la intensidad de las diferencias puede llegar a más del 10% o sea diez veces más que en el año 1986, demostrando así el carácter acumulativo de los efectos de la migración.

- En la hipótesis H_2 o intermedia donde la política de ordenamiento del territorio actúa directamente sobre la dirección de los flujos, pero no sobre el volumen global, aparecen claramente los efectos negativos o positivos de esta política (en sentido matemático). Por ejemplo, a pesar de que los volúmenes de la migración interna e internacional son los mismos para las hipótesis H_1 y H_2 , la población de Caracas, Valencia y Maracay se reduce, mientras que la población de Barquisimeto y Maracaibo aumenta como consecuencia de los esfuerzos para equilibrar la distribución espacial de la población. Este efecto es muy marcado en el "resto urbano" que tiene una diferencia positiva (H_1, H_2) de cerca del 3% lo que equivale a unas 330.000 personas más en las ciudades promedias. Por lo tanto podemos utilizar esta hipótesis para estudiar los efectos de la política de ordenamiento del territorio sobre la distribución espacial de la población.

- En la hipótesis H_3 o planificada se pueden observar los efectos combinados de la acción sobre la distribución y los volúmenes de los flujos. A este nivel, la influencia de la política migratoria es determinante ya que la reducción drástica de los flujos internacionales provoca una disminución general de los efectivos de alrededor del 10 al 11% para las ciudades que no han sido favorecidas por el esfuerzo de la planificación, y entre el 4 y 5% para aquellas marcadas por el proceso de planificación.

- Es notable que en la hipótesis H_3 ó planificada, el medio rural resiste mejor su éxodo (apenas del 1%) mientras que en la H_2 a pesar de una redistribución más equilibrada entre las ciudades, el medio rural tiene en el año 2001 una diferencia con la de la histórica (H_1) del 9%.
- Las diferencias a nivel del país no son notables entre H_1 y H_2 ya que son aplicados los mismos volúmenes de migraciones internacionales. Las diferencias surgen de la distribución del volumen total de los flujos internacionales entre ciudades donde los esquemas de fecundidad pueden ser diferentes. Al cabo de 20 años estas diferencias ocasionan desviaciones débiles de alrededor del 0,24%. Al contrario, la diferencia entre H_1 y H_3 alcanza más del 5% en el año 2001, o sea 1,67 millon de personas menos, debido a la aplicación de una política migratoria internacional restringida.

En resumen, podemos decir que la alternativa H_2 nos ilustra bastante bien sobre los efectos de una política de ordenamiento del territorio frente a una política migratoria laboral con una evolución semi - planificada.

Por otro lado, la alternativa H_3 nos muestra en especial las consecuencias de una política migratoria muy selectiva y controlada, con un proceso bien planificado. Pero hemos de esperar al menos 20 años para que las desviaciones entre las tres alternativas sean notables.

2. Los Fenómenos de Concentración : Magnitud Global

2.1. Tipología según el Tamaño de la Ciudad

A finales de siglo el país contará con cinco ciudades de más de 1 millón de habitantes y que agruparán la mitad de la pobla

ción urbana y un poquito menos en las tendencias intermedia y planificada (1). La población urbana / ^{que} reside en ciudades mayores de 100.000 pasará de 62,65% en 1971 a 72,26% en 1981 y 84,78% en el año 2001. Con una política de ordenamiento del territorio esta proporción sería de 83,4% en cuyo caso la concentración será más favorable para las ciudades promedias entre 100 y 200 mil habitantes que en la hipótesis de una evolución no controlada que favorecería sobre todo a las grandes me

En efecto, podemos constatar en el cuadro IV - 2 y su representación gráfica, que cualquiera que sea la hipótesis adoptada, los fenómenos de concentración urbana son inevitables, lo cual es normal debido a que la población en general aumenta y no lo hace sólo en beneficio de las grandes ciudades. En este sentido el resultado de las tres simulaciones, nos demuestra que es difícil invertir las tendencias históricas, es decir, una concentración cada vez mayor de "establecimientos humanos" (2), pudiendo actuar sobre la distribución de esta concentración y hacer de manera que los mayores beneficios de esta tendencia recaigan sobre los centros secundarios.

Es de hacer notar que las ciudades entre 50.000 y 200.000 habitantes alcanzan casi el 19% de la población urbana, mientras que no hubieran recibido más que un 15% si no se hubiera tomado ningún tipo de medida. Aparentemente la diferencia es débil pero si se comparan los efectivos de población de las dos alternativas vemos que H_1 nos aportaría 4,223 millones y 3,773 millones para la H_3 . La diferencia es supe

-
- (1) 44,49% de la población total estará concentrada en las ciudades de más de 1 millón en la tendencia histórica, 44,19% en la intermedia y 42,99% en la planificada.
- (2) Terminología empleada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Establecimientos Humanos. "Habitat" en Vancouver (Canadá), 1976.

Número de habitantes de las ciudades según el tamaño de la ciudad

(cifra absoluta)

en miles

Cuadro IV - 2

T A M A Ñ O de la C I U D A D	1 9 7 1		1 9 8 1		2 0 0 1					
	Nº	Población	Nº	Población	H ₁		H ₂		H ₃	
					Nº	Población	Nº	Población	Nº	Población
+ 1.000.000	1	2.184	1	3.391	5	12.109	5	11.995	5	10.978
500.000 al 999.999	1	652	1	2.337	3	2.124	3	2.212	3	1.975
200.000 " 499.999	4	1.124	3	1.030	15	4.058	14	3.976	11	3.102
100.000 " 199.999	5	718	11	1.473	15	2.102	15	2.217	18	2.652
50.000 " 99.999	15	1.111	16	1.167	25	1.671	27	1.863	23	1.571
20.000 " 49.999	24	737	33	1.034	41	1.285	43	1.329	44	1.412
10.000 " 19.999	37	534	40	571	38	569	34	516	40	602
5.000 " 9.999	59	405	52	388	18	136	19	152	17	134
T O T A L	146	7.466	159	11.391	160	24.054	160	24.260	161	22.425

Número de habitantes de las ciudades según el tamaño de la ciudad

(cifra relativa)

(Continuación)

en miles

Cuadro IV - 2

T A M A Ñ O de la C I U D A D	1 9 7 1		1 9 8 1		2 0 0 1					
					H ₁		H ₂		H ₃	
	Nº	Pobla.	Nº	Pobla.	Nº	Pobla.	Nº	Pobla.	Nº	Población
+ 1.000.000	0,68	29,26	0,63	29,77	3,13	50,34	3,13	49,44	3,11	48,95
500.000 al 999.999	0,68	8,72	1,89	20,52	1,82	8,83	1,88	9,12	1,86	8,81
200.000 " 499.999	2,74	15,05	1,89	9,04	9,37	16,87	8,75	16,39	6,83	13,83
100.000 " 199.999	3,42	9,62	6,92	12,93	9,37	8,74	9,37	9,14	11,18	11,82
50.000 " 99.999	10,27	14,88	10,06	10,24	15,63	6,95	16,88	7,68	14,29	7,01
20.000 " 49.999	16,44	9,87	20,75	9,08	25,62	5,34	26,25	5,48	27,33	6,30
10.000 " 19.999	25,35	7,15	25,16	5,01	23,75	2,37	21,87	2,13	24,84	2,68
5.000 " 9.999	40,42	5,44	32,70	3,41	11,25	0,56	11,87	0,62	10,56	0,60
T O T A L	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

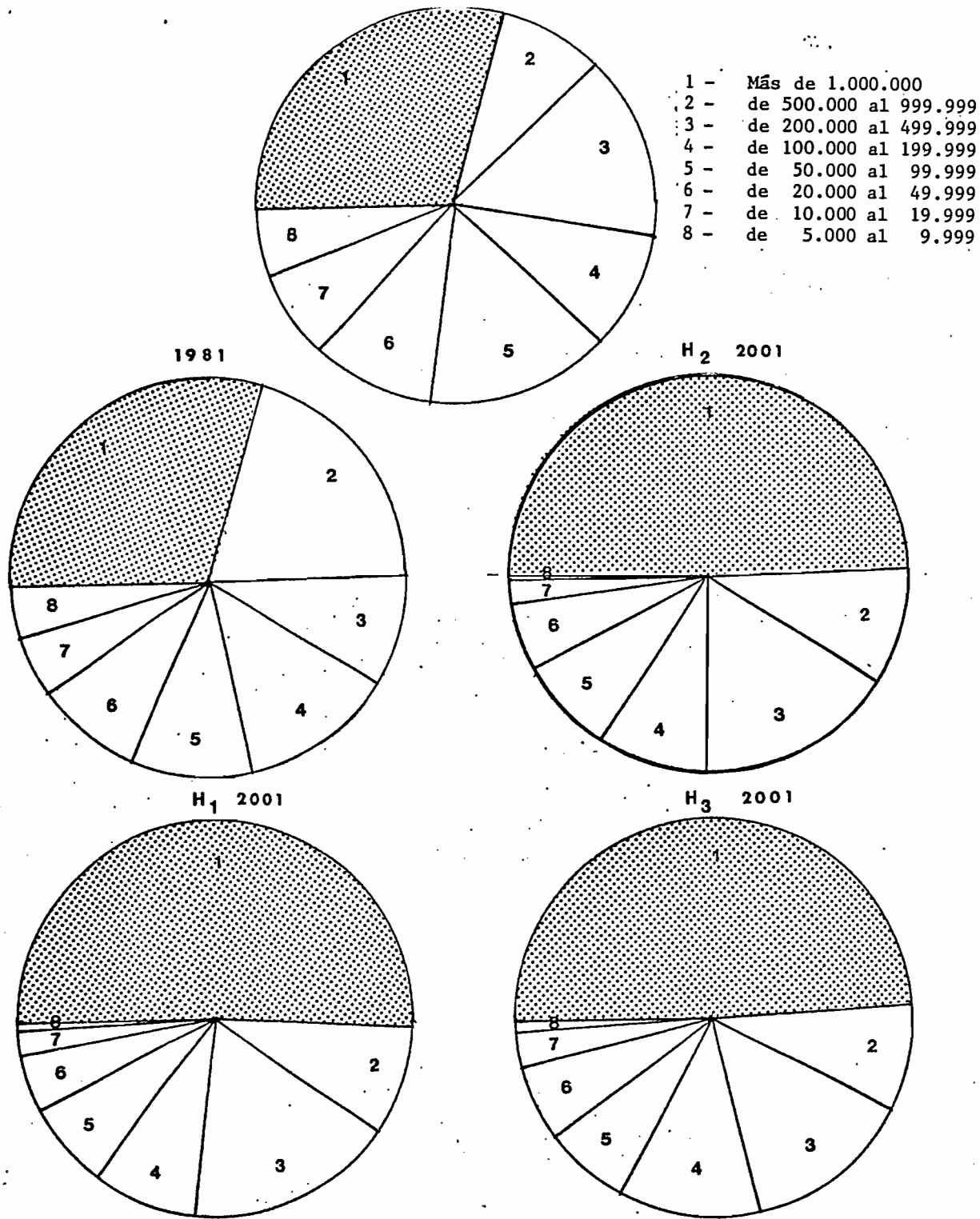


Gráfico IV. 1

Evolución de la concentración urbana según las tres simulaciones histórica, H₁ intermedia H₂ y planificada H₃ en 1971, 1981, y 2001.
 (Fuente - cuadro IV 2)

rior al 10% cifra finalmente nada despreciable.

En este contexto la importancia de las ciudades pequeñas disminuye rápidamente y no sólo en el número de ellas puesto que pasan de 86 en 1971 a 37 en el 2001, sino también en población. En el momento del censo de 1971 las ciudades entre 5.000 y 20.000 habitantes representaban el 12,59% de la población urbana; hoy en día ya no representan más que el 8,41% y en el año 2001 será apenas el 3% en la mejor de las hipótesis.

2.2. La Concentración Urbana a través de la Evolución de la Jerarquía sobre el Rango-Tamaño de las 15 Ciudades más Importantes

En primer lugar es necesario señalar (Cuadro IV - 3 y IV - 2) la disminución relativa y absoluta de la población rural en relación a la población total, que pasa de 31,% en 1971 a 12,% en el caso más favorable (tendencia planificada H_3).

Por lo tanto, como veremos más adelante, a pesar de un elevado potencial demográfico (mayor fecundidad en el campo que en las ciudades), el medio rural permanece prácticamente estacionario con una población aproximada de 3 millones. El exceso, por el mecanismo de las migraciones internas, se dirigirán hacia las ciudades. La población de estos se triplicará en treinta años : 7,2 millones en 1971 y 24 millones en el año 2001 en el caso de una evolución "histórica" (H_1) ó 22,4 millones en el caso de una evolución "planificada" (H_3) y 24,3 millones en el caso de una evolución "semi-planificada" (H_2).

Esta evolución que hace pasar la tasa de urbanización (3) de 68,5% a 89,5% entre 1971 y el año 2001 nos ilustra sobre el formidable crecimiento urbano que sufrirá el país y que lo colocará entre las naciones más urbanizadas del mundo. En efecto, en el mismo lapso de tiempo, el porcentaje de la población mundial que vivirá en las zonas urbanas de más de 5.000 habitantes, pasará del 41,1% al 55% (4).

(3) Tasa de urbanización sobre el porcentaje de la población que vive en las zonas urbanas de más de 5.000 habitantes.

(4) Fuentes : Population Reference Bureau Inc. Pueblos, Vol. N° 3, Número 2, 1976

Importancia Relativa de las Ciudades más Importantes en
Relación a la Población Total del País
(en por cien)

Cuadro IV - 3

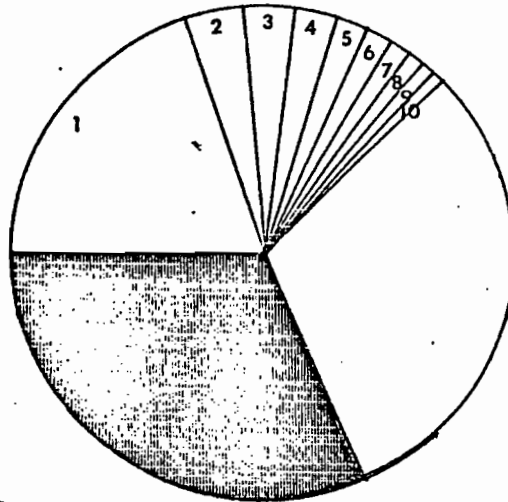
Orden en 1971	C i u d a d	1 9 7 1	1 9 8 1	2 0 0 1		
				H ₁	H ₂	H ₃
1	Caracas	19,72	22,51	22,82	22,35	21,95
2	Maracaibo	5,96	6,54	7,09	7,31	7,03
3	Valencia	3,61	4,77	6,30	6,21	5,97
4	Barquisimeto	3,13	3,53	4,04	4,14	4,03
5	Maracay	2,30	3,15	4,24	4,18	4,01
6	A.M. Pto. La Cruz Barcelona	1,87	2,06	2,23	2,35	2,30
7	San Cristóbal	1,38	1,67	2,25	2,42	2,19
8	Cdad. Guayana	1,20	2,01	3,31	3,37	3,24
9	Cumaná	1,08	1,19	1,33	1,40	1,42
10	Cabimas	1,08	1,01	0,90	0,97	0,95
11	Cdad. Bolívar	0,95	1,08	1,40	1,46	1,40
12	Maturín	0,89	1,06	1,25	1,32	1,35
13	A.M. Punto Fijo	0,85	1,01	1,13	1,12	1,12
14	Pto. Cabello Morón	0,83	0,91	1,09	1,07	1,06
15	Mérida	0,76	0,86	0,87	0,87	0,88
Total 15 Ciudades		45,61	53,36	60,25	61,54	58,90
Otras ciudades		22,90	24,65	28,27	28,10	29,03
Total ciudades		68,51	78,01	88,52	89,54	87,93
Medio Rural		31,49	21,99	11,48	10,46	12,07
País		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Pero todo esto, nos dice, ¿cómo actúan sobre la jerarquía de las ciudades estos fenómenos de crecimiento urbano ? ó más exactamente ¿ qué cambios se operarán sobre lo que se podría llamar la armadura urbana del país ? Al seguir la evolución de la importancia relativa de las 15 ciudades mayores podemos hacer los siguientes comentarios :

1. Es cierto que la influencia del Area Metropolitana de Caracas continúa siendo determinante durante todo el proceso de crecimiento urbano del país. Pero no obstante podemos advertir que una tendencia "histórica" (en el estricto sentido de la palabra) quizás nos hubiera llevado a un crecimiento de su importancia relativa (5). En efecto, las hipótesis consideradas que implican una atracción más reducida de Caracas sobre los movimientos internos e internacionales (en términos relativos) según las diferentes intensidades para cada una de ellas, nos permiten mantener un crecimiento de Caracas ni más rápido, ni menos elevado que el resto de la población del país. Esto explica que la importancia relativa de la capital varía poco en el curso de la proyección oscilando alrededor del 22%. Caracas continúa siendo con mucha diferencia la concentración urbana más importante del país a pesar de todos los esfuerzos que puedan hacerse al respecto y así será por largo tiempo, pues la segunda ciudad Maracaibo no agrupará, a pesar del aumento de su importancia, más que un 7% de la población total.

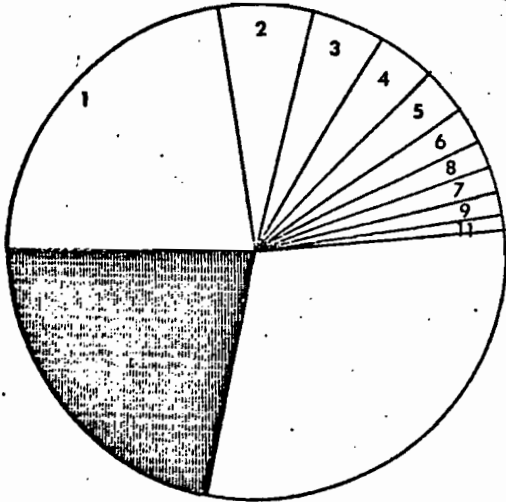
2. El otro hecho significativo se refiere a la aparición de grandes metrópolis urbanas regionales. Estos son : Maracaibo, Valencia, Barquisimeto, Maracay, Ciudad Guayana, Puerto La Cruz, Barcelona y San

(5) Por ejemplo, en el caso en que el A.M. de Caracas siguiera en el curso del período 1971 - 2001 el mismo ritmo de crecimiento que el ob-servado actualmente, contaría para el año 2001 con 8,7 millones de habitantes, es decir más del 32% de la población del país.

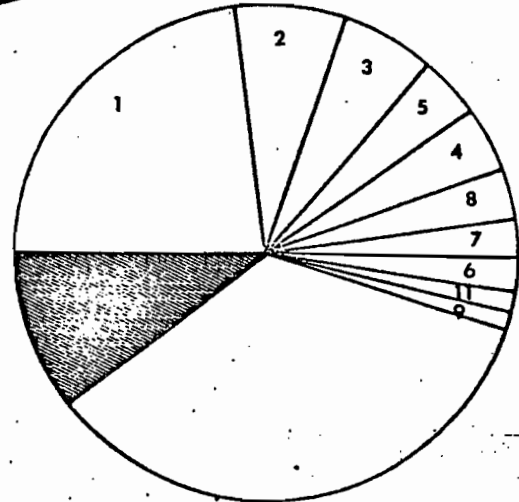


- 1 - Caracas
- 2 - Maracaibo
- 3 - Valencia
- 4 - Barquisimeto
- 5 - Maracay
- 6 - Puerto La Cruz - Barcelona
- 7 - San Cristóbal
- 8 - Ciudad Guayana
- 9 - Cumaná
- 10 - Cabimas
- 11 - Ciudad Bolívar
- △ Otras ciudades del país
- ▨ Medio rural

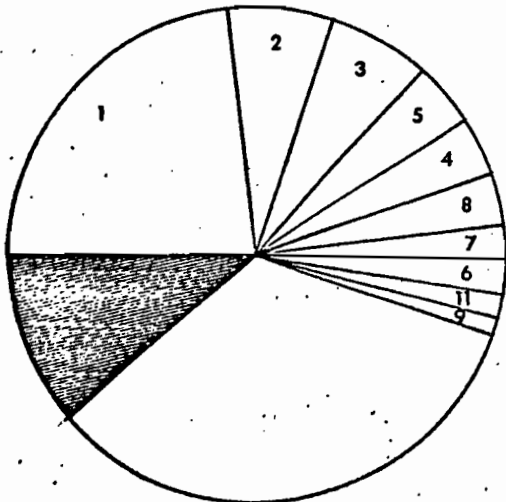
1981



H₂ 2001



H₁ 2001



H₃ 2001

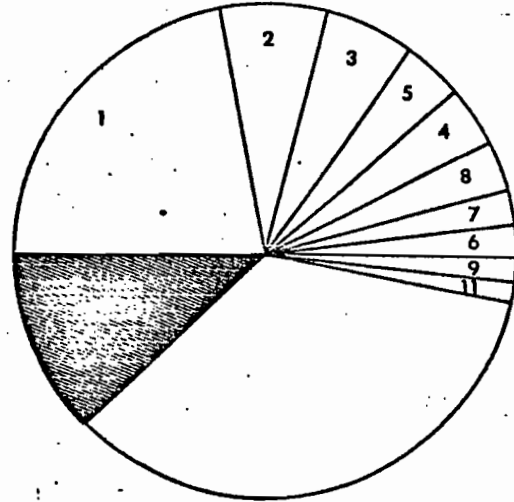


Gráfico IV. 2.

Evolución de la importancia relativa de las diez primeras ciudades del país y de las medias urbana y rural según las tres simulaciones histórica, (H₁), intermedia (H₂) y planificada (H₃) en 1971, 1981 y 2001.

Cristóbal, constituirán en efecto el centro de la concentración regional de la población, pudiendo polarizar las actividades económicas y sociales de sus regiones. (6).

3. En términos de previsiones, queremos hacer hincapié sobre los esfuerzos de la planificación para dar un gran impulso a los centros urbanos de Oriente (Cumaná, Maturín, Puerto La Cruz) y a los centros regionales del interior del país como Barquisimeto.
3. Desviaciones Previstas y Probables de las Estructuras por Edad y Sexo de la Población de las Ciudades

3.1. Aspectos Generales de las Desviaciones

El examen de las pirámides por edad y sexo trazadas para los años 1971, 1981, 1991 y 2001 (7) nos permiten seguir la evolución del perfil demográfico de las ciudades y las variaciones que este perfil experimenta o no, el efecto de las diversas hipótesis de fecundidad y de mortalidad y de las secuencias de simulación sobre la evolución de los flujos migratorios.

Con una simple ojeada podemos observar enseguida un fenómeno de envejecimiento que se generaliza y que se traduce por un encogimiento progresivo de la base de las pirámides y su alargamiento hacia el vértice y al mismo tiempo las profundas perturbaciones que pueden ocasionar los movimientos migratorios de gran amplitud, sobre poblaciones cuyo potencial reproductivo ha disminuido (caso de una población sometida a una emigración demasiado fuerte).

-
- (6) En 1971 este grupo de centros urbanos regionales concentra el 20% de la población total. En el año 2001 será el 30%.
 - (7) Un programa específico a partir de las estructuras por edad y sexo por grupo quinquenal obtenido por el cálculo prospectivo, ha permitido trazar directamente las pirámides por ordenador para los años 1971, 1981, 1991 y 2001. Estas pirámides están disponibles para cada ciudad en cada una de las tres simulaciones adoptadas. Las pirámides han sido constituidas a partir de cifras adoptadas por las ciudades.

El fenómeno de envejecimiento aparece en casi todas las ciudades. Todas tienden hacia un perfil en "as de picos" característico de las poblaciones cuya fecundidad es baja y donde se alarga la "vida media" del individuo. Es evidente que cuanto más rápido sea el ritmo de disminución de la fecundidad, más determinante será en el fenómeno de la evolución de la población. Un descenso más rápido de la mortalidad tendría el mismo efecto. Esto explica que el perfil aparezca particularmente en las grandes concentraciones urbanas donde los comportamientos demográficos malthusianos y neo-malthusianos están más extendidos y donde la infraestructura hospitalaria y sanitaria está desarrollada.

Aunque el envejecimiento de la población de las ciudades sea un fenómeno adquirido, su influencia sobre la evolución puede ser un poco dominada mientras que las estructuras por edad y sexo están literalmente "trastornadas" por los efectos repetidos de las migraciones. La influencia de los flujos migratorios sobre una población puede resumirse muy simplemente por el hecho de que las pirámides de las poblaciones del lugar de recepción (zona de inmigración) tienen la tendencia a abombarse por el incremento de los efectivos de adultos en edad de actividad, mientras que las pirámides de las poblaciones del lugar de origen (zona de emigración) tienen tendencia a estrecharse en el centro por la reducción de estos mismos efectivos. Los efectos son más moderados cuando se trata de migraciones internas cuya estructura por edad y sexo está relativamente equilibrada (más familias completas y por lo tanto más niños) que en las migraciones internacionales donde dominan los elementos activos y adultos.

Enseguida se vé que las grandes metrópolis urbanas donde se concentran los migrantes provenientes del extranjero van a tener un perfil en "as de picos" muy marcado y que puede resumirse así: pocos niños y predominio de jóvenes adultos de ambos sexos. Cuanto mayor sea la ciudad más abombado será el perfil. Así ocurre en Caracas, Maracaibo, Maracay, Valencia y Barquisimeto donde es muy fuerte la influencia de la migración internacional. Por el contrario, allí donde domina la migración

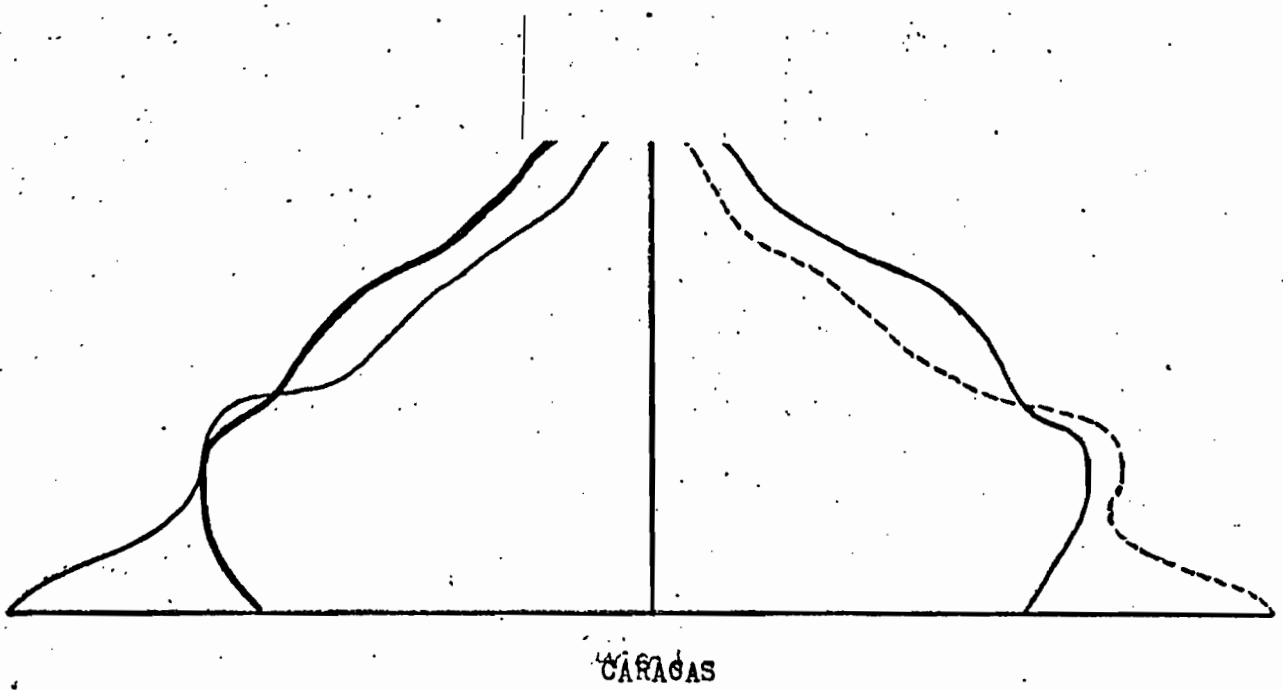
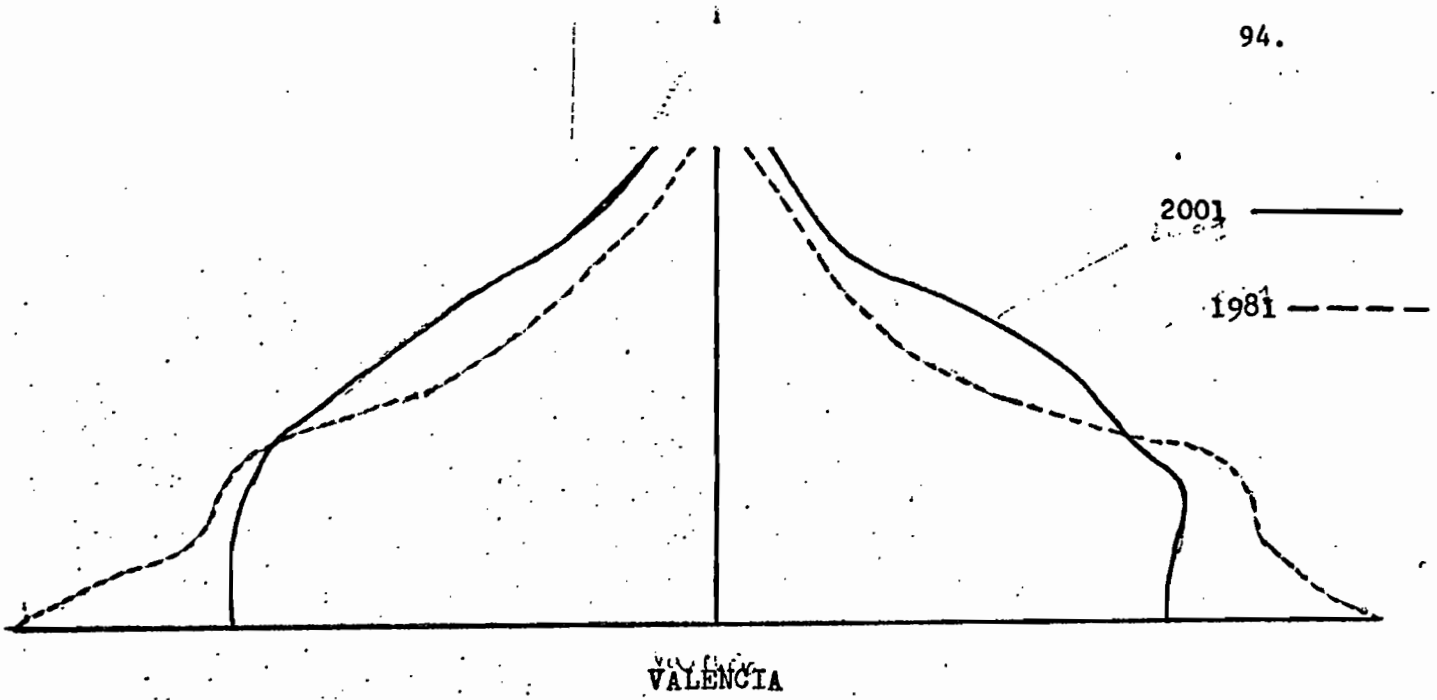
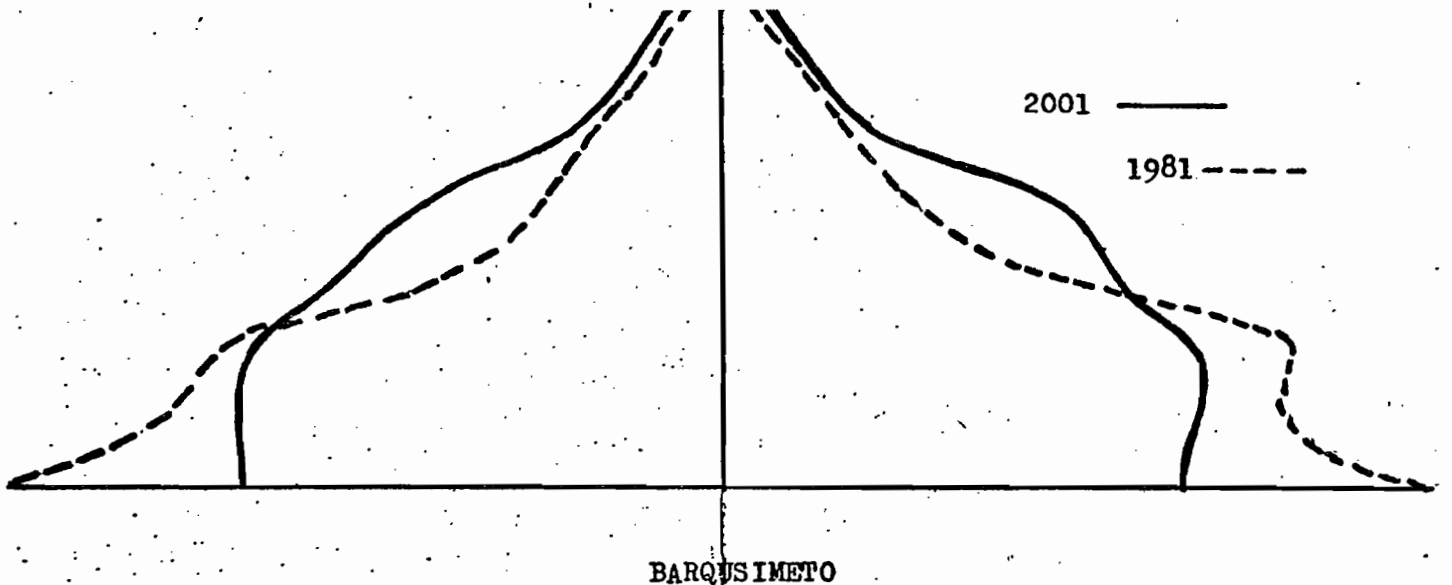
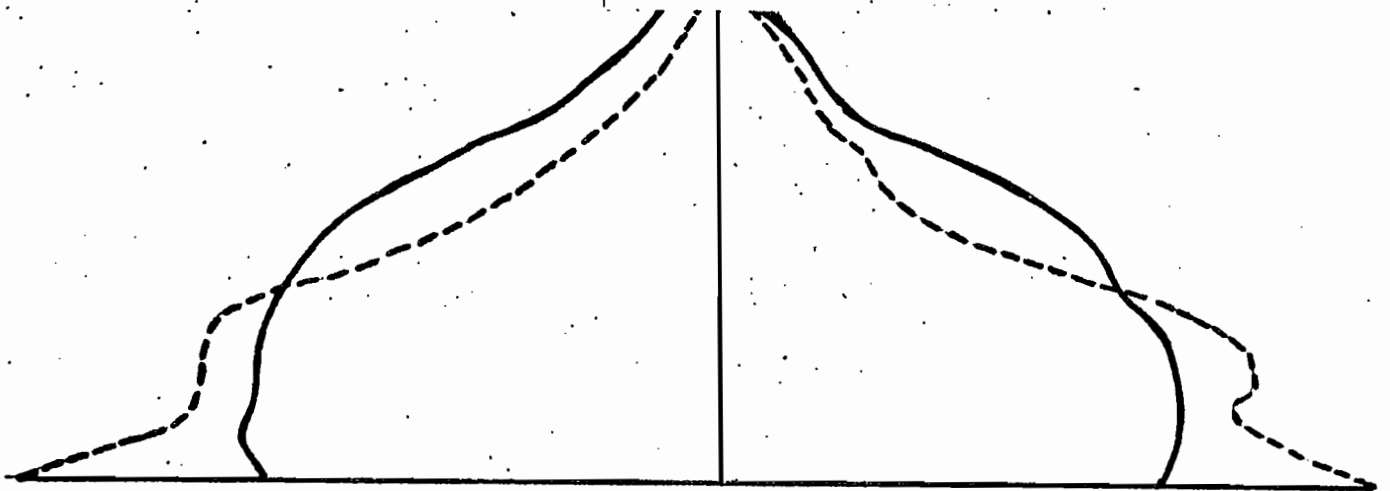


Grafico n° IV-3 EVOLUCION DE LOS PERFILES DEMOGRAFICOS DE LAS IMPORTANTES CIUDADES DEL PAIS

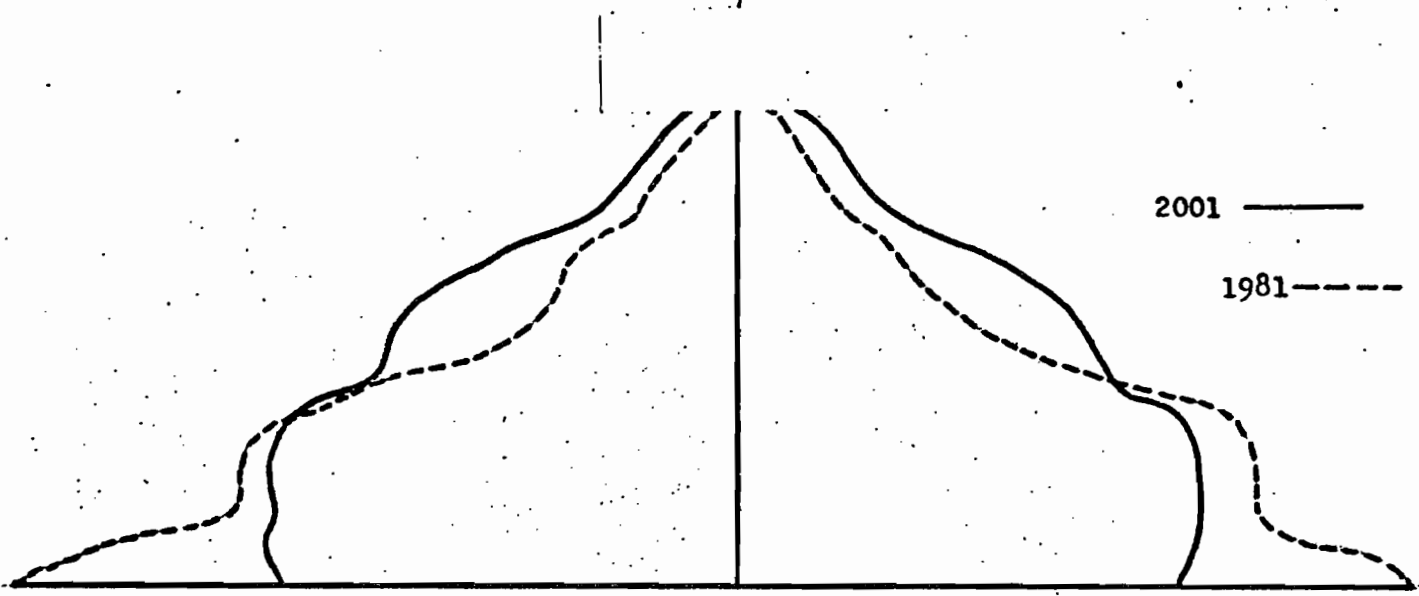


BARQUISIMETO



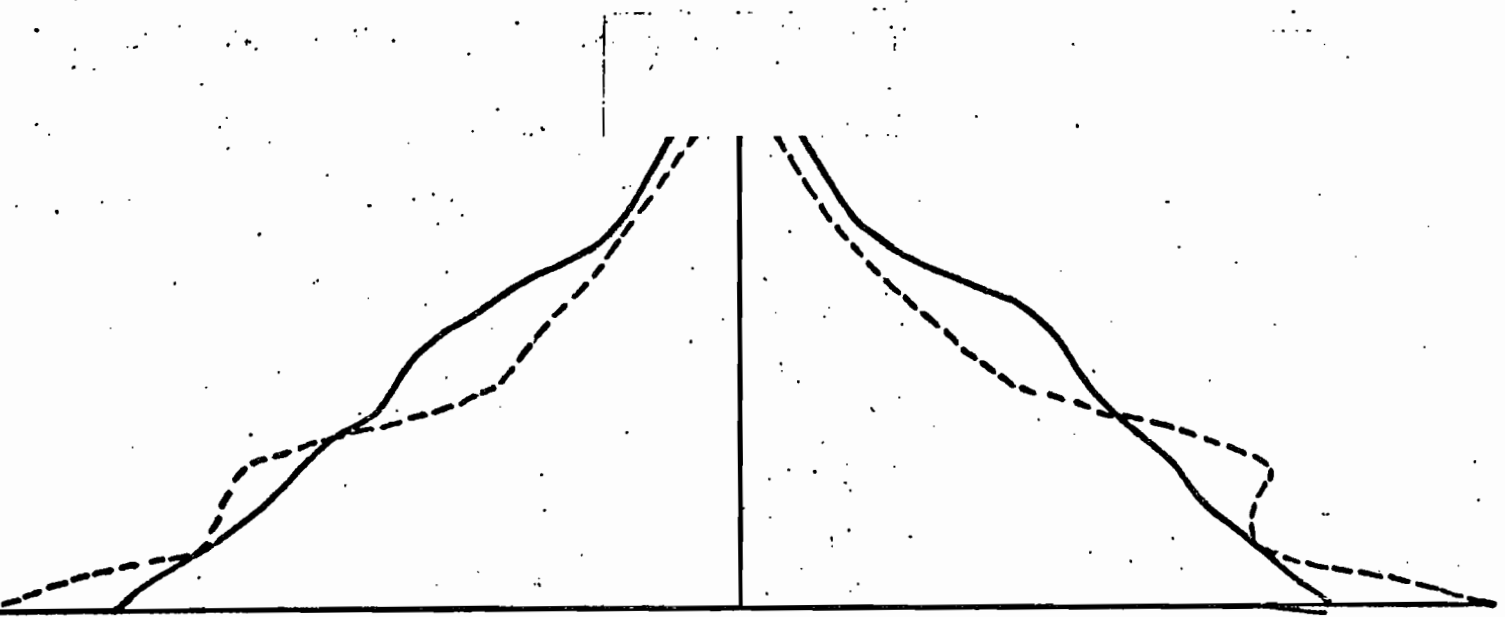
MARACAY

GRAFICO IV - 3 (continuación)



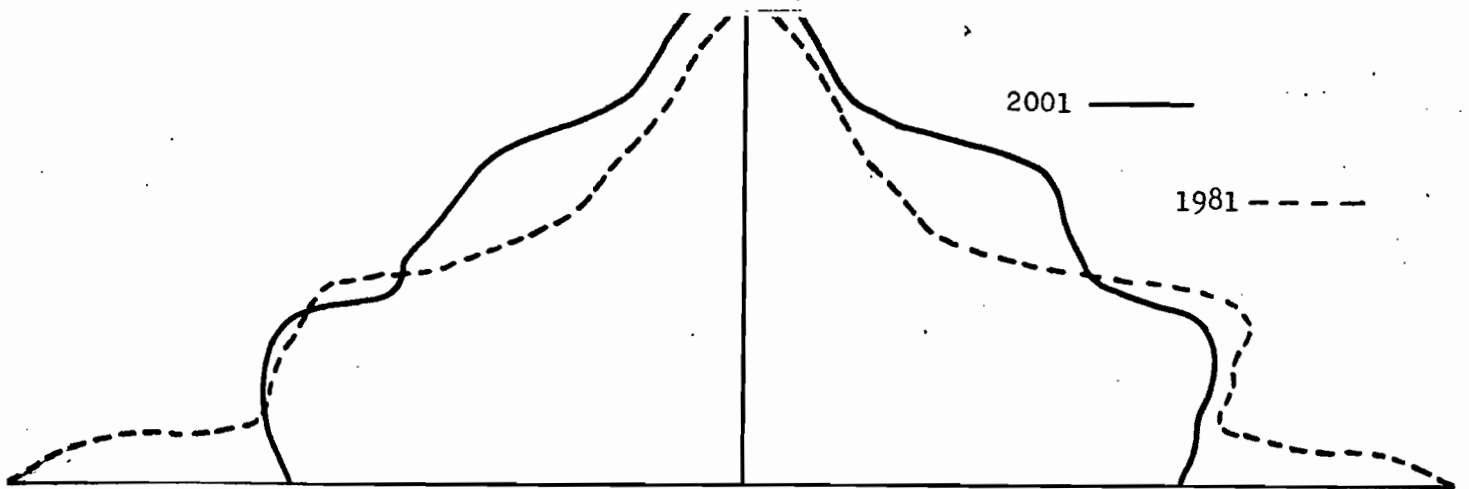
2001 ———
1981 - - - -

MARACAIBO

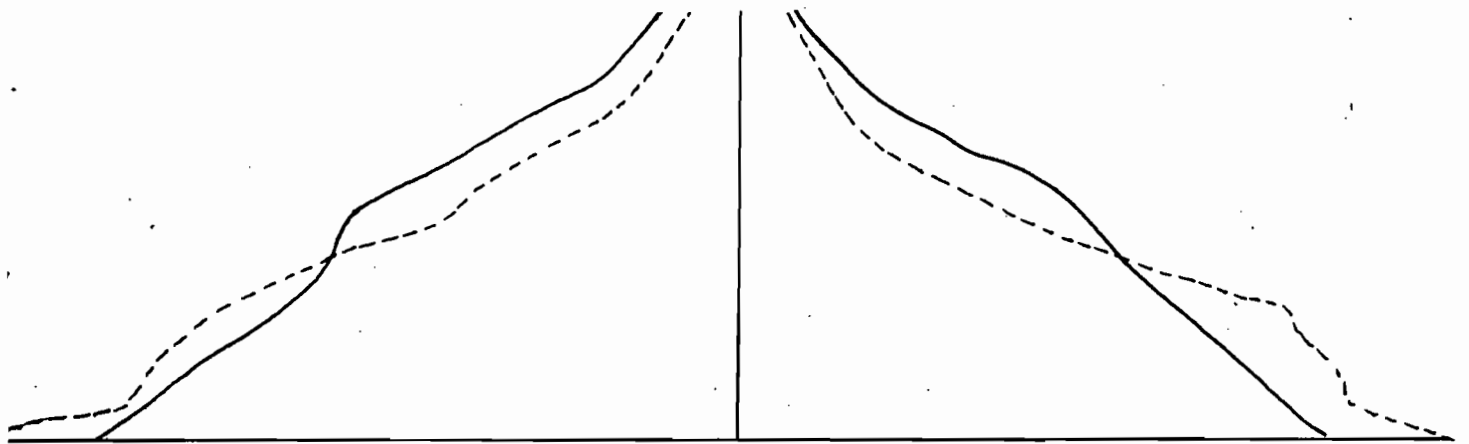


SAN CRISTOBAL

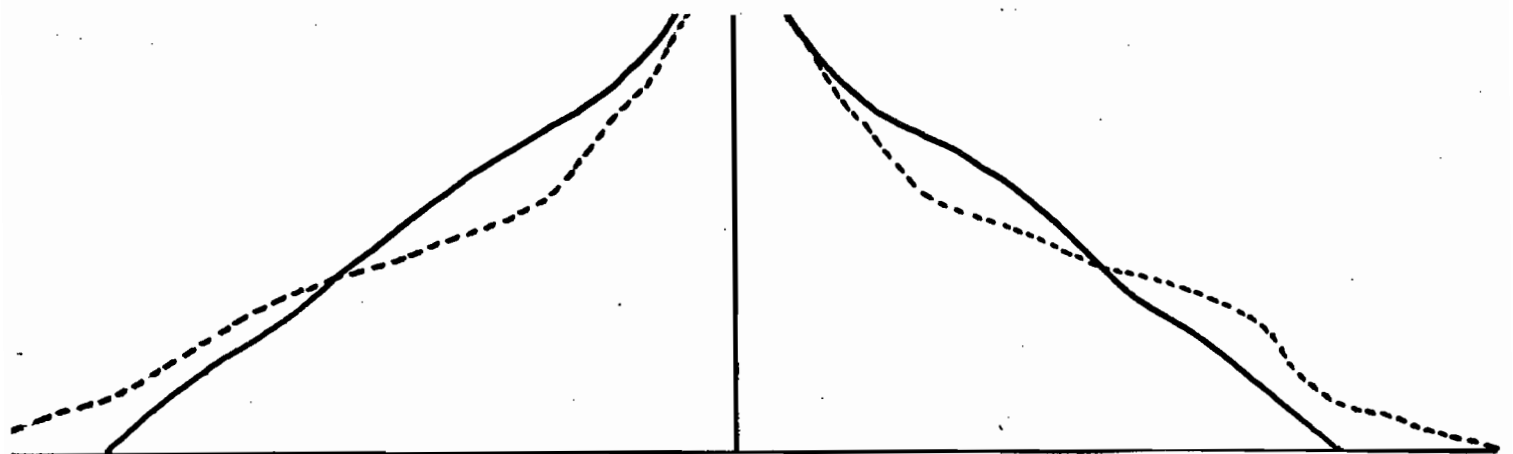
GRAFICO IV - 3 (continuación)



MERIDA

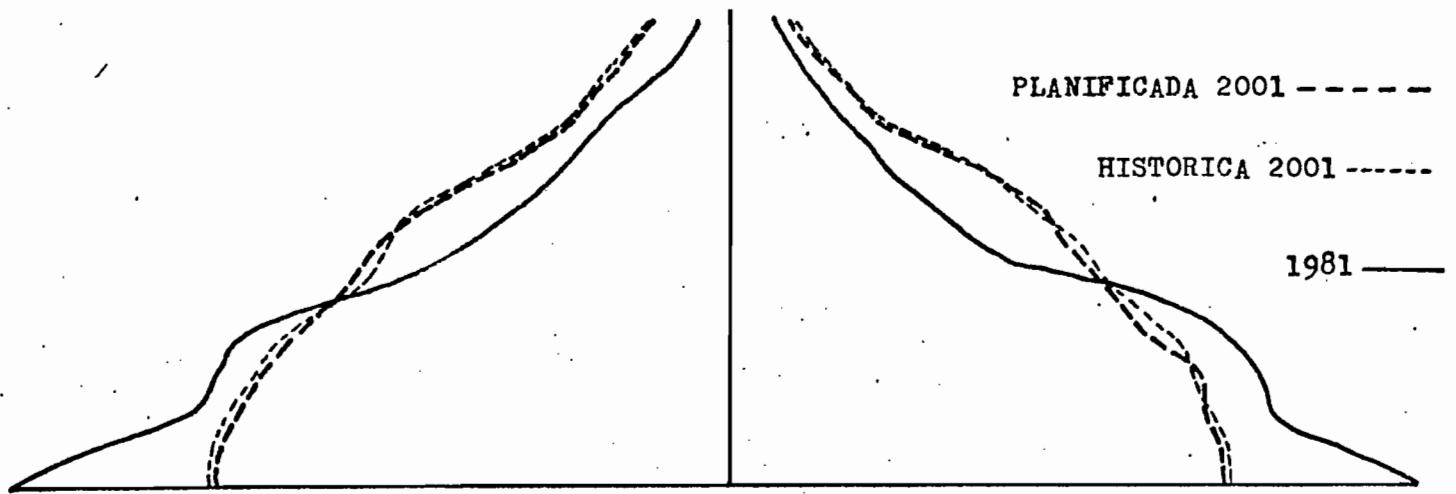


CIUDAD GUAYANA

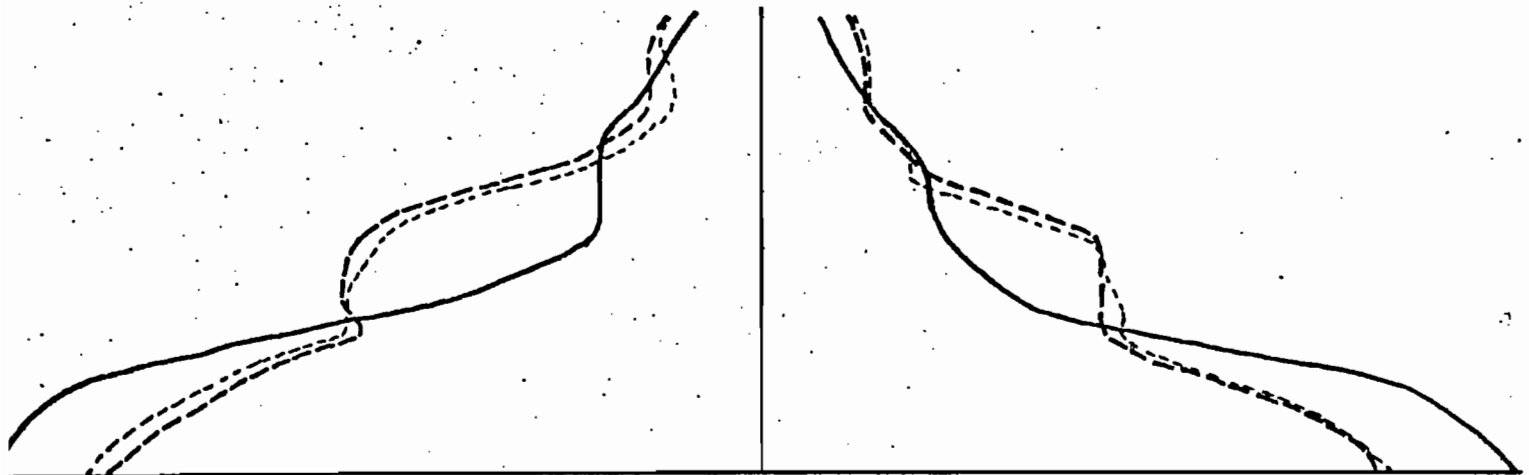


CUMANA

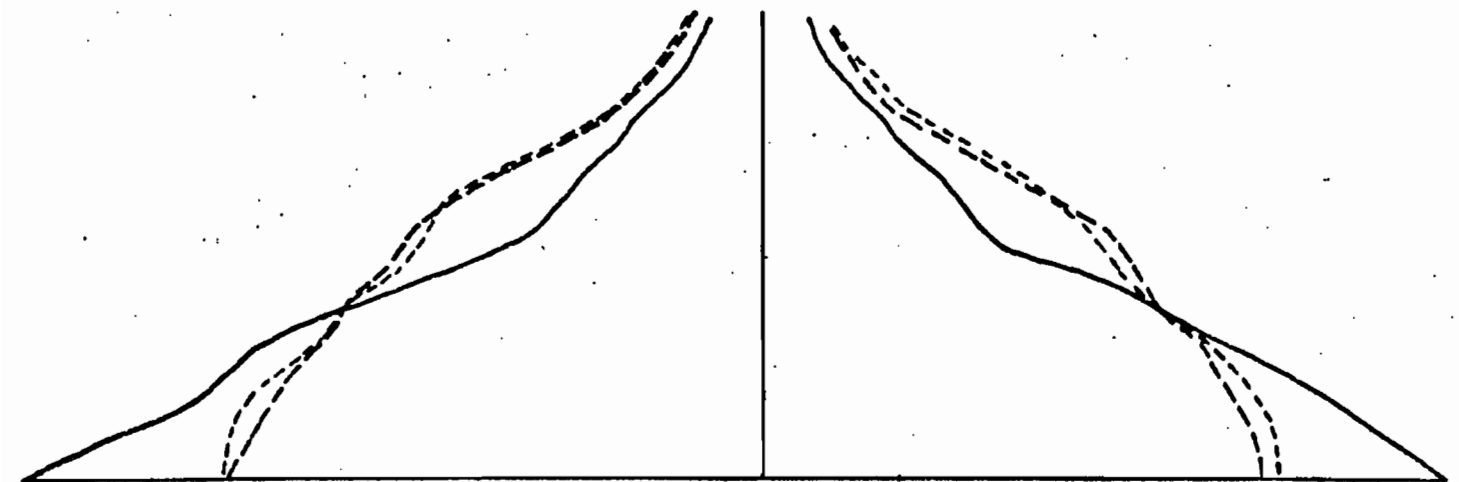
GRAFICO IV - 3 (continuación)



PAIS URBANO



PAIS RURAL



TOTAL PAIS

GRAFICO IV - 3. (continuación)

interna, esta, compensa en parte los efectos del envejecimiento y se tendrán más bien pirámides regulares de base muy abierta del tipo de Ciudad Guayana (Ver Gráfico IV - 3).

En el caso de estas grandes ciudades, el potencial demográfico existente es suficientemente importante para evitar perturbaciones anacrónicas de las estructuras por edad y sexo. No es lo mismo cuando se trata de pequeñas unidades urbanas sometidas a fuertes presiones migratorias que minan el potencial de reproducción de la población. Para ilustrar estos fenómenos podemos seguir la simulación realizada para Naiguatá teniendo como hipótesis flujos migratorios negativos bastante importantes. Se puede constatar (Ver Gráfico IV - 4) las profundas perturbaciones habidas para esta población como consecuencia del descenso de fecundidad. La estructura de partida caracterizada por numerosos efectivos jóvenes y al mismo tiempo la emigración, conducen a un perfil de "diente de sierra". Este mismo perfil lo encontraremos en todas las ciudades donde los efectivos de mujeres en edad de reproducción varían de una manera importante en los distintos períodos.

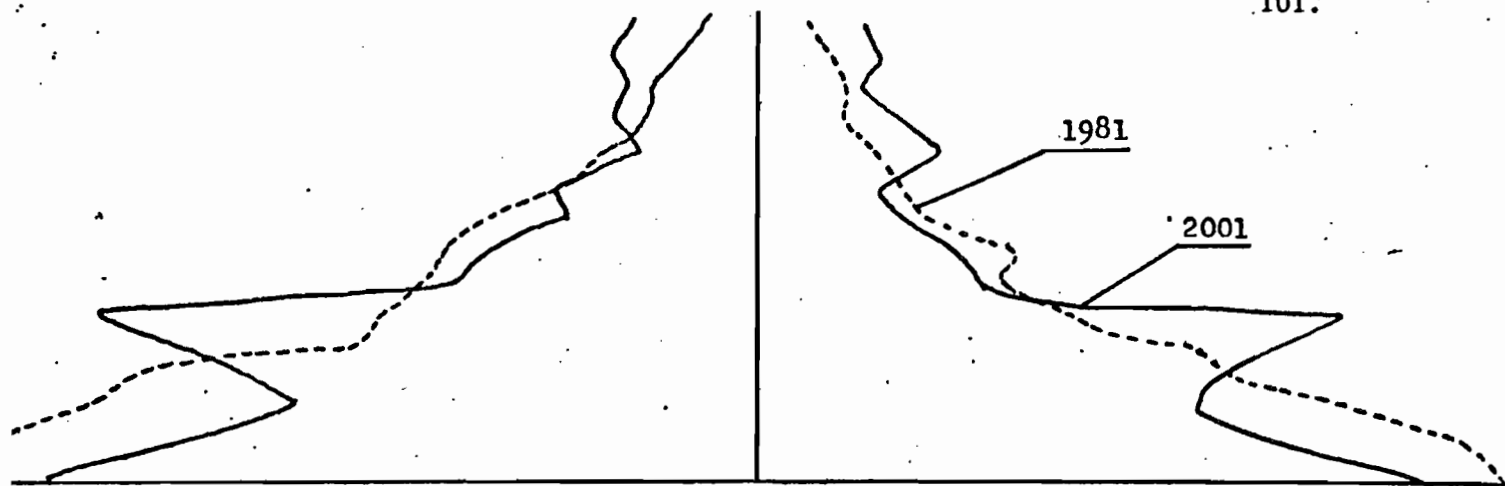
Para concluir esta presentación general es interesante señalar el ejemplo de Ciudad y Puerto Nutrias. Este pequeño puerto de 2.000 habitantes sobre el Apure debe sufrir según la hipótesis un importante desarrollo debido al tráfico fluvial sobre el Apure, un crecimiento elevado que lo convertirá en una ciudad de más de 15.000 habitantes a fin de siglo. En el caso contrario (hipótesis de tendencia histórica) no llegará a más de 3.208 habitantes.

La evolución de las estructuras de Ciudad y Puerto Nutrias se transforma completamente. En el caso de un crecimiento sin migración el perfil en el año 2001, tendrá la regularidad característica de una población relativamente estable. Por el contrario, en el caso de un crecimiento con migración donde la población será cinco veces más numerosa, el perfil del 2001 presentará una clara rotura entre los 15 - 19 años. Dos fenómenos acumularán sus efectos para llegar a estos resultados : efec -

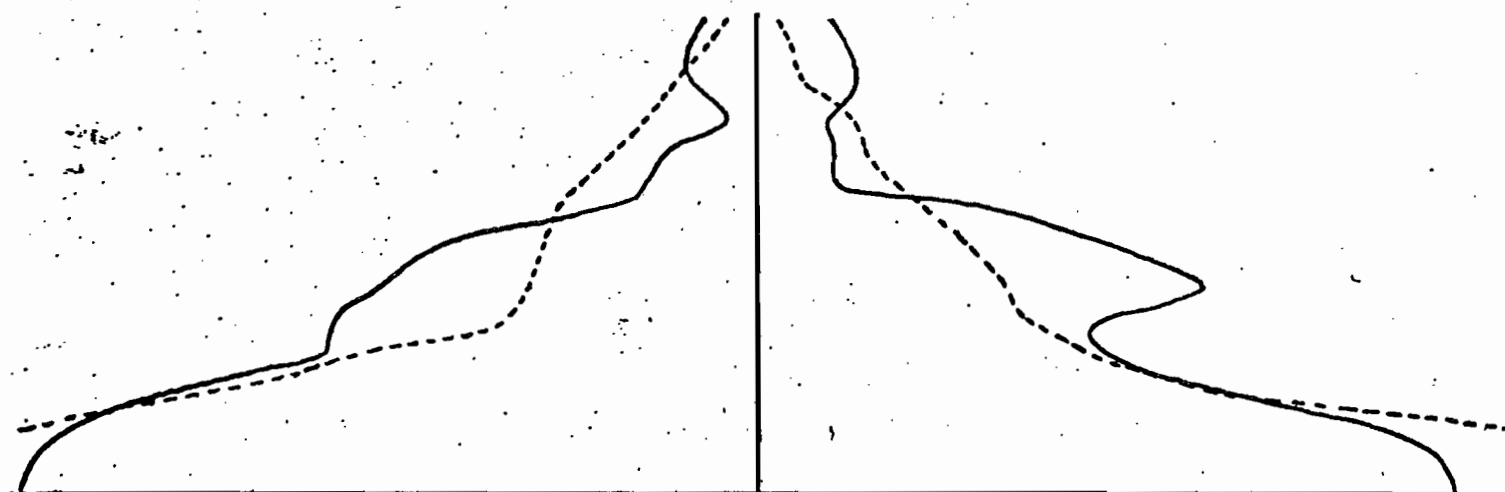
tos de estructuras generadas por la variación de los efectivos de mujeres de 15 a 49 años y que la migración tiene tendencia a hinchar ; y la repercusión de esta variación sobre el número de nacimientos. Podemos observar la importancia relativa de mujeres de 15 - 49 años en los dos casos, con y sin migración.

	AÑOS	Tendencia sin Migración	Tendencia con Migración
	1971	20,49	20,49
Porcentaje de	1976	24,47	21,47
Población Femenina	1981	22,94	22,94
de 15 - 49 años de	1986	23,41	26,67
edad en Ciudad y	1991	24,22	27,26
Puerto Nutrias	1996	24,86	25,76
	2001	25,63	23,95
	Hipótesis	Histórica	Planificada

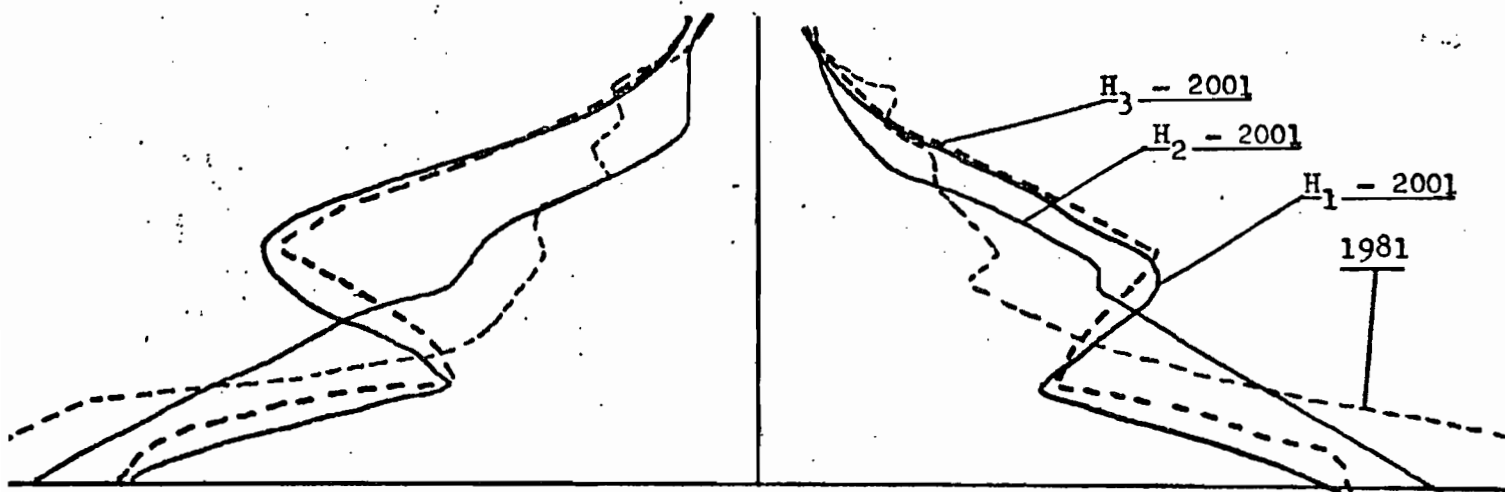
Se observa la evolución creciente y regular de la importancia de sus efectivos en el primer caso, y en el segundo observamos un crecimiento muy elevado a partir de 1986 que se traducirá en un nivel de fecundidad idéntico a un "boom" de nacimientos en el censo de los períodos 1986 - 1991 (lo cual aparece sobre la pirámide 1991). Este alza violento de los nacimientos enseguida se esfuma poco a poco. Semejante perfil de población es bastante frecuente en los barrios nuevos de las grandes ciudades donde la concentración de parejas jóvenes (entre 20 y 35 años) es importante. Los adolescentes y los viejos son pocos entre este tipo de población.



NAIGUATA

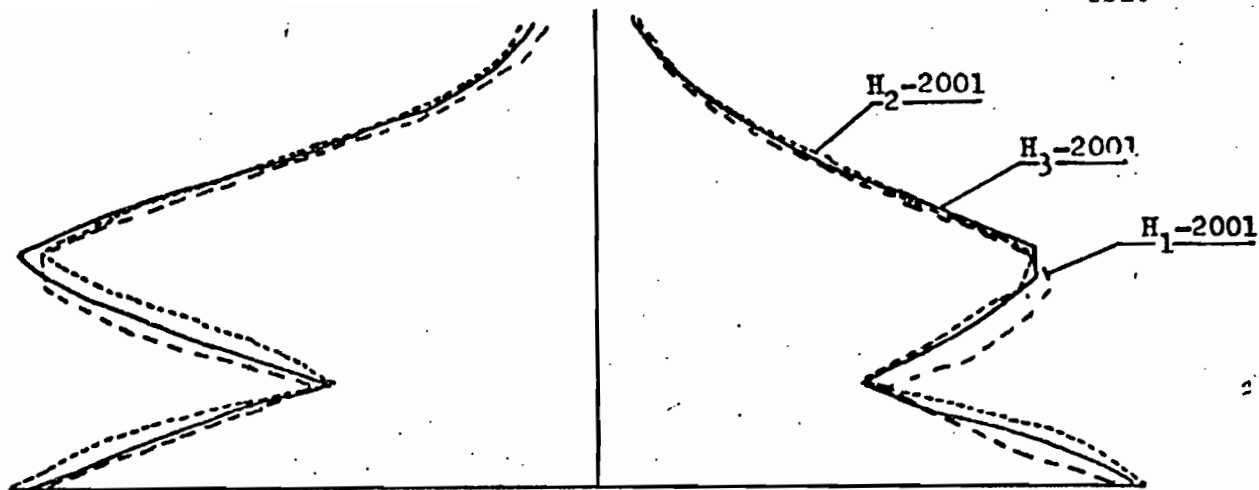


CAICARA (Reg. Nor Oriental)



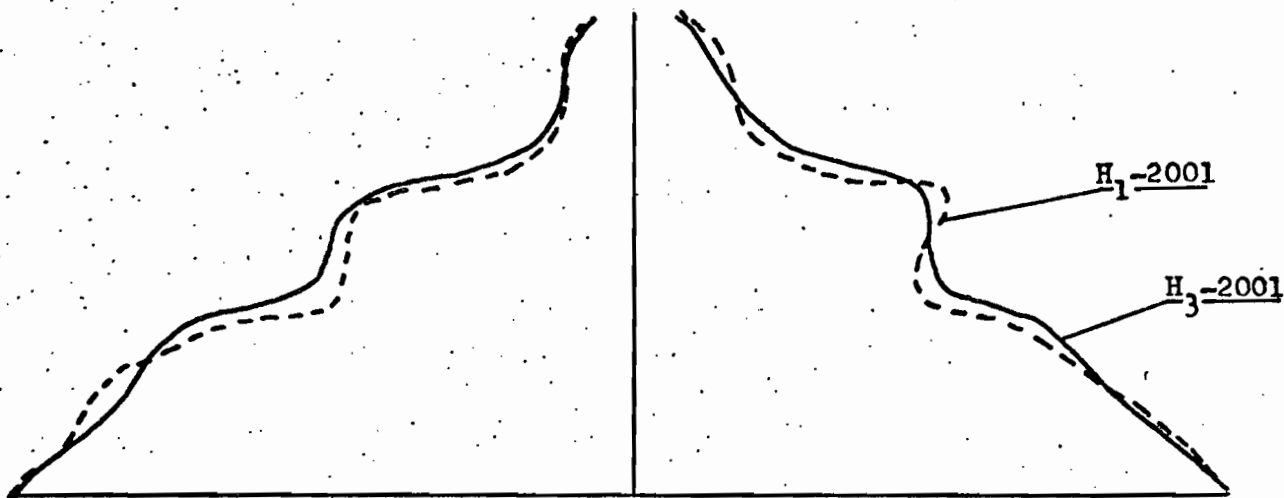
CIUDAD Y PUERTO NUTRIAS

GRAFICO IV - 4 EJEMPLOS DE PERFILES DEMOGRAFICOS DE LAS CIUDADES PERTURBADAS POR LA MIGRACION

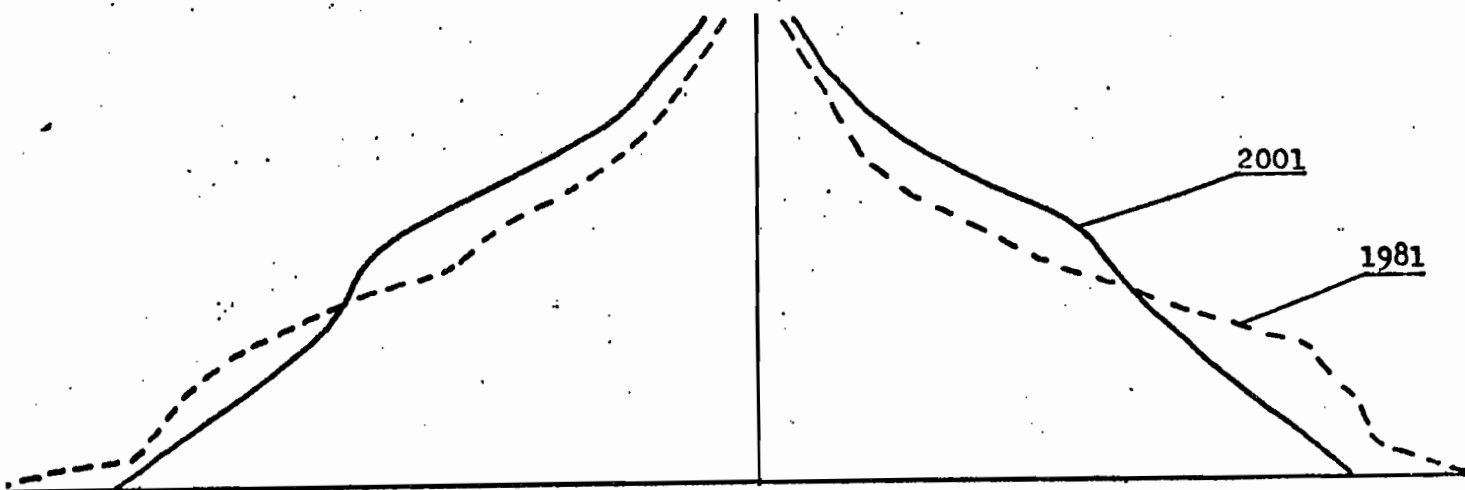


Cd. Guasare

CIUDAD GUASARE

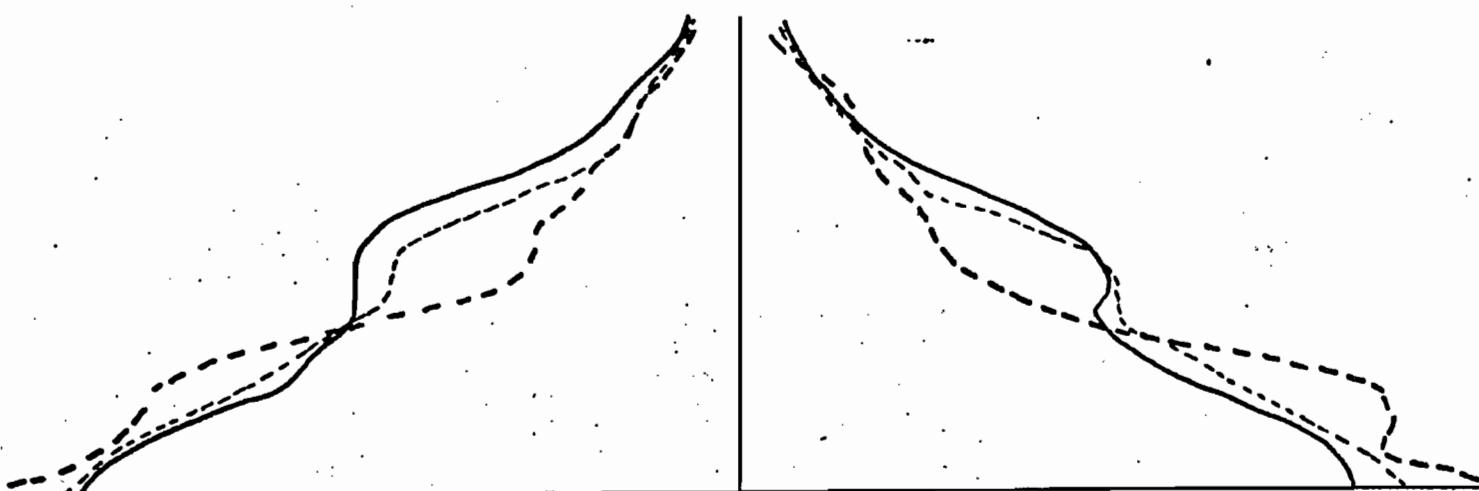


EL TIGRE EL TIGRITO

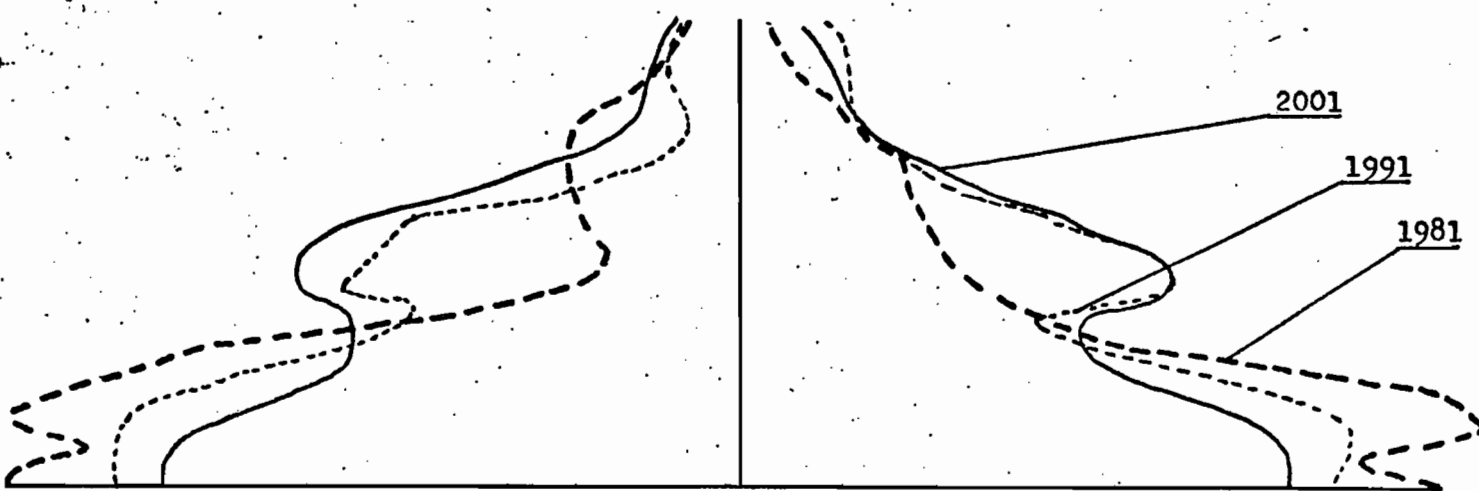


CIUDAD GUAYANA

GRAFICO IV - 4 (continuación)



LA FRIA



MEME GRANDE

GRAFICO IV - 4 (continuación)

También hay que añadir que este es el caso de las ciudades nuevas (en efecto, ver el perfil de Ciudad Guayana). Después de unos decenios, los primeros matrimonios instalados han envejecido, los niños se han convertido en adolescentes, han formado nuevos matrimonios ... y el perfil demográfico se hace más regular.

3.2. Los Cambios de las Estructuras por Edad y Sexo de la Población de las Ciudades

El análisis de los cambios de estructuras que ocurrirán en la población de 160 ciudades estudiadas no es algo fácil sobre todo si se le pretende dar una visión sintética y que al mismo tiempo tenga un valor comparativo. Dejando de lado las distribuciones proporcionales quinquenales de las cuales las pirámides son una simple y rápida ilustración, podemos hacer una doble clasificación: la primera por una clasificación creciente ó decreciente de la variable estudiada para los años de 1971; la segunda en el tiempo por una comparación de los valores de la variable para los años de 1971 y 2001. Esta comparación nos conduce a una nueva clasificación donde el orden inicial (1971) está más o menos perturbado. El examen de estas perturbaciones permite un análisis de los cambios de las estructuras ocurridas entre 1971 y 2001 en la población de las ciudades. Hemos tomado dos variables: la importancia relativa de los menores de 15 años, y la importancia relativa de 15 - 64 años, llevando los resultados sobre gráficos (Gráficos IV - 5 y 6 y Gráficos IV - 5 bis y 6 bis).

A. Evolución Comparada de la Importancia de los Niños de Menos de 15 años

De un modo general podemos decir que disminuye (8). Para el conjunto del país pasa de un 45,2 % en 1971 al 31,2 % en el 2001. Se observa un resultado de la baja de fecundidad en las hipótesis seleccionadas y el acceso de las primeras generaciones en edad de reproducción.

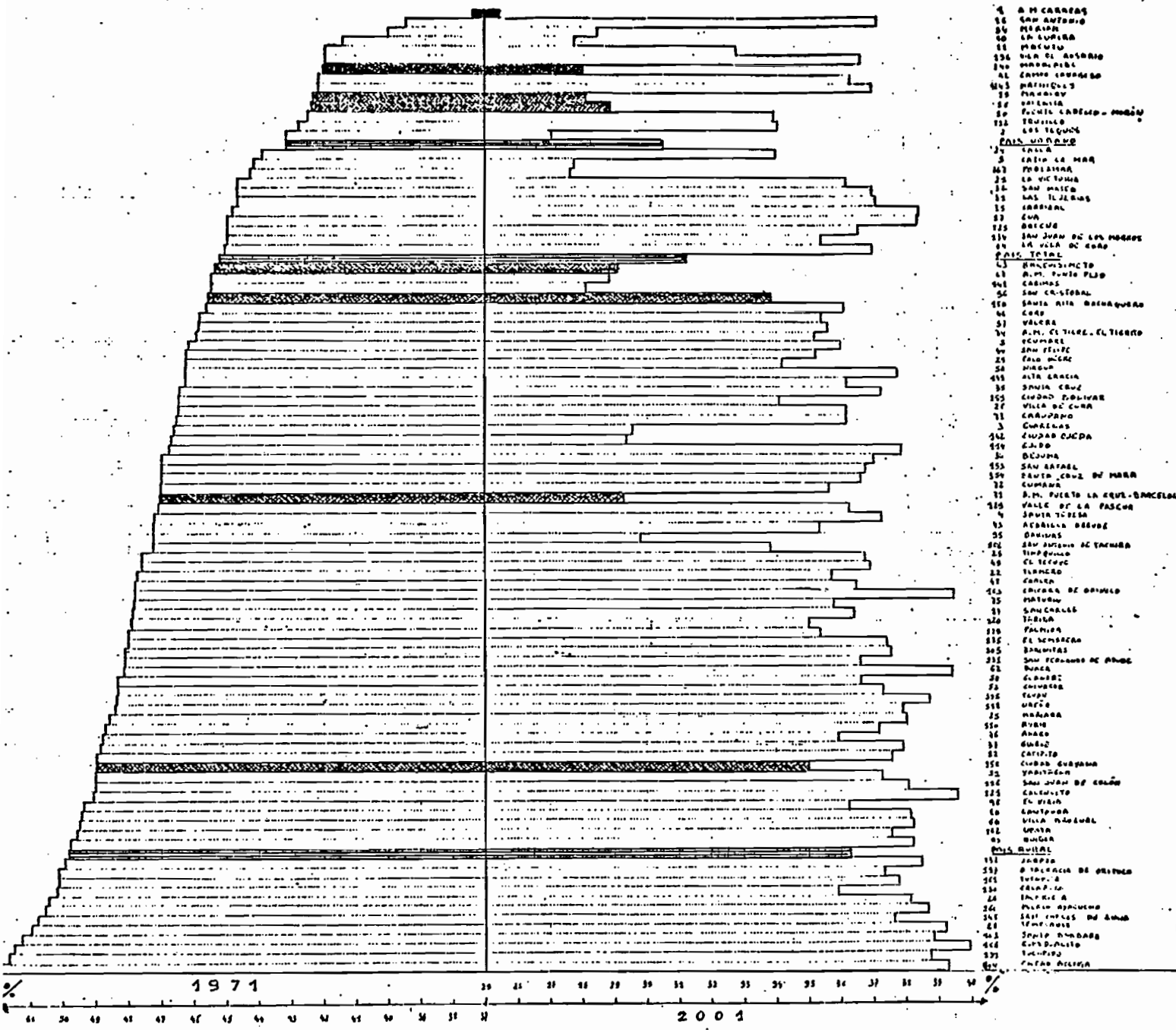
El examen de los gráficos IV - 5 y 5 bis permite hacer las siguientes comprobaciones : (9)

- El orden inicial en 1971 depende más del factor regional que del factor del tamaño de la ciudad. En el 2001 la nivelación de los comportamientos hace que el factor tamaño de la ciudad sea el que domina. Por lo tanto las grandes ciudades presentan un decrecimiento más rápido que las pequeñas ciudades, de sus efectivos menores de 15 años.

Estos planteamientos no son tan exactos para las ciudades medianas donde el orden inicial sufre pocas modificaciones : el descenso de los efectivos menores de 15 años tiene una intensidad más o menos igual. - Las ciudades que son lugares de crecimiento importante debido principalmente a la migración interna, presentan una cierta resistencia a la reducción de sus efectivos menores de 15 años, como en el caso de Ciudad Guayana, Acarigua - Araure, Ciudad Bolívar, San Cristóbal.

(8) Hemos necesitado el empleo de dos escalas diferentes para 1971 y 2001.

(9) Este fenómeno fue analizado en detalle en "Dinámica de la Población Caso de Venezuela". Capítulo VII - 4.3 págs. 423, 434

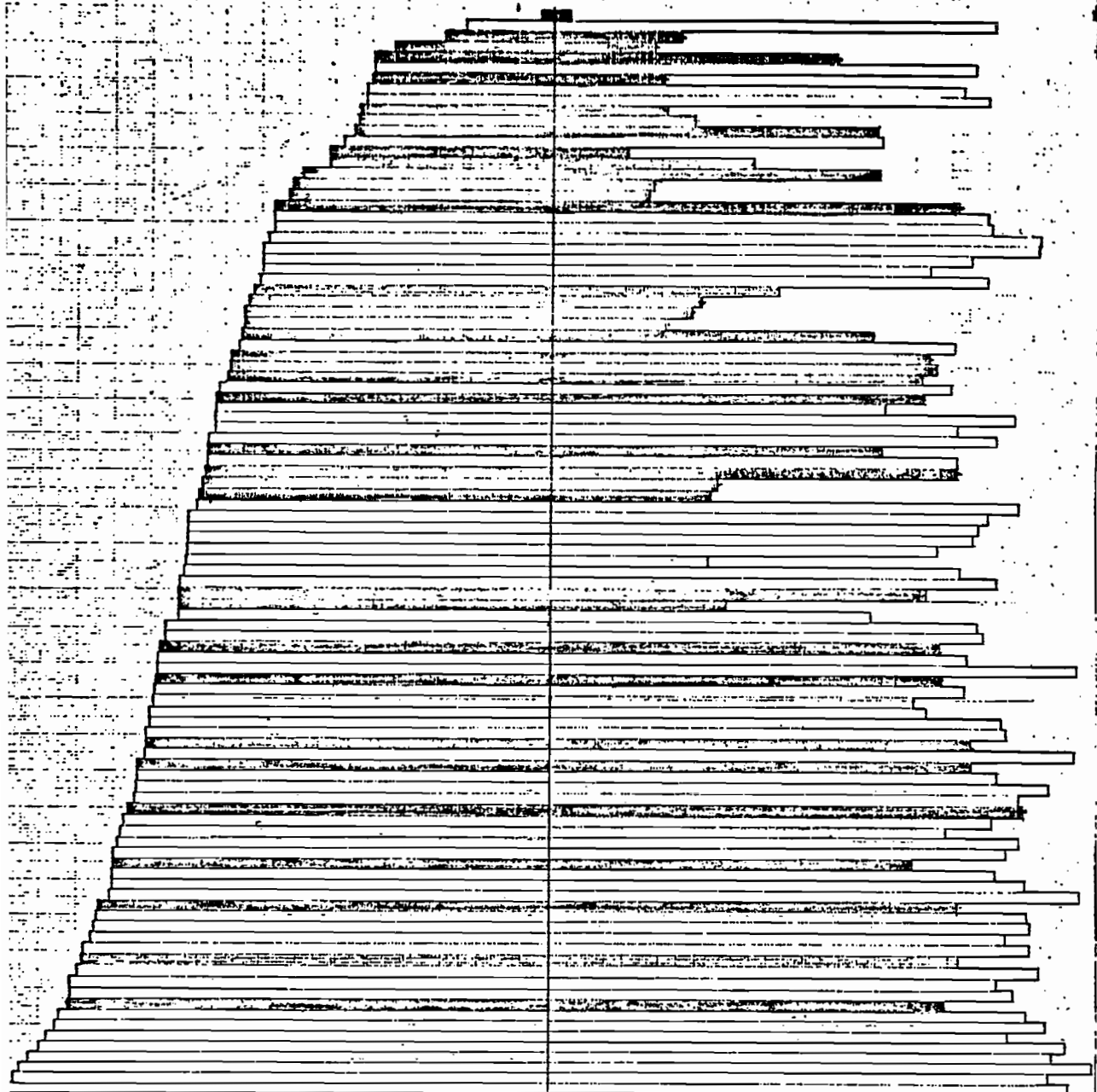


- 4 A M CARRERAS
- 16 SAN ANTONIO
- 24 MEXICO
- 30 LA LINDERA
- 36 MEXICO
- 136 VIA EL ANTONIO
- 140 MEXICO
- 142 CAMPO GRANDE
- 145 MEXICO
- 15 MEXICO
- 16 MEXICO
- 17 MEXICO
- 18 MEXICO
- 19 MEXICO
- 20 MEXICO
- 21 MEXICO
- 22 MEXICO
- 23 MEXICO
- 24 MEXICO
- 25 MEXICO
- 26 MEXICO
- 27 MEXICO
- 28 MEXICO
- 29 MEXICO
- 30 MEXICO
- 31 MEXICO
- 32 MEXICO
- 33 MEXICO
- 34 MEXICO
- 35 MEXICO
- 36 MEXICO
- 37 MEXICO
- 38 MEXICO
- 39 MEXICO
- 40 MEXICO
- 41 MEXICO
- 42 MEXICO
- 43 MEXICO
- 44 MEXICO
- 45 MEXICO
- 46 MEXICO
- 47 MEXICO
- 48 MEXICO
- 49 MEXICO
- 50 MEXICO
- 51 MEXICO
- 52 MEXICO
- 53 MEXICO
- 54 MEXICO
- 55 MEXICO
- 56 MEXICO
- 57 MEXICO
- 58 MEXICO
- 59 MEXICO
- 60 MEXICO
- 61 MEXICO
- 62 MEXICO
- 63 MEXICO
- 64 MEXICO
- 65 MEXICO
- 66 MEXICO
- 67 MEXICO
- 68 MEXICO
- 69 MEXICO
- 70 MEXICO
- 71 MEXICO
- 72 MEXICO
- 73 MEXICO
- 74 MEXICO
- 75 MEXICO
- 76 MEXICO
- 77 MEXICO
- 78 MEXICO
- 79 MEXICO
- 80 MEXICO
- 81 MEXICO
- 82 MEXICO
- 83 MEXICO
- 84 MEXICO
- 85 MEXICO
- 86 MEXICO
- 87 MEXICO
- 88 MEXICO
- 89 MEXICO
- 90 MEXICO
- 91 MEXICO
- 92 MEXICO
- 93 MEXICO
- 94 MEXICO
- 95 MEXICO
- 96 MEXICO
- 97 MEXICO
- 98 MEXICO
- 99 MEXICO
- 100 MEXICO

Gráfico IV - 5

Clasificación de las ciudades según la importancia relativa de los niños menores de 15 años el año 1971 (clasificación crete) y el año 2001.

■ Ciudades mayores de 500.000 habitantes en el año 2001



- 1 A M CARACAS
- 2 SAN ANTONIO
- 3 PUEBLA
- 4 LA SUZUMA
- 5 MACUTO
- 6 MA DE BOLIVAR
- 7 MARIACAIBO
- 8 CANDE CARABOBO
- 9 MARIACAIBO
- 10 MARIACAIBO
- 11 MARIACAIBO
- 12 MARIACAIBO
- 13 MARIACAIBO
- 14 MARIACAIBO
- 15 MARIACAIBO
- 16 MARIACAIBO
- 17 MARIACAIBO
- 18 MARIACAIBO
- 19 MARIACAIBO
- 20 MARIACAIBO
- 21 MARIACAIBO
- 22 MARIACAIBO
- 23 MARIACAIBO
- 24 MARIACAIBO
- 25 MARIACAIBO
- 26 MARIACAIBO
- 27 MARIACAIBO
- 28 MARIACAIBO
- 29 MARIACAIBO
- 30 MARIACAIBO
- 31 MARIACAIBO
- 32 MARIACAIBO
- 33 MARIACAIBO
- 34 MARIACAIBO
- 35 MARIACAIBO
- 36 MARIACAIBO
- 37 MARIACAIBO
- 38 MARIACAIBO
- 39 MARIACAIBO
- 40 MARIACAIBO
- 41 MARIACAIBO
- 42 MARIACAIBO
- 43 MARIACAIBO
- 44 MARIACAIBO
- 45 MARIACAIBO
- 46 MARIACAIBO
- 47 MARIACAIBO
- 48 MARIACAIBO
- 49 MARIACAIBO
- 50 MARIACAIBO
- 51 MARIACAIBO
- 52 MARIACAIBO
- 53 MARIACAIBO
- 54 MARIACAIBO
- 55 MARIACAIBO
- 56 MARIACAIBO
- 57 MARIACAIBO
- 58 MARIACAIBO
- 59 MARIACAIBO
- 60 MARIACAIBO
- 61 MARIACAIBO
- 62 MARIACAIBO
- 63 MARIACAIBO
- 64 MARIACAIBO
- 65 MARIACAIBO
- 66 MARIACAIBO
- 67 MARIACAIBO
- 68 MARIACAIBO
- 69 MARIACAIBO
- 70 MARIACAIBO
- 71 MARIACAIBO
- 72 MARIACAIBO
- 73 MARIACAIBO
- 74 MARIACAIBO
- 75 MARIACAIBO
- 76 MARIACAIBO
- 77 MARIACAIBO
- 78 MARIACAIBO
- 79 MARIACAIBO
- 80 MARIACAIBO
- 81 MARIACAIBO
- 82 MARIACAIBO
- 83 MARIACAIBO
- 84 MARIACAIBO
- 85 MARIACAIBO
- 86 MARIACAIBO
- 87 MARIACAIBO
- 88 MARIACAIBO
- 89 MARIACAIBO
- 90 MARIACAIBO
- 91 MARIACAIBO
- 92 MARIACAIBO
- 93 MARIACAIBO
- 94 MARIACAIBO
- 95 MARIACAIBO
- 96 MARIACAIBO
- 97 MARIACAIBO
- 98 MARIACAIBO
- 99 MARIACAIBO
- 100 MARIACAIBO

Gráfico IV - 5 bis .

Clasificación de las ciudades según la importancia relativa de los niños menores de 15 años en el año 1971 (clasificación creciente) y el año 2001

Ciudades menores de 100.000 habitantes en el año 2001

1971

2001

- Las ciudades grandes como Caracas, Maracaibo, Valencia, Maracay, Barquisimeto por su propio peso influyen los cambios de estructura de la población a nivel nacional; estas son el lugar de las más rápidas modificaciones de los comportamientos.
- Un número nada despreciable de ciudades continuaron teniendo para el año 2001, una estructura por edad y sexo muy joven (más de la tercera parte de la población), teniendo algunas de ellas incluso estructuras más jóvenes que en el campo. Serán estas pequeñas ciudades del interior donde continuen vigente las costumbres tradicionales.
- En fin, las pequeñas y las grandes ciudades de la costa, presentan en general, una evolución de sus estructuras más rápidas que las de las ciudades del interior y de oriente. Esto se observa bastante bien en el gráfico IV - 5 bis, para las ciudades de más de 100.000 habitantes. Parece que hay una correlación entre la función de la ciudad ligado a su contexto regional y la evolución de sus estructuras. Las ciudades que tienen una función agro-industrial presentan una evolución de sus estructuras menos rápida que las ciudades con función minera o multi-funcionales.

B. Evolución Comparada de la Población en Edad Activa 15 - 64 años

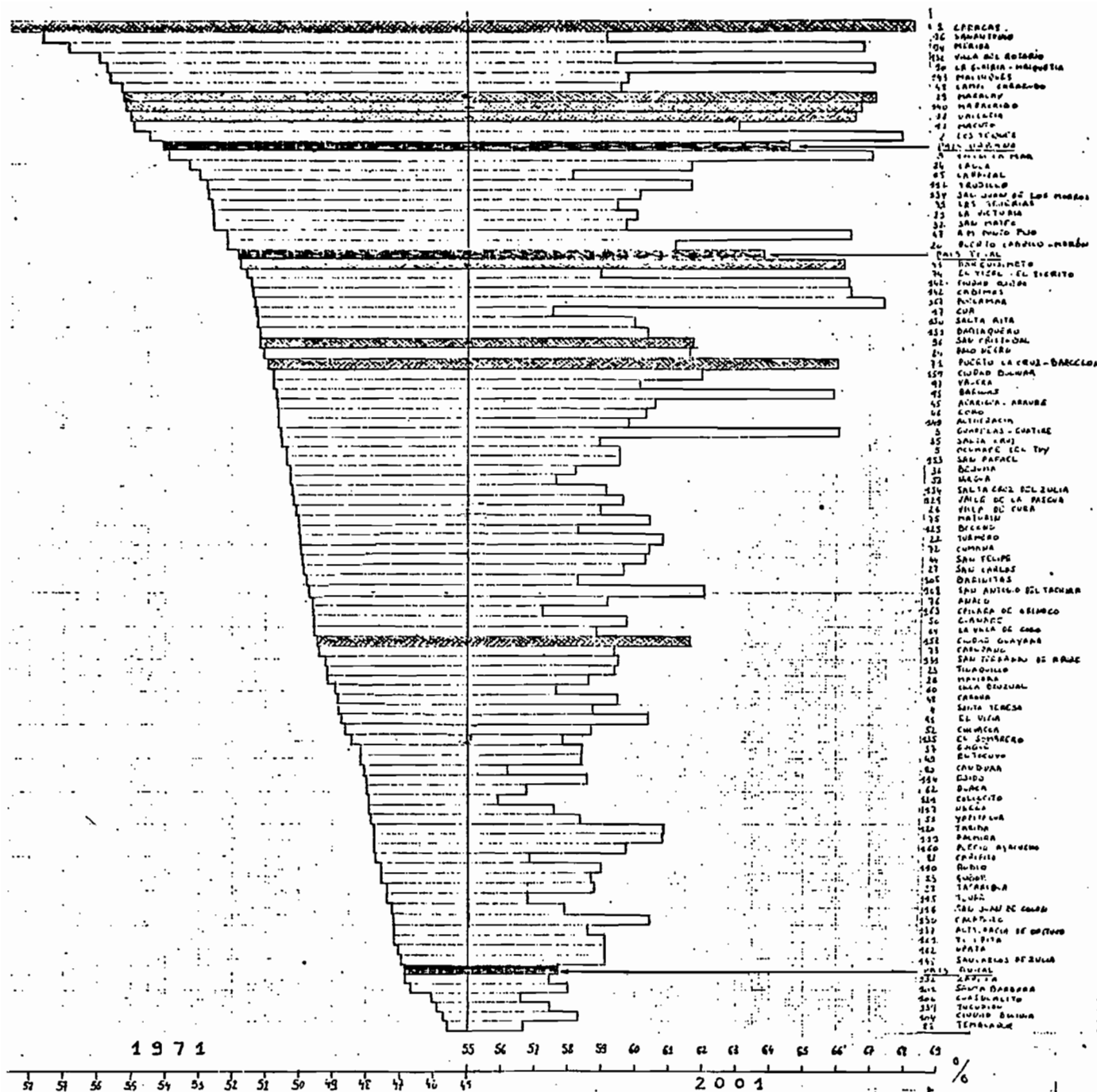
El volumen de la población en edad activa 15 - 64 años aumenta de una manera general, Para todo el país, cerca del 64 % de la población estará en edad activa para fines de siglo, mientras que en 1971 supone a penas el 52 %. La progresión es impresionante. Este fenómeno es más evidente todavía en las grandes ciudades como Caracas, Maracaibo, Maracay, Valencia, Barquisimeto, la población en edad activa sobrepasa el 67 % lo que significa que los índices nacionales (como ya habíamos señalado anteriormente) están determinados en gran parte por la evolución de las grandes concentraciones urbanas del país. Pero ¿qué ocurre para el conjunto de las otras ciudades?.

- En primer lugar, podemos observar una evolución más homogénea de la población de 15 - 64 años que en la de menos de 15 años. Las perturbaciones de la clasificación en 1971 son menos importantes en 2001. La población de 15 - 64 años no está sometida al azar de cambios de fecundidad y son sobre todo los efectos de los fenómenos migratorios los que se reflejan en esta evolución comparada.

- La unidad regional continúa siendo importante. En efecto, constatamos que la población en edad de actividad, es más numerosa en las ciudades satélite de la capital : La Guaira, Maiquetía, Catia La Mar, Macuto, Los Teques y en las grandes ciudades industriales de la zona occidental Valencia, Maracay, Barquisimeto que en los centros urbanos del interior como El Tigre, Tigrillo, San Cristóbal, Valera.

- Para las grandes ciudades cuyo atractivo se ha desarrollado fuertemente, el crecimiento de la población en edad de actividad parece aumentar para Barquisimeto por ejemplo, la progresión es de alrededor de 15 puntos (de 51,92 % a 66,24 %) para el Area Metropolitana de Puerto La Cruz, Barcelona también (de 50,92 % a 66,08 %).
La amplitud del crecimiento relativo de esta categoría de población es también muy importante en Ciudad Guayana (más del 12 %) en Guarenas - Guatire (más del 15 %) en Calabozo (más del 15 %) etc...todas estas ciudades se benefician de las acciones importantes del desarrollo o de un ambiente urbano muy atractivo.

- Para las ciudades distantes de los grandes movimientos migratorios internos e internacionales, los cambios son débiles y debidos sobre todo a los efectos de la prolongación de la vida media sobre las estructuras del punto de partida. En San Antonio

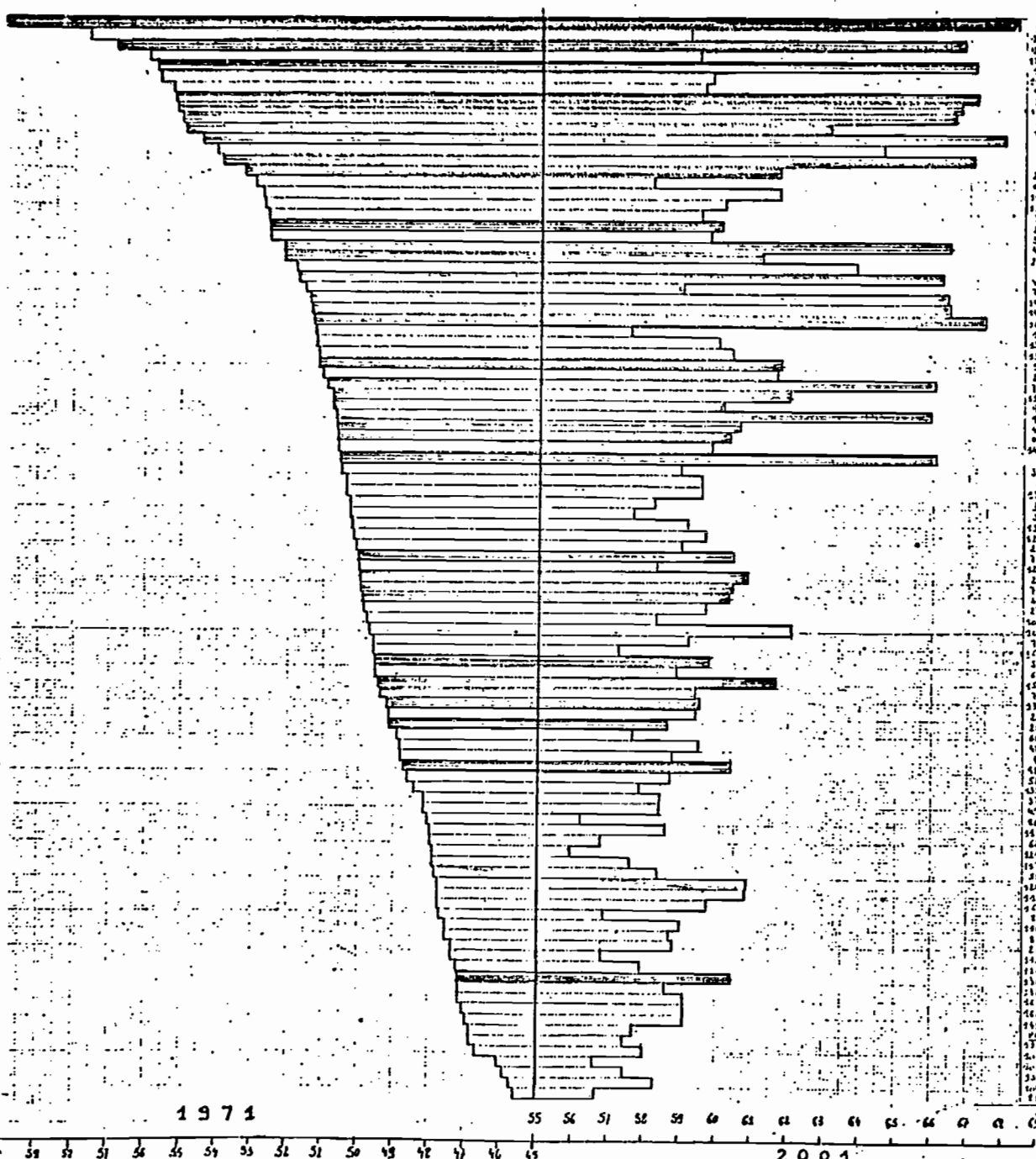


- 1 S. CERREAS
- 2 SANITIZADO
- 3 MIRIBA
- 4 VALA DEL ESTADIO
- 5 LA GARCIA - MARIQUETIA
- 6 PASADUELO
- 7 LAZARO GARZANO
- 8 PASADUELO
- 9 MARIQUETIA
- 10 MARIQUETIA
- 11 LOS TERNOS
- 12 LOS TERNOS
- 13 LOS TERNOS
- 14 LOS TERNOS
- 15 LOS TERNOS
- 16 LOS TERNOS
- 17 LOS TERNOS
- 18 LOS TERNOS
- 19 LOS TERNOS
- 20 LOS TERNOS
- 21 LOS TERNOS
- 22 LOS TERNOS
- 23 LOS TERNOS
- 24 LOS TERNOS
- 25 LOS TERNOS
- 26 LOS TERNOS
- 27 LOS TERNOS
- 28 LOS TERNOS
- 29 LOS TERNOS
- 30 LOS TERNOS
- 31 LOS TERNOS
- 32 LOS TERNOS
- 33 LOS TERNOS
- 34 LOS TERNOS
- 35 LOS TERNOS
- 36 LOS TERNOS
- 37 LOS TERNOS
- 38 LOS TERNOS
- 39 LOS TERNOS
- 40 LOS TERNOS
- 41 LOS TERNOS
- 42 LOS TERNOS
- 43 LOS TERNOS
- 44 LOS TERNOS
- 45 LOS TERNOS
- 46 LOS TERNOS
- 47 LOS TERNOS
- 48 LOS TERNOS
- 49 LOS TERNOS
- 50 LOS TERNOS
- 51 LOS TERNOS
- 52 LOS TERNOS
- 53 LOS TERNOS
- 54 LOS TERNOS
- 55 LOS TERNOS
- 56 LOS TERNOS
- 57 LOS TERNOS
- 58 LOS TERNOS
- 59 LOS TERNOS
- 60 LOS TERNOS
- 61 LOS TERNOS
- 62 LOS TERNOS
- 63 LOS TERNOS
- 64 LOS TERNOS
- 65 LOS TERNOS
- 66 LOS TERNOS
- 67 LOS TERNOS
- 68 LOS TERNOS
- 69 LOS TERNOS
- 70 LOS TERNOS
- 71 LOS TERNOS
- 72 LOS TERNOS
- 73 LOS TERNOS
- 74 LOS TERNOS
- 75 LOS TERNOS
- 76 LOS TERNOS
- 77 LOS TERNOS
- 78 LOS TERNOS
- 79 LOS TERNOS
- 80 LOS TERNOS
- 81 LOS TERNOS
- 82 LOS TERNOS
- 83 LOS TERNOS
- 84 LOS TERNOS
- 85 LOS TERNOS
- 86 LOS TERNOS
- 87 LOS TERNOS
- 88 LOS TERNOS
- 89 LOS TERNOS
- 90 LOS TERNOS
- 91 LOS TERNOS
- 92 LOS TERNOS
- 93 LOS TERNOS
- 94 LOS TERNOS
- 95 LOS TERNOS
- 96 LOS TERNOS
- 97 LOS TERNOS
- 98 LOS TERNOS
- 99 LOS TERNOS
- 100 LOS TERNOS

Gráfico IV - 6

Clasificación de las ciudades según la importancia relativa de la población 15 - 64 años de edad en el año 1971 (clasificación decreciente) y en el año 2001.

Ciudades mayores de 500.000 habitantes en el año 2001.



- 1 CARACAS
- 2 CANTON
- 3 MARIACA
- 4 VILLA DE GUAYAR
- 5 LA CRUZ - MARIACA
- 6 PUNTA GORDA
- 7 VENEZUELA
- 8 MARACAY
- 9 SAN CARLOS
- 10 GUAYAR
- 11 LOS TIGRES
- 12 SAN CARLOS
- 13 LA CRUZ - MARIACA
- 14 LA CRUZ - MARIACA
- 15 LA CRUZ - MARIACA
- 16 LA CRUZ - MARIACA
- 17 LA CRUZ - MARIACA
- 18 LA CRUZ - MARIACA
- 19 LA CRUZ - MARIACA
- 20 LA CRUZ - MARIACA
- 21 LA CRUZ - MARIACA
- 22 LA CRUZ - MARIACA
- 23 LA CRUZ - MARIACA
- 24 LA CRUZ - MARIACA
- 25 LA CRUZ - MARIACA
- 26 LA CRUZ - MARIACA
- 27 LA CRUZ - MARIACA
- 28 LA CRUZ - MARIACA
- 29 LA CRUZ - MARIACA
- 30 LA CRUZ - MARIACA
- 31 LA CRUZ - MARIACA
- 32 LA CRUZ - MARIACA
- 33 LA CRUZ - MARIACA
- 34 LA CRUZ - MARIACA
- 35 LA CRUZ - MARIACA
- 36 LA CRUZ - MARIACA
- 37 LA CRUZ - MARIACA
- 38 LA CRUZ - MARIACA
- 39 LA CRUZ - MARIACA
- 40 LA CRUZ - MARIACA
- 41 LA CRUZ - MARIACA
- 42 LA CRUZ - MARIACA
- 43 LA CRUZ - MARIACA
- 44 LA CRUZ - MARIACA
- 45 LA CRUZ - MARIACA
- 46 LA CRUZ - MARIACA
- 47 LA CRUZ - MARIACA
- 48 LA CRUZ - MARIACA
- 49 LA CRUZ - MARIACA
- 50 LA CRUZ - MARIACA
- 51 LA CRUZ - MARIACA
- 52 LA CRUZ - MARIACA
- 53 LA CRUZ - MARIACA
- 54 LA CRUZ - MARIACA
- 55 LA CRUZ - MARIACA
- 56 LA CRUZ - MARIACA
- 57 LA CRUZ - MARIACA
- 58 LA CRUZ - MARIACA
- 59 LA CRUZ - MARIACA
- 60 LA CRUZ - MARIACA
- 61 LA CRUZ - MARIACA
- 62 LA CRUZ - MARIACA
- 63 LA CRUZ - MARIACA

Gráfico IV - 6 bis

Clasificación de las ciudades según la Importancia Relativa de la Población 15 - 64 años de Edad en el año 1971 (clasificación decreciente) y en el año 2001.

XXXXXX Ciudades mayores de 100.00 habitantes en el año 2001.

del Táchira el aumento es solamente del 1,39 % (de 37,82 % a 39,21 %). En general para este tipo de ciudades la amplitud se sitúa entre 5 y 8 %.

- También hemos de señalar la importancia que la función de la ciudad imprime a la evolución de las estructuras. La correlación entre la amplitud de la variación entre 1971 y 2001 y la función de la ciudad es muy importante. Esta correlación es una consecuencia directa de otra correlación positiva entre la intensidad de la migración y la atracción de la ciudad ligada a su función.

Finalmente hemos de hacer resaltar en la evolución de las estructuras, la intervención de diversos factores que según en intensidad determinan el tipo y las características demográficas futuras de la población de las ciudades.

CAPITULO VLas Alternativas de Crecimiento según los Sub-Sistemas de Ciudades y sus Características

Las alternativas de crecimiento demográfico de las ciudades clasificadas en sub-sistemas regionales sugeridas por la política de ordenamiento territorial, fueron presentados bajo las siguientes hipótesis : (1)

- a) Alternativa Histórica : Volumen alto de la migración interna e internacional según la tendencia observada durante la década sesenta.
- b) Alternativa Planificada : Una leve reducción de volumen de la migración interna y nueva distribución de la misma como efectos de la política de ordenamiento y un volumen bajo de la inmigración internacional como efectos del control sobre la misma.
- c) Alternativa Intermedia : Volumen alto de la migración internacional según la tendencia observada y una distribución de la migración interna de acuerdo con la política de ordenamiento territorial.

(1) Véase el Capítulo III del presente informe.

1. El Sentido Teórico y Real del Sistema y de los Sub-Sistemas de Ciudades

Mientras la red urbana delinea un concepto estático de la ubicación de ciudades en un territorio determinado, el sistema de ciudades alega relaciones dinámicas entre sí, las cuales pueden ser comerciales, administrativas o culturales. En una economía de subsistencia las "ciudades" estaban diseminadas en un territorio determinado sin tener relaciones entre sí; cada una de ellas cumplía la función de "lugar central". A medida que la economía se desarrolla y produce excedentes, las ciudades se entrelazan por las necesidades de comercialización e intercambio de diferentes índoles. Unas ciudades se convierten en más importantes que otras bien sea por su dinamismo interno, su ubicación estratégica o por la magnitud de su excedente. Esta interrelación cada vez más frecuente y apoyada por las facilidades de transporte, genera el llamado "sistema de ciudades" en forma piramidal, en el seno del cual cada uno de los componentes ejerce ciertas funciones acordes con su tamaño y su especialización. (2).

Durante el proceso histórico de la consolidación de estas relaciones aparecieron ciudades primaciales que fueron apoyadas generalmente por el poder público; pero a la luz de las ideas vigentes y basadas sobre el equilibrio interregional y desarrollo más equitativo, se considera que la estructura primacial del sistema urbano no es la más adecuada. Razón por la cual todos los países están tratando de reorientar las relaciones inter-urbanas proponiendo sub-sistemas de ciudades.

(2) Chen, Chi-Yi y otros. Desarrollo Regional-Urbano y Ordenamiento del Territorio : Mito y Realidad. Ed. U.C.A.B., Caracas, 1978, pp. 161-253, 294-301.

Al proponer subsistemas de ciudades a nivel regional se piensa que existe una correlación entre ambos fenómenos. En realidad la tesis del sub-sistema urbano requiere todavía cierta maduración, ya que de un lado existen desequilibrios urbanos importantes a nivel regional y de otro lado las regiones fueron en muchos casos artificialmente constituidas sin respetar las relaciones funcionales vigentes de polarización.

A pesar de lo dicho los sub-sistemas planteados por la política de ordenamiento territorial pueden servir como mecanismos para combatir el sistema primacial vigente y a fortalecer las economías regionales. Por algo se debe comenzar. (3).

2. Las Alternativas de Crecimiento como Resultados de la Política de Ordenamiento Territorial y de las Hipótesis sobre la Migración Internacional

2.1. Las Migraciones Internas, Externas y la Política de Ordenamiento Territorial.

Al reorientar las actividades de producción y de servicios a través de la política de ordenamiento territorial la migración interna sufrirá cambios importantes. Es decir la política de ordenamiento deberá incidir sensiblemente sobre el crecimiento diferenciado de las ciudades afectadas por dicha política.

Sin embargo se debe observar que ninguna política de ordenamiento puede provocar, en un contexto democrático, efectos sensibles a corto y mediano plazo. Estos últimos podrían aparecer en términos de un decenio y convertirse en importantes después de varias décadas. Así la política de ordenamiento adoptada en la década de los ochenta solo podría hacer sentir sus efectos a partir de la década noventa.

(3) *Ibíd.* pp. 299-300.

A. Región Capital

El éxito de la política de ordenamiento conjuntamente con un control de la inmigración internacional deberá traducirse en una disminución de las corrientes migratorias hacia la Región Capital, especialmente hacia el Area Metropolitana de Caracas. Así para el período 1996-2001 el saldo migratorio alcanzará tan solo a 190.000 inmigrantes de los cuales el 72% llegarán al A.M. de Caracas. (Cuadro V - 1). Sin embargo según la tendencia histórica la inmigración interna y externa podría alcanzar a 437.500 personas para el mismo período. La importancia de la migración interna de los centros subregionales y locales en la alternativa intermedia representa el esfuerzo de desconcentración del A.M. de Caracas dentro de un contexto de un volumen alto de la migración internacional. (4).

(4) ¿ Cuáles son las hipótesis más probables ? A nuestro juicio existen dos respuestas : 1^o si no se aplicara ninguna política de ordenamiento y de control de la inmigración, la tendencia histórica sería la más probable; 2^o si se adoptara seriamente la política de ordenamiento territorial y de control de la inmigración, la tendencia planificada sería la más probable. Por ejemplo en el caso del A.M. de Caracas :

- a. Tendencia Histórica : 6.211.000 personas en el año 2001
- b. Tendencia Planificada: 5.605.000 habitantes en el año 2001

Una disminución de 606.000 habitantes (10%) en 20 años no parece relevante para los problemas de Caracas; pero esta disminución representa el fruto de la política nacional de ordenamiento territorial y de las medidas severas de control de la inmigración extranjera. A menos que se adoptaran medidas dictatoriales y de alto costo social sobre los movimientos internos de la población, nadie podrá actuar aceleradamente sobre la inercia del crecimiento urbano.

B. Región Central

Si se pudiera controlar el crecimiento económico de la Región Capital y la inmigración internacional, los saldos migratorios llegarían solamente a una cifra de 199.100 personas entre 1996 y 2001; pero la situación más probable será la de la hipótesis intermedia. Sin embargo el control de la inmigración externa es problemático; generalmente cuando la situación económica está en depresión, el desempleo constituye en sí un freno a esta inmigración. (Cuadro V - 2).

C. Región Centro - Occidental

En el contexto de un volumen menor de la migración interna y de un control de la inmigración internacional, las ciudades de región experimentarían un descenso en el volumen de los saldos migratorios, que llegarán a unas 82.000 personas en el período 1996-2001; pero si se adopta un volumen mayor de la migración interna el crecimiento de los efectivos de la migración interna será mayor del de la Hipótesis Histórica. (Cuadro V - 3).

D. Región Nor - Oriental

Muchas de las ciudades de esta región sufren pérdidas de su población con saldos negativos. Si se adoptara la hipótesis de un volumen alto de la migración interna y de un éxito relativo de la política de ordenamiento los saldos migratorios internos crecerían en favor del Centro Regional (APD) y Sub-Regionales. La inmigración Internacional sigue siendo una incógnita. (Cuadro V - 4).

E. Región de Los Andes

La política de ordenamiento provocará un incremento del volumen de la migración interna en las ciudades de la región (Hipótesis Intermedia comparada con la Hipótesis Histórica). Si se redujera el volumen de la migración interna como es el caso de la Hipótesis Planificada, las corrientes migratorias también se reducirían no por el efecto de la política sino por la reducción misma del volumen de la Migración Interna (Cuadro V - 5) e Internacional.

F. Región de Los Llanos

Con excepción de las unidades sub-regionales de la Región (Calabozo, Valle de la Pascua y San Fernando de Apure) las demás ciudades seguirán teniendo saldos migratorios negativos. La política de ordenamiento aumentará los saldos positivos de las ciudades sub-regionales (en la Hipótesis Planificada), pero dichos saldos permanecerán negativos en las ciudades menores. (Cuadro V - 6). La Inmigración Internacional será poco significativa como en el pasado.

G. Región Zuliana

La política de ordenamiento contribuirá a incrementar el saldo migratorio positivo interno en el caso de una inmigración internacional elevada. Sin esta última, como en caso de la Hipótesis Planificada, los efectivos de la migración tienden a bajar. Se debe observar que las ciudades de la región reciben muchos inmigrantes extranjeros, cuyo número supera la migración interna. (Cuadro V - 7).

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Capital
(en 1.000)

Cuadro V - 1

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2
Centro Regional	Interna	100,7	96,8	92,4	85,4	75,5	61,3	91,6	84,5	76,8
	Externa	251,0	237,6	244,5	141,2	99,8	75,4	220,3	220,0	225,3
	Total	351,7	334,4	336,9	226,7	175,3	136,7	311,9	304,5	302,1
Centros Sub-Regionales	Interna	17,2	17,3	17,3	17,1	16,6	15,2	18,3	18,6	19,1
	Externa	14,9	17,8	21,2	8,1	6,9	5,8	12,7	15,3	17,3
	Total	32,1	35,1	38,5	25,2	23,5	21,0	30,9	33,9	36,4
Centros Locales	Interna	2,8	3,5	4,0	4,5	5,0	4,9	4,8	5,6	6,2
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	Total	2,8	3,5	4,0	4,5	5,0	4,9	4,8	5,6	6,2
Otros Centros	Interna	17,6	18,4	18,5	17,7	17,3	15,5	18,9	19,3	19,4
	Externa	25,4	32,2	39,5	14,8	13,5	11,9	23,2	29,7	35,6
	Total	43,0	50,7	57,9	32,5	30,8	27,4	42,1	49,0	55,0
TOTAL	Interna	138,3	136,1	132,3	124,7	114,5	96,9	133,7	128,0	121,5
	Externa	291,3	287,6	305,2	164,2	120,2	93,1	256,2	265,0	278,2
	TOTAL	429,6	423,6	437,5	288,9	234,7	190,0	389,9	393,0	399,7

Efectivos de la Migración Interna y Externa de la

Región Central

(en 1.000)

Cuadro V - 2

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001
Centro Regional	Interna	129,5	129,0	126,9	120,0	113,3	98,4	128,6	126,7	123,3
	Externa	94,5	123,8	148,3	55,5	50,4	45,4	86,6	111,1	135,7
	Total	224,3	252,9	275,1	175,5	163,8	143,8	215,3	237,8	259,9
Centros Sub-Regionales	Interna	14,4	14,6	14,9	12,8	12,3	10,7	13,8	13,7	13,4
	Externa	8,2	10,2	12,5	6,2	5,0	4,2	9,7	11,0	12,5
	Total	22,6	24,8	27,4	19,0	17,3	14,9	23,5	24,7	25,9
Centros Locales	Interna	32,1	32,5	32,2	28,7	27,4	23,9	30,7	30,6	30,0
	Externa	10,4	13,6	16,4	5,7	5,4	4,5	9,0	11,9	13,5
	Total	42,5	46,1	48,6	34,4	32,8	28,4	39,7	42,5	43,5
Otros Centros	Interna	15,6	15,3	14,9	13,9	12,4	10,3	14,9	13,9	13,0
	Externa	3,0	3,4	4,8	1,9	1,5	1,6	3,0	3,4	4,8
	Total	18,6	18,7	19,7	15,8	13,9	11,9	17,9	17,1	17,8
TOTAL	Interna	191,5	191,5	188,9	175,5	165,5	143,4	188,1	185,0	179,7
	Externa	116,5	151,0	181,9	69,4	62,4	55,7	108,3	137,4	166,5
	TOTAL	308,1	342,5	370,8	244,9	227,9	199,1	296,4	322,5	346,2

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Centro - Occidental
(en 1.000)

Cuadro V - 3

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-
Centro Regional	Interna	32,7	32,6	32,7	31,3	29,7	26,1	33,5	33,2	32,
	Externa	28,4	37,4	46,2	21,1	19,3	17,4	32,9	42,4	52,0
	Total	61,1	70,0	78,9	52,3	48,9	43,4	66,4	75,6	84,
Centros Sub-Regionales	Interna	20,0	19,2	18,4	20,5	19,3	16,8	22,0	21,5	21,
	Externa	16,4	21,2	25,0	15,8	13,1	10,0	24,7	28,8	29,0
	Total	36,4	40,4	43,4	36,3	32,4	26,8	46,7	50,4	50,0
Centros Locales	Interna	7,3	7,3	7,4	7,6	7,4	6,5	8,1	8,3	8,0
	Externa	0	0	0	4,3	3,4	2,9	6,7	7,6	8,0
	Total	7,3	7,3	7,4	11,9	10,9	9,4	14,8	15,9	16,0
Otros Centros	Interna	1,2	1,6	1,7	1,9	2,2	2,3	2,0	2,5	2,9
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	1,2	1,6	1,7	1,9	2,2	2,3	2,0	2,5	2,9
TOTAL	Interna	61,2	60,8	60,3	61,2	58,6	51,8	65,6	65,5	64,9
	Externa	44,8	58,5	71,2	41,2	35,8	30,3	64,3	78,8	90,5
	TOTAL	106,0	119,3	131,5	102,4	94,4	82,1	129,9	144,3	155,4

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Nor-Oriental
(en 1.000)

Cuadro V - 4

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-
Centro Regional	Interna	22,7	22,2	21,7	23,2	22,1	19,4	24,9	24,7	24,
	Externa	17,2	22,0	25,0	15,3	13,9	12,2	23,9	30,5	36,
	Total	39,9	44,2	46,7	38,5	36,0	31,6	48,8	55,3	60,
Centros Sub-Regionales	Interna	2,6	2,3	1,9	7,2	8,3	8,6	7,7	9,3	10,
	Externa	3,7	4,2	4,8	3,8	3,8	3,2	5,9	8,5	9,
	Total	6,3	6,5	6,7	11,0	12,1	11,8	13,7	17,8	20,
Centros Locales	Interna	-9,5	-8,4	-7,5	-9,2	-7,9	-6,4	-9,8	-8,8	-8,
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	-5,4	-5,0	-7,5	-9,2	-7,9	-6,4	-9,8	-8,8	-8,
Otros Centros	Interna	-5,4	-5,0	-4,5	-5,5	-5,1	-4,4	-5,8	-5,7	-5,
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	-5,4	-5,0	-4,5	-5,5	-5,1	-4,4	-5,8	-5,7	-5,
TOTAL	Interna	10,4	11,0	11,6	15,8	17,4	17,2	16,9	19,5	21,
	Externa	20,9	26,3	29,8	19,1	17,7	15,4	29,9	39,0	46,
	TOTAL	31,3	37,3	41,4	34,9	35,1	32,6	46,8	58,5	67,

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región de los Andes
(en 1.000)

Cuadro V - 5

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996
Centro Regional	Interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	Interna	29,9	29,6	28,9	28,4	26,9	24,0	30,4	30,1	30
	Externa	45,5	53,4	61,6	34,9	30,4	26,7	54,5	67,0	80
	Total	75,4	83,1	90,5	63,3	57,3	50,8	84,9	97,1	110
Centros Locales	Interna	4,8	5,4	5,8	4,9	5,3	5,1	5,3	5,9	6
	Externa	4,5	5,1	5,7	8,1	5,4	4,2	12,7	11,9	12
	Total	9,3	10,5	11,5	13,0	10,7	9,3	18,0	17,8	18
Otros Centros	Interna	1,8	0,8	-	1,4	0,4	-	1,4	0,5	-
	Externa	6,0	6,8	8,7	6,2	5,0	4,5	9,7	11,0	13
	Total	7,8	7,6	8,7	7,6	5,4	4,5	11,2	11,5	13
TOTAL	Interna	36,5	35,8	34,8	34,7	32,7	29,0	37,2	36,6	36
	Externa	56,0	65,3	76,0	49,3	40,8	35,4	76,9	89,9	105
	TOTAL	92,5	101,2	110,8	84,0	73,6	64,5	114,1	126,5	142

Fuente : Anexo 6

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región de los Llanos

(en 1.000)

Cuadro V - 6

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001
Centro Regional	Interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	Interna	11,6	11,8	11,7	11,6	11,4	10,5	12,5	12,7	13,2
	Externa	2,2	2,5	2,9	3,3	1,9	1,0	5,2	4,2	2,9
	Total	13,8	14,3	14,6	14,9	12,3	11,5	17,7	16,9	16,1
Centros Locales	Interna	-0,7	-0,3	-0,4	-0,9	-1,2	-1,3	-1,0	-1,3	-1,7
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	-0,7	-0,3	-0,4	-0,9	-1,2	-1,3	-1,0	-1,3	-1,7
Otros Centros	Interna	-0,8	-0,8	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9	-1,0	-1,1	-1,1
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	-0,8	-0,8	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9	-1,0	-1,1	-1,1
TOTAL	Interna	10,0	10,5	10,4	9,7	9,2	8,2	10,4	10,3	10,4
	Externa	2,2	2,5	2,9	3,3	1,9	1,0	5,2	4,2	2,9
	TOTAL	12,3	13,1	13,3	13,0	11,1	9,2	15,7	14,5	13,2

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Zuliana
(en 1.000)

Cuadro V - 7

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001
Centro Regional	Interna	33,1	33,1	32,9	31,4	30,2	26,8	33,7	33,7	33,5
	Externa	65,7	79,7	93,3	49,8	40,9	35,4	77,7	89,9	105,9
	Total	98,9	112,8	126,3	81,2	71,0	62,2	111,4	126,7	139,4
Centros Sub-Regionales	Interna	1,7	1,7	1,6	2,5	3,0	3,1	2,7	3,3	3,9
	Externa	13,2	14,8	16,7	11,0	8,6	7,3	16,9	20,3	24,4
	Total	14,9	16,5	18,3	13,5	11,5	10,4	19,6	23,6	28,4
Centros Locales	Interna	3,6	3,5	3,4	3,4	3,2	2,8	3,7	3,6	3,5
	Externa	11,9	15,4	18,4	15,2	12,9	10,5	21,4	23,8	26,4
	Total	15,6	18,9	21,8	18,7	16,1	13,3	25,1	27,4	29,9
Otros Centros	Interna	8,1	7,5	6,8	8,0	6,9	5,6	8,6	7,8	7,1
	Externa	1,9	1,2	1,5	2,0	1,8	1,8	9,4	11,0	12,6
	Total	9,1	8,7	5,3	10,0	8,7	7,4	18,0	18,8	19,7
TOTAL	Interna	46,6	45,8	44,7	45,4	43,4	38,4	48,7	48,5	48,1
	Externa	91,9	111,2	130,0	78,0	64,0	55,0	125,5	145,1	169,4
	TOTAL	138,5	157,0	174,7	123,4	107,4	93,4	174,2	193,6	217,5

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Guayana
(en 1.000)

Cuadro V - 8

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001
Centro Regional	Interna	51,4	50,7	49,8	48,2	45,9	40,6	51,6	51,3	50,9
	Externa	20,9	28,8	36,6	14,8	14,2	13,2	23,1	31,4	39,5
	Total	72,3	79,6	86,4	63,0	60,1	53,8	74,7	82,7	90,4
Centros Sub-Regionales	Interna	11,3	10,8	10,2	11,9	11,3	9,9	12,8	12,6	12,4
	Externa	11,9	16,1	19,3	8,6	8,1	7,1	13,4	17,8	21,2
	Total	23,2	26,9	29,5	20,5	19,4	17,0	26,2	30,4	33,6
Centros Locales	Interna	2,2	2,1	1,9	2,4	2,1	1,8	2,5	2,3	2,3
	Externa	0	0	0	2,4	1,9	0	3,7	4,2	4,8
	Total	2,2	2,1	1,9	4,8	4,0	3,4	6,2	6,5	7,1
Centros	Interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	Interna	64,9	63,7	61,9	62,5	59,2	52,4	67,0	66,2	65,7
	Externa	32,8	45,0	55,8	25,8	24,2	21,9	40,3	53,5	65,5
	TOTAL	97,8	108,7	117,7	88,3	83,4	74,3	107,3	119,7	131,1

Estimación de los
Efectivos de la Migración Interna y Externa de la
Región Insular
(en 1.000)

Cuadro V - 9

		HIPOTESIS HISTORICA			HIPOTESIS PLANIFICADA			HIPOTESIS INTERMEDIA		
		1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001	1986-1991	1991-1996	1996-2001
Centro Regional	Interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	Interna	2,2	2,7	3,2	2,0	2,4	2,6	2,1	2,7	3,2
	Externa	7,4	8,5	9,6	4,3	3,4	2,9	6,7	7,6	8,7
	Total	9,6	11,2	12,9	6,3	5,8	5,5	8,8	10,3	11,9
Centros Locales	Interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Centros	Interna	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	0,9	1,2	1,2	1,2
	Externa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	1,2	1,2	1,2	9,7	8,0	6,7	1,2	1,2	1,2
TOTAL	Interna	3,4	3,9	4,4	3,1	3,5	3,5	3,4	3,9	4,4
	Externa	7,4	8,5	9,6	4,3	3,4	2,9	6,7	7,6	8,7
	TOTAL	10,8	12,4	14,0	7,4	6,9	6,4	10,1	11,5	13,1

fuente : Anexo 6

H. Región Guayana

Las ciudades de la región recibirán una Migración Interna relativamente constante tanto en la Hipótesis Histórica como en la Planificada. La inmigración internacional podría sufrir cambios importantes según si se le aplicara o no el control correspondiente. En el primer caso la inmigración externa podría alcanzar anualmente a 12.000 personas en 1996 (H_1 y H_3) y en el segundo caso ella llegaría a una cifra de 4.500 personas por año. (Cuadro V - 8).

I. Región Insular

La migración tanto interna como internacional es marginal en esta región. El turismo y el puerto libre aumenta las actividades; pero la pregunta es : ¿ cuántas personas tienen su domicilio en Margarita ? La población debería ser muy diferente cuando se tratara de adoptar el "censo de derecho" o el "censo de hecho", los cuales suelen adoptar criterios diferentes de residencia. (Cuadro V - 9).

2.2. El Crecimiento Demográfico de los Sub-Sistemas y la Política de Ordenamiento Territorial

Las alternativas históricas e intermedias deberían arrojar los mismos resultados globales a nivel nacional; pero la diferencia en cuanto a la distribución, como efecto de la política de ordenamiento, generó tasas diferenciales de fecundidad y mortalidad en ciudades de distintos tamaños, lo que hace aparecer pequeñas divergencias en los resultados del año 2001. La alternativa planificada presenta resultados globales diferentes a las demás alternativas por haber introducido la variable llamada "control de la inmigración internacional". Así la población de Venezuela oscilará entre 27.145.000 y 25.537.000 habitantes en el año 2001 según si se controlara o no la migración externa.⁽⁵⁾ (Cuadro V - 10)

(5) Se recuerda a los usuarios que a las proyecciones del presente informe no se les aplicaron las correcciones de rigor. Véase Capítulo - III.

Población Urbana y Rural según las
Tasas Alternativas : 1981, 1991, 2001
(en 1.000)

Cuadro V - 10

	1. 9 8 1			1. 9 9 1			2. 0 0 1		
	H ₁	H ₃	H ₂	H ₁	H ₃	H ₂	H ₁	H ₃	H ₂
Pobl. Urbana	11.755	11.741	11.758	17.503	17.177	17.624	23.987	22.455	24.305
Pobl. Rural	3.314	3.328	3.311	3.242	3.208	3.137	3.123	3.082	2.840
Pobl. Total	15.069	15.069	15.069	20.745	20.386	20.761	27.111	25.537	27.145

H₁ : Hipótesis Histórica

H₃ : Hipótesis Planificada

H₂ : Hipótesis Intermedia

Los resultados a nivel de las regiones (urbano) y de los sub-sistemas planteados por la política de ordenamiento territorial son bastante significativos, Es decir la citada política podrá arrojar resultados interesantes en cuanto a la redistribución de la población venezolana con el control de la migración internacional o sin él. (Cuadros V - 11 a V - 19).

2.2.1. Comparación de las Alternativas Históricas e Intermedias

Los resultados obtenidos a partir de la tendencia histórica y de la intermedia (esta última supone una distribución basada en la política de ordenamiento) son significativos. Al aplicar la política de ordenamiento territorial, a pesar de no ejercer controles sobre la inmigración internacional, observamos que :

- A. Las ciudades de las regiones sometidas a una política restrictiva de crecimiento tendrán en el año 2001 un aumento menor de su población, en comparación con la tendencia histórica : (Cuadro V - 11 y 12).
 - Región Capital : - 1,89%. Pero la política de des concentración hacia sus alrededores hace que los centros locales crezcan más : + 7,44%.
 - Región Central : - 1,52% con una pequeña excepción de los centros sub-regionales : + 0,44%.
- B. Como consecuencia, todas las demás regiones (ciudades) tendrán un crecimiento mayor :
 - R. Nor-Oriental : + 4,97%; R. Los Llanos : +1,15%; R. Los Andes : + 5,23%; R. Zulia : 5,37%; R. Guayana : +3,32%. La Región Insular constituye una excepción : - 0,65%. Sin embargo la situación no es general, ya que varias ciudades de los diferentes sub-sistemas crecerán más lentamente tales como centros locales y otros centros de la Región Nor Oriental y de Los Llanos, otros centros de la región zulia, etc.

**Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001**

Región Capital

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 11

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	6.210	6.067	5.605	- 143	- 2,30	- 805	- 12,96
Centros Sub-Regionales	463	458	420	- 5	- 1,08	- 5	- 1,08
Centros Locales	121	130	127	+ 9	+ 7,44	+ 6	+ 4,96
Otros Centros	754	749	683	- 5	- 0,66	- 71	- 9,42
T O T A L	7.548	7.405	6.836	- 143	- 1,89	- 712	- 9,43

Fuente : Anexos 6

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001

Región Central

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 12

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	2.869	2.820	2.549	- 49	- 1,71	- 320	- 11,15
Centros Sub-Regionales	457	459	430	+ 2	+ 0,44	- 27	- 5,91
Centros Locales	698	682	643	- 16	- 2,29	- 55	- 7,88
Otros Centros	509	503	489	- 6	- 1,18	- 20	- 3,93
T O T A L	4.534	4.465	4.112	- 69	- 1,52	- 422	- 9,31

**Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001**

Región Centro Occidental

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 13

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	1.100	1.124	1.028	+ 24	+ 2,18	- 72	- 6,55
Centros Sub-Regionales	918	960	896	+ 42	+ 4,58	- 22	- 2,40
Centros Locales	523	563	543	+ 40	+ 7,65	+ 20	+ 3,82
Otros Centros	141	145	144	+ 4	+ 2,84	+ 3	+ 2,13
T O T A L	2.682	2.793	2.612	+111	+ 4,14	- 70	- 2,61

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001

Región Nor-Oriental

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 14

	HIPOTESIS HISTORICA H ₁	HIPOTESIS INTERMEDIA H ₂	HIPOTESIS PLANIFICADA H ₃	H ₂ - H ₁	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	H ₃ - H ₁	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	972	1.019	949	+ 47	+ 4,84	- 23	- 4,04
Centros Sub-Regionales	569	616	596	+ 47	+ 8,26	+ 27	+ 4,75
Centros Locales	154	152	157	- 2	- 1,30	+ 3	+ 1,95
Otros Centros	116	113	116	- 3	- 2,59	0	0
T O T A L	1.811	1.901	1.818	+ 90	+ 4,97	+ 7	+ 0,39

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001

Región de los Andes

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 15

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	1.416	1.472	1.326	+ 56	+ 3,95	- 90	- 6,36
Centros Locales	344	382	354	+ 38	+ 11,05	+ 10	+ 2,91
Otros Centros	381	400	377	+ 19	+ 4,99	- 4	- 1,05
T O T A L	2.142	2.254	2.057	+112	+ 5,23	- 85	- 3,97

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001

Región de los Llanos
(en 1.000 y %)

Cuadro V - 16

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	379	391	376	+ 12	+ 3,17	- 3	- 0,79
Centros Locales	201	197	198	- 4	- 1,99	- 3	- 1,49
Otros Centros	29	28	29	- 1	- 3,45	0	0
T O T A L	609	616	603	+ 7	+ 1,15	- 6	- 0,99

**Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001**

Región Zuliana
(en 1.000 y %)

Cuadro V - 17

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	1.930	1.982	1.795	+ 52	+ 2,69	- 135	- 6,99
Centros Sub-Regionales	540	573	532	+ 36	+ 6,63	- 14	- 2,58
Centros Locales	224	261	216	+ 35	+ 15,77	- 7	- 3,15
Otros Centros	305	343	322	+ 36	+ 11,84	+ 16	+ 5,26
T O T A L	2.999	3.160	2.859	+ 161	+ 5,37	- 141	- 4,67

**Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de la Migración Externa : Año 2001**

Región Guayana

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 18

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	902	916	828	+ 14	+ 1,55	- 74	- 8,20
Centros Sub-Regionales	487	503	463	+ 16	+ 3,29	- 24	- 4,93
Centros Locales	117	138	127	+ 21	+17,95	- 10	+ 8,55
Otros Centros	-	-	-	-	-	-	-
T O T A L	1.507	1.557	1.420	+ 50	+ 3,32	- 87	- 5,77

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento

y de la Migración Externa : Año 2001

Región Insular

(en 1.000 y %)

Cuadro V - 19

	HIPOTESIS HISTORICA H_1	HIPOTESIS INTERMEDIA H_2	HIPOTESIS PLANIFICADA H_3	$H_2 - H_1$	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	$H_3 - H_1$	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
Centro Regional	-	-	-	-	-	-	-
Centros Sub-Regionales	119	118	102	- 1	- 0,84	- 17	- 14,29
Centros Locales	-	-	-	-	-	-	-
Otros Centros	35	35	35	0	0	0	0
T O T A L	154	153	137	- 1	- 0,65	- 17	- 11,04

2.2.2. Comparación de las Alternativas Históricas y Planificadas

Al comparar los resultados obtenidos a partir de la hipótesis Histórica y de la Planificada, lo cual supone una distribución de la población de acuerdo con la política de ordenamiento y una inmigración externa restringida y distribuida acorde con la misma política, se observa lo siguiente :

- A. El crecimiento de la población de las ciudades de la Región Capital y Central, ambas sometidas a una política restrictiva de crecimiento, se reduce aceleradamente en comparación con la alternativa histórica y con la alternativa intermedia. Este fenómeno se debe a la hipótesis de un volumen bajo de la inmigración externa y a la política de ordenamiento.
- Región Capital : - 9,43%. Sin embargo las ciudades locales crecen más rápidamente por la política de la desconcentración de la Capital : + 4,96%. Traduciendo este crecimiento desacelerado en cifras absolutas: La región tendrá en el año 2001 una población menor de 712.000 habitantes en comparación con la situación sin política de ordenamiento y sin restricción de la migración internacional.
 - Región Central : - 9,31%. Este porcentaje representa 422.000 personas en el año 2001. Es decir la política de ordenamiento y de la restricción de la inmigración externa contribuirán a un crecimiento menor estimado a unas 422.000 personas.

B. Las ciudades de las regiones sometidas a fuerte movimiento migratorio internacional también experimentarán un crecimiento menor en comparación con los resultados de la Hipótesis Histórica. (6)

- Ciudades de la Región de los Andes : - 3,97 %
con excepción de las ciudades locales.
- Ciudades de la Región Zuliana : - 5,77 %
- Ciudades de la Región Insular : - 11,04 %
- Ciudades de la Región de los Llanos : - 0,99 %
- Ciudades de la Región Centro Occidental : - 2,61 %
con excepción de las ciudades locales.

2.3. Población de las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD) y la Política de Ordenamiento Territorial.

En las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD) los efectos de la política de ordenamiento territorial en el año 2001 se perciben especialmente comparando los resultados de la Hipótesis Histórica con los de la Hipótesis Intermedia. De hecho todas las ciudades de APD crecerán más rápidamente (en la hipótesis de un volumen alto de la migración internacional) dentro de un esquema de ordenamiento territorial. (Columna 5 del cuadro V - 20). Este fenómeno es contrario a lo que sucede en A.M. de Caracas y Maracay Valencia.

(6) Se recuerda que la diferencia total de las Hipótesis Histórica y Planificada es de 1.574.000 personas. Véase Cuadro V - 10.

Los Efectos Posibles de la Política de Ordenamiento
y de Migración Internacional : Año 2001
Áreas Prioritarias de Desarrollo (APD)
(en 1.000 y %)

Cuadro V - 20

APC	HIPOTESIS HISTORICA H ₁	HIPOTESIS INTERMEDIA H ₂	HIPOTESIS PLANIFICADA H ₃	H ₂ - H ₁	$\frac{H_2 - H_1}{H_1} \cdot 100$	H ₃ - H ₁	$\frac{H_3 - H_1}{H_1} \cdot 100$
1. Barquisimeto-Cabudare Yaritagua-Chivacoa Acarigua-Araure	1.487,4	1.574,8	1.436,3	+ 87,4	+ 5,88	- 51,1	- 3,44
2. Pto. La Cruz-Barcelona - Cumaná	971,8	1.018,9	949,0	+ 47,1	+ 4,85	- 22,8	- 2,35
3. San Cristóbal-La Fria-San Antonio Ureña	723,3	803,6	684,7	+ 80,3	+ 11,10	- 38,6	- 5,34
4. Maracaibo, Altagracia, Sta. Rita, Cabimas, Cdad. Ojeda, Bachaquero, Mene Grande	2.577,3	2.737,5	2.466,2	+ 160,2	+ 6,22	- 111,1	- 4,31
5. Cdad. Guayana-Cdad. Bolívar	1.282,7	1.310,9	1.185,0	+ 28,2	+ 2,20	- 97,7	- 7,62
A.M. Caracas	6.210,0	6.067,0	5.605,0	- 143,0	- 2,30	- 805,0	- 12,96
Maracay-Valencia Guacara	2.869,0	2.820,0	2.549,0	- 49,0	- 1,71	- 320,0	- 11,15

En la hipótesis planificada la Migración Internacional pesa más que la Migración Interna. Al reducir sensiblemente el aporte de la migración externa, las Areas Prioritarias de Desarrollo parecieran reducir su ritmo de crecimiento poblacional; en realidad se trata de los efectos de la migración externa, que se ubica preponderantemente en las grandes ciudades. Según los datos del año 1971 unos 15 a 30 % de la población de las grandes ciudades eran de origen extranjero, mientras para el conjunto de la nación dicho porcentaje descendía a un 9 a 10 %. En este sentido la diferencia entre los porcentajes negativos de la hipótesis y los porcentajes arriba citados, debe ser considerada como positiva, resultante de la migración interna. Así los porcentajes negativos de la séptima columna son realmente positivos si los compararan con los 15 a 30% de los pobladores provenientes desde el exterior. La política de ordenamiento actúa casi exclusivamente sobre las corrientes migratorias internas; al eliminar la incidencia de la migración internacional, la hipótesis planificada demuestra claramente los efectos demográficos de la Política de Ordenamiento (7).

(7) Véase la sección 2.1 del Capítulo V, donde se especifican las migraciones internas y la política de ordenamiento territorial.

CAPITULO VIUna Visión a Largo Plazo de la Política Nacional de
Desarrollo Urbano

Existe históricamente una relación significativa entre el desarrollo económico y social y el nivel de urbanización, aunque haya poca uniformidad en el ritmo que sigue el cambio de las variables componentes. Evidentemente las variables son interdependientes; pero el subyacente común del cambio de las mismas parece ser el proceso de "Modernización" (1).

En Venezuela el proceso de urbanización a "grosso modo" está acompañado igualmente por un cambio relativamente rápido de las variables socio-económicas y por un paso significativo de "modernización" de su sociedad. Las conclusiones, que sacamos de este breve estudio prospectivo, nos permiten visualizar el desarrollo urbano como consecuencia de los cambios económicos, sociales y espaciales.

1. Desarrollo Urbano y Ocupación del Territorio

El modelo de desarrollo adoptado por Venezuela incidió decisivamente sobre la ocupación territorial. Desde el inicio de la explotación petrolera la población emprendió el camino hacia la concentración urbana. La industrialización reforzó la tendencia dejando a la población agrícola y rural estancada, la cual permanece relativamente constante en cifras absolutas pero disminuye drásticamente en términos relativos.

(1) Sidney Goldstein, "La Urbanización y los Cambios Económicos y Sociales" en Revista Internacional de Desarrollo Social, N^o 1, Naciones Unidas, N.Y., 1969, p.34.

Este fenómeno histórico de Venezuela no constituye un caso de excepción ya que el mismo se repitió en la historia del desarrollo de los países llamados desarrollados aunque la intensidad y el ritmo no fueran iguales. Las explicaciones parecen ser sencillas : en primer lugar la superación de la economía de subsistencia basada en la agricultura obliga a su mano de obra a desplazar hacia zonas de mayor rendimiento y mayor posibilidad; en segundo lugar la modernización aparente de las urbes en el estilo de vida ejerce una atracción irresistible para los que sufren de todo tipo de carencias. Ambas fuerzas, a la vez reales y psicológicas, provocan el llamado fenómeno "Migración Rural - Urbana".

Hasta que los esfuerzos lleguen a equilibrar los ingresos de los rurales y urbanos, no parece posible aminorar la corriente migratoria rural - urbana. El drama y la paradoja es el siguiente : para elevar el rendimiento de la agricultura y mejorar sustancialmente el ingreso de los rurales (comparables con los urbanos) es necesario introducir la tecnología avanzada como lo hizo la industria. Es decir una mayor producción agrícola, que podría traducirse en un mayor ingreso per cápita, no requiere una participación masiva de mano de obra. La agricultura para sobrevivir exige un proceso de modernización eliminando la de subsistencia como la industria lo está haciendo a pasos agigantados introduciendo sistemáticamente el "modo de producción" sofisticado.

Estas consideraciones a la vez históricas y teóricas nos conducen a pensar que Venezuela será esencialmente urbana; es decir en el año 2000 solamente el 10 ó 12 por ciento de la población vivirá en centros menores de 5.000 habitantes contra el 22 por ciento en 1981. Lo que parece indicar que la ocupación del territorio nacional, con o sin la política de ordenamiento territorial y la expansión de las Areas Prioritarias de Desarrollo (APD), será esencialmente urbana.

Sin ninguna duda la agricultura alcanzará un alto nivel de productividad utilizando todo lo que pueda suministrar la industria de los medios de producción; pero este progreso se realizará en un contexto urba

no, donde los agricultores y afines gozarán de todas las ventajas de la vida urbana.

Desde el punto de vista de la planificación urbana esta tendencia abre un horizonte de complicadas tareas : mientras en 1981 es ta tarea interesa a unos 12 millones de habitantes, en el año 2000 involucrará a unos 23 millones de habitantes.

2. Desarrollo Urbano y de las Regiones

Desde hace unas dos décadas el problema del desarrollo regional constituye uno de los centros de atención de los que se ocupan del desarrollo nacional considerando que este último debería lograrse a través de una mejor utilización de las posibilidades y potencialidades a nivel de las regiones. Esta mejor utilización implica a la vez la desconcentración del poder decisorio y la organización regional de las actividades de producción.

El VI Plan de la Nación en sus planteamientos insiste sobre los sub-sistemas regionales de las ciudades considerando que la organización espacial de las regiones debe apoyarse sobre un sub-sistema de ciudades jerarquizadas. Con esta orientación se está indicando que el desarrollo urbano es uno de los elementos fundamentales del desarrollo de las regiones.

Al introducir la política nacional y regional de ordenamiento territorial, Venezuela está buscando un nuevo patrón de ocupación espacial. En primer lugar se intenta frenar la hipertrofia de la capital nacional y el crecimiento desordenado de la parte centro-norte del país; en segundo lugar se busca fortalecer centros regionales de equilibrio rompiendo paulatinamente la dominación absoluta de Caracas; en tercer lugar se desea igualmente crear condiciones nuevas para ocupar el territorio nacional hasta ahora poco poblado. Todo ello fue concebido en la creencia de que esta nueva forma de ocupación territorial contribuía a racionalizar el uso de los recursos, a mejorar el rendimiento económico y a aminorar el costo social.

Dentro de esta concepción, el desarrollo de las regiones (en sentido amplio) se apoya sobre el desarrollo urbano. Ante todo se trata de dotar a las ciudades, cada día más grandes y más numerosas, de una infraestructura y de un equipamiento cónsonos con los requerimientos de la vida moderna; luego se trata de crear condiciones físicas y económicas para que las interrelaciones entre las ciudades se intensifique dentro de un marco regional definido como áreas polarizadas por las mismas ciudades funcionalmente jerarquizadas.

Así cuando se habla del desarrollo regional se debe pensar ante todo en las tareas de desarrollo urbano, para que éste sirva de apoyo, dentro de un contexto de "modernización creciente de la sociedad", a la expansión de las actividades productivas y de servicio y al mejoramiento de la condición de vida de todo el hombre y de todos los hombres. Este desarrollo urbano se refiere tanto a lo intra-urbano como a lo inter-urbano jerarquizado.

3. Desarrollo Urbano y Localización de las Actividades

Uno de los indicadores fundamentales del desarrollo nacional es su grado de industrialización medido bien sea por el número de personas ocupadas o por la cantidad de bienes producidos. Por la necesidad de una economía de aglomeración, de complementariedad y de escala, el proceso de industrialización se realiza esencialmente en un medio urbano, de manera que exista una correlación estrecha entre la industrialización y la urbanización.

No es objetivo de esta investigación el de demostrar las razones por las que existe un proceso simultáneo y paralelo entre la urbanización y la industrialización. Pero se acepta tal relación como real e inevitable. En este sentido se debe admitir que el desarrollo urbano futuro de Venezuela depende, esencialmente, del proceso de creación y ampliación de las actividades industriales. En otras palabras, las actividades industriales deberán ser la primera base económica de las ciudades más importantes de Venezuela.

Pero las ciudades pueden cumplir otras funciones, tales como : portuaria, administrativa, comercial, de servicios, etc. y de hecho tienen bases económicas diferentes. La jerarquización funcional de las ciudades adquiere en este contexto su sentido real, además de las consideraciones sobre su tamaño. Es decir el desarrollo urbano no puede divorciarse del conocimiento de las actividades localizadas y localizables en su medio. Por esta razón a medida que una ciudad crece en tamaño, aumenta las dificultades en su planificación ya que adquiere nuevas funciones cada vez más complejas.

El esfuerzo de los gobiernos en la política de ordenamiento territorial y de desarrollo regional debe traducirse en medidas de desconcentración y descentralización. No importa que estas medidas sean de carácter financiero o de otra índole, lo esencial es poder justificar que a largo plazo la política adoptada producirá beneficios al menos iguales que los que reportaba la otra situación posible a que se renunció. Si las ventajas económicas no se ven claras, todas las demás ventajas posibles perderían su atractivo.

Estas consideraciones nos conducen a insistir en que el desarrollo urbano, tanto intra - urbano como inter - urbano, debe ser el desarrollo de las industrias y de otras actividades. Las ciudades artificiales son extremadamente dispendiosas y preferiblemente han de ser en un número muy reducido. Sin ninguna duda el caos urbanístico, la marginalidad, la deficiencia de los servicios urbanos y el desempleo encubierto no se solucionan multiplicando el número de grandes ciudades o trasladando los problemas.

El futuro del hombre está en la ciudad. El proceso de planificación de esta última debe procurar, ante todo, al hombre urbano, los medios económicos para su existencia. Sin ellos, todas las demás preocupaciones son contra-productivas y dispendiosas para el escaso tesoro de la nación.

A N E X O 1

Población Total de las Ciudades y su
Tasa de Crecimiento
1950 - 1971

Población Total y Tasa de Crecimiento

1950 - 1971

Ciudades y Sub - Sistemas			Población Total (en 1.000)			T a s a d e C r e c i m i e n t o		
			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 1971
REGION CAPITAL								
001	1	A.M. Caracas	693,9	1.336,5	2.183,9	6,60	4,71	5,63
002	2	Los Teques	16,7	36,1	63,1	7,81	5,37	6,56
003	2	Guarenas Guatire	9,6	23,5	52,0	9,13	7,73	8,41
004	2	Santa Teresa	4,4	6,9	10,2	4,49	3,73	4,10
005	3	Ocumare del Tuy	9,5	15,0	24,2	4,56	4,58	4,57
006	3	Charallave	2,2	4,9	7,6	8,13	4,20	6,10
007	3	Santa Lucía	3,9	4,4	5,8	1,18	2,62	1,92
008	3	Caucagua	4,0	4,7	6,2	1,59	2,63	2,12
009	4	Catía La Mar	19,7	42,2	62,2	7,72	3,70	5,65
010	4	La Guaira - Maiquetía	25,1	54,0	79,6	7,76	3,70	5,67
011	4	Macuto - Caraballeda	8,1	14,3	32,4	5,70	7,97	6,85
012	4	Naiguatá	2,7	6,1	6,3	8,28	0,30	4,13
013	4	Carayaca	2,4	3,8	4,8	4,59	2,21	3,37
014	4	Higuerote	2,9	3,9	5,0	2,93	2,36	2,64
015	4	Carrizal	0,4	1,0	11,5	9,35	25,72	17,42
016	4	San Antonio	0,3	0,6	8,2	7,00	27,77	17,13
017	4	Cúa	3,4	5,6	10,0	4,99	5,58	5,29

R E G I O N C E N T R A L			1950	1961	1971	1950-71	1961-71	1950-1971
018	1	Valencia-Guacara	97,6	184,9	406,0	6,43	7,65	7,05
019	1	Maracay	64,5	135,3	255,1	7,50	6,12	6,79
020	2	Pto. Cabello - Morón	35,6	59,6	91,6	5,16	4,11	4,62
021	2	La Victoria	12,0	22,3	40,7	6,23	5,80	6,01
022	3	Turmero	6,1	7,6	43,8	2,17	17,84	9,88
023	3	Tinaquillo	5,7	8,1	12,0	3,49	3,75	3,62
024	3	Cagua	8,7	16,2	29,6	6,25	5,81	6,03
025	3	Mariara	3,4	7,4	24,3	7,88	11,79	9,86
026	3	Villa de Cura	10,3	19,9	27,8	6,64	3,18	4,86
027	3	San Carlos	7,2	11,9	21,2	5,02	5,56	5,30
028	4	Tacarigua	1,6	3,0	14,6	6,32	15,99	11,15
029	4	Palo Negro	5,5	11,3	19,2	7,28	5,09	6,16
030	4	El Consejo	2,6	4,9	7,0	6,38	3,40	4,85

			1950	1961	1971	1950-61	1961-71	1950-1971
031	4	Las Tejerías	1,8	4,1	9,4	8,36	8,09	8,22
032	4	San Mateo	4,2	11,3	17,4	10,14	4,13	7,03
033	4	San Casimiro	2,3	3,5	4,8	4,18	3,00	3,58
034	4	San Sebastián	3,0	4,1	5,6	3,09	2,97	3,03
035	4	Santa Cruz	2,6	4,2	9,0	4,79	7,40	6,12
036	4	Bejuma	4,6	7,3	10,3	4,61	3,28	3,93
037	4	Guigue	5,3	9,8	18,1	6,18	5,92	6,05
038	4	San Joaquín	3,3	5,3	10,2	4,73	6,33	5,54
039	4	Miranda	3,7	5,7	8,4	4,31	3,70	4,00
040	4	Montalbán	3,4	4,6	5,8	2,99	2,20	2,59
041	4	Campo Carabobo	0,6	2,3	6,8	14,01	10,69	12,31
042	4	Tinaco	2,0	4,5	7,3	8,23	4,64	6,28

REGION CENTRO - OCCIDENTAL			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 1971
043	1	Barquisimeto-Cabudare	107,8	203,5	345,4	6,40	5,08	5,72
044	2	San Felipe-Cocorote	21,3	33,5	49,8	4,52	3,79	4,14
045	2	Acarigua-Araure	21,9	43,0	79,2	6,80	5,89	6,34
046	2	Coro	29,3	45,5	68,7	4,39	3,94	4,15
047	2	A.M. Punto Fijo	23,4	57,9	92,5	9,24	4,49	6,79
048	3	Carora	12,5	23,2	36,1	6,22	4,23	5,20
049	3	El Tocuyo	5,6	14,6	19,4	9,80	2,70	6,12
050	3	Guanare	8,1	18,5	34,2	8,39	5,93	7,13
051	3	Yaritagua	6,7	14,7	21,3	7,97	3,54	5,69
052	3	Chivacoa	7,1	12,9	19,2	6,00	3,80	4,87
053	3	Quíbor	3,7	7,0	12,2	6,42	5,34	5,87
054	3	Mirimire	0,7	1,5	3,4	7,72	7,97	7,85
055	3	Puerto Cumarebo	5,2	8,0	10,1	4,29	2,21	3,22
056	3	Pueblo Nuevo	2,1	2,7	3,4	2,48	2,18	2,33
057	3	Churuguara	3,7	4,5	6,6	1,93	3,65	2,81
058	3	Nirgua	4,8	7,3	11,9	4,18	4,69	4,44
059	3	Dabajuro	1,6	3,9	4,5	9,08	1,35	5,07
060	3	Villa Bruzual	3,9	10,3	14,0	9,94	2,92	6,30
061	3	Guanarito	0,5	1,0	3,1	7,00	11,19	9,11

REGION - CENTRO - OCCIDENTAL			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 1971
062	4	Duaca	4,1	5,8	7,5	3,44	2,44	2,93
063	4	Sanare	2,1	3,6	6,7	5,40	5,99	5,70
064	4	La Vela de Coro	2,1	4,9	7,1	8,62	3,54	6,00
065	4	Agua Blanca	1,4	3,4	5,0	9,04	3,68	6,27
066	4	Pirítu	2,6	4,9	8,1	6,38	4,82	5,58
067	4	Biscocuy	2,2	3,9	6,1	5,74	4,28	5,00
068	4	Santa Rosalía	0,3	1,2	5,1	14,48	14,52	14,50
069	4	Aroa	4,2	6,3	5,4	4,04	-1,43	1,21
070	4	Guama	2,9	3,5	5,4	1,85	4,15	3,02

REGION - NOR - ORIENTAL			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 1971
071	1	Pto. La Cruz-Barcelona	56,5	118,5	199,2	7,49	4,99	6,21
072	2	Cumaná	46,2	69,9	119,8	4,12	5,18	4,66
073	2	Carúpano	30,4	38,2	50,9	2,25	2,73	2,49
074	2	El Tigre-Tigrito	29,9	62,7	72,3	7,49	1,34	4,31
075	2	Maturín	25,1	54,4	98,2	7,84	5,69	6,74
076	3	Anaco	4,4	23,1	29,0	17,56	2,15	9,43
077	3	Güiría	7,4	11,1	13,9	4,04	2,13	3,06
078	3	Clarines	1,4	2,0	2,1	3,54	0,46	1,96
079	3	Aragua de Barcelona	5,3	8,2	9,1	4,35	0,98	2,62
080	3	Cantaura	6,6	14,1	15,8	7,69	1,07	4,26
081	3	Pariaguán	4,5	6,2	8,2	3,18	2,65	2,91
082	3	Caripito	15,8	21,6	19,1	3,10	-1,15	0,91
083	3	Barrancas	2,0	4,2	5,7	7,51	2,90	5,13
084	4	Soledad	3,4	5,7	7,1	5,17	2,08	3,58
085	4	Quiriquire	7,3	7,4	7,3	0,13	-0,13	0,00
086	4	Caicara	4,4	4,8	6,1	0,85	2,27	1,57
087	4	Punta de Mata	5,2	6,5	7,8	2,20	1,72	1,96
088	4	Temblador	1,5	2,0	5,4	2,85	9,76	6,31
089	4	Casanay	3,2	3,6	5,0	1,16	3,13	2,16

REGION - NOR - ORIENTAL			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 1971
090	4	Río Caribe	6,6	7,8	9,0	1,64	1,35	1,49
091	4	Mariguitar	2,3	3,1	5,6	2,95	5,70	4,35
092	4	Cumanacoa	7,6	7,4	9,2	-0,26	2,06	0,92
093	4	Cariaco	3,0	4,3	6,5	3,57	3,95	3,77

REGION DE LOS ANDES			1950	1961	1971	1950 - 1961	1961 - 1971	1950 - 1971
094	2	Mérida - La Punta	25,6	47,5	84,4	6,22	5,54	5,87
095	2	Barinas	8,6	25,7	56,3	11,27	7,63	9,40
096	2	San Cristóbal	53,9	98,0	151,7	6,01	4,18	5,07
097	2	Valera	21,5	46,6	76,7	7,84	4,78	6,27
098	2	El Vigía	1,7	8,9	21,0	17,53	8,38	12,77
099	3	Lagunillas	1,6	2,8	3,0	5,61	0,65	3,05
100	3	Mucuchíes	0,8	1,0	1,6	2,20	4,50	3,37
101	3	Santa Bárbara	1,3	2,0	6,2	4,29	11,19	7,75
102	3	Barrancas	1,9	3,2	4,5	5,22	3,25	4,21
103	3	Ciudad y Pto. Nutria	1,1	1,2	1,4	0,85	1,46	1,16
104	3	Ciudad Bolívar	0,8	2,1	4,9	9,87	8,26	9,05
105	3	Barinitas	3,5	7,2	9,6	7,29	2,73	4,94
106	3	Guasualito	3,2	4,6	7,8	3,60	5,07	4,35
107	3	Abejales	-	-	-	-	-	-
108	3	San Antonio del Táchira	9,5	14,2	20,3	4,00	3,41	3,70
109	3	El Piñal	-	-	-	-	-	-
110	3	Rubio	9,1	11,8	19,2	2,57	4,67	3,63
111	3	La Fría	-	4,8	8,1	-	5,03	-

REGION DE LOS ANDES			1950	1961	1971	1950 - 1961	1961 - 1971	1950 - 1971
112	3	Trujillo	11,8	18,9	25,9	4,70	3,00	3,83
113	4	Şabana de Mendoza	2,7	3,5	5,9	2,56	5,02	3,81
114	4	Ejido	3,2	5,5	11,2	5,43	6,89	6,17
115	4	Tovar	6,1	9,6	12,8	4,52	2,73	3,61
116	4	San Juan de Colón	5,9	8,9	16,6	4,09	6,02	5,07
117	4	Ureña	2,3	4,6	7,8	7,00	5,07	6,01
118	4	Independencia	3,1	3,7	4,9	1,74	2,67	2,21
119	4	Palmira	1,2	2,8	8,2	8,62	10,59	9,62
120	4	Táriba	6,6	9,8	15,7	3,93	4,52	4,23
121	4	Coloncito	-	3,6	5,9	-	4,74	-
122	4	La Grita	5,4	7,9	9,9	3,78	2,14	2,94
123	4	Santa Ana	2,8	3,7	5,1	2,76	3,05	2,91
124	4	Betijoque	3,4	3,9	5,9	1,35	3,96	2,67
125	4	Boconó	5,8	10,4	15,9	5,86	4,06	4,94
126	4	Escuque	2,7	3,2	4,9	1,67	4,07	2,89
127	4	La Cejita	0,7	2,3	5,2	12,31	7,95	10,06
128	4	Motatán	2,7	4,9	5,8	5,99	1,59	3,72

REGION DE LOS LLANOS			1950	1961	1971	1950 - 1961	1961 - 1971	1950 - 1971
129	2	Valle De La Pascua	12,7	24,3	36,8	6,54	3,97	5,22
130	2	Calabozo	4,7	15,7	38,4	12,49	8,74	10,56
131	2	San Fernando De Apure	13,3	24,5	39,0	6,14	4,45	5,28
132	3	Zaraza	5,8	10,1	15,5	5,56	4,10	4,81
133	3	Achaguas	0,7	1,9	4,6	10,23	8,64	9,42
134	3	San Juan De Los Morros	13,8	28,6	38,3	7,37	2,77	5,00
135	3	El Sombrero	2,9	5,7	8,4	6,81	3,70	5,22
136	3	Cabruto	0,6	0,8	1,9	2,85	8,44	5,66
137	3	Altagracia de Orituco	7,4	13,0	18,7	5,65	3,47	4,53
138	4	Las Mercedes	5,5	5,4	6,7	-0,18	2,04	0,95
139	4	Tucupido	5,5	7,0	9,5	2,38	2,90	2,65

REGION ZULIANA			1950	1961	1971	1950 - 1961	1961 - 1971	1950 - 1971
140	1	Maracaibo	256,9	421,9	651,6	4,96	4,16	4,55
141	2	Cabimas	42,3	90,5	118,0	7,70	2,52	5,03
142	2	Ciudad Ojeda	4,4	53,7	83,1	27,64	4,18	15,08
143	2	Machiques	6,9	11,1	18,9	4,75	5,11	4,93
144	3	Caja Seca	0,2	0,9	3,0	17,17	11,94	13,82
145	3	San Carlos del Zulia	7,1	14,9	26,8	7,50	5,66	6,56
146	3	Paraguaipoa	0,6	1,4	3,8	8,62	9,81	9,22
147	3	Ciudad Guasare	-	-	-	-	-	-
148	3	Mene Grande	5,9	11,7	11,5	6,91	-0,16	3,24
149	3	Altagracia	3,9	7,4	11,1	6,45	3,87	5,13
150	3	Santa Rita	4,1	5,3	15,7	2,54	10,71	6,63
151	4	Bachaquero	-	-	17,9	-	-	-
152	4	Encontrados	3,9	3,0	5,6	-2,53	6,02	1,74
153	4	San Rafael	3,9	6,4	10,9	4,95	5,12	5,04
154	4	Santa Cruz de Mara	0,8	1,9	5,8	8,81	11,03	9,93
155	4	Los Teques	-	-	11,4	-	-	-
156	4	Villa del Rosario	3,4	10,4	17,5	11,52	5,00	8,15
157	4	La Concepción	6,7	9,5	13,9	3,47	3,63	3,55

REGION - GUAYANA			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 71
158	1	Ciudad Guayana	3,8	29,5	143,5	22,13	15,98	18,96
159	2	Ciudad Bolívar	31,1	63,3	103,7	7,18	4,73	5,93
160	2	Puerto Ayacucho	3,0	5,5	10,4	6,09	6,15	6,12
161	2	Tucupita	8,2	9,9	21,4	1,86	7,49	4,69
162	3	Upata	7,0	12,7	22,8	5,98	5,64	5,81
163	3	Caicara De Orinoco	1,8	3,3	6,9	6,09	7,16	6,63
164	3	Maripa	-	-	0,9	-	-	-
165	3	Guasipati	2,9	3,4	4,8	1,56	3,28	2,44
166	3	Tumeremo	3,4	3,9	5,0	1,35	2,36	1,86

REGION - INSULAR			1950	1961	1971	1950 - 61	1961 - 71	1950 - 71
167	2	Porlamar	14,8	21,8	32,0	3,85	3,66	3,75
168	4	La Asunción	4,5	5,5	6,3	1,98	1,28	1,62
169	4	Juan Griego	3,9	4,5	6,1	1,41	2,89	2,16

A N E X O 2
Población Total de las Ciudades
1971 - 2001
Tendencia Histórica

POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE SEGUN REGIONES

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
1 - AMCARACAS	2080351	2673284	3390731	4118807	4841630	5537383	6210586
2 - LOSTEGUESMIRANDA	60393	77979	100680	126379	155549	187109	220929
3 - GUARENASGUATIREMIRANDA	48783	67931	92193	120237	150903	183096	216178
4 - SANTATERESAMIRANDA	9916	11672	13655	15787	18459	21687	25456
5 - OCUMAREDEL TUYMIRANDA	23334	29150	35859	43466	51715	60581	70071
6 - CHARALLAVEMIRANDA	7338	8845	10569	12540	14701	17129	19786
7 - SANTALUCIAMIRANDA	5647	6571	7622	8776	10383	12441	14818
8 - CAUCAGUAMIRANDA	6083	7061	8246	9699	11598	13871	16500
9 - CATIALAMARDISTRITOFEDERAL	60002	75139	94039	115816	140473	167091	195242
10 - LAGUAIMAIMIQUETIADTTOFEDERAL	77502	90225	107010	126568	148066	172234	198466
11 - MACUTO CARABALLEADTTOFEDERAL	30461	43714	61882	83947	110941	142299	178224
12 - NAIGUATADISTRITOFEDERAL	7937	7688	7074	6210	5350	5040	5374
13 - CARAYACADTTOFEDERAL	4733	5352	5968	6634	7313	7979	8590
14 - HIGUEROTEMIRANDA	4905	5701	6678	7851	9117	10795	12785
15 - CARRIZALMIRANDA	9457	16521	25155	35064	45941	58029	71341
16 - SAN ANTONIOMIRANDA	6688	11809	17855	24534	32071	40507	49846
17 - CUAMIRANDA	9509	12548	16040	19962	24167	29016	34407
18 - VALENCIAGUACARA	381368	531167	719285	933032	1172724	1435760	1714244
19 - MARACAY	242723	345619	474948	621199	784009	963388	1154593
20 - PUERTO CABELLO MURON	88293	109870	137126	169474	207275	249502	296235

11 - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
21 - LAVICTORIA	38847	51268	67061	86679	109151	134057	161229
22 - TURMERO	38213	62869	94043	131196	174380	223084	277116
23 - TINAQUILLO	11654	14180	17772	22558	28532	35611	43470
24 - CAGUA	28235	37839	50498	65977	84521	106321	130737
25 - MARIARA	22127	33441	47191	62854	80630	100104	121050
26 - VILLADECURA	27112	31561	36641	42527	48952	55701	62699
27 - SANCARLOS	20113	25635	31926	38958	46569	54584	62914
28 - TACARIGUA	12882	20181	29218	39589	51317	64047	77582
29 - PALONEGRO	18391	24055	31447	40857	51767	63989	78415
30 - ELCONSEJO	6771	8073	9505	11062	12810	14767	16938
31 - LASTEJERIAS	8771	12364	16799	21830	27554	33941	40979
32 - SANMATEO	16815	21053	26060	31564	37734	44572	52016
33 - SANCASIMIRO	4719	5139	5642	6291	7013	7790	8575
34 - SANSEBASTIAN	5582	6451	7404	8402	9451	10500	11518
35 - SANTACRUZ	9086	11736	14849	18300	22162	26358	30843
36 - BEJUMA	10024	11754	13407	15118	16923	18759	20590
37 - GUIGUE	17222	22208	28175	34837	42019	49410	56846
38 - SANJOAQUIN	9660	12947	16870	21311	26356	31875	37806
39 - MIRANDA	8128	9051	10114	11323	12703	14163	15646
40 - MONTALBAN	5734	6576	7556	8710	10010	11403	12863

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
41 - CAMPOCARABOBO	6207	9240	12822	16749	21090	25829	30971
42 - TINACO	6993	8184	9618	11295	13251	15408	17740
43 - BARQUISIMETOCABUDARE	331161	421200	532783	658714	796427	944164	1100077
44 - SANFELIPECOCOROTE	48284	58589	71018	85199	100706	117269	134934
45 - ACARIGUAAARAURE	75628	98828	127714	161141	198548	240143	286134
46 - CORO	66513	81197	98221	117995	139468	163220	188689
47 - AMPUNTOFIJO	90364	118570	152456	189603	228262	268177	307976
48 - CARORA	34884	43269	52771	63350	74644	86406	98573
49 - ELTOCUYO	18923	20579	22519	25005	27939	31097	34515
50 - GUANARE	32536	42776	54558	67801	82189	97434	113421
51 - YARITAGUA	20754	24208	28341	32979	38191	43821	49806
52 - CHIVACOA	18620	22326	26726	31565	36873	42522	48476
53 - GUIBOR	11699	14583	18029	21981	26490	31410	36639
54 - MIRIMIRE	3187	4483	6090	7995	10208	12682	15402
55 - PUERTOCUMAREBO	9886	10953	12504	14282	16302	18498	20863
56 - PUEBLONUEVO	3360	3810	4347	4955	5633	6359	7118
57 - CHURUGUARA	6450	7665	9013	10539	12142	13825	15536
58 - NIRGUA	11476	13690	16262	19114	22278	25596	28990
59 - DABAJURO	4466	5086	5764	6493	7273	8067	8856
60 - VILLABRUZUAL	13667	15712	18040	20701	23794	27136	30593

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
61 - GUANARITO	2641	4042	5516	7290	9298	11590	14161
62 - DUACA	7364	8271	9260	10441	11747	13180	14693
63 - SANARE	6396	8107	10160	12548	15306	18332	21560
64 - LAVELADECORO	6967	8246	9715	11315	13126	15171	17395
65 - AGUABLANCA	4868	5749	6815	8053	9501	11126	12907
66 - PIRITU	7808	9676	11899	14422	17264	20305	23489
67 - BISCUCUY	5902	6932	8062	9262	10552	11847	13105
68 - SANTAROSALIA	4552	7030	10048	13493	17390	21636	26176
69 - ARDA	5486	5422	5282	5182	5071	5216	5435
70 - GUAMA	5260	5425	5615	5847	6114	6355	6542
71 - PUERTOLACRUZBARCELONA	197398	249047	311230	380490	454285	531139	608293
72 - CUMANA	114796	144512	179547	219215	263423	311790	363512
73 - CARUPANO	54215	62672	72210	83184	95184	107708	120595
74 - ELTIGRETIGRITO	73139	78788	84341	90084	95862	101501	107209
75 - MATURIN	93731	124320	160180	200807	245240	292274	341478
76 - ANACO	28180	31738	35325	39140	43147	47685	52546
77 - GUIRIA	13657	14204	14856	15651	16587	17557	18521
78 - CLARINES	2092	2303	2532	2822	3141	3502	3902
79 - ARAGUADEBARCELONA	9040	9254	9365	9516	9630	9739	9795
80 - CANTAURA	15692	16554	17375	18188	19099	19992	20814

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
81 - PARIAGUAN	8001	8957	9944	11177	12633	14291	16047
82 - CARIPITO	19241	19241	19543	20018	20608	21226	22009
83 - BARRANCAS	5598	5966	6653	7492	8427	9454	10515
84 - SOLEDAD	6981	7736	8561	9559	10725	12039	13432
85 - QUIRIQUIRE	7310	7694	8113	8601	9052	9532	10047
86 - CAICARA	5977	5785	5491	5218	4942	4654	4293
87 - PUNTADEMATA	7670	8238	8835	9445	10110	10810	11539
88 - TEMBLADOR	4985	6949	9357	12207	15426	19035	22997
89 - CASANAY	4855	5383	5975	6714	7575	8544	9572
90 - RIUCARIBE	8863	9306	9838	10529	11392	12286	13142
91 - MARIGUITAR	5382	6756	8311	10111	12055	14126	16266
92 - CUMANACOA	9018	9397	9547	9742	9932	10150	10397
93 - CAHIACO	6334	6079	5727	5415	5108	4781	4382
94 - MERIDALAPUNTA	80199	103411	129713	156485	183179	209994	236783
95 - BARINAS	52968	71888	95321	121388	149213	178091	207242
96 - SANCRISTOBAL	146593	190456	251121	324234	408751	505125	613840
97 - VALERA	73797	94254	119318	148082	179967	214434	251462
98 - ELVIGIA	19600	28567	40207	53784	69573	87257	106721
99 - LAGUNILLAS	3023	2928	2741	2536	2600	2693	2800
100 - MUCUCHIES	1569	1882	2247	2680	3154	3680	4252

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
101 - SANTABARBARA	5641	8242	11580	15640	20228	25411	31147
102 - BARRANCAS	4253	4721	5266	5896	6625	7452	8357
103 - CIUDADYPUERTONUTRIAS	1414	1634	1885	2179	2499	2879	3288
104 - CIUDADBOLIVIA	4549	6238	8321	10829	13700	16939	20496
105 - BARINITAS	9426	10487	11639	12938	14427	16114	18014
106 - GUASDUALITO	7475	9386	11609	14248	17225	20538	24107
107 - ABEJALES	938	1232	1588	1997	2418	2871	3358
108 - SANANTONIODETACHIRA	19784	24154	30206	37585	46172	55879	66758
109 - ELPINAL	1023	1341	1723	2170	2668	3216	3816
110 - RUBIO	18437	22236	26801	31782	37104	42565	48167
111 - LAFRIA	7800	9586	11705	14150	16948	19968	23134
112 - TRUJILLO	25297	29488	34664	41231	48541	56546	65360
113 - SABANADEMENDOZA	5686	7395	9537	12036	14915	18066	21444
114 - EJIDO	10153	14786	20292	26366	33048	40119	47357
115 - TUVAR	12528	13958	15690	17634	19779	22001	24307
116 - SANJUANDECOLON	18826	23476	28980	35137	41956	48956	56069
117 - URENA	7467	9141	10997	12980	15128	17307	19548
118 - INDEPENDENCIA	4786	5065	5392	5776	6162	6599	7085
119 - PALMIRA	7568	11722	17482	24223	31994	40677	50275
120 - TARIBA	15118	19160	25051	32096	41130	51534	64290

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
121 - COLONCITO	5716	6782	7663	8616	9571	10537	11479
122 - LAGRITA	9772	10513	11128	11780	12399	12996	13500
123 - SANTAANA	4985	5306	5592	5811	5990	6151	6314
124 - BETIJOQUE	5669	6538	7581	8698	9882	11080	12262
125 - BOCONO	15395	18288	21450	25001	28808	32664	36536
126 - ESCUQUE	4819	5178	5533	5949	6386	6858	7341
127 - LACEJITA	4843	6456	8338	10426	12749	15210	17750
128 - MUTATAN	5702	5944	6187	6461	6774	7064	7301
129 - VALLE DE LA PASCUA	35628	43647	52895	63205	74166	85619	97656
130 - CALABOZO	35767	50973	69941	92368	117914	145951	176041
131 - SAN FERNANDO DE APURE	37562	46075	55868	66956	78984	91715	105029
132 - ZARAZA	14967	17948	21444	25345	29674	34201	38848
133 - ACHAGUAS	4330	6116	8308	10819	13528	16488	19656
134 - SAN JUAN DE LOS MOROS	37393	42693	48489	54804	61358	68034	74817
135 - EL SOMBRERO	11362	12423	13766	15357	17205	19225	21368
136 - CABRUTA	1802	2185	2669	3258	3928	4707	5590
137 - ALTAGRACIA DE ORITUCO	18190	20996	24252	27793	31680	36144	40832
138 - LAS MERCEDES	6624	7103	7571	8010	8425	8802	9138
139 - TUCUPIDO	9296	10623	12194	13990	16004	18113	20257
140 - MARACAIBO	629695	788581	984696	1198707	1428762	1673650	1929879

11 - PUBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
141 - CABIMAS	115615	131197	150969	172596	195444	218299	240853
142 - CIUDADOJEDA	80310	97970	122254	148692	177130	206505	236298
143 - MACHIGUES	18126	24499	30930	38047	45709	53861	62459
144 - CAJASECA	2755	4054	5648	7477	9572	11895	14424
145 - SANCARLOSDEZULIA	25501	34392	43461	53551	64750	76733	89244
146 - PARAGUAIPOA	3566	4992	6732	8765	11011	13488	16171
147 - CIUDADGUASARE	30	33	35	10956	23836	41408	63211
148 - MEMEGRANDE	11512	11693	11916	12340	12911	13418	13760
149 - ALTAGRACIA	10762	12845	15198	17896	20877	24038	27342
150 - SANTARITA	14408	21055	28205	35904	43661	51719	59916
151 - BACHAQUERO	16885	22619	29235	36666	44726	53267	62235
152 - ENCONTRADOS	5338	6992	8781	10518	12278	14034	15878
153 - SANRAFAEL	10461	12993	15831	18843	22068	25400	28785
154 - SANTACRUZDEMARA	5294	7649	10351	13259	16386	19763	23362
155 - LOSTEGUES	11687	13806	16036	18455	21011	23759	26753
156 - VILLADELROSARIO	16796	22359	27918	33687	40123	47038	54531
157 - LACONCEPCION	13447	16084	19099	22348	25944	29805	33921
158 - CIUDADGUAYANA	126728	204602	303802	422561	562591	722961	902242
159 - CIUDADBOLIVAR	99770	127484	162749	205380	256274	315009	380446
160 - PUERTOAYACUCHO	9902	12613	15618	18960	22550	26278	30052

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
161 - TUCUPITA	20188	27467	35923	45116	55114	65704	76682
162 - UPATA	21770	27843	35100	43106	51935	61440	71454
163 - CAICARADEORINOCO	6480	9029	12049	15552	19428	23743	28461
164 - MARIPA	901	1118	1376	1673	1994	2349	2737
165 - GUASIPATI	4682	5381	6016	6709	7378	8018	8606
166 - TUMEREMO	4938	5211	5445	5677	5860	6005	6116
167 - PORLAMAR	31034	38556	49511	63139	79627	98159	118561
168 - LAASUNCION	6266	7243	8279	10059	12032	14192	16515
169 - JUANGRIEGO	5922	7457	9296	11341	13632	16127	18807

A N E X O 3

Población Total de las Ciudades

1971 - 2001

Tendencia Planificada

ANEXO 3

TENDENCIA PLANIFICADA (H₃)

POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE SEGUN REGIONES

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
1 - AMCARACAS	2080351	2672683	3387486	4054204	4644233	5161626	5605245
2 - LOSIEQUESMIRANDA	60393	77947	100503	125334	150245	174185	196020
3 - GUARENASGUATIREMIRANDA	48783	67874	91872	118216	145553	172432	197476
4 - SANIATERESAMIRANDA	9916	11672	13655	16088	19086	22633	27033
5 - OCUMAREDELTUYMIRANDA	23334	29140	35802	43651	52432	61978	71982
6 - CHARALLAVEMIRANDA	7338	8843	10558	12539	14814	17454	20282
7 - SANIALUCIAMIRANDA	5647	6571	7622	8927	10829	13041	15482
8 - CAUCAGUAMIRANDA	6083	7061	8246	10091	12913	16171	19728
9 - CATIALAMARDISTRITOFEDERAL	60002	75118	93932	114611	135213	154933	172833
10 - LAGUAIMAMIQUELIADITOFEDERAL	77502	90227	107016	125664	143716	160690	176287
11 - PACUTOCARABALLEDAUTTOFEDERAL	30461	43681	61691	82431	104844	128079	151295
12 - NAIGUATADISTRITOFEDERAL	7937	7699	7129	6341	6181	6662	7535
13 - CARAYACADITOFEDERAL	4733	5352	5973	6646	7257	7614	7754
14 - HIGUERUTEMIRANDA	4905	5701	6678	8153	10056	12289	14769
15 - LARRIZALMIRANDA	9457	16493	24998	34691	45195	56684	68934
16 - SANANTONIOMIRANDA	6688	11789	17743	24383	31931	40355	49374
17 - CUAMIRANDA	9509	12542	16007	19884	24193	29058	34400
18 - VALENCIAGUACARA	381368	530756	717020	919537	1127881	1332795	1524336
19 - MARACAY	242723	345317	473285	611694	753966	894014	1025074
20 - PUERTO CABELLO MORON	88293	109842	136971	168235	202054	236629	271353

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
21 - LAVICTORIA	38847	51237	66854	87177	109977	134287	159142
22 - TURMERO	38213	62777	93532	128737	167667	209122	251077
23 - TINAQUILLO	11654	14176	17423	21469	26216	31372	36752
24 - CAGUA	28235	37821	50392	65080	80740	97260	113905
25 - MARIARA	22127	33401	46970	62292	79477	98000	117150
26 - VILLADECURA	27112	31561	36639	42521	48932	55630	62492
27 - SANCARLOS	20113	25625	31871	38830	46309	54118	62086
28 - IACARIGUA	12882	20152	29062	39220	50544	62356	74238
29 - PALONEGRO	18391	24045	31393	40340	49955	59826	70064
30 - ELCONSEJO	6771	8073	9505	11059	12799	14735	16853
31 - LASTEJERIAS	8771	12353	16609	21339	26582	32278	38226
32 - SANMATEO	16815	21047	25899	31141	36905	43170	49803
33 - SANCASIMIRO	4719	5141	5652	6314	7062	7879	8738
34 - SANSEBASTIAN	5582	6451	7405	8408	9471	10549	11634
35 - SANTACRUZ	9086	11730	14778	18110	21774	25680	29732
36 - BEJUMA	10024	11754	13414	15141	16979	18876	20833
37 - GUIGUE	17222	22196	28112	34694	41746	48964	56152
38 - SANJOAQUIN	9660	12938	16821	21194	26107	31412	36917
39 - MIRANDA	8128	9053	10125	11351	12761	14270	15843
40 - MONTALBAN	5734	6576	7558	8652	9883	11200	12579

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
41 - CAMPOCARABOBO	6207	9230	12767	16619	20816	25057	29449
42 - TINACO	6993	8184	9616	11289	13231	15359	17623
43 - BARQUISIMETOCABUDARE	331161	421024	532439	657106	785872	911298	1028402
44 - SANFELIPECUCOROTE	48284	58584	71056	86157	102124	118419	134993
45 - ACARIGUAARAURE	75628	98790	128132	164602	206104	249432	292433
46 - CORDO	66513	81185	98160	117562	138028	159508	181539
47 - AMPUNTOFIJO	90364	118504	152102	187461	222970	256307	286698
48 - CARORA	34884	43257	52775	63381	74686	86435	98478
49 - ELTUCUYU	18923	20585	22553	25201	28337	31760	35337
50 - GUANARE	32536	42753	54437	69179	85027	101491	118221
51 - YARITAGUA	20754	24208	28403	34833	42012	49618	57469
52 - CHIVACOA	18620	22323	26776	31730	37212	43091	49262
53 - QUIBOR	11699	14578	18000	23576	29773	36244	42772
54 - MIRIMIRE	3187	4479	6065	7933	10073	12422	14897
55 - PUERTOCUMAREBO	9886	10956	12516	14306	16342	18557	20943
56 - PUEBLONUEVO	3360	3810	4349	4959	5643	6377	7150
57 - CHURUGUARA	6450	7665	9015	10546	12162	13875	15653
58 - NIRGUA	11476	13687	16250	19088	22230	25520	28877
59 - DABAJURO	4466	5087	5798	6571	7407	8273	9164
60 - VILLABRUZUAL	13667	15714	18144	20955	24255	27856	31572

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
61 - GUANARITO	2891	4039	5495	7237	9181	11362	13693
62 - DUACA	7364	8273	9270	10464	11852	13445	15207
63 - SANARE	6396	8103	10138	12495	15191	18114	21146
64 - LAVELADECORO	6967	8246	9713	11309	13106	15122	17313
65 - AGUABLANCA	4868	5749	6814	8047	9481	11104	12869
66 - PIRITU	7808	9674	11884	14387	17192	20171	23243
67 - BISCUCUY	5902	6932	8063	9269	10572	11896	13222
68 - SANTAROSALIA	4552	7020	10034	13512	17452	21733	26184
69 - ARDA	5486	5427	5311	5553	5983	6635	7518
70 - GUAMA	5260	5429	5634	5893	6325	6883	7512
71 - PUERTOLACHUZBARCELONA	197398	248955	310730	380771	452750	522509	587097
72 - CUMANA	114796	144470	179836	221035	266107	313515	361950
73 - CARUPANO	54215	62673	72219	83445	95767	108680	122006
74 - ELTIGRETIGRITO	73139	78830	84570	93360	103641	116074	130155
75 - MATURIN	93731	124253	161037	202887	248253	295629	343851
76 - ANACO	28180	31747	35380	39277	43431	48144	53253
77 - GUIRIA	13657	14213	14905	15733	16723	17773	18926
78 - CLARINES	2092	2304	2537	2832	3160	3536	3959
79 - ARAGUADEBARCELONA	9040	9262	9410	9624	9856	10132	10479
80 - CANTAURA	15692	16565	17428	18285	19224	20135	21086

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
81 - PARIAGUAN	8001	8959	9955	11202	12652	14312	16089
82 - CARIPITO	19241	19258	19630	20213	20995	22037	23424
83 - BARRANCAS	5598	5970	6664	7458	8291	9160	10041
84 - SOLEDAD	6981	7739	8576	9596	10740	11989	13302
85 - QUIRIQUIRE	7310	7700	8141	8667	9147	9672	10311
86 - CAICARA	5977	5792	5528	5305	5121	4977	4870
87 - PUNTADEMATA	7670	8244	8863	9508	10239	11040	11925
88 - JEMBLADOR	4985	6943	9337	12175	15342	18869	22681
89 - CASANAY	4855	5384	5984	6737	7622	8625	9707
90 - RIUCARIBE	8863	9311	9864	10621	11613	12678	13788
91 - MARIGUIJAR	5382	6753	8236	9886	11596	13402	15306
92 - CUMANACOA	9018	9404	9710	10084	10433	10794	11187
93 - CARIACO	6334	6086	5638	5135	4561	3908	3195
94 - MERIDALAPUNTA	80199	103373	129472	155318	179805	202670	223916
95 - BARINAS	52968	71840	95048	120894	147295	172692	196427
96 - SANCRISTOBAL	146593	190429	250973	321682	398332	478073	559273
97 - VALERA	73797	94221	119150	148324	179043	210432	242462
98 - ELVIGIA	19600	28544	40072	54272	69976	86542	103507
99 - LAGUNILLAS	3023	2931	2761	2569	2648	2763	2918
100 - MUCUCHIES	1569	1882	2246	2702	3200	3747	4331

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
101 - SANTABARBARA	5641	8233	11527	15509	19943	24866	30097
102 - BARRANCAS	4253	4722	5271	5970	6841	7828	8853
103 - CIUDADYPUERTONUTRIAS	1414	1634	1886	4430	7138	9396	11210
104 - CIUDADBULIVIA	4549	6233	8295	10763	13555	16660	19957
105 - BARINITAS	9426	10491	11662	12989	14521	16261	18231
106 - GUASDUALITO	7475	9384	11595	14214	17151	20397	23835
107 - ABEJALES	938	1232	1583	1988	2400	2842	3307
108 - SANANTONIUDEIACHIRA	19784	24154	30211	38730	48461	58163	68109
109 - ELPINAL	1023	1340	1719	2160	2647	3178	3744
110 - RUBIO	18437	22232	26742	31595	36704	41981	47385
111 - LAFRIA	7800	9583	11688	15832	20991	25988	31045
112 - TRUJILLO	25297	29491	34683	40985	47430	53820	60257
113 - SABANADEMENDOZA	5686	7390	9511	12001	14869	17996	21268
114 - EJIDO	10153	14769	20201	25979	32134	38430	44687
115 - TOVAR	12528	13961	15711	17664	19785	21978	24256
116 - SANJUANDECOLON	18826	23467	28934	35034	41753	48734	55844
117 - URENA	7467	9138	10985	14619	18531	22429	26304
118 - INDEPENDENCIA	4786	5069	5411	5820	6249	6753	7353
119 - PALMIRA	7568	11712	17425	24355	31717	39165	46587
120 - TARIBA	15118	19160	25050	32256	40449	48754	57449

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
121 - COLONCITO	5716	6782	7671	8639	9627	10655	11725
122 - LAGRITA	9772	10519	11163	11865	12584	13348	14174
123 - SANTAANA	4985	5309	5611	5917	6273	6709	7271
124 - BEIJOQUE	5669	6538	7581	8700	9893	11112	12347
125 - BUCONU	15395	18284	21437	24944	28669	32418	36251
126 - ESCUQUE	4819	5181	5549	5986	6463	6998	7599
127 - LACEJITA	4843	6451	8313	10370	12637	15016	17422
128 - MOTATAN	5702	5948	6208	6509	6875	7249	7639
129 - VALLE DE LA PASCUA	35628	43640	52855	63200	74298	85930	98151
130 - CALABOZO	35767	50928	69692	92887	119630	146914	174076
131 - SAN FERNANDO DE APURE	37562	46067	55820	66841	78736	91248	104198
132 - ZAKAZA	14967	17946	21434	25325	29638	34148	38777
133 - ACHAGUAS	4330	6111	8276	10776	13472	16386	19470
134 - SAN JUAN DE LOS MOROS	37393	42699	48524	54796	61082	67266	73457
135 - EL SOMBRERO	11362	12428	13629	14907	16296	17710	19157
136 - CABRUTA	1802	2185	2666	3310	4068	4962	5965
137 - ALTAGRACIA DE ORIUOCO	18190	20998	24263	27821	32081	36619	41386
138 - LAS MERCEDES	6624	7105	7586	8045	8502	8950	9422
139 - TUCUPIDO	9296	10625	12141	13816	15645	17507	19404
140 - MARACAIBO	629695	788403	983708	1196750	1408884	1609485	1795121

II - PUBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
141 - CABIMAS	115615	131217	151057	174089	197424	218870	239552
142 - CIUDADOJEDA	80310	97949	122206	147331	174869	201619	226360
143 - MACHIGUES	18126	24489	30897	37917	45437	53362	60544
144 - CAJASECA	2755	4049	5621	7413	9437	11640	13944
145 - SANCARLOSDEZULIA	25510	34375	43374	53,653	64248	75519	87234
146 - PARAGUAIPOA	3566	4988	6707	8705	10887	13260	15752
147 - CIUDADGUASARE	30	33	35	10864	21373	31082	39153
148 - MEMEGRANDE	11512	11701	11960	14106	16985	19744	22967
149 - ALTAGRACIA	10762	12843	15189	19567	25284	31101	36925
150 - SANTARITA	14408	21032	28095	37423	48144	58926	69553
151 - BACHAQUERO	16885	22565	29101	38070	48605	59404	70243
152 - ENCONTRADOS	5338	6989	8768	10493	12237	13982	15819
153 - SANRAFAEL	10461	12989	15810	18799	21992	25284	28625
154 - SANTIACRUZDEMARA	5294	7641	10312	13171	16217	19415	22726
155 - LOSTEGUES	11687	13806	16036	18453	21000	23727	26668
156 - VILLADELROSARIO	16796	22351	27871	34779	40901	47261	54129
157 - LACONCEPCION	13447	16084	19099	22346	25933	29779	33867
158 - CIUDADGUAYANA	126728	204320	302235	418370	548314	686861	828340
159 - CIUDADBOLIVAR	99770	127438	162498	205891	254152	304995	356672
160 - PUERTOAYACUCHO	9402	12607	15589	18898	22435	26086	29733

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
161 - TUCUPEJA	20188	27448	35822	45052	55101	65708	76629
162 - UPATA	21770	27832	35038	42957	51624	60734	70042
163 - CAICARADEORINOCO	6480	9023	12014	18331	25270	32490	40110
164 - MARIPA	901	1117	1374	1729	2172	2716	3343
165 - GUASIPATI	4682	5382	6024	6732	7435	8137	8853
166 - TUMEREMO	4938	5214	5459	5713	5943	6140	6321
167 - PORLAMAR	31034	39185	50857	63825	77083	89994	102234
168 - LAASUNCION	6266	7243	8279	10037	11964	14048	16229
169 - JUANGRIEGO	5922	7454	9277	11295	13536	15951	18485

A N E X O 4

Población Total de las Ciudades

1971 - 2001

Tendencia Intermedia

POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE SEGUN REGIONES

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
1 - AMCARACAS	2080351	2673284	3390731	4096803	4777244	5436494	6067115
2 - LOSTEQUESMIRANDA	60393	77979	100680	126829	155320	186019	217795
3 - GUARENASGUATIREMIRANDA	48783	67931	92193	119561	149451	180762	212724
4 - SANTATERESAMIRANDA	9916	11672	13655	16100	19141	22794	27566
5 - UCUMAREDELTYMIRANDA	23334	29150	35859	43797	52773	62669	73376
6 - CHARALLAVEMIRANDA	7338	8845	10569	12565	14878	17609	20639
7 - SANTALUCIAMIRANDA	5647	6571	7622	8933	10877	13177	15821
8 - CAUCAGUAMIRANDA	6083	7061	8246	10106	13013	16435	20336
9 - CATIALAMARDISTRITOFEDERAL	60002	75139	94039	115816	139726	166250	194625
10 - LAGUAIMAIGUEIADITOFEDERAL	77502	90225	107010	126631	147513	170040	194253
11 - MACUTOCARABALLEADITOFEDERAL	30461	43714	61882	83759	109511	139208	172175
12 - NAIGUATADISTRITOFEDERAL	7937	7688	7074	6210	5965	6381	7211
13 - CARAYACADITOFEDERAL	4733	5352	5968	6634	7221	7509	7454
14 - HIGUEROTEMIRANDA	4905	5701	6678	8164	10111	12434	15119
15 - CARRIZALMIRANDA	9457	16521	25155	35064	45978	58133	71642
16 - SANANTONIOMIRANDA	6688	11809	17855	24653	32521	41492	51585
17 - CUAMIRANDA	9509	12548	16040	19962	24370	29410	35110
18 - VALENCIAGUACARA	381368	531167	719285	930840	1164487	1417867	1686206
19 - MARACAY	242723	345619	474948	619552	778884	951403	1134022
20 - PUERTOCABELLOMORON	88293	109870	137126	169474	206528	246936	290396

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
21 - LAVICTORIA	38847	51268	67061	88007	112355	139380	168651
22 - TURMERO	38213	62869	94043	130439	172413	219650	270933
23 - TINAQUILLO	11654	14180	17450	21546	26410	31774	37575
24 - CAGUA	28235	37839	50498	65914	83577	104180	127017
25 - MARIARA	22127	33441	47191	62817	80585	100050	120930
26 - VILLADECURA	27112	31561	36641	42527	48952	55676	62589
27 - SANCARLOS	20113	25635	31926	38958	46569	54584	62914
28 - TACARIGUA	12882	20181	29218	39589	51317	63746	76692
29 - PALONEGRO	18391	24055	31447	40857	51767	63989	78415
30 - ELCONSEJO	6771	8073	9505	11062	12810	14767	16938
31 - LASTEJERIAS	8771	12364	16670	21487	26898	32871	39331
32 - SANMATEO	16815	21053	25931	31221	37078	43502	50427
33 - SANCASIMIRO	4719	5139	5642	6291	7013	7790	8575
34 - SANSEBASTIAN	5582	6451	7404	8402	9451	10500	11518
35 - SANTACRUZ	9086	11736	14810	18185	21926	25954	30222
36 - BEJUMA	10024	11754	13407	15118	16923	18759	20590
37 - GUIGUE	17222	22208	28175	34837	42019	49410	56846
38 - SANJUAQUIN	9660	12947	16870	21311	26356	31875	37776
39 - MIRANDA	8128	9051	10114	11323	12703	14163	15646
40 - MONIALBAN	5734	6576	7556	8648	9873	11182	12547

11 - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
41 - CAMPOCARABOBO	6207	9240	12822	16749	21090	25528	30263
42 - TINACO	6993	8184	9618	11295	13251	15408	17740
43 - BARQUISIMETOCABUDARE	331161	421200	533427	662936	806581	961112	1124264
44 - SANFELIPECOCUROTE	48284	58589	71083	86704	104173	123210	143840
45 - ACARIGUAARAURE	75628	98828	128358	166423	213413	267262	324363
46 - CORO	66513	81197	98221	117995	139468	163220	188689
47 - AMPUNTOFIJO	90364	118570	152456	188952	227529	265687	303360
48 - CARORA	34884	43269	52836	63521	74970	86937	99359
49 - ELTOCUYO	18923	20579	22519	25130	28210	31565	35055
50 - GUANARE	32536	42776	54558	69755	86769	105301	125224
51 - YARITAGUA	20754	24208	28406	35137	43206	52463	62778
52 - CHIVACOA	18620	22326	26791	31769	37300	43265	49602
53 - QUIBOR	11699	14583	18029	23934	31069	39250	48337
54 - MIRIMIRE	3187	4483	6090	7995	10208	12682	15402
55 - PUERTOCUMAREBO	9886	10953	12504	14282	16302	18498	20863
56 - PUEBLONUEVO	3360	3810	4347	4955	5633	6359	7118
57 - CHURUGUARA	6450	7665	9013	10539	12142	13825	15536
58 - NIRGUA	11476	13690	16262	19114	22278	25596	28990
59 - DABAJURO	4466	5086	5796	6563	7387	8231	9073
60 - VILLABRUZUAL	13667	15712	18137	20943	24236	27835	31547

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
61 - GUANARITO	2891	4042	5516	7290	9298	11590	14132
62 - DUACA	7364	8271	9260	10441	11808	13374	15100
63 - SANARE	6396	8107	10160	12548	15306	18332	21560
64 - LAVELADECORO	6967	8246	9715	11315	13126	15171	17424
65 - AGUABLANCA	4868	5749	6815	8053	9501	11156	13001
66 - PIRITU	7808	9676	11899	14422	17264	20305	23489
67 - BISCUCUY	5902	6932	8062	9262	10552	11847	13105
68 - SANTAROSALIA	4552	7030	10087	13640	17725	22248	27156
69 - ARDA	5486	5422	5282	5495	5880	6483	7329
70 - GUAMA	5260	5425	5615	5847	6237	6742	7291
71 - PUERTOLACRUZBARCELONA	197398	249047	311230	383978	463952	549231	638183
72 - CUMANA	114796	144512	180075	222291	270300	323449	380757
73 - CARUPANO	54215	62672	72210	83435	95759	108684	122047
74 - ELTIGREIIGRITO	73139	78788	84341	93152	103890	118349	135633
75 - MATURIN	93731	124320	161411	204262	252043	303627	358611
76 - ANACO	28180	31738	35325	39140	43147	47685	52546
77 - GUIRIA	13657	14204	14856	15619	16488	17349	18161
78 - CLARINES	2092	2303	2532	2822	3141	3502	3902
79 - ARAGUADEBARCELONA	9040	9254	9365	9516	9630	9715	9714
80 - CANTAURA	15692	16554	17368	18142	18922	19571	20028

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
81 - PARIAGUAN	8001	8957	9944	11177	12602	14224	15939
82 - CARIPITO	19241	19241	19543	20018	20608	21377	22334
83 - BARRANCAS	5598	5966	6653	7430	8229	9036	9788
84 - SOLEDAD	6981	7736	8561	9559	10663	11844	13025
85 - QUIRIQUIRE	7310	7694	8113	8601	9009	9420	9856
86 - CAICARA	5977	5785	5491	5218	4942	4654	4293
87 - PUNTADEMAJA	7670	8238	8835	9445	10110	10810	11510
88 - TEMBLADOR	4985	6949	9370	12254	15514	19199	23335
89 - CASANAY	4855	5383	5975	6714	7575	8544	9572
90 - RIOCARIBE	8863	9306	9838	10561	11491	12463	13407
91 - MARIGUIJAR	5382	6756	8247	9906	11624	13435	15343
92 - CUMANACOA	9018	9397	9670	9987	10226	10403	10444
93 - CARIACO	6334	6079	5598	5037	4352	3510	2458
94 - MERIDALAPUNTA	80199	103411	129667	156327	182900	209368	235932
95 - BARINAS	52968	71888	95321	122126	150948	180100	209699
96 - SANCRISTOBAL	146593	190456	251121	326301	417618	528116	657735
97 - VALERA	73797	94254	119331	149432	182368	217245	254624
98 - ELVIGIA	19600	28567	40207	55087	72609	92442	114456
99 - LAGUNILLAS	3023	2928	2741	2523	2572	2642	2717
100 - MUCUCHIES	1569	1882	2247	2705	3209	3763	4361

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
101 - SANTABARBARA	5641	8242	11580	15640	20228	25411	31147
102 - BARRANCAS	4253	4721	5266	5959	6823	7807	8829
103 - CIUDADYPUERTONUTRIAS	1414	1634	1885	4816	8674	12582	16125
104 - CIUADBOLIVIA	4549	6238	8321	10829	13700	16939	20496
105 - BARINITAS	9426	10487	11639	12938	14427	16114	18014
106 - GUASDUALITO	7475	9386	11609	14248	17225	20538	24107
107 - ABEJALES	938	1232	1588	1997	2418	2871	3358
108 - SANANTONIODE TACHIRA	19784	24154	30219	39257	50778	63333	77568
109 - ELPINAL	1023	1341	1723	2170	2668	3216	3816
110 - RUBIO	18437	22236	26762	31636	36769	42075	47505
111 - LAFRIA	7800	9586	11705	16166	22509	29232	36842
112 - TRUJILLO	25297	29488	34664	41231	48480	56353	64900
113 - SABANA DEMENDOZA	5686	7395	9537	12067	15014	18274	21804
114 - EJIDO	10153	14786	20292	26178	32515	39067	45720
115 - TOVAR	12528	13958	15690	17615	19677	21772	23862
116 - SANJUANDE COLON	18826	23476	28980	35137	41956	49076	56411
117 - URENA	7467	9141	10997	14934	19724	25225	31453
118 - INDEPENDENCIA	4786	5065	5392	5776	6162	6599	7085
119 - PALMIRA	7568	11722	17482	24875	33527	43316	54243
120 - TARIBA	15118	19160	25051	32747	42662	54173	68258

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
121 - COLONCITO	5716	6782	7663	8616	9571	10537	11479
122 - LAGRITA	9772	10513	11128	11780	12399	12996	13500
123 - SANTAANA	4985	5306	5592	5873	6188	6566	7033
124 - BETIJOQUE	5669	6538	7581	8698	9882	11080	12262
125 - BOCONO	15395	18288	21450	24969	28709	32464	36304
126 - ESCUQUE	4819	5178	5533	5949	6386	6858	7341
127 - LACEJITA	4843	6456	8338	10426	12749	15210	17750
128 - MUTATAN	5702	5944	6187	6461	6774	7064	7301
129 - VALLE DE LA PASCUA	35628	43647	52895	63299	74524	86371	99029
130 - CALABOZO	35767	50973	69941	93984	123421	154611	186688
131 - SAN FERNANDO DE APURE	37562	46075	55868	66956	78984	91715	105088
132 - ZARAZA	14967	17948	21444	25345	29674	34201	38848
133 - ACHAGUAS	4330	6116	8308	10850	13627	16667	19984
134 - SAN JUAN DE LOS MOROS	37393	42693	48489	54710	60877	66837	72545
135 - EL SOMBRERO	11362	12423	13605	14849	16170	17466	18684
136 - CABRUTA	1802	2185	2669	3320	4096	5028	6114
137 - ALTAGRACIA DE ORITUCO	18190	20996	24252	27793	32049	36581	41344
138 - LAS MERCEDES	6624	7103	7571	8010	8425	8802	9138
139 - IUCUPIDO	9296	10623	12130	13787	15577	17370	19132
140 - MARACAIBO	629695	788581	984696	1208401	1452352	1710708	1983253

11 - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
141 - CABIMAS	115615	131197	150947	173850	200187	229787	260159
142 - CIUDADOJEDA	80310	97970	122318	149441	179939	213712	250687
143 - MACHIGUES	18126	24449	30952	39210	47465	54344	61959
144 - CAJASECA	2755	4054	5648	7477	9572	11895	14424
145 - SANCARLOSDEZULIA	25501	34300	43461	53851	65250	77509	90632
146 - PARAGUAIPOA	3566	4992	6732	8765	11011	13488	16171
147 - CIUDADGUASARE	30	33	35	12259	27603	45718	64089
148 - MEMEGRADE	11512	11693	11916	14294	18189	22844	30061
149 - ALTAGRACIA	10762	12845	15198	19881	27024	35493	45253
150 - SANTARITA	14408	21055	28205	37958	50305	64021	79016
151 - BACHAQUERO	16885	22581	29189	38566	50712	64445	79711
152 - ENCONTRADOS	5338	6992	8781	10518	12278	14034	15878
153 - SANRAFAEL	10461	12993	15831	18843	22068	25400	28785
154 - SANTACRUZDEMARA	5294	7649	10351	13259	16386	19709	23245
155 - LUSTEQUES	11687	13806	16036	18455	21011	23759	26753
156 - VILLADELROSARIO	16796	22359	27918	34203	41081	48338	56031
157 - LACONCEPCION	13447	16084	19099	22348	25944	29805	33921
158 - CIUDADGUAYANA	126728	204602	303802	424515	567351	731474	915762
159 - CIUDADBOLIVAR	99770	127484	162749	207960	262040	324826	395200
160 - PUERTOAYACUCHO	9902	12613	15618	18960	22550	26278	30052

II - POBLACION TOTAL URBANA POR UNIDAD DE BASE

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
161 - TUCUPIIA	20188	27467	35923	45285	55574	66550	78109
162 - UPATA	21770	27843	35100	43106	51935	61289	70982
163 - CAICARADEORINOCO	6480	9029	12049	18903	27390	37434	49340
164 - MARIPA	901	1118	1376	1736	2192	2766	3461
165 - GUASIPATI	4682	5361	6016	6709	7378	8018	8606
166 - TUMEREMO	4938	5211	5445	5677	5860	5975	5991
167 - PORLAMAR	31034	39193	50904	64810	80762	98543	117989
168 - LAASUNCION	6266	7243	8279	10059	12032	14192	16515
169 - JUANGRIEGO	5922	7457	9296	11341	13632	16127	18807

A N E X O 5

Proceso de Computación.

PROCESO DE COMPUTACION1. Los Códigos

Tarjeta N° 1 (T1) : Características constantes.

<u>Siglas</u>	<u>Características</u>	<u>Columnas</u>
N	Número de orden de las ciudades	(T1) 1,2,3
T1	Número de la Tarjeta	4
U	Nombre de la Ciudad	5,34
N	Número de Orden	35,36,37
RE	Regiones	38
	1. R. Capital	
	2. R. Central	
	3. R. Centro - Occidental	
	4. R. Nor - Oriental	
	5. R. Los Andes	
	6. R. Los Llanos	
	7. R. Guayana	
	8. R. Zuliana	
	9. R. Insular	
	0. Resto Rural	
ST		39,40
	00 AM Caracas	
	01 Distrito Federal	
	02 Anzoátegui, etc.	
	99 Area Rural	
T.R. :	Tipología de las Ciudades en las Regiones	41
	1. Centro Regional	
	2. Centro Sub-Regional	
	3. Centro Local	
	4. Otras Ciudades	

TF :	Tipología Funcional	
	0. Industriales	
	1. Petroleras y mineras	
	2. Portuarias	
	3. Comercio, almacenamiento ó de depósitos	
	4. Administrativas, asistenciales y educativas	
	5. Turismo, servicios de viaje	
	6. Ciudades dormitorio	
	7. Ciudad sin especialización	
	8. Función rural de la ciudad	
	9. Unidad rural	
	x A.M. de Caracas	
HF :	Hipótesis de Fecundidad	43
	1. Metrópolis	
	2. Grandes Ciudades	
	3. Ciudades Medianas	
	4. Ciudades Pequeñas	
	5. Area Rural	
HM :	Hipótesis de Mortalidad	44
	1. Urbano	
	2. Rural	
	3. Promedio Nacional	
APDU :	Area Prioritaria de Desarrollo Urbano	45

Tarjetas N^o 2, 3 y 4: Efectivos de la población al 1 de enero de 1971 por grupo quinquenio y por sexo

T2	N	Número de orden de las ciudades (T ₂)	1,2 y 3
	2	Número de Tarjeta	4
	Edad	de 0 - 4 a 25 - 29 de ambos sexos	5-76
T3	N	Número de orden de las ciudades (T ₃)	1,2 y 3
	3	Número de Tarjeta	4
	Edad	de 30 - 34 a 50 - 54 de ambos sexos	5-64
T4	N	Número de orden de las ciudades (T ₄)	1,2 y 3
	4	Número de Tarjetas	4
	Edad	de 55 - 59 a 70 y más de ambos sexos	5-64

Tarjetas N^o 5₁ y 5₂ : Hipótesis de la Migración Interna e Internacional :

		Tendencia Histórica (5 ₁) y Nueva Política (5 ₂)	
N		Número de orden de las ciudades (T5 ₁ y T5 ₂)	1,2,3
5		Número de Tarjeta	4
T		Tipo de Tarjeta 1 ó 2	5
		1. Tendencia Histórica	
		2. Nueva Política	
E		Hipótesis de la Migración Internacional	
		Volumen, Período y Sentido	
		(en 10.000)	
	VA	71 - 75 (T5 ₁ y T5 ₂)	6,7,8
	VE	76 - 80	9,10,11
	VI	81 - 85	12,13,14
	VO	86 - 90	15,16,17
	VU	91 - 95	18,19,20
	VY	96 - 2000	21,22,23
D		Distribución por Edad y Sexo	24
		1. Distribución Europea	
		2. Distribución Promedio	
		3. Distribución Colombiana	

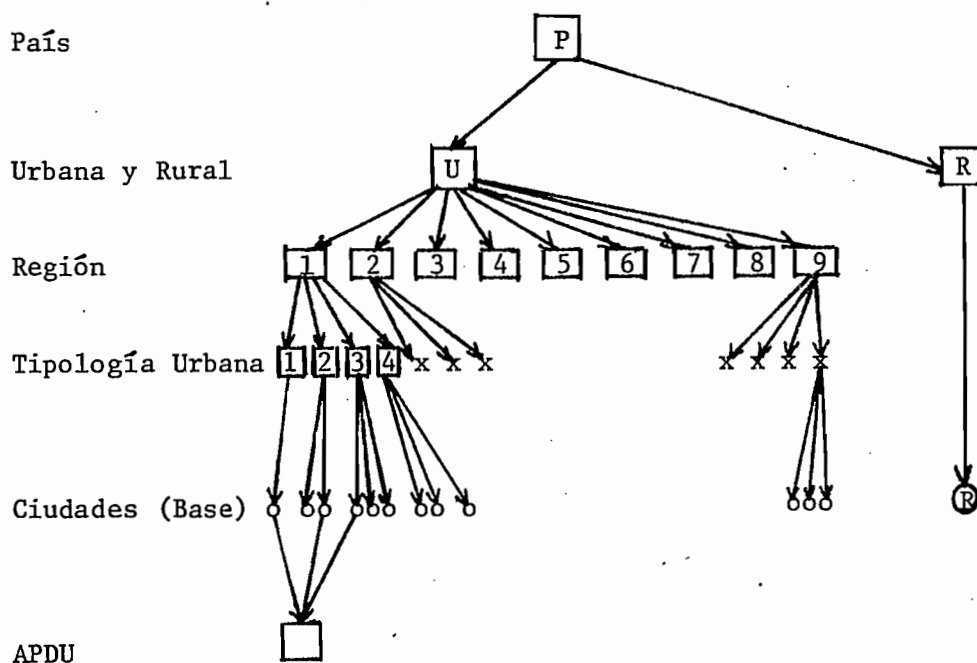
FM	Hipótesis de la Migración Interna			
	Volumen (100.000)	Período	Sentido	
	AA	71-75	FLAA	75-30
	AE	76-80	FLAE	31-36
	AI	81-85	FLAI	37-42
	AO	86-90	FLAO	43-48
	AU	91-95	FLAU	49-54
	AY	96-2000	FLAY	55-60

2. Los Métodos de Procesamiento de los Datos

2.1. Generalidades

La forma de procesar los datos está directamente relacionada con la estructura de los mismos y con los objetivos por alcanzar. En nuestro caso se trata de reconstruir la población del país a partir de la población de las ciudades de 5.000 y más habitantes y del área rural.

Esquema 1



- Cálculo de los sobrevivientes 0-4

$$X_{0-4}^{t+5} = P_{N}^{t, t+5} \cdot N^{t, t+5} \quad (1.1.3.)$$

Probabilidades de supervivencia de los nacimientos.

Se obtiene al final de estos cálculos, la población por edad y sexo sin migración al principio del segundo período. (t+5)

2.2.2. Proyección de la población con migración

A. Población con Migración Internacional

- Elección de una distribución por edad y sexo de los migrantes internacionales. (Variable DD)
- Cálculo de los migrantes internacionales por grupos de edad y sexo.

$$X_M = (DD) \cdot (VA) \cdot (k) \quad (1.1.4.)$$

↓
Importancia de migrantes para cada unidad

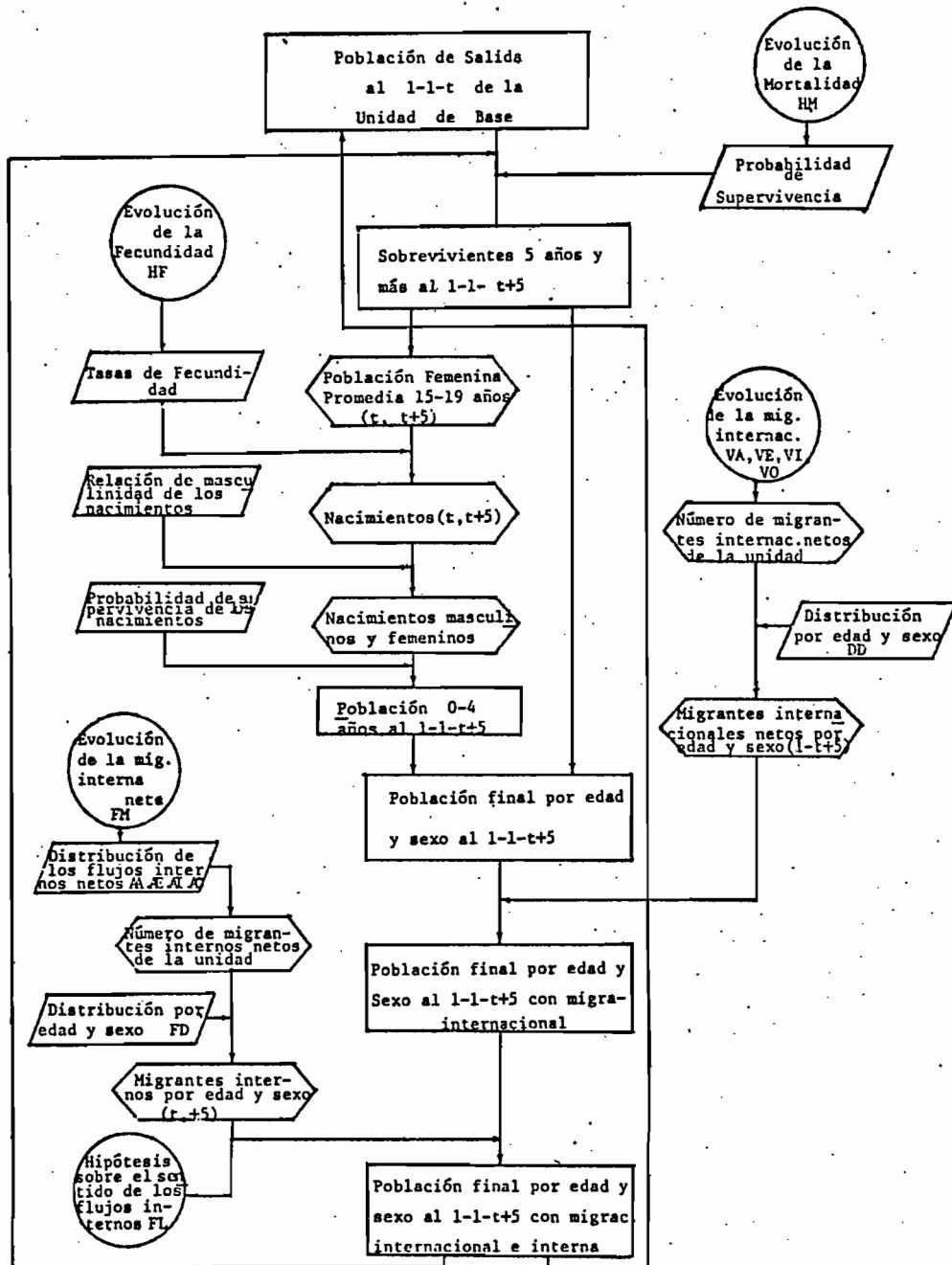
- Suma de los efectivos por edad y sexo de los migrantes X_M y de los efectivos sin migración.

$$X_{x, x+4}^{t+5} + X_{M, x, x+4}^{t+5} = X'_{x, x+4}^{t+5} \quad \text{Con migración internacional} \quad (1.1.5.)$$

B. Población con Migración Interna

- Cálculo del volumen de la migración interna neta de la unidad (1) : F_i

PROCESO LOGICO DE LOS CALCULOS EN LAS PERSPECTIVAS DE LAS UNIDADES DE BASE



- Repartición de la población

Utilización de los parámetros
- Cálculos intermedios

Hipótesis

2.3. Descripción del Cálculo Prospectivo

2.3.1. Cálculo de los Sobrevivientes 5 y más años y de 0-4 años sin migración

Procedimiento (1.1.1.)

Elección de la hipótesis de mortalidad (HM). En la Tarjeta N° 1 (T1) se indica, columna (44), la tendencia que corresponde de acuerdo a la experiencia de muerte de cada unidad de base.

El dígito en cuestión indica un esquema de muertes y de probabilidad de sobrevivir. Hay tres posibilidades, y estas son señaladas con 1, 2 y 3; cada número representa una combinación de probabilidad de sobrevivir.

Procedimiento (1.1.2.)

Seleccionada la hipótesis de fecundidad (HF) se distingue la misma en la T1 en la columna 43. El esquema de reproducción está definido por un juego de 5 experiencias distintas. Cada experiencia representa un número de combinaciones que describe el comportamiento de la fecundidad.

Para realizar los cálculos 1.1.1. al 1.1.5. se toma la población de salida, por edad y sexo, según está descrita en las T2, T3 y T4.

2.3.2. Cálculo del volumen de Migración Internacional e Interna.

Procedimientos: (1.1.4.), (1.1.5.), (1.1.6.) y (1.1.7.)

Procedimiento

Definida la experiencia migratoria internacional se procede a calcular el volumen de desplazamientos internacionales (1.1.4.) (1.1.5.). Las T5.1 y T5.2. contienen las informaciones históricas (T5.1.) y la nueva política (T5.2.) de la migración internacional, columnas 5 y 24.

El procedimiento para los movimientos internos, calculados (1.1.6.) y (1.1.7.), se ejecuta una vez finalizadas las operaciones de estimación de migración internacional. La información sobre volumen y dirección de la migración interna están definidas en la T5.1. y T5.2. columnas 25-60.

3. Programa

El programa fue escrito en FORTRAN IV extendido de la Hewlett Packard 3.000.

3.1. Algoritmo de Alto Nivel

El Esquema 2 presenta el algoritmo de alto nivel ó programa principal. Entre paréntesis aparece el nombre de las sub-rutinas.

3.2. Definición de las Sub-Rutinas

LECUNI : Lee los datos de las unidades de base (6 Tarjetas)

TRATUB : Tratamiento de una unidad de base : cálculo de los Cuadros Nos. 1, 4 y 6.

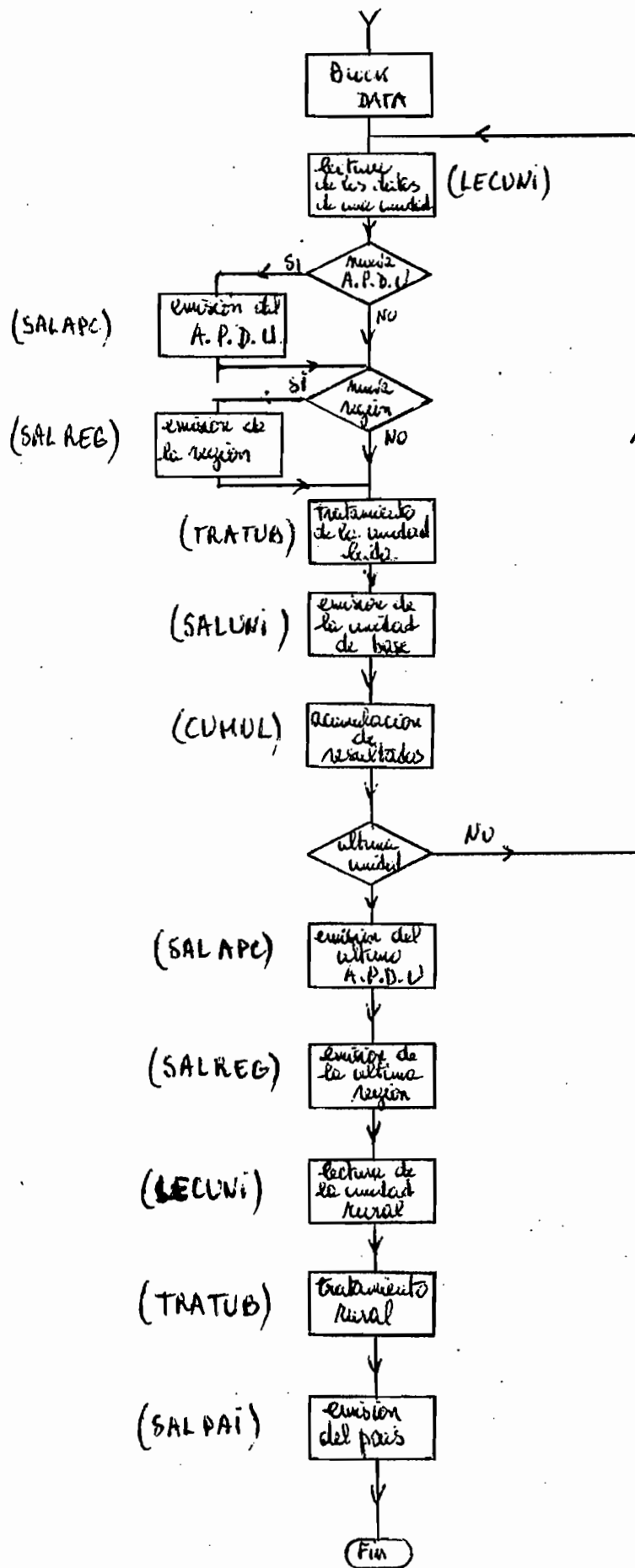
CUMUL : Acumulación de los resultados de una unidad de base a nivel de regiones, país y APDU.

SALUNI	}	Presentación de los resultados de una unidad de base, de una región, de un APDU y del país respectivamente.
SALREG		
SALAPC		
SALPAI		

CUADRO 1, 2, 3, 4, 5 y 6 : Emisión de resultados.

PIRAMI : Presentación de Pirámides.

CABEZA : Escribir el encabezamiento de un resultado.



A N E X O 6

Población de las Ciudades, Regiones
y Total

- A. Tendencia Histórica
Tomos 1, 2 y 3
- B. Tendencia Planificada
Tomos 4, 5 y 6
- C. Tendencia Intermedia
Tomos 7, 8 y 9