

Analyse de jeux acteurs pour la conservation et la valorisation du patrimoine local. Cas du village berbère de Chenini (Sud-est tunisien)

Hatem KHATTALI¹ Mongi SGHAIER¹, Frédéric SANDRON²

¹ Institut des Régions Arides 4119 Médenine – Tunisie

HATEM.KHATTELI@GMAIL.COM ; SGHAIER.MON@GMAIL.COM

² ird, cs 41095, 2 rue joseph wetzell, parc technologique universitaire, 97495 sainte clotilde cedex, la reunion, france.

FREDERIC.SANDRON@IRD.FR

Résumé

Le village berbère de Chenini dispose d'un potentiel patrimonial riche et diversifié. La spécificité du territoire, ses capacités et ses contraintes, ainsi que les conditions économiques, sociales et politiques sont derrière le développement d'un savoir faire ancestral qui a permis à la population de s'adapter à un environnement contraignant. En effet, le village semble ne pas suffisamment amorcer une véritable dynamique territoriale autour de son patrimoine berbère authentique et de son identité socio culturelle confirmée.

Le présent travail a pour objectif de mettre en exergue l'importance du patrimoine local existant et d'analyser l'implication des acteurs aux menaces et au processus de sa conservation.

L'approche méthodologique adoptée au niveau de ce travail repose sur l'analyse de jeux d'acteurs et la performance du tissu institutionnel local grâce aux observations de terrain, à la collecte de données par enquêtes et par entretiens. Deux types d'enquêtes ont été formulés au niveau de ce travail : un premier type destiné aux acteurs publics et privés et un second type destiné à la population locale. Ces deux types d'enquêtes seront ensuite analysés avec l'application de la méthode MACTOR (Méthode Acteurs, Objectifs, Rapports de force). Les analyses ont permis de mettre en évidence les convergences et les divergences des acteurs vis-à-vis des objectifs associés à la conservation et la valorisation du patrimoine dans le village de Chenini.

Mots clefs : Patrimoine, conservation, valorisation, menaces, jeux d'acteurs

Summary

Chenini village has a very important heritage potential. Indeed, it seems not enough to initiate real territorial dynamics especially around its authentic Berber heritage and its socio cultural identity. Today, several disturbing threats were identified which could damage the cultural value and sustainable local development. This work aims to highlight the importance of the existing local heritage and to analyze the involvement of stakeholders in the process of conservation and valuation.

The methodological approach is based on analysis of sets of actors and performance of the local institutional networks through data and information collected from public and private local and regional actors, through direct interviews and questionnaire surveys. The analysis method is based on the application of MACTOR method (Method of Actors, Objectives, strength Reports).

Analyses highlight convergences and divergences on stakeholder objectives with objectives of conservation and promotion of heritage in the village. Indeed, the divergence of the objectives of regional and local actors in terms of heritage exploitation has an impact on its preservation and enhancement.

Keywords: Heritage, conservation, enhancement, threats, actor games.

1-Introduction

Le village de Chenini dispose d'un potentiel patrimonial important et diversifié. La spécificité du territoire. Ces capacités et ces contraintes, ainsi que les conditions économiques, sociales et politiques ont influencé le développement d'un savoir-faire qui reflète une certaine ingéniosité pour s'adapter à un environnement contraignant et fragile, à tirer profit au maximum des faibles ressources du milieu et à faire usage de matériaux et de techniques de construction parfaitement maîtrisées et adaptées. Ce patrimoine intéressant identifié dans le village montre bien la volonté de l'homme au niveau de l'aménagement d'un territoire pour répondre à ces impératifs de subsistance, de sécurité, de mobilité et d'existence.

La conservation et la valorisation des ressources locales dans la région de Chenini va mobiliser certainement, plusieurs acteurs à l'échelle nationale, régionale et locale voir internationale. Ces acteurs qui seront les principaux animateurs pour la conservation et la valorisation du patrimoine local, vont influencer d'une façon directe ou indirecte le succès ou l'échec de l'action de mise en valeur de ce patrimoine, selon Di Méo (2007), « *il n'existe pas de processus de patrimonialisation sans acteurs collectifs (actants) ou individuels. Inversement, ceux-ci ne peuvent rien, ou presque, sans un minimum d'idéologie ambiante, favorable à l'intervention patrimoniale. Au total, le processus patrimonial résulte de l'interaction dynamique et dialectique d'acteurs et de contextes* ».

Au niveau de travail, on va essayer d'analyser les jeux d'acteurs intervenants dans le village de Chenini pour la conservation et la valorisation du patrimoine local.

La divergence des objectifs des acteurs régionaux et locaux en termes d'exploitation de ce patrimoine a mis en cause le processus « conservation-valorisation », au niveau de la région de Chenini, la diversité des acteurs locaux qui sont installés à différents échelons ont des comportements et des intérêts différents, donc la réussite de ce processus variera en fonction de ces intérêts. Il est fondamental que l'action de tous ces groupes coordonne et que des arbitrages soient donc rendus entre leurs intérêts divergents.

2-Présentation de la zone d'étude

La région de Chenini, est une région montagneuse, située dans le sud-est de la Tunisie à 18 Km de la ville de Tataouine. Administrativement, elle fait partie de la délégation de Tataouine Sud, elle est divisée en deux Imadas¹⁶ (ancien et nouveau village). La région couvre une superficie de 46 606 ha, comportant 12 quartiers toponymiques comme le montre la carte ci-dessous (figure n°1).

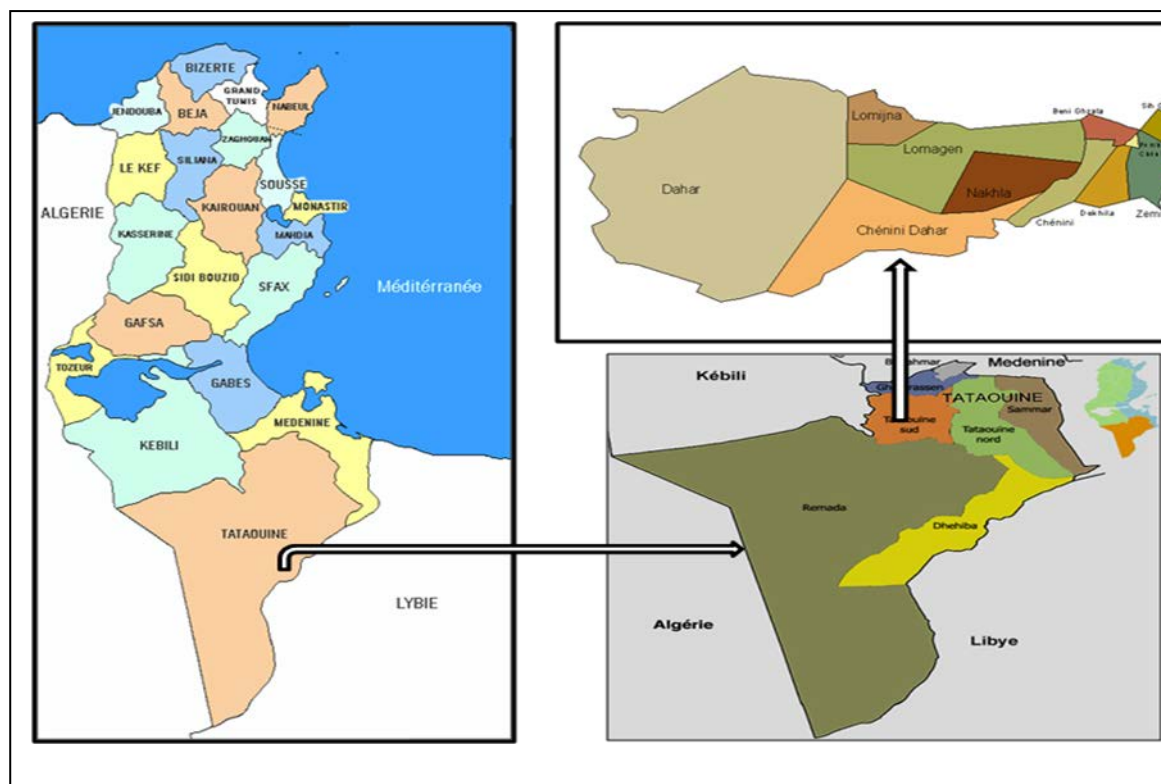


Figure1 : Localisation géographique du village de Chenini

⁴ L'imada est la plus petite division de découpage administratif de territoire Tunisien, elle est assimilée à un secteur ou à un lieu. L'imada est dirigée par un responsable appelé Omda.

La population qui réside dans le village de Chenini, est berbère Zénètes ¹⁷Louis (1975, p.3). Les berbères qui forment la population autochtone de la région, étaient présents dans cette région avant l'arrivée des Arabes à la fin de VII^e siècle. Les berbères sont considérés comme étant les premiers habitants de la Tunisie et de l'Afrique du Nord en général. Ils se désignaient sous le nom « Amazigh » (hommes libres) Zaid (1992, p.57).

Dans le but de se protéger de l'attaque perpétrée par les tribus environnantes à travers les âges, la population locale de la région de Chenini s'est installée dans les montagnes pour organiser et construire un nouveau genre d'habitation spécifique et symbolique pour assurer leur sécurité face aux envahisseurs appelé citadelle « Kalâa : grenier fortifié. Andrés Louis, 1975 dans son livre intitulé « Tunisie du Sud. Ksars et villages de crêtes », a montré que les invasions de la tribu de « Banu Hilal¹⁸ » en 1051 était la cause principale qui a poussé la population locale pour abandonner leurs terres situées dans la plaine de Djefara¹⁹ et s'installer au sommet de la montagne. Il s'agit d'une période d'insécurité au Moyen Age qui a caractérisé non seulement le Sud-est tunisien mais tout le territoire nord africain. D'autres recherches ont nuancé cette idée pour avancer que le besoins économique était le motif principal pour que cette population trouve sa sécurité alimentaire en s'installant au sommet de la montagne face à un climat aride très contraignant (Laroussi, 2010, p.34).

3- Outils méthodologiques

Notre objectif dans cette recherche est de montrer l'importance des ressources patrimoniales dans le village de Chenini, aussi d'identifier les menaces qui risquent d'endommager le patrimoine local à travers une analyse des jeux d'acteurs.

Pour mener à bien notre travail d'analyse de jeux d'acteurs au niveau de ce travail nous nous sommes basés sur la démarche suivante :

- Préparation de deux types d'enquêtes : notre investigation de terrain était conçue moyennant deux types d'enquêtes, une enquête destinée aux acteurs publics et privés intervenant sur le patrimoine local et une enquête destinée à la population locale.

Les deux questionnaires ont été élaborés en relation avec les objectifs de la recherche et les caractéristiques de la zone. Il s'agit donc de déceler les convergences et les divergences des acteurs vis-à-vis des objectifs associés à l'action de conservation et de mise en valeur du patrimoine local.

- Utilisation de la méthode MACTOR : pour faire une analyse de jeux d'acteurs intervenants dans le village de Chenini, nous avons utilisé au niveau de notre travail la méthode MACTOR issue des travaux de Michel GODET²⁰. Cette méthode constitue un outil intéressant d'aide à la réflexion prospective. Elle permet la préparation des scénarios les plus appropriés on s'appuyant sur une bonne connaissance des objectifs des différents acteurs et les moyens qui peuvent être mobilisés pour atteindre l'enjeu stratégique.

⁵ Les Zénètes (en amazigh : Lzenaten) également appelés Zenata, ils forment l'une des trois grands groupes amazighs. Les Zénètes sont les fondateurs de plusieurs États amazighs, en Afrique du Nord. En ligne (<http://fr.wikipedia.org/wiki/Z%C3%A9n%C3%A8tes>).

⁶C'est une tribu arabe qui émigra vers l'Afrique du Nord au XI siècle. Le Khalife des Fatimides Al-Mustansir Billah autorise ces tribus à envahir l'Afrique septentrionale pour à la fois s'en débarrasser et pour qu'elles ravagent des lieux qu'ils ne peuvent plus contrôler suite à l'insurrection des Zirides. Mise en ligne <http://fr.wikipedia.org/wiki/Hilaliens>

⁷ Zone de transition entre le désert et la steppe côtière, elle est encadrée à l'ouest par le Djebel Dahar et les dunes du Grand Erg Oriental et au sud par le Djebel Nafusah et le plateau désertique d'El Hamadah Al Hamra. Mise en ligne <http://fr.wikipedia.org/wiki/Djefara>

²⁰ C'est un économiste Français, né le 09/04/1948. Professeur et membre de l'Académie des technologies et créateur du Cercle des entrepreneurs du futur (https://fr.wikipedia.org/wiki/Michel_Godet).

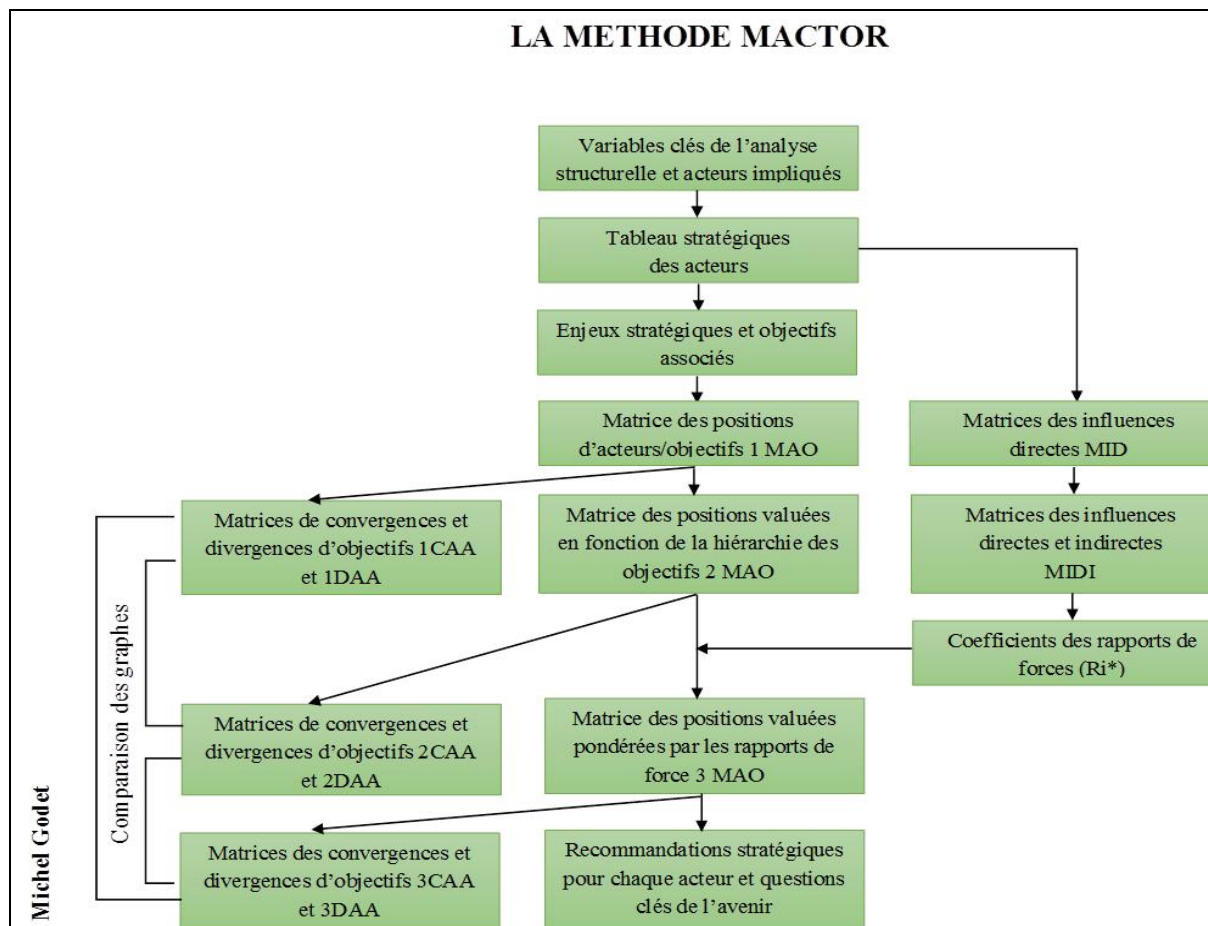


Figure 2 : approche methodologique (methode mactor)

De point de vue méthodologique, la méthode est composée de sept phases principales :

Phase 1 : Construire le tableau de stratégies des acteurs ;

Phase 2 : Identifier les enjeux stratégiques et les objectifs associés ;

Phase 3 : Positionner chaque acteur par rapport des objectifs stratégiques ;

Phase 4 : Hiérarchiser pour chaque acteur ses priorités d'objectifs ;

Phase 5 : Évaluer les rapports de force des acteurs ;

Phase 6 : Intégrer les rapports de force dans l'analyse des convergences et des divergences entre acteurs ;

Phase 7 : Formuler les questions clés de l'avenir et les recommandations stratégiques.

4- Résultats et discussions

4.1- Patrimoine local : une diversité et richesse très abondante

Le village de Chenini présente une richesse diversifiée des ressources patrimoniales (patrimoine matériel, immatériel et naturel) qui méritent d'être éclairés et valorisés dans une optique innovatrice.

Le patrimoine matériel bâti identifié dans la région, représente l'élément essentiel de l'identité propre de ce territoire. En effet, la présence de différents sites dans cette région, symbolisent l'histoire de cette population et donnent un sens et une authenticité à cet espace. Pour Compagne et Pecqueur (2014, p.173) « *Le territoire apparaît comme une entité active qui puise son potentiel de développement dans ses ressources locales, entendues au sens large, c'est-à-dire avec ses activités, ses acteurs, ses réseaux* ».

Le *ksar*²¹ constitue un patrimoine matériel bâti très intéressant dans le village de Chenini. Ce site constitue un grenier collectif situé dans le sommet de montagne, appelé aussi « Kalâa²² » ou citadelle, qui a conservé

²¹ Le mot *ksar* est un nom commun très répandu dans la langue arabe. Il renvoie en premier lieu à toute construction en dur, compacte, bien individualisé et à l'allure imposante

²² Le terme *Kalâa* désigne une forteresse situé dans le sommet de montagne qui évoque une fonction militaire

tout au long de l'histoire son architecture traditionnelle. Il reflète l'attache identitaire solide de la population à son territoire et la volonté pour la conservation de ces traditions. L'architecture développée par la population pour la construction du *ksar*, nécessite peu de matériaux. Les pierres, le gypse, l'argile et le bois de palmier sont les principaux matériaux qui ont été utilisés pour la construction de cet édifice original et typique, « *l'usage des matériaux de construction d'origine locale représente une réponse parfaite aux conditions géologiques locales* » Popp, Kassah (2010, p.75). La population locale trouve à cet édifice sa raison d'être, par la construction d'habitations troglodytes qui sont creusées dans les montagnes autour du *ksar*, limitant ainsi l'espace vital de la tribu.

La population locale dans le village de Chenini a un mode de vie très spécifique imposé par un climat aride très difficile. Elle a trouvé dans ce genre d'habitation la sécurité, pour se mettre à l'abri des envahisseurs et la chaleur excessive en été et du froid en hiver.

L'habitat troglodyte est caractérisé aussi par son aspect économique, il ne nécessite pas des matériaux pour sa construction, il suffit d'un artisan spécialisé qui connaît les différents couches dans la montagne, pour construire rapidement une grotte.

D'autres sites patrimoniaux très intéressants formant le patrimoine matériel bâti par exemple : la mosquée des sept dormants²³, les huileries traditionnelle à traction animale²⁴ et les techniques culturelles traditionnelles : Jessours et Tabias²⁵. Ces sites ont façonné le village de Chenini et témoignent une valeur culturelle importante et une riche histoire qui a permis de retracer la vie de la population locale au cours des périodes passées.

La région de Chenini dispose aussi d'un patrimoine immatériel culturel très important. Tout au long de l'histoire, la population locale et surtout la femme berbère a développé un savoir-faire très riche en activité artisanale qui est en relation étroite avec leur mode de vie et leurs besoins vitaux. L'économie de subsistance qui marqué la région de Chenini, durant des périodes passées, a encouragé la population locale à développer certains produits artisanaux très spécifiques valorisant les matières premières disponibles sur place.

La région de Chenini est connue aussi par un patrimoine naturel très important. Ce patrimoine est marqué par un couvert végétal spontané très riche en plantes aromatiques et médicinales connu par leur qualité et leur originalité qui bénéficie d'une forte image de qualité et d'authenticité spécifique au paysage de la région. En effet, plusieurs espèces de PAM marquent les parcours naturels de la région. Ces plantes représentent un atout spécifique pour la région.

La divergence des objectifs des acteurs pour l'exploitation de ces ressources au niveau de la région a eu souvent un impact négatif sur la pérennité de ces ressources.

Actuellement de différentes menaces ont été identifiées qui risquent d'endommager la valeur culturelle et l'intégrité physique du patrimoine à travers le temps. Ces menaces décelées surtout au niveau d'un manque d'entretien, insuffisance des actions de réhabilitation des sites archéologiques, des modifications internes pour rénovation avec l'utilisation des matériaux peu sensibles à leurs qualités pour répondre aux normes de confort moderne. Ces modifications peuvent ainsi briser les qualités subtiles de cette architecture. Les changements de propriétaires par succession, par vente, entraînent souvent des ruptures dans la continuité de la gestion de bien ou le morcellement des sites.

4.2- Identification des différents acteurs et leurs objectifs

En se basant sur les questionnaires d'enquêtes, nous avons finalisé le travail avec tous les acteurs intervenants dans le village. (Godet, 2007), définit un acteur comme : « *un groupe homogène ayant des objectifs et des moyens d'action communs et mettant en œuvre une même stratégie et affichant un rapport de force face aux autres acteurs* ». Ces acteurs qui ont été largement interrogés lors de notre enquête ont des objectifs convergents et divergents au niveau de processus conservation et valorisation du patrimoine local. L'identification de ces objectifs a été menée en s'appuyant sur les projets, les rôles et les missions de chaque acteur dans le village.

²³ Ce mausolée, constitue actuellement une destination préférée par la population locale et étrangère qui s'y rend par croyance aux pratiques magiques et occultes de ce site, notamment le traitement des malades et la réussite aux études

²⁴ Sur les trois niveaux d'habitations troglodytes installés dans le village de Chenini, on trouve des grottes aménagées en huileries. Ces huileries sont installées dans la montagne, après creusage d'une couche tendre entre deux couches dures dans des grottes latérales

²⁵ Se sont des techniques traditionnelles utilisées par les agriculteurs dans les zones montagneuses pour la conservation des eaux de ruissellement et la fertilisation du sol.

Tableau 1 : Liste des acteurs

	Acteur	Abréviation
1	Institut national du patrimoine (Bureau régional dans le gouvernorat de Tataouine (responsable : inspecteur régional)	INP
2	Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle	AMVPPC
3	Les Médias (Radio Tataouine)	Média
4	Commissariat Régional de la Culture	CRC
5	Délégation Régionale de l'Artisanat	DRA
6	Office de Développement du Sud (Direction Régionale de Développement)	ODS
7	Banques (par exemple la Banque Tunisienne de Solidarité Agence Tataouine)	BTS
8	Conseil Régional du gouvernorat de Tataouine	CRG
9	Commissariat Régional de Tourisme Tataouine	CRTT
10	Commissariat Régional de Développement Agricole Tataouine	CRDA
11	Institut des Régions Arides Tataouine	IRA
12	Agence des Promotions des Investissements Agricoles Tataouine	APIA
13	Les promoteurs	Promoteurs
14	Population locale (propriétaires sites résidents)	Propriétaires sites résidents
15	Population locale (propriétaires sites non résidents)	Propriétaires sites non résidents
16	OMDA (responsable administratif de la région)	OMDA
17	Société Nationale d'Exploitation et de Distribution des Eaux District Tataouine	SONEDE
18	Société Tunisienne d'Electricité et de Gaz District Tataouine	STEG
19	Agence Tunisie Télécom Tataouine	ATT
20	Associations de Sauvegarde du Patrimoine Association de développement et solidarité Chenini Tataouine Association de développement économique et promotion touristique au sud tunisien	ADSCT ADEPTST
21	Fédération Régionale des Agences de Voyage	FRAV
22	Fédération Tunisienne de l'hôtellerie	FTH

Tableau 2 : Liste des objectifs

	Objectifs	Abréviation
1	Exploitation patrimoine local	Exp.Pat
2	Conservation du patrimoine architectural	Con.Pat.Arc
3	Lutte contre les constructions anarchiques	Lut.C.anch
4	Limiter le phénomène de la saisonnalité	Phn.Saison
5	Création d'emplois	Cré-emploi
6	Sensibiliser la population à l'importance du patrimoine	Sen.Pat.Lo
7	Développement infrastructure dans le village	Déve.Infra
8	Organisation des manifestations culturelles dans la région	Manif.Cult
9	Elaboration des plans de développement	Ela.P. Dév
10	Promotion du tourisme culturel	Pro.Tou.Cu
11	Promotion des investissements portant sur le patrimoine	Pro.Invti
12	Actions de recherche pour la valorisation du patrimoine	Rech.Val.P
13	Mise en valeur du patrimoine et de la promotion culturelle	Val.Pat.cut

4.3- Elaboration des matrices d'entrée

Après la finalisation du travail concernant l'identification des différents acteurs intervenants dans le village de Chenini, ainsi que les objectifs stratégiques, deux matrices de données d'entrée de la méthode MACTOR ont été élaborées :

- Une matrice des influences directes (MID) « acteurs/acteurs », c'est-à-dire l'influence de chaque acteur sur les autres ;
- Une matrice des positions évaluées (2MAO) « acteurs/objectifs », cette matrice explique les positions de chaque acteur (favorable ou défavorable) par rapport à chaque objectif.

MID	INP	AMVPPC	CRC	DRA	ODS	Banques	CRG	CRTT	CRDA	IRA	APIA	SONEDE	STEG	ATT	ONG	Médias	Promoteurs	Re. sitré	FRAV	FTH	OMDA	PSi.Nré
INP	0	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	4	2	2	2	0	2
AMVPPC	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
CRC	3	3	0	2	1	2	2	3	0	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1
DRA	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0
ODS	0	0	2	0	0	3	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Banques	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0
CRG	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	1	0	0	3	1
CRTT	2	2	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
CRDA	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0
IRA	2	0	1	1	2	1	1	1	2	0	2	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	0
APIA	0	0	0	2	2	3	0	0	2	2	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	0
SONEDE	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0
STEG	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0
ATT	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0
ONG	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1
Médias	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	1	0	2
Promoteurs	2	0	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	2	2
Re. sit.ré	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2
FRAV	1	2	2	2	1	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	3	4	2	0	2	0	1
FTH	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0	1
OMDA	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
PSi.N ré	3	3	3	3	3	0	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	2	0

SOURCE : RESULTAT DE MACTOR

Figure 3 : matrice des influences directes (mid) acteurs x acteurs

2MAO	Exp. Pa	BaP. Dev	Lu.Carh	VaPa.ou	Qé.amp	Prn.Sisan	Ped.ValP	Dévaltra	CanPa/c	SanPaLo	Polnvi	Mut. Out	Po.Tau.Ou
INP	3	1	4	3	1	0	3	2	4	4	1	3	2
AMVPPC	3	1	4	3	1	0	3	2	4	4	1	3	2
CRC	3	1	3	3	1	0	3	2	4	4	1	3	3
DRA	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	2	3	3
ODS	2	4	0	0	2	0	0	2	0	0	3	0	1
Banques	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
CRG	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2
CRTT	4	2	2	3	1	4	1	2	2	3	3	3	4
CRDA	2	2	0	0	0	0	0	2	0	3	3	0	0
IRA	2	1	1	2	0	1	3	0	1	3	1	2	2
APIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
SONEDE	0	2	-2	0	0	0	0	3	-2	0	2	0	0
STEG	0	2	-2	0	0	0	0	3	-2	0	2	0	0
ATT	0	2	-2	0	0	0	0	3	-2	0	2	0	0
ONG	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Médias	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Promoteurs	4	2	-2	1	1	3	1	2	-1	1	3	2	4
Re. sit.ré	4	2	-2	2	2	3	2	2	-2	2	2	2	3
FRAV	3	1	0	2	0	3	1	2	1	2	2	2	3
FTH	3	1	0	2	0	3	1	2	1	2	2	2	3
OMDA	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
PSi.N ré	1	1	-2	0	0	0	0	2	-2	0	1	0	1

Source : Résultat de MACTOR

Figure 4 : matrice des positions valeurs (2mao) acteurs x objectifs

La préparation de ces matrices au niveau de ce travail a été faite sur la base d'entretiens directs et des questionnaires d'enquêtes auprès des responsables des différentes directions régionales et des associations locales.

Ce travail nous a permis de positionner chaque acteur par rapport à chacun des objectifs identifiés par le groupe et de montrer les capacités d'influence directe de chaque acteur sur les autres.

4.4- Analyse des stratégies d'acteurs

4.4.1-Analyse des influences et dépendances entre acteurs

L'analyse de la matrice des influences directes et indirectes entre chaque couple d'acteurs permet de faire des sommes d'influence directes et indirectes (en ligne) et de dépendance directes et indirectes (en colonne).

Tableau 3 : Influences et dépendances directes entre acteurs (MID)

Désignation	(Σ) Influences directes	(Σ) Dépendances directes
1 INP	45	33
2 AMVPPC	10	24
3 CRC	33	35
4 CRTT	26	35
5 Médias	36	20
6 Pro sites.rés	38	17
7 Pro sites.n.rés	46	15
8 DRA	17	24
9 Promoteurs	39	44
10 FRAV	26	15
11 FTH	08	15
12 ODS	15	22
13 STEG	15	15
14 SONEDE	18	17
15 ATT	13	15
16 CRG	30	29
17 ONG	28	32
18 OMDA	15	17
19 CRDA	17	26
20 APIA	17	26
21 IRA	19	24
22 Banques	08	19
(Σ) Influences directes		519
(Σ) Dépendances directes		519

Source : Résultat de MACTOR

Tableau 4 : Influences et dépendances indirectes entre acteurs (MIDI)

Désignation	(Σ) Influences indirectes	(Σ) Dépendances indirectes
1 INP	437	351
2 AMVPPC	127	242
3 CRC	366	372
4 CRTT	331	350
5 Médias	420	245
6 Pro sites.rés	448	215
7 Pro sites.n.rés	440	200
8 DRA	238	297
9 Promoteurs	429	420
10 FRAV	290	193
11 FTH	125	197
12 ODS	159	272
13 STEG	206	210
14 SONEDE	243	234
15 ATT	187	210
16 CRG	342	347
17 ONG	357	361
18 OMDA	222	217
19 CRDA	198	299
20 APIA	179	308
21 IRA	255	293
22 Banques	86	252
(Σ) Influences indirectes		6085
(Σ) Dépendances indirectes		6085

Source : Résultat de MACTOR

L'analyse des deux tableaux précédents en se basant sur la somme des influences et des dépendances (directes et indirectes) des acteurs, nous amène à signaler que : l'Institut National du Patrimoine (INP) et les promoteurs sont le plus influents et les plus soumis à l'influence des autres. Donc, les projets menés par ces deux acteurs sont indispensables pour réussir le processus de patrimonialisation, mais ils sont toujours dépendants de l'influence des autres. D'autres acteurs sont aussi relativement influents et dépendants, par

exemple le commissariat régional de la culture, le commissariat régional du tourisme et le conseil régional du gouvernorat.

D'autres acteurs sont aussi influents mais avec une dépendance relativement limitée par exemple les Médias, les propriétaires des sites résidents et les propriétaires des sites non résidents.

Une autre catégorie d'acteurs a été identifiée au niveau de deux tableaux, on parle ici, d'acteurs non influents et non dépendants. Dans notre cas ce sont les acteurs qui ont pour mission le développement de l'infrastructure dans la région (SONEDE, STEG, ATT).

Pour enrichir notre travail concernant le rapport de force de chaque acteur vis-à-vis des autres, nous allons essayer d'analyser l'indice (vecteur des rapports de force : Ri). Cet indice identifie de manière claire le rapport de force de chaque acteur en tenant compte de ses influences et dépendances directes et indirectes et de sa rétroaction. Le rapport de force d'un acteur sera d'autant plus élevé que son influence sera élevée, sa dépendance faible et sa rétroaction faible.

$$Ri = \frac{Ii - MIDi}{\text{sigmal}i} * \frac{Ii}{Ii + Di}$$

NOTONS ICI QUE $\sum Ii = \sum Di$.

	Ri
INP	1,66
AMVPPC	0,30
CRC	1,24
DRA	0,74
ODS	0,40
Banques	0,15
CRG	1,16
CRTT	1,10
CRDA	0,54
IRA	0,82
APIA	0,45
SONEDE	0,87
STEG	0,72
ATT	0,62
ONG	1,23
Médias	1,88
Promoteurs	1,47
Re. sit.ré	2,15
FRAV	1,23
FTH	0,33
OMDA	0,78
PSi.N ré	2,16

SOURCE : RESULTAT DE MACTOR

Figure 5 : Vecteur des rapports de force

D'après cette figure, nous constatons que les acteurs ayant les rapports de force les plus importants au processus de conservation et valorisation du patrimoine local dans la région de Chenini sont : les propriétaires des sites non résidents (2,16), les propriétaires des sites résidents (2,15), les médias (1,88), l'institut national du patrimoine (1,66), les promoteurs (1,47) le commissariat régional de la culture (1,24), les agences de voyages (1,23) et le commissariat régional du tourisme tunisien (1,10). Ceci nous amène à conclure aussi que la propriété privée de différents sites dans la région a eu une grande influence sur le processus de conservation et de valorisation du patrimoine local. Les propriétaires des sites sont les acteurs les plus puissants compte tenu de leurs influences et dépendances. Ils peuvent agir sur l'échec ou la réussite des stratégies et des projets d'autres acteurs.

Cette figure nous renseigne aussi sur les défaillances du cadre institutionnel. Le village de Chenini qui dispose d'un potentiel patrimonial diversifié et important est un exemple phare en termes de faiblesses du cadre institutionnel. L'absence des acteurs publics au niveau local chargés des actions de conservation et valorisation constituent des problèmes majeurs dans le village de Chenini.

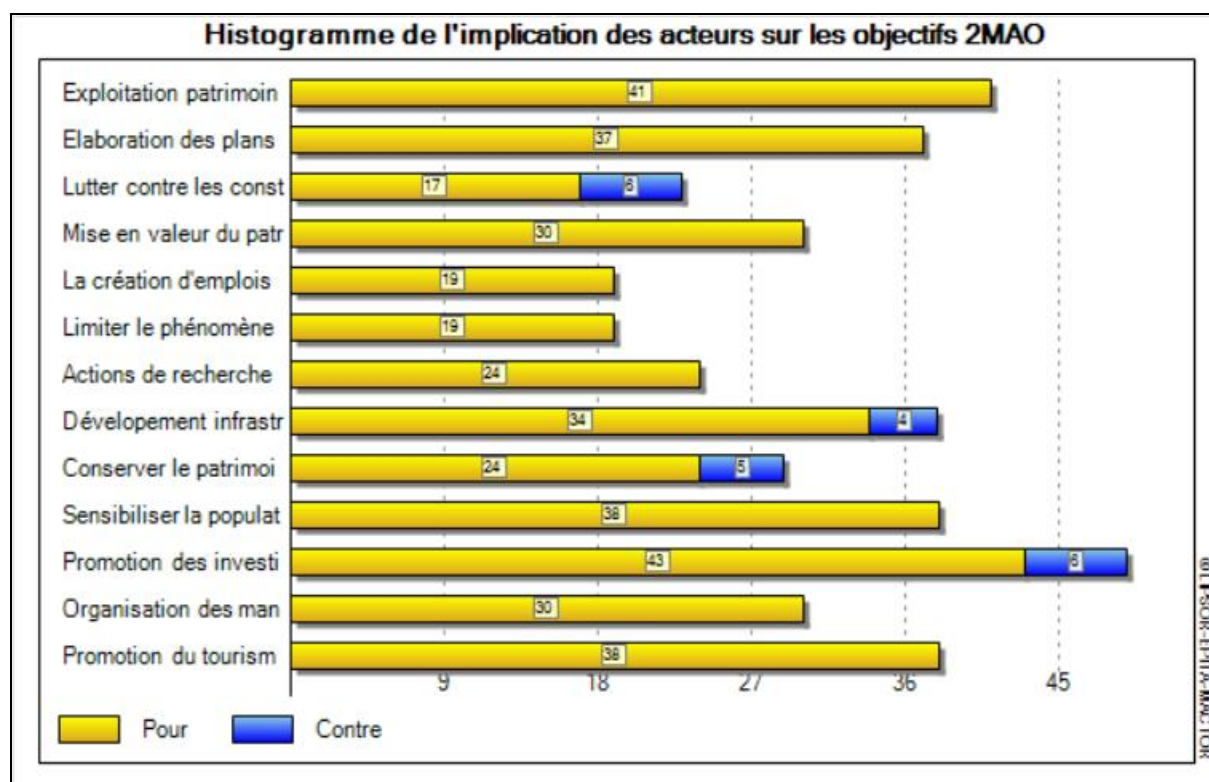
L'OMDA, qui est le seul acteur qui représente le pouvoir public dans le village ne dispose pas d'un pouvoir et d'une influence forte (rapport de force : 0,78) pour agir au niveau des actions de conservation du patrimoine local et des actions de contrôle des investissements et aménagements.

4.4.2-Divergences et convergences des objectifs des acteurs dans le village de Chenini

4.4.2.1- Divergences des objectifs des acteurs dans le village de Chenini

La divergence des objectifs des acteurs régionaux et locaux en termes d'exploitation de ce patrimoine a influencé le processus « conservation-valorisation », dans le village de Chenini, la diversité des acteurs locaux qui sont installés à différents échelons ont des comportements et des intérêts différents, donc ce processus a été fortement influencé par ces objectifs contrariés.

Pour identifier le conflit d'acteurs au niveau des objectifs, nous présentons un histogramme qui permet de visualiser la mobilisation des acteurs sur les objectifs.



Source : Résultat de MACTOR

Figure 6 : Convergences et divergences des acteurs sur les objectifs

L'analyse de ce graphique a permis de montrer qu'il y a des objectifs conflictuels et consensuels entre les acteurs. Les objectifs conflictuels qui ont influencé la conservation et la mise en valeur du patrimoine local sont :

- Lutte contre les constructions anarchiques dans la région ;
- Développement infrastructure dans la région ;
- Conservation du patrimoine architectural dans la région ;
- Promotion des investissements touristiques.

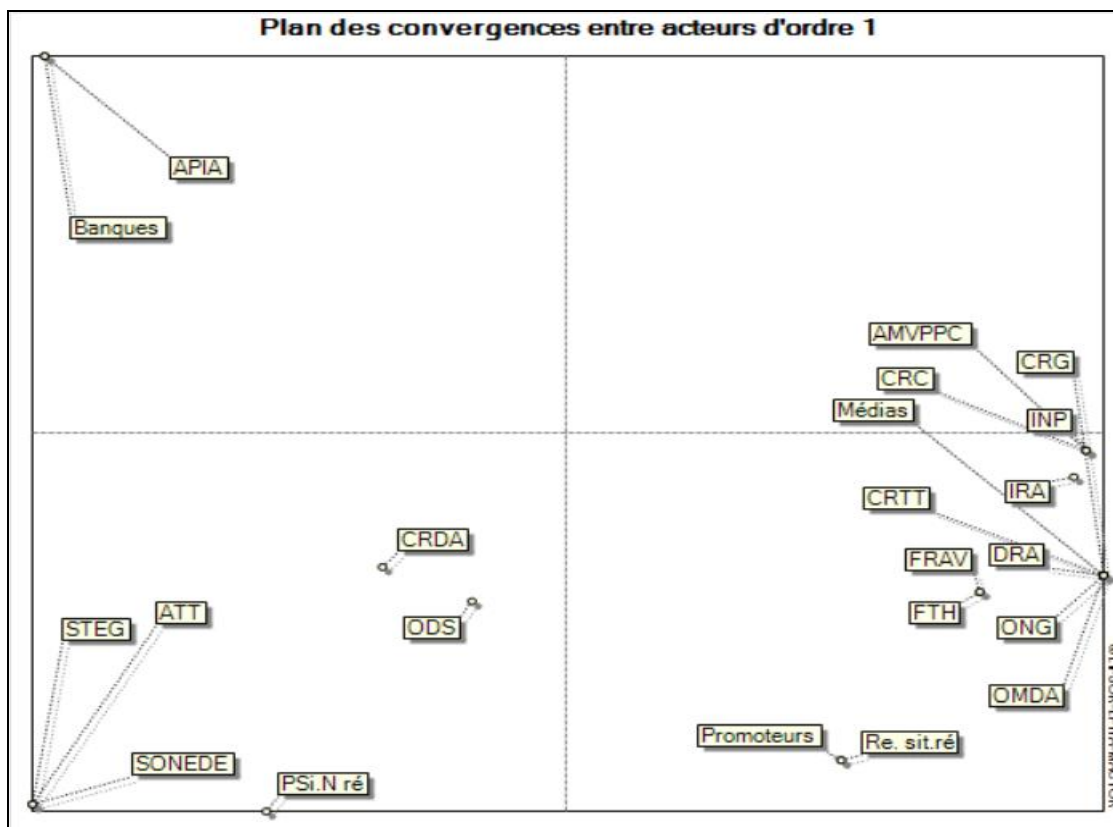
Ce graphique nous a montré par exemple :

- Le développement de l'infrastructure dans la région, constitue un objectif stratégique pour les acteurs de développement et la population locale, alors qu'il remet en cause les projets de conservation suivis par l'institut national du patrimoine pour sauvegarder le charme architectural du village.
- La lutte contre les constructions anarchiques dans le village constitue un objectif indispensable pour la majorité des acteurs, par exemple (INP, CRC, ONG, Médias, etc.). Cet objectif, permet la conservation de l'identité socioculturelle du village et donne un sens et une authenticité à ce territoire, contrairement aux acteurs locaux qui prennent pour priorité de répondre à leurs besoins socio économiques. Les promoteurs aussi, dans le secteur touristique essayent toujours de tirer profit de l'existence de ce patrimoine sans rien apporter en retour en termes de conservation patrimoniale. Les investissements mis en place par ces acteurs dans le village n'ont pas fait l'objet d'une étude préalable avec les autres pour tenir compte de la spécificité de ce territoire qui est vulnérable à toute intervention mal organisée. Nous rappelons ici, que la circulation limitée de l'information entre acteurs et l'absence d'une confrontation des points de vue et des intérêts qui sont parfois divergents ont fortement influencé la conservation et la mise en valeur du patrimoine local. Donc, faire réussir un projet de développement dans un territoire spécifique, comme le cas dans le village de Chenini, et d'établir tout d'abord un compromis et une coopération solide entre les différents acteurs. (Haddad, 2012, p.127) définit le territoire comme suit « *le territoire constitue un espace de projets locaux et des actions de coopération de partenaires locaux, régionaux, nationaux et internationaux dans une perspective de développement durable. Les enjeux sont multiples et les défis ne peuvent être relevés que par un effort collectif* ».

4.4.2.2- Convergences des objectifs des acteurs dans le village de Chenini

Notre étude portant sur le territoire de Chenini, nous a permis de mettre en exergue des objectifs convergents entre acteurs. L'exploitation du patrimoine, la création d'emplois, la promotion du tourisme culturel et la mise en valeur de ce patrimoine constituent des objectifs consensuels entre tous les acteurs.

Pour montrer le nombre d'alliances potentielles d'acteurs sur les objectifs, nous allons essayer de présenter un graphique qui identifie le nombre d'objectifs sur lesquels les acteurs ont la même position (favorable ou opposé).



Source : Résultat de MACTOR

Figure 7 : Plan des convergences des acteurs sur les objectifs

L'analyse de ce graphique nous a permis de faire un recoupement entre chaque groupe d'acteurs en tenant compte de la convergence des objectifs associés de chacun par rapport aux autres.

Un groupe d'acteurs qui s'intéressent au développement de l'infrastructure et l'aménagement du territoire (STEG, SONEDE, ATT) et ne donnent pas importance à l'action de conservation du patrimoine ;

Un autre groupe ou il y a une forte convergence au niveau des objectifs suivants :

- Conserver le patrimoine architectural dans le village ;
- Sensibiliser la population à l'importance du patrimoine ;
- Organiser des manifestations culturelles dans le village.

Cette catégorie d'acteurs regroupe l'INP, AMVPPC et le commissariat régional de la culture. Ceci, nous paraît logique car ces acteurs travaillent sous la tutelle du ministère de la culture qui a pour mission la sauvegarde du patrimoine à l'échelle nationale. Le décret n° 93-1609 du 26 juillet 1993, a défini la mission de l'Institut National du Patrimoine au niveau de l'article 3 (paragraphe 1), comme suit : « l'Institut National du patrimoine a notamment pour mission de préserver, sauvegarder et restaurer les sites archéologiques, les monuments historiques et les tissus urbains traditionnels ».

D'autres acteurs s'intéressent à ces problématiques mais en association avec d'autres par exemple :

- Promotion et développement des investissements touristiques ;
- Création de l'emploi ;
- Développement de l'infrastructure.

Ces acteurs sont généralement : le commissariat régional du tourisme (CRTT), les ONG et l'OMDA qui est le responsable administratif dans le village.

Enfin, nous trouvons un groupe d'acteurs composé par les bailleurs de fonds qui ont pour mission l'octroi des crédits et les subventions pour encourager les investissements privés dans le village, par exemple l'agence de promotion des investissements agricoles (APIA) et les banques.

4.4.3-Recommandations et solutions

L'analyse de jeux d'acteurs dans le village de Chenini, pour la conservation et la valorisation du patrimoine local, qui ont été présentés au niveau de ce travail a permis d'identifier des alliances et des conflits potentiels.

Donc, une étude prospective pour réussir la conservation et la mise en valeur du patrimoine local dans le village de Chenini, mérite les recommandations stratégiques suivantes à savoir :

- Renforcer les alliances des acteurs pour la conservation et la valorisation du patrimoine ;
- Réussir à la mise en place d'une politique locale commune qui respecte cet enjeu stratégique ;
- Sensibiliser les acteurs les plus ambivalents²⁶ aux objectifs relatifs au processus de conservation et valorisation du patrimoine local ;
- Construire des alliances stratégiques entre l'institut national du patrimoine et les autres acteurs ;
- Etablir des synergies entre les acteurs de développement national, local et régional ;
- Réussir à la fois l'objectif de conservation du patrimoine local et le développement économique et social dans le village.

•

5-Conclusion

En conclusion, on comprend que la divergence des objectifs des différents acteurs intervenants dans le village de Chenini a influencé la conservation et la mise en valeur des ressources locales.

Il est certain, actuellement que les politiques et les interventions des acteurs publics et privés menées dans le village de Chenini doivent être révisées en procédant à une planification a priori, qui met en concertation tous les acteurs avec les autorités qui gèrent le patrimoine national. De renforcer la capacité nationale, régionale et locale pour définir un équilibre adéquat entre la conservation et le maintien des usages traditionnels des lieux patrimoniaux et la réponse aux besoins des aspirations économiques. Cette forme de gestion permet le dépassement des conflits entre les différents acteurs et de les faire tendre vers des objectifs qui constituent un dénominateur commun. La conservation du patrimoine est une valeur importante en soi et une composante d'un développement véritablement durable.

²⁶ Un acteur ambivalent est un acteur qui peut s'allier avec nous sur certaines choses, mais être en opposition sur d'autres.

Références bibliographiques

- Ben Ouezdou H., (2001) : Découvrir la Tunisie du Sud de Matmata à Tataouine : Ksour, Jessour et Troglodytes, Tunis, Edition 2001, 80p.
- Compagne P., Pecqueur B. (2014) : Le développement Territorial, une réponse émergente à la mondialisation, Éditions Charles Léopold Mayer 2014, 267p.
- Di Méo G. (2007) : Processus de patrimonialisation et construction des territoires. Colloque « Patrimoine et industrie en Poitou-Charentes », 12-14 septembre 2007, Poitiers-Châtelleraut, France, 19 p. Consulté le 02 janvier 2014. URL : http://www.adcs.cnrs.fr/IMG/pdf/GDM_PP_et_CT_Poitiers.pdf
- Godet M. (2007) : « Manuel de prospective stratégique. Une indiscipline intellectuelle ». 3 Éditions. Dunod, tome1-2007, 270 p.
- Haddad M. (2012) : La recherche d'un dispositif adapté de communication en zones fragiles au Sud tunisien : rôle d'un processus d'intelligence territoriale, ouvrage dirigé par Pierre Morelli et Mongi SGHAIER/ Communication et développement territorial en zones fragiles au Maghreb, Edition 2012 l'Harmattan, p127-133.
- Laroussi K. (2010) : Le Gsar : vestige de temps nomades. Éditions *Revue des Régions Arides* (Numéro spécial)-Actes de l'atelier« Diversité du patrimoine culturel et naturel dans le Sud-est tunisien : problématique de la conservation/valorisation, p 47-97.
- Popp H., Kassah A. (2010) : Les ksour du Sud tunisien, Atlas illustré d'un patrimoine culturel. Éditions de l'imprimerie Lorenz Ellwanger, Bayreuth, Allemagne, février 2010, 400p.
- Louis A., (1975) : Tunisie du Sud, Ksars et villages de crêtes. Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 15, quai Anatole-France- 75700 Paris, 357p.
- Zaied A. (1992) : Le monde des Ksour du Sud-est Tunisien. Éditions fondation nationale pour la traduction, l'établissement des textes et les études, Beit Al-Hikma-Carthage, 268p.



ISSN 0330 - 7956

REVUE DES REGIONS ARIDES

Editée par l'Institut des Régions Arides - Médenine - TUNISIE

Numéro Spécial

Actes du Colloque International

« Développement socio-économique
et dynamique des sociétés rurales : Pluralité d'acteurs,
gestion des ressources et développement Territorial »

Zarzis (Tunisie),
3- 4 et 5 Mai 2016

44(1/2018)

Mars 2018