

NOTES SUR LES AMPHIPODES MARINS DE LA RÉGION
DE MARSEILLE

PAR

P. RANCUREL

chargé de recherches de l'O. R. S. O. M.

I — A propos de *DEXAMINE SPINIVENTRIS* A. Costa

Durant le mois de septembre 1949, j'ai effectué à la Station Marine d'Endoume (Marseille), quelques relevés d'Amphipodes, dans les stations étudiées à ce moment par le Laboratoire.

J'ai trouvé, d'abord dans les résultats d'un dragage fait sur fond de Posidonies, entre la jetée brise-lames des Catalans et la pointe d'Endoume (station 70), puis dans des échantillons de grattage de parois prélevés, dans la calanque d'En-Vau (station 76 ter), un *Dexamine* qui m'a paru différer assez du *Dexamine spiniventris* A. Costa (cf. Chevreux et Fage - 1925).

Chez *D. spiniventris*, on ne voit dans le dessin qu'en donnent ces auteurs, pour un exemplaire de Guethary, qu'une seule dent médiane sur le 3^e segment du métasome, alors que sur les exemplaires de Marseille, on voit une crête mince, élevée et découpée par deux dents : l'antérieure, petite et aigüe, la seconde beaucoup plus forte. De même, le 1^{er} segment de l'urosome porte une petite dent supplémentaire.

Aucun des auteurs qui ont mentionné cette espèce depuis A. Costa (1857), n'ont indiqué cette particularité, sauf Della Valle (Gammarini del Golfo di Napoli) qui en donne un dessin, sans la signaler, et qui fait tomber *D. spiniventris* en synonymie avec *D. spinosa*.

Les figures de Della Valle (1893 - planche 18) diffèrent par quelques légers détails de ce que montrent les individus de Marseille.

En particulier chez ces derniers :

La lèvre inférieure porte de petits tubercules coniques non dessinés par Della Valle.

Une seconde rangée de dents barbelées existe sur le lobe externe du maxille antérieur.

Le processus molaire de la mandibule ne porte pas les prolongements aigus figurés par Della Valle.

Le telson porte 3 épines latérales au lieu de 4 sur l'exemplaire de Della Valle.

De plus, dans la collection Ed. Chevreux (1), j'ai retrouvé parmi des *D. spinivenlris* typiques, des individus présentant les différences ci-dessus mentionnées.

Or, en examinant les 350 exemplaires de cette collection, nous pouvons remarquer que :

Dans aucun lot provenant de l'Atlantique (Saint-Jean de Luz, Guethary) ne se trouvent d'individus à dents dorsales dédoublées ; tout au plus ai-je observé sur le processus du 1^{er} segment de l'urosome, une protubérance obtuse faisant amorce de la petite dent antérieure, avec, quelquefois, de fines denticulations (fig. 3).

Dans les échantillons provenant de l'Afrique du Nord, (Cherchell, Alger, Bône, La Calle) j'ai trouvé un mélange des deux formes : forme avec dent antérieure et forme sans dent sur le 3^e segment du métasome. Les individus avec dent antérieure sont peu nombreux (Cherchell 4 sur 98).

Dans les échantillons des côtes méditerranéennes métropolitaines, on observe un mélange des deux formes (Cannes, Antibes, Villefranche). (2)

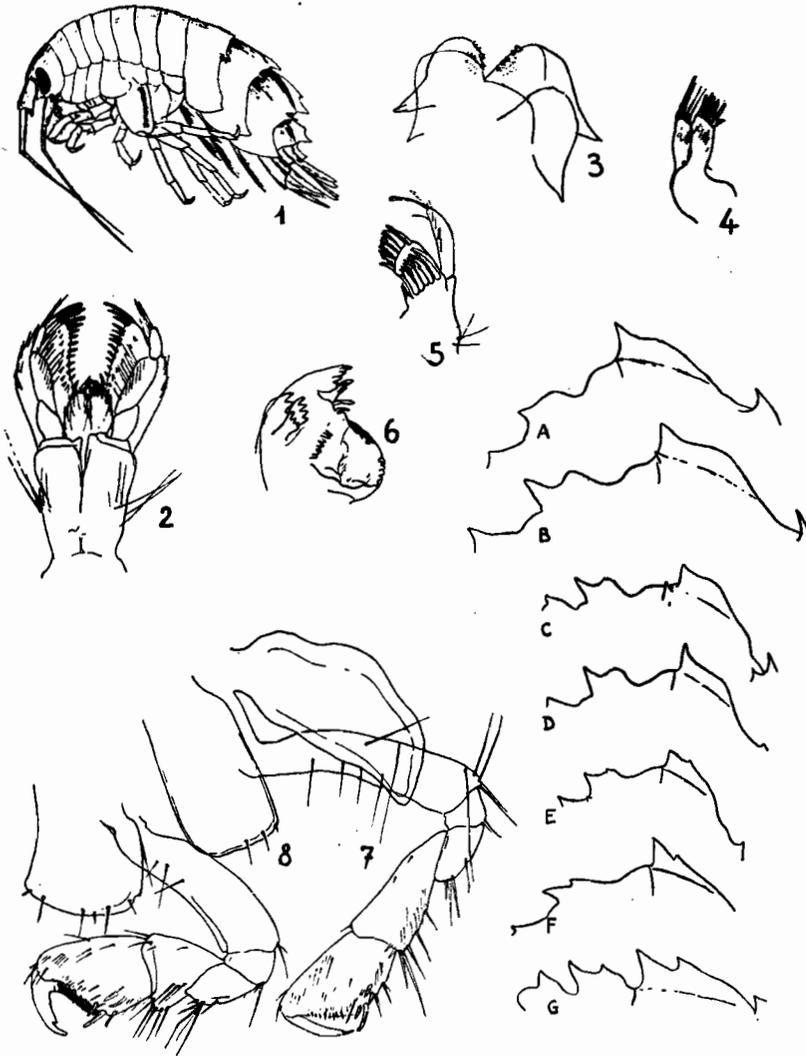
A Porto Vecchio, sur 9 individus, tous portent les dents bien développées.

Quant aux exemplaires figurés par Della Valle, ils proviennent de Naples.

(1) Je suis heureux de remercier ici, tout spécialement M. le Professeur Fage, Membre de l'Institut, qui m'a si aimablement autorisé à consulter la collection Edmond Chevreux dans son laboratoire du Museum, et M. le Professeur Perès, Directeur de la Station Marine d'Endoume qui a bien voulu m'accueillir dans son laboratoire.

(2) A Saint-Raphael et à Bandol, je n'ai trouvé que des individus sans dent antérieure, (mais matériel extrêmement réduit).

PLANCHE I



Dezamine spiniventris A. Costa : Fig. 1, exemplaire de Marseille (8 %) — Fig. 2, Maxillipède — Fig. 3, Lèvre inférieure — Fig. 4, Maxille II — Fig. 5, Maxille I — Fig. 6, Mandibule — Fig. 7, Gnathopode II (4,2 %) — Fig. 8, Gnathopode I (3,4 %).

A à G. — Profil de l'armature de l'Urosome et du troisième segment du Métasome : A) Bône, éch. de 9 % ; B) Guéthary, éch. de 9 % ; C) Bône, éch. de 6 % ; D-E) Bône, éch. de 7 % ; F) Bône, éch. de 4 % ; G) Marseille, éch. de 8 %.

Certes, la variabilité morphologique chez les Amphipodes est très fréquente. Cependant, étant donné qu'il a été trouvé des individus de toutes tailles, aussi bien avec dent antérieure que sans dent, j'ai pensé qu'il y avait quelque intérêt à signaler cette répartition géographique assez curieuse et ceci d'autant plus qu'il existe des individus assurant la transition entre les deux formes.

Le peu de matériel dont je disposais ne m'a pas permis de tirer de conclusions définitives, mais je pense qu'il serait souhaitable de pouvoir suivre cette espèce expérimentalement pour essayer de déterminer dans quelle mesure les facteurs écologiques influent sur l'évolution de son armature dorsale.

II — AMPHIPODES récoltés dans quelques Stations étudiées par le Laboratoire Maritime d'Endoume

Calanque d'En Vau :

a) Herbier de Posidonies (Station 76 - quater) 18-IX-49.

Ampelisca rubella A. Costa ;
Eurysteus Ostroumowi Sowinski ;
Jassa sp. ;
Metaphoxus pectinatus A. Walker ;
Aora typica Kroyer ;
Hyale sp.

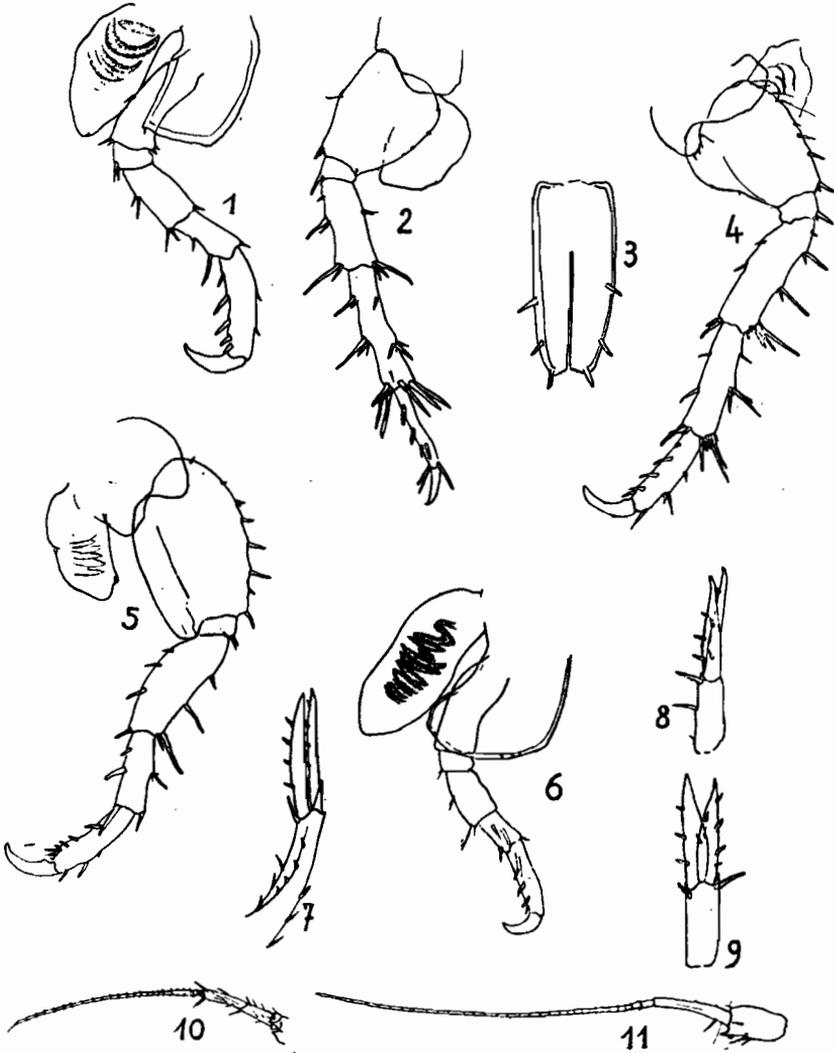
b) Trottoirs à *Tenarea* (Station 76 bis) 18-IX-49.

Amphithoe rubricata Mont. ;
Hyale Perieri Lucas ;
Hyale Nilssoni (Rathke) var. *Stebbingi* Chevreux ;
Stenothoe Cattai Stebbing ;
Parajassa pelagica Leach ;
Elasmopus pocillimanus Bate ;
Podocerus variegatus Leach ;
Caprella hirsuta Mayer.

c) Algues diverses (Station 76).

Phtisica marina Slabber ;
Amphilocheus neapolitanus Della Valle ;
Eusiroides Della Vallei Della Valle, Chevreux
Lysianassa bispinosa Della Valle ;

PLANCHE II



Dexamine spiniventris A. Costa : Fig. 1, Périopode 3 (2,5 %) — Fig. 2, P7 (3,5 %) — Fig. 3, Telson — Fig. 4, P6 (4 %) — Fig. 5, P5 (4 %) — Fig. 6, P4 (2 %) — Fig. 7, Uropode I — Fig. 8, Uropode II — Fig. 9, Uropode III — Fig. 10, Antenne II — Fig. 11, Antenne I.

Hyale camptonyx Heller ;
Stenothoe Dollfusi Chevreux ;
Stenothoe Cattai Stebbing ;
Leucothoe spinicarpa Abildg.

d) Parois de la roche littorale (Station 76 ter).

Stenothoe spinimana Chevreux ;
Erichtonius brasiliensis Dana ;
Jassa sp. ;
Dexamine spinosa ♀ Montagu ;
Caprella liparotensi Haller.

Calanque de Port Pin : Râclage de parois de la roche littorale
(Station 77) 25-IX-49.

Amphitoe rubricata Mont. ;
Eurystheus maculatus ♀ Johnson ;
Eusiroides Della Vallei Chevreux ;
Siphonoecetes Della Vallei Stebbing ;
Leucothoe spinicarpa Abildg. ;
Caprella acanthifera ♀ Leach ;
Stenothoe Cattai Stebbing ;
Stenothoe Dollfusi Chevreux ;
Maera inaequipes A. Costa.

Sable :

Urothoe elegans Bate.

Ilôt de Tiboulen de Ratonneau : Grattage des parois de la
roche littorale en scaphandre (St. 68).

Pereionotus testudo Montagu ;
Caprella acanthifera var. *typica* Leach ;
Amphithoe Vaillanti Lucas ;
Amphithoe rubricata Montagu ;
Elasmopus pocillimanus Bate ;
Caprella liparotensis Haller ;
Stenothoe spinimana Chevreux ;
Pleonexes ferox Chevreux ;

Pêche à la lumière, Calanque des Cuivres :

Urothoe elegans Bate ;
Metaphoxus pectinatus A. Walter ;

Nototropis Swammerdami M. Edw. ;
Dexamine spinosa Montagu ;
Dexamine Thea Boeck ;

Algues :

Stenothoe spinimana Chevreux ;
Huale Schmidtii Heller ;
Huale Perieri Lucas ;
Grubia crassicornis A. Costa ;
Amphithoe Vaillanti Lucas ;
Amphithoe rubricata Mont. ;
Biancolina cuniculus Stebbing ;
Pleonexes ferox Chevreux ;
Erichthonius brasiliensis Dana ;
Podocerus variegatus Leach ;
Caprella liparotensis Haller ;
Amphilochus neapolitanus Della Valle ;
Corophium acutum Chevreux.

Gangui dans l'herbier de Posidonies au large d'Endoume
(St. 70) 10-IX-49.

Dexamine spiniventris ;
Maera inaequipes A. Costa ;
Gammarus locusta L. forme subtypique Rancurel ;
Lilljeborgia Della Vallei Stebbing.

Dans des bois chalutés :

Chelura terebrans Philippi.

BIBLIOGRAPHIE

- 1850 WHITE (A.). — List of the specimens of British Animals in the British Museum, pt. IV Crustacea, London.
- 1856 BATE (Sp.). — On the British Edriophthalma. *Report for the Brit. Assoc. for Adv. of Sciences for 1855*, London.
- 1857 COSTA (A.). — Ricerche sui Crostacei anfipodi del Regno di Napoli, *Memori della reale Accademia di Scienza di Napoli*, t. I, pp. 195-197.

- 1867 BATE (Sp.). — A Synopsis of the British Edriophthalmous Crustacea pt. I Amphipods, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (2) XIX, London.
- 1868 CZERNIASVSKI. — 1^o Materialia ad Zoographiam ponticam compaaran, p. 95, pl. VIII, Charkow.
- 1874 STEBBING. — Amphipodous Crustacea (4) 14, *Ann. Mag. Nat. Hist.*
- 1876 STEBBING. — Amphipodous Crustacea (5) 1, *Ann. Mag. Nat. Hist.*
- 1878 THOMPSON. — New Zealand Crustacea. *Trans. New Zealand Inst.*, vol. XI.
- 1888 STEBBING. — *Report on the scientific results of the voyage of H. M. S. Challenger.* Zoology, vol. 29, Amphipoda.
- 1893 DELLA VALLE. — Gammarini del Golfo di Napoli. *Fauna und Flora des Golfes von Neapel*, XX, Berlin.
- 1895 STEBBING. — Description of the 9 new species of Amphipoda, *Trans. Zool. Soc.* London XIII.
- 1899 STEBBING. — Amphipods from the Copenhagen Museum... pt. II, *Trans. Linn. Soc.* London VII.
- 1925 CHEVREUX et FAGE. — Faune de France, Paris.
- 1933 FAGE. — Pêches planctoniques à la lumière effectuées à Banyuls et à Concarneau, III Crustacés, *Archiv. Zool. Exp. Gen.* 76, pp. 105-248.
- 1939 PIRLOT. — Amphipodes. *Mém. Mus. Hist. Nat. Belgique* (2) 15.
- 1940 GOODHART. — Occurrence of some offshore Amphipods in the littoral zone. *Nature*, London 145, p. 109.
- 1942 SCHELLENBERG. — Krebstiere oder Crustacea IV. Flohkrbse oder Amphipoda, *Die Tierwelt Deutschlands* Jena, t. 40.
- 1949 RANCUREL. — Contribution à l'étude de *Gammarus locusta* dans les Bouches-du-Rhône. *Bull. Inst. Ocean. de Monaco* n° 955.
-
-