

## Importancia de la Alta Amazonía en el origen y desarrollo de la civilización andina

Francisco Valdez

La Amazonía ha sido considerada como una región poco apta para el desarrollo de la sociedad humana, pues el muy tupido bosque primigenio y la pobreza de sus suelos impedían la práctica agrícola y con ello limitaban seriamente el potencial de desarrollo de la sociedad humana (Meggers, 1971). Las investigaciones recientes en la Alta Amazonía están cambiando la imagen que se tenía del desarrollo sociocultural de los pueblos amazónicos. Desde el inicio, el ser humano comenzó a transformar el bosque natural hasta convertirlo en un espacio cultural, desde hace por lo menos 6000 años, con los inicios de la vegeticultura y la horticultura generalizada (Oliver, 2008). De la misma manera, se sabe que los grupos instalados en la Amazonía tuvieron un modo de vida altamente caracterizado por la movilidad; y en este proceso, sus desplazamientos les condujeron a recorrer distintos nichos ecológicos para aprovechar los diferentes recursos disponibles. La interacción con otros grupos que vivían en zonas alejadas de su hábitat natural les permitió el acceso a un sinnúmero de recursos que eran necesarios para el desarrollo cotidiano de sus actividades. No obstante, el intercambio con grupos alejados no se limitó únicamente a bienes materiales, sino que incluyó desde muy temprano la transferencia mutua de experiencias, ideas y valores que marcarían su existencia.

Los trabajos efectuados en la cuenca hidrográfica Mayo Chinchipe Marañón (MCHM) están demostrando la importancia que tuvieron las antiguas sociedades de la Alta Amazonía en el origen y el desarrollo de la llamada Civilización Andina. Evidentemente, esto recuerda las teorías iniciales que al respecto hiciera el sabio Julio César Tello (1942) durante la primera mitad del siglo XX, y que luego fueron ahondadas, y parcialmente sustentadas por Donald Lathrap (1971) en la década de 1960. Los resultados de la investigación reciente demuestran la presencia temprana en la Alta Amazonía de manifestaciones culturales complejas, consideradas hasta hoy como características de la civilización andina. Los trabajos recientes son efectuados en la cuenca MCHM, a lo largo de la frontera geopolítica entre Ecuador y Perú, por un equipo binacional que trabaja en estrecha colaboración.<sup>1</sup>

### La cuenca Mayo Chinchipe Marañón

La cuenca hidrográfica MCHM nace en las alturas de la cordillera oriental (2400 m.s.n.m.) abriéndose paso por territorios fuertemente inclinados, que se ensanchan a medida que baja la altura, hasta su desembocadura al Marañón en el Pongo de Rentema (400 m.s.n.m.).

<sup>1</sup> Los arqueólogos Quirino Olivera Núñez (Perú) y Francisco Valdez (IRD/INPC, Ecuador) comparten la misma problemática de investigación en la cuenca Chinchipe-Marañón desde el 2004.



Figura 1. Ubicación de la cuenca binacional Mayo Chichipe-Marañon.

El acceso a los flancos y valles de la cuenca es fácil en toda su extensión (Valdez, 2007). Un hecho digno de recalcar es que las abras o pasos de montaña que dan acceso a los dos lados de la cordillera de los Andes son, en estas latitudes, las más bajas de toda la cadena montañosa. La mayoría no excede los 2700 metros de altura (Figura 1).

Esta cuenca es un mosaico de nichos ecológicos complementarios, que varían desde el bosque húmedo de altura, en la región de sus cabeceras (2400-1600 m.s.n.m.); hacia un bosque tropical muy húmedo, en la parte media (1500-800 m.s.n.m). En estas zonas, las precipitaciones anuales son superiores a 3000 mm. La cuenca baja termina con un bosque seco, casi xerofítico, en su desembocadura en el Marañón (400 m.s.n.m). La cuenca es una de las regiones del mundo con el más alto índice de biodiversidad, que en las zonas transicionales o “cejas de selva” guardan un marcado endemismo en cada franja altitudinal (Valdez, 2013: 12).

La variación de los suelos es amplia, incluye tierras de origen volcánico que cubren la vertiente de la cordillera y suelos detríticos que se ubican en el pie de monte andino. La cobertura vegetal es igualmente muy diversa: bosques de montaña a más de 700 metros; bosques densos e inundados a lo largo de los ríos; bosques de transición con formaciones de bambú y arbustos dispersos en los medios tropicales secos y las sabanas de altura extensiva que caracterizan al norte del Perú (Guffroy, 2003: 287; Valdez, 2013: 9-16).

## **Santa Ana - La Florida, Palanda**

A lo largo de la cuenca binacional se han encontrado vestigios de un pueblo ancestral que pobló tempranamente una buena parte de la ceja de montaña y el pie de monte bajo. La cultura material de este pueblo no había sido identificada previamente, por lo que se la denominó como la cultura Mayo Chinchipe Marañón. Aunque todavía no se conoce a ciencia cierta cómo estuvo organizada esta sociedad temprana, se tiene evidencia de que

habitó y transitó por los distintos nichos ecológicos; intercambiando recursos y compartiendo conocimientos. A lo largo de la cuenca, se percibe una misma ideología y modos de vida, sustentados en la agricultura, que se complementa con la caza, la pesca y la recolección de frutos silvestres. Estos pueblos supieron transformar el inhóspito medio selvático en un espacio culturalmente domesticado, sobre el cual construyeron formas arquitectónicas sofisticadas capaces de resistir miles de años.

En el lado ecuatoriano, el yacimiento mejor estudiado de esta cultura se denomina Santa Ana - La Florida (SALF), y se ubica en el cantón Palanda, a poca distancia de la cabecera cantonal. El sitio fue identificado sobre una terraza fluvial, delimitada por el flanco de la cordillera en su extremo occidental y al este, por el río Valladolid, un afluente inicial del Mayo Chinchipe. La dispersión de los vestigios muestra que el poblado se extendió sobre una hectárea. Estuvo organizado en torno a una plaza circular, delimitada por un grueso doble muro de piedra de 40 metros de diámetro, con un área de aproximadamente 1256 m<sup>2</sup>. La plaza central se encontraba hundida con relación al terreno circundante que fue ocupado por una veintena de estructuras identificadas como viviendas (temporales o permanentes). En la topografía natural del terreno sobresalen dos prominencias artificiales, ubicadas en los extremos de un eje Este / Oeste que dividen el espacio en dos mitades (Figura 2).

Por lo general, las edificaciones han sido elaboradas con tierra y piedras, dispuestas en hileras para formar paredes sólidas de un perfil curvo. En la parte superior de las paredes, probablemente se sostuvo el armazón de un techo cónico ligero, cubierto con hojas de palma. El diámetro de estas casas varía entre 5 y 12 metros, por lo que el peso de una armazón de palos y ramas entrelazadas podría haberse sostenido sin dificultad sobre las paredes de construcción mixta.

Las evidencias encontradas en el sitio permiten definir y fechar una serie de rasgos característicos de una misma manifestación cultural presente a lo largo de la cuenca MCHM. Se han identificado evidencias de una sociedad con indicios de estratos jerárquicos en formación.



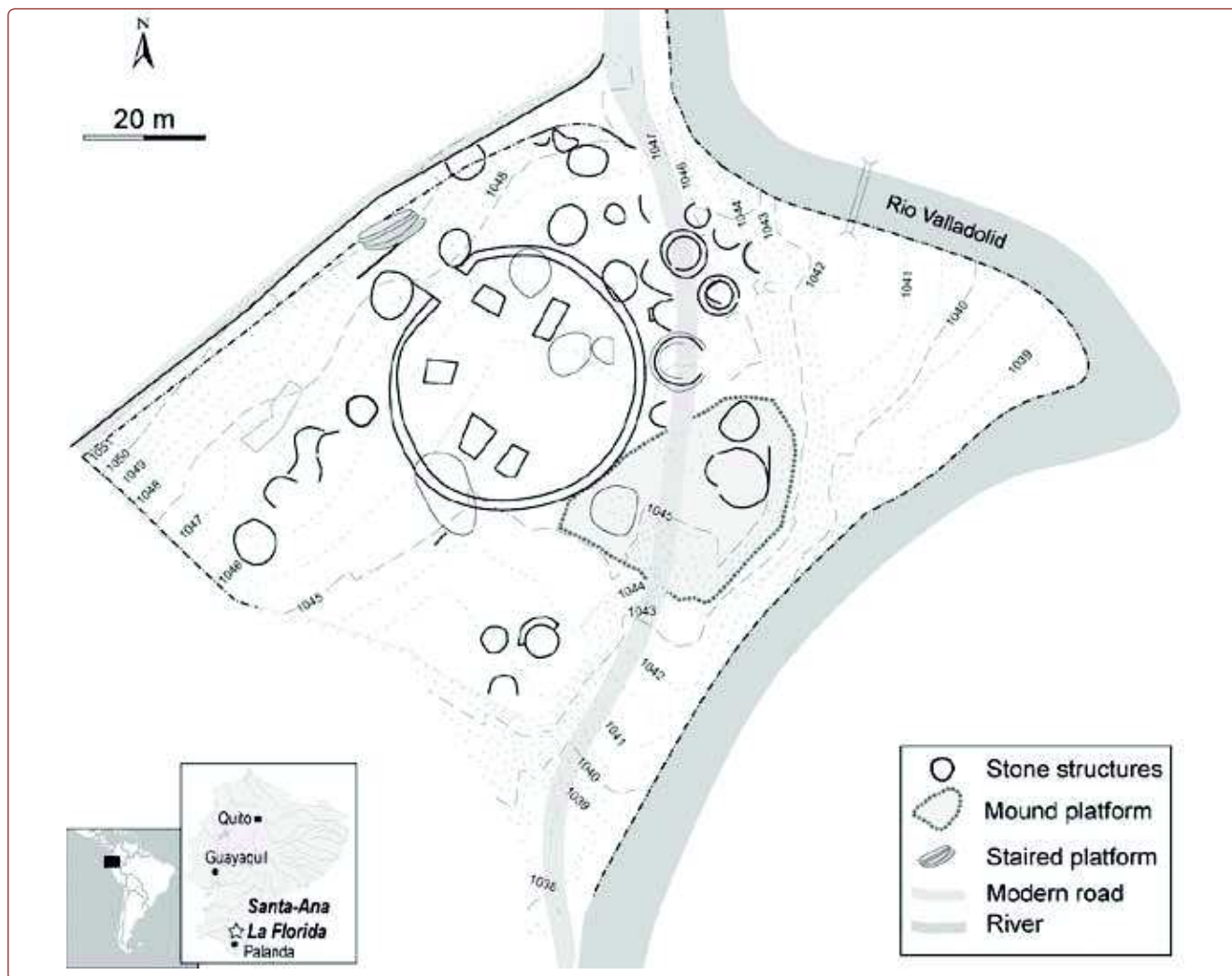


Figura 2. Plano del yacimiento Santa Ana – La Florida, Palanda.

La cultura material permite inferir la presencia de artesanos altamente especializados en el campo de la alfarería, el trabajo de lapidaria y, muy probablemente, en los textiles y la cestería. Los conocimientos y prácticas que se evidencian a través del estudio de su arquitectura, revelan técnicas de ingeniería muy avanzadas. La planificación del espacio aldeano demuestra un trazo pre-urbano, que sugiere una sociedad organizada que supo aprovechar los recursos del medio tropical para centrar una parte de sus actividades sociales en un lugar específico.

## Evidencias de arquitectura compleja

El sitio SALF tiene una serie de rasgos que lo diferencian del plano estrictamente habitacional. La organización

espacial se da en torno a la plaza central que se ubica en la parte más plana de la terraza fluvial. El muro circular de piedra, que delimita su espacio interno, se abre en su extremo occidental hacia las curvas de nivel ascendentes, donde se presenta una rampa de tierra y piedras pequeñas que conduce hacia una plataforma escalonada. A pesar de haber sido parcialmente cortada por un sendero moderno, la plataforma se eleva unos 5 metros sobre el nivel plano de la plaza. No hay evidencias de ocupación interna por lo que se supone que la plaza debió estar destinada a actividades colectivas. La exposición del suelo muestra que estuvo originalmente empedrada con una gravilla gruesa que absorbía el agua constante de la región.

En el extremo oriental del espacio circular hundido se encuentra la figura arquitectónica más importante del yacimiento. Se trata de una plataforma ovalada, que se levantó

a más de 3 metros sobre el nivel del suelo natural, en un área de unos 600 m<sup>2</sup>. La construcción de la plataforma se acopló al declive del terreno que baja a la margen del río, rellenando progresivamente el desnivel natural y sellando las bases con muros de contención y contrafuertes concéntricos de piedra. La forma del extremo oriental se fue redondeando a medida en que la construcción masiva fue creciendo en volumen y en altura. Los muros concéntricos se fueron incorporando paulatinamente al centro, tomando la forma de un espiral de piedra.

Sobre la cima de la plataforma se edificó una estructura circular, que ha sido identificada como un probable templo, por la presencia de un eje ceremonial, asociado al uso de fuego y al depósito de objetos rituales. El eje de la construcción se materializó en una hoguera central, en cuya base se hizo una ofrenda suntuosa, quizás para sacralizarlo como altar. Esta estructura tuvo un área de aproximadamente 110 m<sup>2</sup>. Arquitectura en espiral muy semejante ha sido recientemente excavada en Jaén, en la cuenca baja del Chinchipe (Olivera Núñez, 2018)

En el cuerpo interno de la plataforma se depositaron ofrendas y varias sepulturas de élite que le dieron, además, el carácter de un camposanto muy exclusivo (Valdez, 2007; 2008; 2013). Dada las materias primas, su color y el grado de maestría en la ejecución de sus motivos, se puede inferir que eran objetos sagrados, no cotidianos y con un carácter cargado de simbolismo (Figura 3).

La plataforma oriental fue construida en, por lo menos, tres etapas que se perciben en las técnicas y en el material de construcción. Se han encontrado tres niveles aparentes de ocupación y reconstrucción de la plataforma, con hogueras ceremoniales superpuestas sobre una altura de casi 180 centímetros. La rubefacción térmica que muestran los estratos sometidos al fuego revela el uso sostenido que tuvieron tres hogueras distintas, pero levantadas siempre bajo un mismo eje, en la parte central del montículo. Así, la plataforma fue recubierta sistemáticamente con capas de sedimentos bien diferenciados que fueron sucesivamente endurecidos, en algunas instancias, con fuego. En otros sectores se dispuso una capa horizontal de piedras de diversos tamaños, que

sellaban una etapa constructiva con un empedrado. En la última etapa, los reestructores del promontorio se dieron el trabajo de ir alternando capas horizontales de estratos de coloración oscura, ricos en desechos de las ocupaciones anteriores, con capas de estratos arcillosos estériles de coloración beige clara. La plataforma está basada y construida en un linaje físico y metafísico que la legitima a través del tiempo. Esta idea se refuerza al introducir un camposanto en el subsuelo que tiene un carácter sagrado. La hipótesis de la “Renovación del Templo” (Onuki, 1993; Seki, 2014: 4-6) encuentra en Palanda un claro antecedente (Seki, 2014). El último episodio de remodelación recubrió la tercera hoguera con tierra apisonada y sobre ella se asentó un empedrado compacto que sirvió de base a otra capa de tierra que fue luego integralmente quemada a una alta temperatura.



Figura 3. Medallón (andesita) depositado con otras ofrendas bajo hoguera central.

**Tabla 1. Fechados C14 del sitio Santa Ana – La Florida.**

| Número Laboratorio | Tipo de Análisis | Ratio 13C /14C | Edad 14C medida | Edad 14C convencional | Calib 1 sigma                                                      | Calib 2 sigmas                                                 | Contexto                                                |
|--------------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Beta-312078        | AMS              | 14.40%         | 4450 ± 30       | 4620 ± 30             | 3490 / 3360 BC<br>(5440 / 5310 BP)                                 | 3500/3330 BC<br>(5500 / 5300 BP)                               | X4 (17) basural-60/80 cm                                |
| Beta-197175        | AMS              | 24.60%         | 4300 ± 40       | 4300 ± 40             | 3023 / 2876 BC(4972 / 4825 BP)                                     | 3010/2880 BC<br>(4960 / 4830 BP)                               | XII 6 Nivel ocupacional<br>-150 cm                      |
| GX#30044           | AMS              | 25.60%         | 4000 ± 71       | 4000 ± 71             | 2617 / 2461 BC<br>(4567/ 4411BP)                                   | 2857/2301 BC<br>(4807/4449BP)                                  | XIV 8<br>Piso quemado<br>-45/50 cm<br>Plataforma E      |
| GX#30043           | AMS              | 24.9%          | 3990 ±70        | 3990 ±70              | 2615 / 2459 BC<br>(4565/4409 BP)                                   | 2841/2294 BC<br>(4791/4422BP)                                  | XIV 8 Piso quemado<br>Plataforma E<br>-90 cm            |
| Beta-172587        | AMS              | 23.10%         | 3860 ± 40       | 3890 ± 40             | 2470 / 2270 BC<br>(4420/4220BP)<br>2260 / 2220 BC<br>(4210/4170BP) | 2460/2300 BC<br>(4410/4250BP)                                  | XIV 8<br>Piso quemado<br>Plataforma E<br>-90 cm         |
| Beta-188265        | AMS              | 25.90%         | 3830 ± 70       | 3820 ± 70             | 2453 / 2152 BC<br>(4423/3994BP)                                    | 2470/2040 BC<br>(4420/3990BP)                                  | XIII 6<br>Piso quemado<br>-50 cm<br>Plataforma oriental |
| Beta-188263        | AMS              | 25.60%         | 3820 ± 40       | 3810 ± 40             | 2334 / 2149 BC<br>(4283/4098BP)                                    | 2395/2375 BC<br>(4345/4325BP)<br>2355/2135 BC<br>(4305/4085BP) | XII 6<br>Piso quemado<br>-90 cm<br>Plataforma oriental  |
| Beta-261400        | AMS              | 24.70%         | 3820 ± 40       | 3820 ± 40             | 2300 / 220 BC<br>(4245/4150BP)                                     | 2450 /2140 BC<br>(4440/4090BP)                                 | XIII-10 Hoguera<br>-45 / 47cm                           |
| Beta-261413        | AMS              | 24.60%         | 3810 ± 40       | 3820 ± 40             | 2300 / 2200 BC<br>(4400/4090BP)                                    | 2450/2140 BC<br>(4400/4090BP)                                  | IX, X 6 / 7<br>Nivel N-C ocupacional<br>-95/100 cm      |
| Beta-210219        | Radiometric      | 25.70%         | 3790 ± 160      | 3780 ± 160            | 2466 / 2027 BC<br>(4415/3976 BP)                                   | 2620/1750 BC<br>(4570/3700BP)                                  | IX 8 Nivel ocupacional<br>terrazza oeste<br>-22/23 cm   |

| Número Laboratorio | Tipo de Análisis | Ratio 13C /14C | Edad 14C medida | Edad 14C convencional | Calib 1 sigma                                                                                    | Calib 2 sigmas                                                                                 | Contexto                                         |
|--------------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Beta–398107        | AMS              | 22.40%         | 1040 ± 60       | 1070 ± 70             | 2195 / 2170 BC<br>(4145/4120BP)<br>2145/2110BC<br>(4095/4060BP)<br>2100/2035 BC<br>(4050/3985BP) | 2265/2260 BC<br>(4215/4210BP)<br>2205/2015 BC<br>1995/1980 BC<br>(4155/3965BP)<br>3945/3930BP) | IV 4<br>–80 cm<br>Nivel ocupacional              |
| Beta–214742        | Radiometric      | 19.10%         | 3700 ± 60       | 3800 ± 60             | 2197 / 1983 BC<br>(4146 /3932 BP)                                                                | 2450 / 2040BC<br>(4400/3990BP)                                                                 | XII- 4 (8)<br>Tumba pozo entrada<br>–60 cm       |
| Beta–261402        | AMS              | 25.80%         | 3710 ± 40       | 3700 ± 40             | 2140 / 2030 BC<br>(4150/3920 BP)                                                                 | 2200 / 1970 BC<br>(4150/3920 BP)                                                               | XIV- 4 (8,9) Tumba 4 material relleno<br>–192 cm |
| Beta–261403        | AMS              | 25.50%         | 3710 ± 40       | 3700 ± 40             | 2140 / 2030BC<br>(4090/3980BP)                                                                   | 2200/1970 BC<br>(4150/3920BP)                                                                  | III 5 (21,16) basural<br>–50/60 cm               |
| Beta–197176        | AMS              | 22.90%         | 3700 ± 40       | 3730 ± 40             | 2141 / 2031 BC<br>(4090/3980 BP)                                                                 | 2270/2260 BC<br>(4220/4210BP)<br>2220/2020 BC<br>(4170/3970BP)                                 | XII- 4(8) Tumba pozo cámara<br>–220 cm           |
| Beta–261408        | AMS              | 27.40%         | 3700 ± 40       | 3660 ± 40             | 2130 / 2090 BC<br>(4080/4040BP)<br>2050 / 1970 BC<br>(4000/3920BP)                               | 2140/1930 BC<br>(409038080BP)                                                                  | IX–8 piso ocupación quemado<br>–30–45 cm         |
| Beta–188266        | AMS              | 25.40%         | 3690 ± 40       | 3680 ± 40             | 2139/2025 BC<br>(4088/3974 BP)                                                                   | 2190/2170 BC<br>(4140/4120BP)                                                                  | XII 5 Hoguera ceremonial –75 cm                  |
| Beta–188264        | Radiometric      | 28.40%         | 3660 ± 90       | 3610 ± 90             | 2205 / 1951 BC<br>(4150/3900 BP)                                                                 | 2428/1781 BC<br>(4377/3730BP)                                                                  | XII 6 Piso quemado –50 cm<br>Plataforma oriental |
| Beta – 398108      | AMS              | 28.40%         | 3690 ± 30       | 3640 ± 30             | 2010 / 2000BC<br>(3960/3950BP)<br>1975 / 1915 BC<br>(3925/3865BP)                                | 2030/1885 BC<br>(3980/3835BP)                                                                  | IV 4 basural–85 / 90 cm                          |
| Beta–261412        | AMS              | 26.20%         | 3630 ± 40       | 3610 ± 40             | 2020 / 1920 BC<br>(4070/3830BP)                                                                  | 2120 / 1880 BC<br>(4070/3830BP)                                                                | III–5 (16) basural<br>–85/90 cm                  |

| Número Laboratorio | Tipo de Análisis | Ratio 13C /14C | Edad 14C medida | Edad 14C convencional | Calib 1 sigma                    | Calib 2 sigmas                                                                                    | Contexto                                                      |
|--------------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Beta–261409        | AMS              | 29.10%         | 3620 ± 40       | 3550 ± 40             | 1940 / 1880 BC<br>(3890/3830BP)  | 2010/2000 BC<br>(3960/3950BP)<br>1980/1760BC<br>3930/3710 BP                                      | X–5 (21) basural<br>–80/85 cm<br>VII 15 (12) piso ocupacional |
| Beta–261410        | AMS              | 26.50%         | 3600 ± 40       | 3580 ± 40             | 1970 / 1980 BC<br>(3920/3840BP)  | 2030/1780 BC<br>(3980/3820BP)<br><br>1840/1820 BC<br>3790/3770 BP<br>1790/1780 BC<br>3740/3730 BP | XIV–6<br><br>Sondeo calle nivel ocupacional<br>–50/80 cm      |
| Beta–287173        | AMS              | 25.50%         | 3580 ± 40       | 3570 ± 40             | 1960 / 1880 BC<br>(3910/3830BP)  | 2020/1870 BC<br>(3970/3820BP)<br>1850/1870 BC<br>(3800/3730BP)                                    | VI 17 (20) piso ocupacional                                   |
| Beta–287175        | AMS              | 25.40%         |                 |                       |                                  | 2020/1860 BC<br>(3970/3810BP)<br>1850/1770 BC<br>(3800/3720BP)                                    | VII 8 (1) piso ocupacional<br>–40 cm                          |
| Beta–261411        | AMS              | 23.70%         | 3530 ± 40       | 3550 ± 40             | 1940 / 1880 BC<br>(3890/3830BP)  | 2010 /1760 BC<br>(3930/3710BP)                                                                    | X–5 basural ocupacional<br>–60/ 75 cm                         |
| Beta–210217        | Radiometric      | 26.70%         | 3480 ± 70       | 3450 ± 70             | 1890 / 1695 BC<br>(3460/3150 BP) | 2007/1627 BC<br>(3880/3550BP)                                                                     | GPS 401–05                                                    |
| Beta–287172        | AMS              | 24.10%         | 3430 ± 40       | 3440 ± 40             | 1880 / 1650 BC<br>(3830/3600BP)  | 1880 / 1650 BC<br>(3830/3600BP)                                                                   | VII 15 (12) piso ocupacional                                  |
| Beta–210218        | Radiometric      | 27.10%         | 3140 ± 70       | 3110 ± 70             | 1492 / 1319 BC<br>(3441/3268 BP) | 1501/1297 BC<br>(3450/3246BP)                                                                     | III–9 basural<br>20/30 cm                                     |
| Beta–188267        | AMS              | 26.10%         | 2280 ± 40       | 2260 ± 40             | 399 / 236 BC<br>(2348/2185 BP)   | 405/ 208 BC<br>(2354/2157BP)                                                                      | XIV14 basural Tacana<br>–35/55 cm                             |
| Beta–287171        | AMS              | 27.80%         | 2210 ± 40       | 2210 ± 40             | 370 / 200 BC<br>(2320/2150BP)    | 390/170 BC<br>(2340/2120BP)                                                                       | VII 18 (22) nivel Tacana<br>–55 cm                            |



| Número Laboratorio | Tipo de Análisis | Ratio 13C /14C | Edad 14C medida | Edad 14C convencional | Calib 1 sigma                                                                                      | Calib 2 sigmas                                                                    | Contexto                                     |
|--------------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Beta–168289        | Radiometric      | 25%            | 1070 ± 70       | 1070 ± 70             | 900 / 1020 AD<br>(1060 a 930 BP)                                                                   | 790/ 1050AD<br>(1160/900BP)<br><br>1100/ 1140AD<br>(850/810BP)                    | N–366 /01<br><br>Nangaritza<br><br>Bracamoro |
| Beta–171893        | Radiometric      | 25.70%         | 1050 ± 80       | 1040 ± 80             | 1290/1410AD<br>660/540 BP                                                                          | 1280/1420AD<br>670/530 BP                                                         | N–239/09–02<br>Bracamoro                     |
| Beta–197177        | Radiometric      | 25.40%         | 1040 ± 60       | 1030 ± 60             | 897/1038 BC<br>(1054/913 BP)                                                                       | 783/1158 AD<br>(1167/ 793BP)                                                      | Quimi 01–04<br>Bracamoro                     |
| Beta–171896        | AMS              | 26.60%         | 650 ± 60        | 620 ± 60              | 1290/1410AD<br>660/540 BP                                                                          | 1280/1420AD<br>670/530 BP                                                         | N–433 Tacana<br>Solahuari Bracamoro          |
| Beta–261405        | Radiometric      | 26.10%         | 420 ± 60        | 440 ± 60              | 1430/1490AD<br>520/460 BP                                                                          | 1410/1640AD<br>540/310 BP                                                         | IX –5 basural<br>40–45 cm Bracamoro          |
| Beta–261407        | Radiometric      | 28.10%         | 250 ± 60        | 300 ± 60              | 1540/1540AD<br>420/400 BP<br>1630/1670AD<br>320/280 BP<br>1780/1800AD<br>170/150 BP<br>1950/1950AD | 1480/1690AD<br>470/260 BP<br>1730/1810AD<br>220/140 BP<br>1920/1950AD<br>30/0 BP  | VII 4–5<br>30–40 cm<br>Nivel Bracamoro       |
| Beta–168290        | Radiometric      | 25%            | 270 ± 80        | 270 ± 80              | 1690/1730AD<br>464/0BP                                                                             | 1450/1700AD<br>504/250 BP<br>1720/1820AD<br>230/130 BP<br>1840/1880AD<br>110/70BP | N–375–01- 02<br>Nangaritza Bracamoro         |
| Beta–168291        | Radiometric      | 25%            | 140 ± 70        | 140 ± 70              | 1674/1942AD<br>276/9BP                                                                             | 1663/1930AD<br>287/0 BP                                                           | N–381–01–02<br>Nangaritza Bracamoro          |
| Beta–261406        | AMS              | 28.60%         | 130 ± 70        | 70 ± 70               | 1690/1730AD<br>260/220BP<br>1810/1930<br>140/20 BP<br>1950/1950                                    | 1660/1960AD<br>280/0 BP                                                           | V 6, 5<br>–35–45 cm<br>Nivel Bracamoro       |
| Beta–287174        | AMS              | 26.50%         | 90 ± 40         | 70 ± 40               | 1700/1720 AD<br>(250 a 230 BP)<br>1820/1840 AD<br>(130 a 110 BP)<br>1880/1920 AD                   | 1680/ 1740AD<br>(270/210BP)<br>1810/ 1930AD<br>(140/20BP)<br>1950/ 1960AD         | XIV 14 nivel Bracamoro<br><br><br>–35/55 cm  |

## Evidencias de un modo de vida agro-sedentario de tipo aldeano

La ocupación inicial del asentamiento parece haber tenido un agrupamiento pequeño de viviendas levantadas sobre la primera terraza de la margen occidental del río. Luego, a medida en que creció la población y se formó una pequeña aldea, se ocupó la parte central y los flancos de la colina en el extremo occidental de la terraza.

Los fechamientos obtenidos de varios contextos culturales han permitido ubicar la ocupación del yacimiento entre el 5300 y el 2930 antes del presente. Es evidente que en este lapso largo se dieron varios episodios ocupacionales en el sitio, pero la mayor parte de las fechas se concentran entre el 4500 y el 3600 A.P. (Tabla 1).

La organización espacial del poblado demuestra el agrupamiento de habitaciones en torno a un eje social. La plaza central y sus plataformas elevadas se prestaron para la realización de actividades comunales que probablemente involucraron a una gran parte de los moradores de la región aledaña. La noción de un centro de reunión comunitario suele caracterizar a los pueblos amerindios, aunque su patrón de asentamiento sea disperso en el bosque. La evidencia de una pequeña aldea nucleada temprana es una novedad, pues tradicionalmente se ha considerado que los pueblos amazónicos vivían dispersos, seminómadas, esencialmente cazadores-recolectores que practicaban una horticultura itinerante. No obstante, las nuevas evidencias demuestran que el ser humano aprendió, desde muy temprano, a compartir espacios culturalmente construidos, donde se reunía periódicamente para afirmar su identidad común. En este empeño, la ideología debió haber jugado un rol preponderante, pues el reunir la mano de obra necesaria para construir espacios sociales colectivos requiere de un convencimiento que no se alcanza con la simple coerción social (Godelier, 2007).

Evidencias de una agricultura variada fueron encontradas en el sitio SALF, tanto en los depósitos excavados como en los recipientes funerarios recuperados. Los trabajos arqueo-botánicos de la doctora Sonia

Zarrillo identificaron evidencias del uso y cultivo de: ají (*Capsicum spp.*), ñame (*Dioscorea spp.*), fréjol (*fabaceae*), patata dulce o camote (*Ipomoea spp.*), yuca (*Manihot esculenta*), camotillo (*Maranta spp.*), cacao (*Theobroma spp.*), cacao de mono (*Herrania spp.*) y maíz (*Zea mays*) (Zarrillo, 2012: 190, 207-213). El aprovechamiento de los recursos complementarios de los varios ecosistemas presentes a lo largo de la cuenca del Chinchipe, fue sin duda un elemento decisivo en el aprovisionamiento de los productos de consumo. Este factor debió haber tenido un impacto en el desarrollo de las técnicas agrícolas practicadas en esta antigua formación social.

## Evidencias funerarias y sustrato ideológico regional común del periodo Formativo Temprano

Un cementerio con entierros acompañados de ofrendas suntuosas fue encontrado en el subsuelo de la plataforma oriental. Se excavaron depósitos primarios y secundarios ubicados entre las paredes concéntricas de la espiral y de los muros de contención del cuerpo central del promontorio. Otras tumbas de élite fueron excavadas a cierta profundidad bajo el piso del templo. Los suelos ácidos y húmedos de la Alta Amazonía no favorecieron la conservación de los restos orgánicos; sin embargo, los ajuares de origen mineral tuvieron una mejor preservación. La inhumación de mayor importancia fue detectada cerca del *vortex* de la espiral; se trató de una tumba de pozo dispuesta bajo del suelo quemado del templo. La cámara funeraria se encontró a 198 centímetros de profundidad, al fondo del ducto sellado. La planta ovalada, de 2 metros de largo, contenía los restos dispuestos en semicírculo en el piso del pozo. La riqueza del depósito y la calidad de su ajuar han permitido sacar un sinnúmero de inferencias sobre la naturaleza de la sociedad que construyó y habitó el sitio. Se encontraron ocho recipientes cerámicos, tres cuencos de piedra pulida, un pequeño “mortero-tableta” lítico en forma de ave y cientos de cuentas de turquesa y malaquita. Entre los adornos corporales había igualmente cuentas y restos de concha *Strombus* que reposaban junto a las piedras verdes. Plaquetas de turquesa dispuestas en

forma de un rectángulo señalaban la presencia de algún textil que desgraciadamente no se conservó. La disposición de los recipientes y las huellas de huesos largos dieron una idea de la posición de los cuerpos en dos posibles fardos funerarios. Los elementos más notables fueron cuatro botellas de asa de estribo y una “caja de *llipta*” efigie igualmente en cerámica. Este recipiente semi-cerrado contenía una capa espesa de residuos de cal con huellas oscuras de hojas de coca. Su particularidad es que de un extremo del recipiente sobresale la cabeza moldeada de un “*chacchador* de coca”, reconocido por el abultamiento prominente en la mejilla derecha. La efigie hueca es muy realista y simbólica (Figura 4).

Entre los cuencos líticos, uno llama la atención por los motivos iconográficos complejos grabados en su lomo. Igualmente notable, es un pequeño mortero lítico en



Figura 4. Recipientes efigie en cerámica: A. Caja de *llipta* representando un *chacador* de coca. B. Botella de asa estribo con figura humana emergiendo de la bivalva *Spondylus*.



Figura 5. Mortero-tableta lítico representando un

forma de ave que sirvió para la preparación y como soporte de consumo de *snuffs* alucinógenos (tabletas de inhalación) (Figura 5).

La forma predominante entre los recipientes cerámicos es la botella de asa estribo, que por sus fechados resulta ser la manifestación más temprana de esta forma tan característica de la arqueología andina. En el Perú, el antecedente más antiguo corresponde a la cultura Cupisnique (1200 - 900 a.C.) de la costa del norte. En Ecuador, la evidencia más antigua pertenece a la última fase de la cultura Valdivia (1500 - 1200 a.C.). Los ejemplares de la cultura Mayo Chinchipe Marañón les anteceden en casi 1000 años y sugieren que el origen de este estilo proviene de la Alta Amazonía. En un ejemplar es significativa la representación naturalista de una efigie antropomorfa cargada de un simbolismo panandino. La

botella representa varios elementos cosmológicos, entre los que se destaca la presencia de la concha marina *Spondylus*, relacionada con un personaje que emerge de la bivalva. A cada lado de la botella hay una efigie que representa la dualidad de un ser humano investido de poder, que se transforma en jaguar. La perfección con la que se han modelado las dos caras del individuo refleja el trabajo de artesanos especializados que materializaron las ideas cosmológicas de la época (Figura 4). Otro punto de interés de las ofrendas funerarias es su contenido. Los trabajos de Sonia Zarrillo identificaron gránulos de almidón de varias plantas en el interior de los recipientes. Así, por ejemplo, se encontraron residuos microscópicos de maíz, cacao y yuca en el interior de las botellas, lo que implica que estas contenían líquidos hechos con estas plantas hace casi 5000 años (ver Tabla 1). En la tradición andina, las bebidas fermentadas compuestas de maíz o yuca (chicha) son un elemento esencial en toda celebración colectiva y su uso ritual es de suma importancia.

## Discusión y conclusiones

Muchos de los rasgos la cultura MCHM arriba descritos tienen una importancia particular en el desarrollo de las características de la civilización andina, por lo que conviene discutir algunos brevemente. En primer término, hay que recalcar la aparición temprana de factores esenciales en el impulso del surgimiento de las llamadas sociedades complejas. Es notable la importancia de la interacción temprana entre regiones geográficas distantes y complementarias como son la costa del Pacífico, la serranía andina y la selva oriental. Es notable, por ello, la proveniencia exótica de ciertos elementos encontrados en los contextos de SALF, como las conchas marinas que tienen un amplio carácter simbólico e ideológico. La importancia que tiene el culto a la diada *Spondylus/Strombus* en toda la región andina llega muy tempranamente a la cuenca del Chinchipe-Marañón. Su presencia es tanto física con el caracol marino, como en la estilización cerámica del *Spondylus* vista en el recipiente efigie.

En ambos casos representa el contacto con las fuerzas sobrenaturales lejanas y el poder que viene con ellas.

De igual manera, determinadas materias primas usadas en los adornos corporales marcan otro rasgo que interviene en la atribución del valor social de ciertos objetos. Aunque se desconoce la procedencia exacta de la turquesa, está omnipresente en SALF, y se conoce que no es frecuente en las localidades vecinas, por lo que se puede inferir que no abundaba y por ello probablemente fue un bien suntuario de valor en el ámbito sagrado. Estas evidencias dan fe del funcionamiento de una amplia red de interacción social, que introdujo productos elaborados y materias primas diversas procedentes de un amplio espectro de paisajes altitudinales, donde la sociedad panandina estaba ya marcando su impronta. Lathrap pensó que Huayurco, un sitio ubicado en la desembocadura del Tabaconas en el Chinchipe, pudo haber sido un centro de producción y redistribución de recipientes ceremoniales de piedra fina (Lathrap, 1971: 108-109). Sostenía que desde épocas tempranas debe haber existido una esfera de interacción, ligada al intercambio de conchas marinas entre costa, sierra y Amazonía. La evidencia fechada en Palanda es un eslabón temprano en el circuito comercial / ideológico propuesto.

En este mismo orden de ideas, conviene subrayar los estilos y los temas iconográficos que le dan un sello distintivo a la cultura MCHM, pues estos tienen una amplia dispersión geográfica interregional en el área andina. Representaciones naturalistas y estilizadas aparecen grabadas en el lomo de platos y cuencos, o esculpidas con estos motivos para formar pequeños morteros-tabletas. La iconografía incluye la representación constante de serpientes, aves rapaces, felinos, seres humanos transformados y múltiples formas geométricas. En el grafismo de estas imágenes están omnipresentes los conceptos de dualidad, de ambivalencia de las partes y, a menudo, la división del espacio gráfico en cuatro secciones simétricas. La abstracción y estilización de determinados rasgos, así como el uso de la simetría opuesta son características



formales de este antiguo arte visual. En esto, la cultura MCHM se anticipa en un par de milenios a los cánones formales de la iconografía de la cultura Chavín, reflejando la complejidad ideológica que poseían las antiguas sociedades de la Alta Amazonía (Valdez, 2007) (Figura 6).

La investigación ha demostrado que hay un sinnúmero de rasgos y prácticas sociales que se atestiguan tempranamente en el yacimiento SALF y que debieron propagarse a través de la interacción regional. La construcción temprana de un concepto de lo que se afianzará como la cosmología andina se materializa a partir de costumbres y prácticas como:

- el trazo arquitectónico simétrico, con una plaza circular hundida;
- las prácticas ceremoniales con espacios destinados al uso de hogueras centrales;
- el emplazamiento de sepulturas en la base de edificios sagrados;
- el empleo de una iconografía compleja, sujeta a normas conceptuales abstractas;
- el uso de piedras exóticas, de colores simbólicos (turquesa) para expresar la noción de lo sagrado;

- la fabricación y uso ritual de recipientes efígie naturalistas o abstractos, con o sin asa de estribo;
- la costumbre de cocer y embellecer los textiles con apliques de materiales vistosos;
- el consumo social de chicha de yuca, maíz y cacao;
- la masticación de coca;
- el uso de alucinógenos en contexto ritual comunitario;
- el uso tradicional de caminos estrechos trazados en las cuchillas de la cordillera.

Para resumir, estos rasgos y prácticas, tenidas tradicionalmente como parte de la cosmología andina, tienen una manifestación muy temprana al este de los Andes. Estas interacciones continuas a través del periodo prehispánico integran la cosmología amazónica al pensamiento andino. Esta unidad se resquebrajará únicamente con la conquista española, en que la Amazonía entra en la leyenda como El Dorado, o el País de la Canela. Con el paso del tiempo, estos mitos no se concretizan, las interacciones milenarias se rompen y la naturaleza recobra sus fueros. Los pueblos selváticos se aíslan para sobrevivir, y algunos en la actualidad prefieren ser no contactados. Con el fin de la interacción regional se rompe la noción de ser parte de la civilización andina.



Figura 6. Iconografía compleja de la cultura Mayo Chinchipe-Marañón.

## Referencias bibliográficas

### Godelier, M.

(2007). *Au Fondement des Sociétés Humaines. Ce que nous apprend l'anthropologie*. (1ra ed.). Paris: Albin Michel.

### Guffroy, J.

(2003). Le Peuplement Précolombien de l'Amazonie Occidentale. En A. Froment, & J. Guffroy, *Peuplements Anciens et Actuels des forêts Tropicales* (págs. 285-294). Paris: IRD Editions.

### Lathrap, D.

(1971). *The Upper Amazon* (1ra edición ed.). Nueva York: Praeger.

### Meggers, B.

(1954). Environmental Limitation on the Development of Culture. *American Anthropologist*, 56, 801-824.

### Meggers, B.

(1971). *Amazonia: Man and Culture in a Counterfeit Paradise* (1ra ed.). Chicago: Aldine-Atherton Inc.

### Oliver, J. R.

(2008). The Archaeology of Agriculture in Ancient Amazonia. En H. Silverman, & W. Isbell (Edits.), *Handbook of South American Archaeology* (págs. 185-216). Chicago: Kluwer Academic Publishers.

### Olivera Núñez, Q.

(2018). *Jaén, Arqueología y Turismo* (1era ed.). (Q. Olivera, Ed.) Lima: Municipalidad de Jaén.

### Onuki, Y.

(1993). Las actividades ceremoniales tempranas en la cuenca del alto Huallaga y algunos problemas generales. (Y. Onuki, & L. Millones, Edits.) El Mundo ceremonial Andino. *Senri Ethnological Studies*, 37, 69-96.

### Seki, Y.

(2014). Introducción. (Y. Seki, Ed.) El Centro Ceremonial Andino: Nuevas Perspectivas para los Periodos Arcaico y Formativo. *Senri Ethnological Studies*, 89, 1-19.

### Tello, J. C.

(1942). Origen y Desarrollo de las Civilizaciones Prehistóricas. *Actas del XXVII Congreso de Americanistas Lima*. Librería e Imprenta Gil.

### Valdez, F.

(2007). Mayo Chinchipe, la puerta entreabierta. En D. Klein, & I. Cruz, Ecuador, *El Arte Secreto del Ecuador precolombino* (págs. 321-329). Milano: 5 Continentes.

### Valdez, F.

(2008). Inter-Zonal Relationships in Ecuador. En H. Silverman, & W. Isbell, *Handbook of South American Archaeology* (págs. 865-887). Chicago: Kluwer Academic Publishers.

### Valdez, F.

(2013). *Primeras Sociedades de la Alta Amazonía. La Cultura Mayo Chinchipe-Marañón* (1ra ed.). Quito: INPC-IRD.

### Valdez, F., Guffroy, J., de Saulieu, G., Hurtado, J., & Yépez, A.

(2005). Découverte d'un site cérémoniel formatif sur le versant oriental des Andes. *Palevol*, 4, 369-374.

### Zarrillo, S.

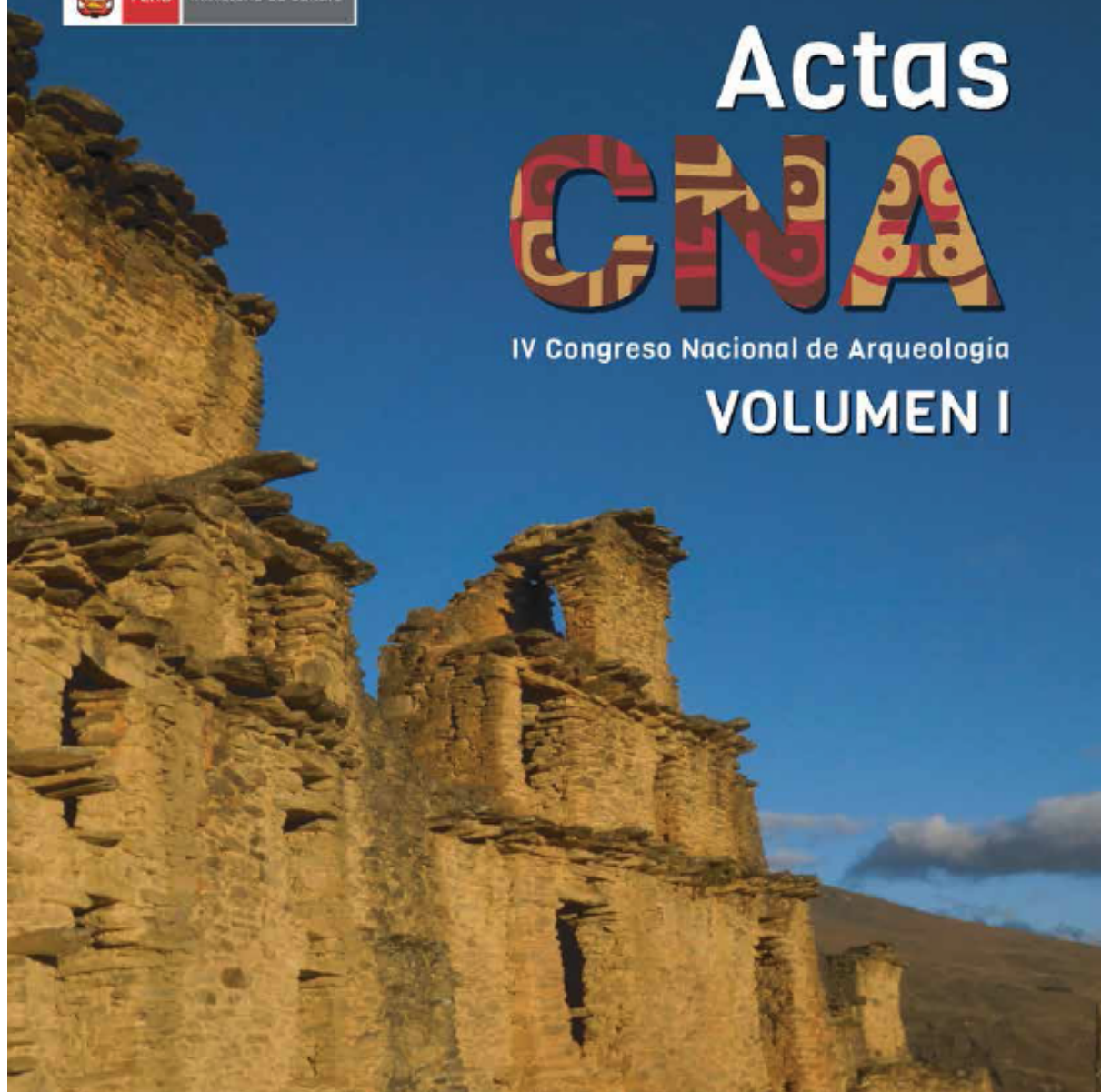
(2012). Human Adaptation, Food Production, and Cultural Interaction during the Formative Period in Highland Ecuador. *Tesis doctoral de la Facultad de Estudios de Grado, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary*. Alberta.

# Actas



IV Congreso Nacional de Arqueología

## VOLUMEN I



**ACTAS**

**IV CONGRESO  
NACIONAL  
DE ARQUEOLOGÍA**

**VOLUMEN I**

PONENCIA MAGISTRAL

SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA  
NORTE DE LOS ANDES CENTRALES

SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA  
CENTRAL DE LOS ANDES CENTRALES

SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA  
SUR DE LOS ANDES CENTRALES





*Luis Jaime Castillo Butters*  
*Ministro de Cultura*

*Maria Elena del Carmen Córdova Burga*  
*Viceministra de Patrimonio Cultural e*  
*Industrias Culturales*

*Ministerio de Cultura*  
*Av. Javier Prado Este 2465, San Borja*  
*Lima, Perú*

*Actas del IV Congreso Nacional de Arqueología*  
*Volumen I*

*Primera edición, agosto 2010*

*Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú*  
*N° 2010-00111*

*Diseño Gráfico: Pedro Cavassa*

*Reproducido por*  
*Pentagraf SAC*  
*Jr. Pomabamba 770, Breña*  
*Lima, Perú*

## VOLUMEN I

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Prólogo                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 7  | La Temporada 2016 del Proyecto Arqueológico Maranga-Lima (PRAMA)                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 69  |
| Presentación                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 9  | Rafael Vega Centeno Sara Lafosse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| <b>PONENCIA MAGISTRAL</b>                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
| Importancia de la Alta Amazonía en el origen y desarrollo de la civilización andina<br>Francisco Valdez                                                                                                                                                                                                 | 11 | Excavaciones Arqueológicas en Huaca Pucllana. Temporada 2016<br>Isabel Flores Espinoza / Micaela Alvarez Calmet / José Enrique Ccencho Huamani / Mirella Ganoza Yaipen / Gladys Paz Flores                                                                                                                                                               | 77  |
| <b>SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA NORTE DE LOS ANDES CENTRALES</b>                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
| Estructuración espacial del Sitio Arqueológico Las Aldas - Temporada I<br>Celeste Asurza Matos / Martín Chanta Vargas / Daniel Cáceda Guillén / Arturo Noel Espinoza                                                                                                                                    | 25 | Quema de contextos funerarios humanos en la PCR13 de Pachacamac. Metodología y primeros alcances<br>Denise Pozzi-Escot Buenaño / Rocio Villar Astigueta / Sarita Fuentes Villalobos / Alfredo Molina Palomino / Crisbel Miranda Espinoza / Jaime Urrutia Ceruti / Rommel Angeles Falcón / Susana Abad Lévano / Hernán Chipana Sotelo / Jorge Abad Flores | 91  |
| Excavaciones en el Núcleo Urbano del Complejo Huacas del Sol y de la Luna, valle de Moche – Temporada 2016<br>Santiago Uceda Castillo / Henry Gayoso Rullier / Feren Castillo Luján / Enrique Zavaleta Paredes                                                                                          | 33 | Programa de Investigación Arqueológica Huaycán de Cieneguilla: avances preliminares de la Temporada 2016<br>Mario A. Ramos Vargas / Lorena Rolando Espinoza / Félix F. Mackie Soriano                                                                                                                                                                    | 105 |
| Proyecto de investigación arqueológica con excavaciones para la identificación y registro del camino longitudinal de la costa entre los valles de Nepeña y Huarmey, región Ancash<br>Guido Casaverde Ríos                                                                                               | 45 | Investigaciones del sistema vial Inca en el valle medio de Cañete<br>José Luis Díaz Carranza                                                                                                                                                                                                                                                             | 117 |
| <b>SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA CENTRAL DE LOS ANDES CENTRALES</b>                                                                                                                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
| Resultados preliminares de las investigaciones en Huaca El Rosal y Huaca Tres Palos del Complejo Arqueológico Maranga<br>Cris Díaz Delgado / Abraham Imbertis Herrera / Dajhana Malabrigo Villodas / Gissella Tuesta Góngora / Karina Venegas Gutierrez / Rubén Sánchez Tinco / Lucénida Carrión Sotelo | 59 | Investigaciones del Sistema Vial Inca de los Llanos<br>José Luis Díaz Carranza                                                                                                                                                                                                                                                                           | 127 |
| <b>SIMPOSIO INVESTIGACIONES EN LA COSTA SUR DE LOS ANDES CENTRALES</b>                                                                                                                                                                                                                                  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    | Proyecto Arqueológico Pisco Temprano. Hacia la interpretación de los espacios arquitectónicos en los conjuntos monumentales de Chongos (siglos III ANE y II DNE)<br>Juan Carlos De La Torre Zevallos / Bárbara Lapi / Daniel Dávila Manrique                                                                                                             | 133 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    | Excavaciones en el sitio arqueológico Las Huacas en el valle medio de Chincha<br>Nathaly Damián Domínguez / Jordan A. Dalton                                                                                                                                                                                                                             | 143 |