THESE

Présentée

à la Faculté des Sciences

de l'Université de Peris

pour obtenir le grade de-

DOCTEUR DE 3 ème CYCLE

Mention Géologie Appliquée . Option Géochimie

par Michel B E R N A T

Sujet : Etude des rapports isotopiques Uranium 234/Uranium 238 er Ionium/232 Thorium dans les sédiments proches des aires continentales.

Soutenue publiquement le 12 Mars 69 devant la commission d'examen

JURY :

Président P.ROUTHIER Rapporteur C.J.ALLEGRE Examinateur J.FAUCHERRE Membre invité R.DARS

REMERCIEMENTS

Ce travail a été effectué au sein du groupe de Recherches géochimiques Louis Barrabé de Saint Maur.

J'avais auparavant, fait un stage d'inivitiation au C.E.A., à Fontenay aux Roses.

JE REMERCIE :

Mr `.C.J.Allègre, Physicien adjoint à l'Institut de Physique du Globe qui a dirigé ce travail et participé a ses diverses phases.
Mr G.Michard, Maitre assistant à la Faculté des Sciences de Paris pour son aide et ses conseils.

- Mr Routhier, Professeur à la Faculté des Sciences de Paris Directeur du Comité Technique de l'ORSTOM, organisme auquel j'appartiens qui en m'acceuillant dans son laboratoire m'a ouvert les voies de la géologie moderne.

- Mr Dars, Professeur à la Faculté des Sciences de Nice, pour son appui et ses encouragements constants.

- Mr Ch.Parent, attaché de recherches au C N R S pour les nombreuses et fructueuses discussions que nous avons eues, et l'aide qu'il m'a apporté en me fournissant notemment de nombreux échantillons et la possibilité de faire des rayons X.

- Mr.R.Coulomb, ingénieur au CEA qui a bien voulu m'acceuillir dans son laboratoire, et me permettre de m'initier aux techniques analytiques du déséquilibre radioactif.

- Mr J.Faucherre, Professeur à la Faculté des Sciences de Paris, qui m'a accordé ces conseils et m'a fait l'honneur de participer au Jury de cette thèse.

- Mr Coquema, technicien au CEA, pour toute l'aide qu'il m'a apporté au début de ce travail

Mr Ph. Bouysse mechaeve au BRGM qui m'a fourni mes premièrs échantiilons

- Mr lacombe professeur au Museum d'Histoire Naturelle , qui a bien voulu nous faire participer a une campagne du navire Océanographique Celt Charcot

- l'Orstom qui m'a permis de faire cette thèse.

CHAPITRE LE DESEQUILIBRE Ι : I) - Généralités A) - Introduction B) - Equation de Base C) - Historique II) - Les causes du déséquilibre A) - Résumé des proproétés chimiques de l'U, du Th. et du Pa. B) - Déséquilibre entre U, lo et Pa C) - Déséquilibre entre 234 U et 238 U CHAPITRE II 2 LES CHRONOMETRES I) - Chronomètres utilisables A) - Equations B) - Limites II) - Modèles actuellements proposés A) - Modèles formés B) - Modéles ouverts CHAPITRE III ANALYSE 8 I) - Méthode d'analyse A) - Position du problème B) - Séparation chimique des espèces

A) - Principe
B) - Spectrométrie
C) - Essais de détermination de U et Th par spectrométrie

CHAPITRE IV : RESULTATS A) - Résultats expérimentaux B) - Interprétation des résultats

CONCLUSION

II) - Procédure de comptage



LES FAMILLES RADIOACTIVES NATURELLES f_{e} 1

CHAPITRE I. LE DESEQUILIBRE RADIOACTIF

I. Généralités

A) Introduction :

Les chaines radioactives naturelles sont constituées d'une série d'éléments se désintégrant en cascades. La durée de mise en équilibre des chaines dépend des radioéléments à vie les plus longues, soit essentiellement :

234	U	Т	=	260.000	ans
230	Th	т	8	80.000	ans
231	Pa	Т	Ŧ	34,000	ans

On démontre en effet, que la chaine totale peut être schématisée par une chaine réduite n' incluant que les radioéléments à vie longue et que sa dynamique est alors sensiblement la même que celle des chaines complètes (à condition que les temps envisagés soient supérieurs à 1 000 ans).

Dans la nature divers phénomènes liés au couple érosion sédimentationprovoquent des déséquilibres entre U et Io, U et Pa et U 238 et U 234. On dit qu'il y a déséquilibre entre deux éléments X et Y d'une même chaine lorsque la relation $\lambda_x = \lambda_y^Y$ p'est pas satisfaite.

> X at Y , nombre d'atomes λ_x at λ_y , constantes radioactives

La remise en équilibre qui est liée au temps, fournit un chronomètre pour lespériodes récentes. Cependant, divers paramètres autres que le temps entrent en jeu, et nous verrons que seule une étude d'ensemble incluant le comportement géochimique de U 238, U 234, Io, Pa et Th 232 permet une interprétation correcte des résultats. Les radioéléments naturels considérés jouent donc aussi le rôle de traceurs géochimiques.

B) Equations de base

L'évolution des chaines radioactives dérivant de l'uranium 238, l'uranium 235 et thorium 232 est régie par le système d'équations générales de la radioactivité

Le taux de désintégration d'un élément A est proportionel au nombre d'atomes A présent (N)

 $\frac{dN}{dt} = \lambda \text{ N dont l'intégration donne :}$ $N_{1} = N_{1,0} e^{-\lambda t} (I)$ où N₁ est le nombre d'atomes à l'instant t $N_{1,0} \quad " \quad " \quad a \text{ l'origine}$ $\lambda \text{ constante de désingégration (reliée à la période}$ $T = \frac{0.69}{\lambda} \text{). Si l'isotope B auquel A donne naissance est lui}$ même radioactif, l'évolution de B sera décrite par : $\frac{dN}{d+2} = \lambda I N_{I} - \lambda_{2} N_{2} (2), N_{2} \text{ nombre d'atomes de B}$

* 執

$$N_{2} = N_{2,0} = e^{-\lambda_{2t}} + \frac{\lambda_{1} N_{1,0}}{\lambda_{2} - \lambda_{1}} \left(e^{-\lambda_{1}t} - e^{-\lambda_{2}t}\right) (3)$$

Si le produit A est pur à l'origine et si le produit B a une période courte par rapport à l'élément pèr A, on peut écrire :

$$N_{2} = \frac{\lambda_{1} N_{1,0}}{\lambda_{2}} (I - e^{-\lambda_{2}t}) (4)$$

au bout d'un certain temps lorsque t >> T

$$\lambda_A N_A = \lambda_B N_B$$

Cet état est dit état d'équilibre séculaire.

C) Historique des études géochimiques portant sur le déséquilibre radioactif

Nous résumerons très brièvement les principales étapes du développement des recherches sur le déséquilibre radioactif

1896 - Découverte de la radioactivité par BECQUEREL

- 1902 Marie CURIE Découvre le radium
- 1908 JOLY montre que dans les sédiments harins la quantité de radium est supérieure à celle qui est nécessaire pour équilibrer l'uranium présent
- 1930 PETERSON signale à nouveau cette ai malie, et en 1937 émet l'hypothèse que cet excès est du au parent direct de Ra l'Ionium
- 1942 PICCOT URRY constatent la décroissince plus ou moins régulière du Ra dans les sédiments en partant de la surface
- 1942 ? URRY propose le premier modèle de chromomètre et donne les premières applications sédimentologiques.
- 1953 'SAAC et PICCIOTTO mettent au point la promière soalyse directe de l'Ionium
- 1956 BARN.'S,LANG,POTRAZ découvrent le déficit en ionium les calcaires coralions
- 1958 SACKETT POTRAZ ,montrent que le protoactinium présente les mêmes anomalies que l'ionium
 GOLDE'RG KOIDE reprement une idé de PICIOTTO développent la

méthode basée sur le rapport Io, Th 232

- 1958 SACKETT puis ROSHOLT (1962) proposent d'utiliser la d'écroissance conju uée du Pa et de l'Io comme chronomêtre
- 1959 CHALOV puis CHERDINTSEV et al (1960), signalent que l'U 234 n'est pas en équilibre ave son père U 238 dans certain minéraux seco daires d'uranium et dans certaines eaux souterraines.
- 1962 THUR ER établit que dans les eaux de mer le déséquilibre U 234/U238 est général et que pour les mers ouvertes il est éga? à 1,15.

II. Les causes géochimiques du déséquilibre

A) Résumé des propriétés chimique des éléments intéressants

1) L'uranium :

Il est l'homologue de W et Mo et comme pour ceux-ci la valence la plus stable et la plus caractéristique est VI, les autres valences courantes sont VI et IV. Dans les eaux de rivières ou de mer l'uranium s'hydrolise rapidement et donne des complexes notamment avec l'ion carbonate.

$$\left[(UO_2) (CO_3)_3 \right] = 4$$

Ce complexe possède une grande stabilité (K = 4.10^4 Mac Claine 1956) son importance est grande, il détermine pratiquement toute la géochimie de l'uranium. (fig $\angle -3$).

2) Le thorium :

Le thorium est l'homologue Hf et Z**x** mais il est plus basique que ceux-**s**i conformément à sa position. Sa valence normale est IV.

Les hydroxides, très peu solubles, existent dans un grand domaine de pH (fig 5)

L'ionium (Th 230) est un isotope du thorium mais si ses propriétés chimiques sont les mêmes, leurs histoires géochimiques sont, nous le verrons assez différentes.



LA PRESSION EN CO2 VALABLE POUR DES Eh > +0,3

fig 3

d'après CARRELS-CHRIST



3) Le protoactinium :

La valence fondamentale est V, il est l'homologue de Ta et Nb, certains caractères le rapprochent de Hf et Zr. Les caractères chimiques des éléments sont peu marqués ce qui a rendu leur étude très difficile.

Il est peu soluble de pHO a pH_{14} (fig 4)

Les propriétés de Pa et du Th sont assez voisines il semble que leur comportement géochimique soit aussi très semblable.

B) Déséquilibre entre l'uranium, l'onium et le protoactinium

La chaîne est composée d'éléments qui sont chimiquement différents et qui réagiront différement aux sollicitations géochimiques.

On peut donc prévoir que lorsque une chaîne en équilibre radio-: actif est soumise à un fractionnement chimique, cet équilibre sera détruit.

Cela se produit au laboratoire lorsqu'on traite chimiquement une roche mais aussi dans la nature lors des processus d'altération sédimentation notemment durant les temps les temps I et 3 de ces processus schématisés comme suit : - I Altération de la roche

- 2 Transport

- 3 Piégeage

- 4 Dépot

Les phénomènes qui affectent les temps I et 3 sent chimiques, en 2 et 4 ils sont mécaniques.

1) - Altération et transport

Au début de l'altération, le milieu étant généralement oxydant, l'uranium est évacué avec les autres cations solubles, alors que le thorium trés insoluble, reste bloqué dans le milieu altéré. Les eaux de départ serent denc enrichies en uranium.

Le départ du thorium se fera trés probablement sous des formes détritiques, inclus dans les fins débris cristallins, ce qui semble vérifié par le fait que dans les suspensions marines le Th 232 se trouve surtout dans la fraction détritique Kutnetsov et al (1964).

Quant aux produits fils de l'uranium libéré, (Ie,Pa) on peut penser qu'adsorbés par les argiles détritiques, ils suivrent le destin de celles-ci.

2) Sédimentation

Le temps moyen qui s'écoule entre le moment où l'uranium entre dans la mer, et celui où il est entrainé dans les mécanismes chimiques qui l'incorporent aux sédiments, est le temps de résidence . dans la mer .

7 -

Ce temps se définit ainsi (Golberg Koide 1958)

$$T = \frac{x_{edm}}{dx/dt}$$

x_{edm} concentration de x dans la mer dx/dt taux de x entrant dans la mer En prenantpour concentration 2.10⁻³ mg/l (Picciotto 1960)

le temps de résidence de l'uranium est de 500.000 ans.

Pour le thorium (conc.5.10⁻⁸) par contre, on obtient 350 ans (Stamik et al 1959) et pour le protoactiunium, Mocre Sackett: 1964 donnent 140 ans.

Les isotopes du thorium sont donc rapidement "piégés" par absorbtion sur les argiles, les hydroxides et peut-être par le plancton (Kutnetsov, Legin, Lisitsyn, Symonyak 1964).

Cette fraction piégée par less suspensions, est celle qui nait de l'uranium dans la mer. D'après Goldberg 1961 elle représenterait plus de 80 % de la totalité de Io et Pa présent.

La conséquence de "l'enlévement" rapide de l'eau des de merVisotopes fils, est un enrichissement des sédiments superficiels par rapport a l'uranium. Cet enrichissement sera d'autant plus fort que la fraction détritique sera plus faible.

On peut donc conclure que l'excès sera plus fort dans les sédiments du large que dans les : sédiments côtiers.

Au contraire, les calcaires construits par les organismes dont le mode de vie est indépendant du fond, et qui sont donc équilibrés isotopiquement avec la mer présentent un déficit en ionium et protoactinium

C. Déséquilibre entre l'uranium 234 et l'uranium

Ainsi que nous l'avons dit dens l'historique, le rapport 234 U/238 U est souvent déséquilibré, que se soit dans les eaux de rivière ou dans les roches altérés et les sédiments. Ce déséquilibre est surprenant puisque 234 U et 238 U sont isotopes du même élément et sont de masses élevées.

Pour l'expliquer il faut examiner le problème à deux échelles différentes.

L'échelle atomique nous permettra de comprendre les causes internes de ce fractionnement isotopique, on passera ensuite au cycle érosion-sédimentation, afin d'y rechercher la raison des valeurs observées.

1) Mécanismes possibles

Dans la filiation 238 U _____ 234 U, on trouve deux éléments fils intermédiaires à vie très courte, et c'est dans le déroulement de cette filiation que doit se placer le mécanisme perturbateur. On en a donné deux explications.

a) Effet de recul :

Lorsque U 238 se désintègre, il émet un \prec , le noyau nouvellement formé (Th 234), subit un recul, contre coup du départ de \prec . L'énergie de recul du noyau est faible. On peut la calculer:

$$E_{r} = \frac{m}{A} E_{ex}$$

m masse de « E énergie de « A masse du noyaju

- 9 -

Cependant ce déséquilibre n'affecte que les milieux où les cristaux sont altérés ou peu formés. L'énergie de recul peut alors être suffisante pour dégager le Th 234 qui donnera au bout de peut de temps, un U 234 libéré.

b) Phénomène d'oxydo-réduction (Rosholt)

Dans un mileu réducteur les U ont la valence IV et ne sont pas mobiles. Si le milieu devient légèrement oxydant les U 234 qui naissent dans ce milieu devraient prendre la valence VI plus rapidement que U 234 ou U 238 déjà présent, car U 234 néoformé qui subit au moment de sa naissance des perturbations nucléaires et électroniques doit être plus sensible à l'état du milieu.

U 234 néoformé migrera donc plus facilement.

Remarquons que dans le premier cas, un milieu oxydant est nécessaire pour que l'évacuation de U 234 dégagé soit possible. Dans les deux cas les éffets d'un milieu très oxydant doivent rendre négligeables ceux des deux mécanismes exposés.

2) Possibilité d'action des deux mécanismes :

a) - Rosholt a présenté plusieurs cas de déséqui libre dans l'altération des gisements d'uranium pour lesquels
 les deux mécanismes sont possibles. (Rosholt, Schields, Garner
 1963), Rosholt, Garner, Shields (1965).

b) Sur le déséquilibre de l'eau de mer deux théories ont été proposées.

- Ce déséquilibre est la conséquence du fractionnement lors de l'altération. Les fleuves très déséquilibrés en faveur de U 234 arrivent dans la mer.

La balance s'établit alors autour de 1,15 en moyenne:

- Le modèle proposé par Teh Lung Ku pour expliquer le déficit du 234 U en profondeur implique la diffusion d'une partie du 234 U produit dans le sédiment. Cette partie est rejetée hors du sédiment et provoque le déséquilibre de l'eau de mer. L'influence des apports fluvatiles serait réduite par la précipitation de l'uranium dans les estuaires. En faveur de cette hypothèse KU cité les travaux de Bien et al (1958) sur la précipitation de le silice, et l'enrichissement souvent signalé des sédiments d'estuaire en uranium.

Nous reviendrons sur ce problème dans l'interprétation des résultats.

Notons que les calcaires (coraux), ne présentent pas de déficit en 234, le rapport 234 U /238 U y décroit assez régulièrement de 1,15 à 1 (Thurber 1963)

L'ensemble des fractionnements lors du cycle prosien-sedimentation ast schematise' fig 6

- 11 -



SCHEMA GENERAL — Les isotopes du Thorium et de l'Uranium dans l'altération sédimentation

fz 6

CHAPITRE II. LES CHRONOMETRES

I) Chronomètres utilisables

A) Equations

La remise en équilibre étant une fonction bien définie du temps, on pourra dater le moment où la perturbation a cessé c.a.d. le moment où le milieu est devenu clos.

On peut écrire l'équation (3) sous la forme suivante : (équation en activité)

 $[F] = [F_o]e - \lambda_F t + [P_o] (I - e - \lambda_F t) (6)$

où [F] est l'activité du fils au temps présent

[F_o] " " à l'origine [P_o] " " du père "

 λ_{F} est la constante radioactive de l'élément fils. \downarrow On peut écrire l'équation (6) sous la forme

 $[F] - [P_o] = [F_o] e^{-\lambda}F^{t} + [P_o] (I - e^{-\lambda}F^{t}) - [Po]$ soit [F] - [Po] = ([F_o] - [Po]) e^{-\lambda}F , (6 a) ou [Fo] - [F] = [Fo] - [Fo]e^{-\lambda}F t - [Po] (I - e^{-\lambda}F^{t}) soit [F] - [Fo] = ([Po] - [Fo]) (I - e^{-\lambda}F^{t}), (6 b)

L'équation (6 a) décrira l'évolution radiogénique d'un élément fils dans une milieu appauvri en élément père (Figfa) ou enrich en cet élément fils (figfd) L'équation (6 b) décrit l'évolution du fils dans un milieu appauvri en cet élément (fig(t) ou enrichi en élément père (fig \mathcal{H}).

Notons que sur les figures nous avons supposég que les départs se faisaient en totalité ou que les milieux recepteurs étaient dépourvus de tout élément, ceci dans un but de simplification.

B) Limite d'utilisation

Le père ayant une longue période, on admettra que sa teneur est constante pendant le temps envisagé et on écrira P = P_o. On verra que le véritable problème est l'estimation de F_o.

La période $(T = \frac{O, 69}{\lambda})$ a été calculée par divers auteurs et les valeurs dont nous nous servons sont celles qui sont le plus couramment utilisées.

On peut voir, d'après l'équation 3 ou 6 qu'au bout d'un temps égal à 7 fois la période du fils, l'activité de celui-ci est égale à 1 % prés a celle du père et que au bout de 4 périodes l'équilibre est réalisé à 6 % prés, ce qui est de l'ordre des érreurs faites sur la mesure des éléments pères et fils et fixe en pratique les possibilités d'utilisation.

Ainsi ;234 U avec une période de 260 000 ans, nous permettrait d'explorer environ 1 000 000 d'années, l'ionium avec 80 000 ans serait utilisable sur 300 000 ans, et le protoactinium avec 34 000 ans, sur 100 000 ans.

- 13 -



Le domaine d'utilisation de ces méthodes est peu étendu si on le compare á d'autres méthodes (fig. 6), mais elles sont irremplacables pour l'étude du ouaternaire (fig. 9), et pour l'étude du phénomène d'altération sédimentation.

> ۲. ۲



AIRE ALPINE	TERMINOLOGIE GENERALE	PERIODE	TRANSGRESSIONS		DOMAINE DES METHODES CHRONOMETRIQUES
POST GLACIAIRE	POST GLACIAIRE	HOLEOCENE	FLANDRIEN		
WURM 3 WURM 2	LGI			23000	
	LGIN DERNIERE	а 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			+
	LOP GLACIATION			72 000	^C 14
WURM 1	LGI			115 000	Po
NTERGLACIAIRE WURM RISS	Ligi DERNER INTERGLACIAIRE		MONASTIRIEN 25 m	145 000	ru
riss 2	PGI PENULTIEME	ω Σ Σ		187 000	
RIS3 1	PGIA	עש ש ש		230000	Po
GRAND INTER GLACIAIRE	PARA PENULTIEME	N O I S	TYRRHENIEN 32 m MILEZZIEN	270.000	10
MINDEL 2	APGI ANTEPENULTIEME	بر بر بر بر بر بر بر بر بر بر بر بر بر ب		435.000	. io
MINDEL 1	Apgr			476.000	
PREMIER INTERGLACIAIRE	ANTEPENULTIEME			500 000	
GUNZ 2	EGI : EGI : GLACIATION			550 000	
GUNZ 1	EGI ,			590,000	
DONAU 3		Z		and a summarian france in the second se	
DONAU 2		VILLAFRANCH	SICILIEN IOOM		
DONAU 1				1000 000	U 234 🛡

,

.

- 15 -

II. Modèle actuellement proposés.

Nous laisserons de côté les sédiments calcaires et nous limiterons cette étude aux sédiments argileux.

Parmi les méthodes exposées nous distinguerons :

celles qui reposent sur l'hypothèse du milieu
 clos pour les isotopes utilisés - modèles fermés

 2) - celles qui tiennent compte de la possible migration de ces isotopes-modèles ouverts.

A) Modèles fermés

1. Méthode à l'ionium

C'est la plus ancienne méthode fondée sur le déséquilibre. Si nous ne considérons que l'ionium en excès, sa décroissance est celle d'un élément radioactif isolé.

Io total = Io excés - Io en équilibre avec U

Io exces = Io, $exces e - \lambda t$

On ne peut savoir quelle est la valeur de Io o, excès ,

on ne peut que l'estimer

On suppose que les vitesses sédimentaires sont restées faibles, et que la quantité d'ionium incorporable au sédiment n'a pas varié depuis 300 000 ans; déautre part, qu'il n'y a pas de migration de l'ionium, ni d'apports détritiques ou volcaniques.

Ces suppositions admises, on peut écrire que la teneur en ionium des couches sommitales est restéconstante depuis au moins 300 000 ans Cette méthode n'a pas toujours donné de bons résultats essentiellement pour deux raisons :

- la détermination de l'ionium se faisait grâce au radium (fils direct de Io), avec lequel on le supposait en équilibre séculaire. Or, le radium a un comportement trés capricieux (Vernadsky 1934 l'avait déjà signalé), et malgré sa trés courte période cet équilibre est rarement réalisé.

- Elle est très sensible aux irrégularités de la sédimentation

Hand Land

C'est pourquoi en même temps que se développaient les techniques d'analyses directes de l'ionium, divers perfectionnement ont été proposés notemment ceux qui tendent à supprimer J les éffets dus à la sédimentation

- Baranov, Kuzmina (1954), supposant que l'adsorption se faisait sur les hydroxydes de manganèse et de fer pensèrent que l'incorporation était d'autant plus forte que la quantité d'hydroxydes présents était plus élevée,

Picciotto, Wilgain (1954), proposèrent
 d'utiliser le rapport Io / Th232. Cette méthode a été très
 largement utilisèe, aussi nous l'étudierons en détail :

Les meilleures évaluations de la méthode ont été faites par Goldberg et Koïde (1958-1961)

- constance du rapport Io/232 Th

- pas d'apport détritiques ou volcaniques

- pas de migration dans le sédiment des éléments

envisagés

Les comportements géochimiques de Io et Th 232 doivent étre semblables puisqu'ils sont isotopes et qu'il n'y a pas de fractionnement pour des masses atomiques aussi élevées.

Le #232Th peut âtre assimilé à un élément stable (T >> t # ### période très grande devant le temps d'utilisation) les variations des teneurs en 232 Th dans une carotte "trahiront" donc les variations des teneurs en Io lors du dépot.

En résumé les courbes obtenus par le logarithme des points Io/232 Th pour les divers niveaux de carottes de sédiments forment trois groupes principaux (fig., G) Goldberg, Koîde).

A.Droite de décroissance pure qui est le cas idéal ropfore de B.Droite de décroissance avec une pente lorsqu'il se J produit d'un niveau quelconque un changement de sédimentation

C. Palier puis décroissance normale linéaire .

Pour Goldberg, cette dernière perturbation serait due au barattage des sédiments superficiels par les courants ou les minaux marins alors que pour Aldmodovar (1960), il existe un coefficient de diffusion décroissant exponentiellement avec la profondeur. Tapedalli Sarma parle de pseudo diffusion (1965).



· .

Les résultats obtenus par cette méthode ne concordent pas toujours, soit parce que l'analyse chimique n'était pas ménée de la même facon (léssivage à Hcl conc. ou attaque complète) soit tout simplement parce que les hypothèses de bases ne sont pas réalisées.

En effet, la teneur d'une couche superficielle en isotopes du thorium dépend de 3 facteurs qui sont d'ailleurs assez liés :

- possibilités d'incorporation (capacité du piège)
- dilution par le sédiment (volume du dépôt)
- teneurs de la couche d'eau surincombante.

Les deux premiers facteurs affectent de la même facon l'Io et le 232 Th, si ces deux éléments sont dans la même état chimique, c'est peu probable, le 232 Th étant surtout amméné par le détritique fin et l'ionium produit dans la mer par l'uranium, s'adsorbant rapidement sur les suspensiions marines, ainsi que nous l'amons vu.

D'autre part, le troisième facteur qui se rattache à la première supposition demande une constance du rapport Io/Th 232 qui n'est sans doute pas réalisée. Nous avons vu dans la mer que la majorité de Io naissait de U, or, celui-ci reste dans la mer pendant 500 000 ans en moyenne contre moins de 1 000 ans au thorium. Il y a donc, une trés grande différence entre l'époque qui donne les rapports d'uranium d'un niveau et celle qui donne les rapports en thorium de ce même niveau. Qui plus est, le temps de résidence de 232 Th est de l'ordre du temps demélange des masses d'eaux océaniques, il ne pourra donc y avoir une teneur homogène en 232 Th et surtout aucune variation parallèle aux teneurs en U.

Les variations de 232 Th et de lo sont donc indépendantes dans le temps et dans l'espace.

Il peut cependant y avoir une exeption pour le centre des grands océans, où le brassage des eaux est important. Cela peut expliquer les bons résultats de Goldberg et Koïde.

Enfin il faut signaler la possibilité de correction qu'ont proposé Kutnetsov et al, qui ont montré l'existence d'un coéfficient de corrélation maximum entre l'Io et les constituants majeurs du protoplasme du plankton à savoir :

P + C org. + Fe + Ca Co₃ = K j_{0} + $\frac{I_0}{K} = (I_0/K)_0 e^{\lambda t}$

3. Méthode Io/Pa

a) L'Ionium et le protoactinium présentent une ressemblance géochimique trés marquée, tous deux sont fils de 2 isotopes de l'uranium qui dansla nature ont toujours le même rapport d'abondance. On a donc cherché à utiliser leur décroissance (ou leur croissance) conjuguée comme chronomètre.

La période du rapport Pa/Io est de 60 000 ans, on pourra donc l'utiliser sur environ 200 000 ans.

Pour d'utiliser la méthode à l'ionium il fallait supposer que l'ionium s'était déposé avec la même teneur que les dépôts actuels, ou corriger les variations éventuelles de cette teneur par divers artifices. Dans la méthode Io/Pa il faudra supposer que l'ionium et le protoactinium se sont déposés dans un rapport toujours constant.

On peut ajouter : pour un bassin océanique donné, ce qui réduit encore la supposition.

b) On peut donner, à ce rapport une valeur arbitraire calculée à partir de l'équation de production de ces deux éléments par l'uranium, en posant que leur temps de résidence est inférieur à 1 000 ans, l'équation utilisable s'écrit alors ainsi (Rosholt et al 1961).

 $T = 8,66 (2,33 \frac{10 - U}{Pa - U}). 10^4$

Pa et lo sont exprimés en équivalent uranium (c'est la quantité d'uranium avec laquelle x ppm de lo ou Pa est en équilibre).

Cette méthode , intéressante pour les grands océans, est peut-être trop rigide lorsque l'on applique à des sédiments proches des continents, ou l'intervention du détritique est très marquée.

- 20 -

- 21 -

B) Modèles ouverts

1) Diffusion de 1º 234 U dans la méthode 23U/238 U

Dans les calcaires marins le rapport décroit de 1,15 à 1, alors que dans les sédiments argileurs le rapport descend en dessous de 1 puis revient normalement en équilibre Teh-Lung-Ku (1964).

Pour décrire mathématiquement l'allure de la variation du rapport 234 U/238 U avec la profondeur cet auteur a proposé une équation pour laquelle il distingue trois fractions d'U 234.

- une fraction qui se dépose avec 238 U, et qui se comporte de la même facon que celui-ci.

- pour le 234 U qui nait dans le sédiment, une fraction qui reste bloquée,

- et une fraction que est libérée et qui va migrer.

La concentration dans un niveau peut être décrite comme suit :

$$\frac{\lambda C}{P} = 1 + \left[\frac{\lambda C_0}{P} - (1 - F_m)\right] = -\lambda x/s - F_m \exp\left(\frac{\left[\left(\frac{S^2}{4D^2} + \lambda\right)\right]}{\frac{1}{2}}\right) \frac{1}{2}$$

ou C = C₁ + C₂ C₁ concentration de la fraction de 234 U immobile C₂ concentration de la fraction de 234 U mobile

Fm : fraction de 238 U dont le fils 234 U produit in-situ est mobile

P : taux de production de 234 U

λ constante radioactive de 234 U
 x profondeur dans la carotte
 S taux de sédimentation
 D coéfficient de diffusion

En faisant varier les 3 paramêtres, D, S Fm on peut ajuster la courbe définie par cette équation aux points experimentaux dans un diagramme où l'on porte en ordonnée 234 U/238 U et en abscisse la profondeur dans la carotte.

Les résultats obtenus sont comparables à ceux donnés par les autres méthodes, au moins pour la période ou on peut les comparer, cette méthode ayant une durée d'application plus étendue.

 Diffusion de l'Ionium et du protoactinium ou de l'uranium dans les méthodes Io/u Pa/U.

L'insolubilité presque totale des hydroxydes du Pa a tous les pH, permet d'affirmer que sa migration est impossible.

Par contre, certains auteurs ont suggérés qu'il pouvait y avoir migration de l'Ionium dans les sédiments (Sackett 1964), en se basant sur le fait que les ages obtenus par les méthodes Io/u et Pa/U sur un même niveau , ne concordent pas toujours.

La migration de 238 U a servi de base a un modèle que Rosholt (1967) à présenté recemment pour la datation de coquilles fossiles.

- 22 -

Dans les sédiments argileux, la migration de 238 U est peu probable, seule le fraction contenue dans l'eau interstitielle y peut être sujette .

a) Allègre (1964) à propes de minéralisations urani--fères récentes a montré que l'on pouvait étendre au couple Io /238 U et Pa / 238 U, la méthode de calcul graphique Concordia préconésée par Arhens puis Wetherill (1956), pour les systèmes Uranium plomb.

Nous evons : Io/ 238 U = $\frac{238}{Io}$ (I - e - $^{\lambda}Io^{t}$) Pa/ 238 U = K $\frac{238}{Pa}$ (U - e - $^{\lambda}Pa^{t}$) evec K = $\frac{\lambda}{\lambda}\frac{238}{235}$ · $\frac{I}{I37}$

Ces minéralisations sont formées par la migration de l'U à partir d'un gisement principal . Or, les âges donnés par les deux méthodes ne coîncident pas dans de nombreux cas .

Considérons un diagramme Io/U, Pa/U. Dans ce diagramme les équations ci-dessus définissent une courbe, lieu des peints où les âges concordent et que nous appelons Concordia.

Allègre a montré que, pour une population de minerais secondaires qui a subi une crise d'altération, les points représen--tatifs des minéraux, quelle que soit l'intensité d'altération qu'ils aient subis, s'alignent sur une droite dont la première intersec--tion avec la Concordia donne l'âge de la minéralisation et la seconde l'âge de la crise. D'autre part, la position des points représentatifs en dessus ou en dessous de la Concordia, permet de savoir si la crise a prevequé un départ d'U ou de Io et Pa (fig. II), ou une arrivée de ces éléments.

Cette méthode est d'un grand intérêt, elle peut être étendue à d'autre milieu, par exemple à une population de fossiles, et même d'une façon différente aux carottes de sédiments argi--leux.

Dans le premier cas, en peut expliquer la discordance par une diffusion de l'uranium.

Dans le deuxième cas, par une variation des conditions à l'origine . (Publication avec C. Allègre en cours) .




CHAPITRE III. ANALYSE RADIOCHIMIQUE (schématisée figure I2)

I. Méthodes d'analyse

A) Position du Problème

Il faut mesurer les rapports :

<u>234 U , Io , Pa , Io , Pa suivant les méthodes que l'on</u> 238 U 232 th Io U U veut utiliser par la suite.

L'abondance des descendants de 238 U et 235 U est très faible en valeur absolue, par contre leur activité est comparable à celle du produit père puisque :

$$\lambda_{p} \mathbf{F} = \lambda_{1} \mathbf{F}_{1} = \lambda_{2} \mathbf{F}_{2} = \dots$$

Tous les éléments cités sont des émetteurs « ce qui nous permettra d'utiliser , pour établir les rapports istopiques la spectrométrie . de préférence à la spectrométrie de masse.

Avant le comptage, il faut séparer chimiquement les thoriums des uraniums qui interfereraient lors de la mesure.

Notons, que les rendements d'extraction au cours de cette chimie préalable n'ont pas besoin d'être de 100 % puisque nous travaillons sur des rapport, néanmoins, il faut chercher à les rendres optimum sinon les temps de comptages deviennent très longs.

Cependant, si nous voulons comparer entre eux les isotopes du thorium et de l'uranium il faudra :

a) soit connaître ces rendement d'extraction et pour cela on utilise la méthode de la dilution isotopique. On ajoute au début de la manipulation un traceur dont l'activité spécifique est connue.

b) soit connaître la valeur absolue du rapport uranium sur thorium avant la manipulation ce que nous avons essayé de faire par spectrométrie χ

La méthode analytique contient donc trois étapes :

- 1) Séparation chimique des espèces
- 2) Le comptage & de ces espèces séparées

3) - Le comptage X des échantillons sans éparation chimique

B) Séparation chimique des espèces

(Schéma fig I3)

L'essentiel de ces méthodes a été publié par Thurber (1963) ; Kaufman (1964), une méthode un peu différente mais très intéressante a été recemment publié par SAKANOUE KONISHI et K.KOMURA (1967).



l'Attaque de l'échantillon

L'attaque porte sur 8 à 20 grammes de sédiments.

Le poids est d'autant plus élevé que l'échantillon est pauvre en éléments fils, (ex : sédiments calcaires, argiles anciennes) L'échantillon pesé est placé dans un bécher en

teflon avec 6 fois son poids de N O 3H conc.

L'attaque que nous faisons est complète.

Certains auteurs font une attaque partielle, car les éléments qui sont utilisés par les diverses méthodes sont en grande majorité des éléments adsorbés. Cependant, ces attaques ne sont pas controlables, en effet le degré d'attaque des fractions est très variables suivant les échantillons, il semblerait préférable de séparer les diverses fractions par les méthodes classiques de la sédimentalogie. Nous discuterons plus loin des résultats que nous avons obtenus sur cette question.

Après deux jours sur bain de sable à 100 °, on filtre l'attaque nitrique. Le résidu est repris par 10 cc HF + 100 cc HO_aH, et l'on va à sec.

On reprend par HcL \cdot conc. on filtre, et la solution est rajoutée à la première. Si le résidu est important, on poursuit l'attaque par H₂SO₄ conc. + HcLO₄ conc. + NO₃H. Le pésidu restant est fondu par le carbonate de sodium Les solutions résultantes sont rajoutées à la principale.

- 27 -

2. Précipitation des hydroxydes.

On fait bouillir la solution d'attaque pendant 3 heures pour éliminer le CO₂. La solution est alors neutralisée avec NH₄OH, le précipité obtenu joue le rôle d'entraineur, les isotopes qui nous intéressent sont sensés s'adsorbés sur celui-ci.

Cette précipitation est répétée, puis on fait bouillir le précipité pendant 6 heures (les complexes que forment l'uranium avec le CO₂ diminuent fortement le rendement d'extraction de celui-ci)

Le précipité filtré, est lavé à l'eau ammoniquée bouillante, puis repris par HCl de telle facon que l'on soit en milieu chlorydrique 8 M.

3. <u>Séparation sur résine</u> 1914

La solution CLH 8M est passée sur 20 cc d'une résine anionique (Dowex 1 x 8 de 200 à 400 mech) préalablement lavée par 6 fois son volume HcL 8M.

En solution 8M CLH,Pa V et U IV, donnent des complexes chlorures suffisemment stables pour être fixés sur une résine anionique, par contre Th_4 n'est pas fixé, et se retrouve dans l'éffluant.

Après avoir lavé la résine par 2 fois son volume (Hcl 8M) on élue l'uranium, avec HcL 1M. L'effluant est réduit en volume puis neutralisé par Na OH jusqu'à pH 11-12 (on se débarasse ainsi d'une grande partie de l'aluminium).

On filtre le précipité, que l'on reprend par Hcl 3M. La solution est passée sur une résine cationique Dowex 50 x 12 200-400 mesh, aprés lavage par 6 feis son vàlume.

La solution étant débarassée de nombreux éléments, nous utilisons des colonnes plus petites.

Le thorium IV est fixé, alors que le radium passe dans l'effluant . Aprés lavage, le thorium est élué par l'acide oxalique 0,75 M .

4) Purification des produits obtenus

L'uranium est élué avec Hol IM , mais le sont aussi le fer, le pelenium, etc. Il convient alers de purifier l'uranium pour cela on utilisera des solvants organiques. Une première purification est faite à l'hexone en milieu Hol 6M. Le fer et le polonium sont extraits dans la phase erganique qui est lavée (Hol 6 M), les phases de lavage sont rajoutées à la phase acqueuse purifiée ; l'extraction est répétée. On va ensuite a sec avec NO₃H pour éliminer les traces de matières organiques.

Une 2[°] purification est faite au TTA, en milieu nitrique IM A pH 3 l'U est extrait dans le TTA benzène 0,4M.

La purification du therium se fait en repassant la so--lution sur une résine anionique, aprés que l'acide oxalique ait été détruit en allant plusieurs feis à sec avec NO₂H conc.

5. Electrodépôt

L'électrodépôt permet d'avoir des dépôts très minces. La solution d'uranium purifiée est portée à sec puis reprise par 4 gouttes d'Hol conc +1mml d'oxalate d'ammonium à 0,25 M.

La fraction de Th purifiée est reprise par 6 ou 7 gouttes de Hel cone + 5 mml d'oxalate d'ammonium à 0,25 M.

Les solutions sont placées dans des cellules d'electrolyses dont la description est donnée en annexe IV. Le remplissage des cellules est complété avec de l'eau, les voltages sont maintenus 26 V. l'ampérage passe de 0,5 à 0;1 pour l'U et de I à 0,1 pour le Th.

Les électrodépôts sont poursuivis pendant 24 h.

Nous avons utilisé un électrodéposeur à 4 positions que nous avons fabriqué, et dont la description est donnée en annexe.

C) Remarques sur la manipulation

La procédure suivie n'a pas toujours été rigoureusement la même, ne sont restés immuables que la précipitation des hydroxides, les passages sur résine, les modes d'élution et le dépôt d'électrolytique.

Nous avons essayé diverses façons de mener l'attaque, l'attaque décrite est celle qui donne les meilleurs résultats pour la rapidité et l'éfficacité.

Nous avons éffectué des attaques partielles (Hcl 6N pendant 48 h à 100°) et des attaques sur échantillons tamisés, les résultats en seront discutés plus loin.

Le principe des précipitations répétées a été appliqué c - a - d précipitation, - destruction - reprécipitation. Nous plavons pas constaté une amélioration des rendements. <u>Uranium</u> : Un des problèmes important est la purification des espèces séparées. Celle de l'uranium est en général correcte si l'extraction à l'hexone a été soigneusement faite, sinon le dépôt electrolytique est très chargé en éléments parasites, On le redissoué alors par 2 ou 3 gouttes d'Hel à chaud, le disque est lavé, cette solution est portée à sec puis placée en milieu nitrique 0,5 N l'uranium est alors extrait normalement par le TTA à ph 3.

Nous avons essayé de faire des dépots en évaporant à sec la phase TTA, mais cette facon de faire donne de moins bon résultats que le dépôt electrolytique.

<u>Thorium</u> : La purification du thorium est plus délicate la résine cationique retient quelquefois les radiums qui lors de l'analyse radiomètrique sont génants. D'autre part, il peut arriver que la fixation de l'uranium par la résine amionique ne soit pas complète. Pour éliminer l'uranium on repasse sur résine anionique et le résultat est généralement satisfaisant.

Pour éliminer les radiums on fait une extraction dans le TTA en milieu nitrique à ph l.

<u>Protoactinium</u> : Sur le schéma (()) nous avons indiqué la possibilité de récupérer chimiquement le Pa.Le Pa V formant des complexes chlorures se fixe comme l'uranium sur le résine en milieu 8 M.On le récupère en éluant par une solution de silicifluorur d'ammonium de HcL8 M, l'élution de l'U se faisant ensuite normalement par Hcl 0,5M. Nous n'auns pas saivi cette procédure car nous n'autions pas eu le temps nécessaire pour compter les dépots de Pa.

Nous verrons qu'il est possible de connaître le Pa grâce a un de ses descendant le Th 227. II) <u>Procédure de Comptage</u> (nous l'avons résumé fig [12)

A) Principe

Chaque isotope est caractérisé par sa vitess de désintégration (λ N), et par l'énergie avec laquelle est émise la particule produit de la désintégration.

Pour identifier les isotopes on analysera donc les énergies d'émissions.

Une chaine de détection que ce soit d'émissions a ou γ , est constituée essentiellement de 4 éléments. fig 15

une sonde
un préamplificateur
un amplificateur
un selecteur multicanal

La sonde convertit les émissions en impulsions électriques plus ou moins grandes selon l'énergie de celles-ci

Ces impulsions sont immediatement préamplifiées puis amplifiées et mises en forme, enfin triées et stockées par le selecteur.

L'ensemble amplificateur-selecteur a un autre rôle qui est de découper, dans la suite des énergies, la bande contenant les énergies qui nous interessent.

Cette bande est elle-même découpée par les canaux la mémoire (qui peut-être de 100 - 200 ou 400 canaux). Chaque canal aura donc une largeur Δ en énergie. Toute impulsion d'énergie supérieure à E x et inférieure à Ex + Δ , viendra donc se stocker dans le canal X correspondant.

A la fin de la mesure tous les canaux sont successivement lus et leur contenu est rendu sous forme numérique ou



SCHEMA DE PRINCIPE D'UNE INSTALLATION DE SPECTROMETRIE

fy 15

(doo technique La Radintechnique)

•

Construction of the second second

sous forme graphique.

Si l'on designe par L le résultat de la mesure,

dans chaque canal

 $L = c \lambda N$

c est le coefficient de détection de l'ensemble de mesure . Graphiquement les isotopes se présentent comme une succession de pics dont la surface est proportionelle à l'activité, et dont la position est déterminée par l'énergie. ANNEXE II

Chaque pic aura une certaine largeur .Cette largeur que l'on mesure à la mi hauteur du pic est la limite de résolution. Deux pics dont les différences d'énergies ne sont pas inférieure a cettelimite ne seront pas séparés.

B) Spectrométrie «

1) Appareillage

Les sondes de détection sont de deux sortes : - chambre a grille que j'ai utilisé au C.E.A. - détecteurs semi-conducteurs que j'emploie actuellement.

La chambre à grille : elle est constituée par une cathode sur laquelle on place le dépot, d'une grille et d'une anode; Chaque & émis entre en collision avec les molécules du gaz qui remplit la chambre (argon + méthane) et libère plus ou moins d'électrons suivant que son énergie est plus ou moins forte. La grille chargé négativement bloque les & et accelère les électrons qui sont collectés par l'anode

- 33 -

<u>Sonde à cristal</u> : Le cristal de détection (radiotechnique type F 1328 BPYA) est un cristal de silicium type N ; une de ses faces mise en présence d'un milieu oxydant, développe une mince couche d'inversion renforcée par un léger dépôt d'or ou de platine.

Ce cristal dit à barrière de surface est placée entre deux électrodes qui permettent de polariser la jonction en inverse, et de collecter aux bornes de la résistance de charge R, les porteurs crées par le passage du rayonnement « dans la zone désertée de la jonction. Ces porteurs dont le nombre est proportionel à l'énergie engendrent les impulsions qui seront emplifiées puis analysées. (documentation technique de la Radiotechnique).

Ces détecteurs à cristal fonctionnent sous un vide faible 10^{-3} , leur résolution est meilleure que pour la chambre à grille, par contre leur géométrie nucléaire n'est que 2 $\overline{11}$

Le reste de la chaine est classique : préampli SAIP, ampli SAIP type APS 10 et sélecteur 400 canaux type SA 400 d'intertechnique.

La résolution électrique de l'ensemble est de l'ordre de 10 kay

cepen dan t_s nous ne sommes jamais descendus en dessous de 150 Kev de résolution nucléaire à cause de la mauvaise qualité de la diode détectrice.

Le coéfficient de détection de l'ensemble est constant pour toute la bande envisagé on pourra donc comparer directement les isotopes. 2) Spectres obtenus.

Nous avons un spectre pour chaque dépot c -,a - d Commencement des spectres de thorium Dans le spectre d'uranium nous comparerons

directement U 234 et U 238.

Dans le dépot de thorium Th 232 le Th 230 (Io), le Th 228, Th 227 le Ra 224 et le Ra 223

Le Th 228 est un fils de Th 232, il doivent être en équilibre.

Le Th 227 est un descendant de Pa 231 et va donc nous permettre de connaitre l'activité de ce dernier si l'on suppose que l'équilibre est réalisé entre-eux.

La présence des Ra peut paraître surprenante mais le Th 227 ayant une vie courte (18 jours), son fils direct Ra223 va croitre dans le dépôt, et sa quantité sera d'autant plus grande que le dépôt sera vieux.

L'activité de Ra 224sera faible car la période de Th 228 est assez longue.

Il estévident que l'activité de Ra 223 devra être créditée au Th 227 lorsque l'on voudra évaluer Pa 231.

En plus de ces éléments on pourra trouver les "contaminants" résultat d'une pollution accidentelle ou d'une mauvaise séparation. $A_{NNEXE} \blacksquare$ ont été notés tous les éléments susceptibles de se trouver normalement ou anormalement sur les spectres.

3) Limites

Cependant, nous ne pourrons comparer directement les isotopes appartenant à deux spectres différents. Pour cela nous avons dit qu'il fallait connaitre :

- Soit le rendement d'extration de l'espèce U et de l'espèce Th - Soit connaitre le rapport existant entre U et Th avant la manipulation (ce qui revient à connaitre le rapport 238U/232Th, puisque ces isotopes sont, et de loin, les plus abondants).

Pour utiliser la dilution isotopique il faut des craceurs. Nous n'avons pu nous procurer à temps des traceurs \mathcal{A} (U 232 essentiellement) et ne possedant pas de chaine de détection β nous n'avons pu utiliser les traceurs β .

C) - <u>Spectrométrie</u> /

Nous avons pensé à la spectrométrie f car elle offre de réels avantages pratiques notemment : il n'y a pas de manipulation ch^{*}mique et le rapport Th / U est obtenu sur le même spectre.

Citons les travaux de Hurley (1956) Adams et al (1958). Nordman et Cheminé (1963).

Les rayonnements $\int accompagnent les emissions$ $<math> \exists ou \beta$. Ce sont des rayonnements electromagnétiques ,ils présentent un caractère discret et sont très pénétrants ,leur interaction avec la matière étant faible ,

On peut donc, sans traitement préalable et grace à un ensemble de détection aproprié, déterminer l'énergie de chaque rayonnement.

L'interaction des X et de la matifire se traduit par les effets Compton, photoélectrique et la création de paires. Dans notre détermination nous utiliserons l'énergie des pics photoélectriques. Utilisation

Dans les roches le potassium 40 le thorium 232 et l'uranium 238 sont les principaux protagonistes de la radioactivité L'émetteur le plus important de la famille du thorium est le Thallium 208, celui de l'uranium 238 étant le bismuth 214 . L'émergie d'émission χ' du Th 208 est de 2,62 Mev. celle du Bi 214 I,76 Mev. (energies principales)

Notre sonde étant de faible diamêtre , nous avons utilisé les photopics suivants :

énergie en Kev	84	93	240	580	610
URANIUM		Th234	Pb214		Bi214
THORIUM	Th228		Pb 212	Th208	1

Pratiquement nous avons trois pics qui chacun seont dus à une contribution d'un élément fils 232Th et d'un élément fils 238 U.

Le dépauillement se fait par la méthode de la tan--gente. (NordemanCheminé).

L'ensemble de la châîne de détection peut être étalonnée, grace à des quantités connues d'uranium et de thorium en équilibre avec leur descendant. Les mesures seront correctes si les conditions de géométries sont toujours les mêmes , c'est à dire : récipient de même forme , poids d'échantillons à peu prés constant, broyage de même granulomêtrie, tassement identique et même position de comptage .

Les comptages étant longs, un bruit de fond est enregi. -stré , (de même durée que le comptage), puis soustrait à l'enregistremer Nous avons essayé d'étalonner notre chaine grace à des étalons que nous a aimablement prété MChesselet,

Les résultats que nous avons obtenus sont abilérants, la cause peut en être soit un mauvais étalonnage qui peut être du au fractionnement de l'étalon que nous avons été obligé de faire, soit au temps de comptage qui n'était pas suffisemment long,

Nous ferons remarquer que si les mauvais résultats obtenus en spectromêtrie gamma sont dus à des temps de comptage trop $f\partial i$ bles , de telles déterminations sont impossibles à mener à bien avec l'installation que nous possédons .

Il est impératif lorsque l'on a à faire à des éch--antillons de faibles activités de posséder des ensembles de détection correctements protégés des rayons cosmiques et pourvus de coerecteurs de dérive .

CHAPITRE IV : RESULTATS

I - RESULTATS EXPERIMENTAUX

A) - Composition des échantillons

I) - SEDIMENTS DITS DE LA VILAINE - (d'aprés Ph. BOUYSSE) .

La morphologie du Mor Braz est dominée par la présence de la grande vallée sous-marine de la Villaine qui s'ouvre au large entre les plateaux de l'Artimont et des cardianux, et le plateau décou--vrant du Four et le Banc de Guérande.

Cette région est située sur la côte de la Bretagne méridionale, qui est une côte à "structures longitudinales", (Guilcher 1943). Elle fait partie de "l'anticlinal des Cornouailles", Cogné (1960);(alternance de schistes cristallins et granites).

Le bassin versant de la Vilaine couvre le tiers de la Bretagne, le débit de liquide est de I38 m³ / sec.

Son profil a une pente faible, probable conséquence de la dernière transgression.

La cuvette, dont l'origine serait due aux failles qui se sont produites au tertiaire, et aux creusements dus aux trans--gressions, est comblée en grande partie par une sédimentation détri--tique avec prédominance du faciés vaseux.

La vase

On note une grande uniformité du point de vue miné--ralogique ; le Quartz prédomine, suivi par les minéraux micacés la Kaolinite, le Feldspath, la Calcite, la Dolomite.

39

La composition moyenne de ces vases serait la suivante : (pour les minéraux principaux)

> Quartz 40 % Minéraux micacés 40 % CO₃Ca I5 % Feldspath 7 % Pyrite 1 **å** 2 %

(d'aprés Parent communication écrite et orale) .

On y trouve quelquefois des débris de coquilles, cette fragmentation est due aux microorganismes.

La tranche superieure (5 m.), parait s'être sédi--mentée assez rapidement et recemment, elle n'est pratiquement pas compactée, et ne présente pas de stratification nette.

L'origine de ces vases est contreversée, Bouysse pense que ces vases ne proviennent pas de la vilaine mais sont apportses par la dérive littorale, et trouve leur origine dans d'ancienne vasière et dans le vannage du sable .

Nous avons étudié deux sortes d'échantillons : Une carotte de vase de 4m. prélevée en 3 C_2 , par 40 m. de fond, au Sud de la pointe de Trévignon et à l'Est des Glénans

Cette section nous a été aimablement cédée par M^{er} Bouysse.

Une section de carotte prélevée en C_l à IO Km. au Sud Ouest de la presqu'île de Ruis, cette section va de - 35 à - 175 cm.

Cette section nous a été aimablement cédée par $\ensuremath{\mathtt{M}^{\text{er}}}$ Parent .

2) - Sédiments dits de Gibraltar

En fait, il s'agit d'une carotte de prés de 3 mètres carottée à 30 km. au Sud du Portugal par 800 mètres de fond.

Le tube de 7 mêtres ,et la moitié de la hauteur de l'empilement de gueuses ,s'est enfoncé dans une vase trés tenace .

L'étude minéralogique est en cours, cependant l'examen. des diagrammes de difractométrie X donne de quelques renseignements sur celle-ci, par comparaison avec les diagrammes obtenus sur les vases de la Vilaine dont la composition moyenne est connue.

Comparaison des diagrammes de difractomètrie X

La hauteur du pic à 4,26 A, qui est un des pics du quartz le plus pur, est en général sur les échantildons de la Vilaine, le double des pics obtenus sur les échantillons de Gibraltar.

Le Feldspath est béaucoup plus importantidans les sédiments de la Vilaine, les rapports de hauteur des pics sont de l'or--dre de 3 à 4 .

La hauteur des pics attribuables à la calcite (et no--temment le pic à 3,06), est très irrégulière dans les échantillons de la Vilaine .(Ceci est du au fait que les niveaux sont plus ou moins "chargés" en débris coquillers.). Par contre la hauteur de ces pics dans les diagrammes de Gibraltar, c.it semblables d'un diagramme à l'autre, et correspond à peu prés aux plus fortes hauteurs enregis--trées sur la Vilaine .

41

La hauteur des pics de la dolomite (2,91), est aussi plus forte sur les échantillons de Gibraltar.

Les pics à IO,I5 caractéristiques des minéraux mica--cés, ont des hauteurs variables sur les diagrammes de la Vilaine, mais toujours plus fortes que sur Gibraltar. (dans un rapport de 1,5 à 3).

Les pics à 14,4 -Montmorillonite chlorite-apparais--sent sur la Vilaine mais n'apparaissent pas sur Gibraltar.

Les pics de la Kaolinite (7,18), sont très faibles sur les vases de Gibraltar.

La Pyrite est notemment plus marquée dans les sédi--ments de la Vilaine que dans ceux de Gibraltar.

En résumé, les sédiments de Gibraltar sont moins " "chargés"en quartz, faldspath, en minéraux micacés, mais ont des ten--eurs en CO₃Ca, Mg, ou Fe, plus fortes. Les minéraux argileux apparaissent mal, il faut pour les étudier, utiliser des techniques spéciales (plaquettes).

Ces teneurs sont logiques, en effet les vases de la Vilaine trouvent leur origine dans l'altération du Massif Armoricain qui est comme on le sait granitique. Les sédiments de la région où a été carotté C_2 (Gilbraltar), proviennent certainement de l'altération du Rif et du Sud Portugal, où dominent les calcaires.

42

B) - RAPPORTS ISOTOPIQUES 234U / 238 U et Io / Th

a) Teneur en U ppm et Th ppm de la carotte Vil. 3 C 2.

Profondeur de la carotte	U ppm	Th ppm
25 - 35	3, 4	9,5
160 - 170	4, 2	6,5
220 - 230	4, 9	7
280 - 290	3,5	8
324 - 336	3,6	6

b) rapports 234 U / 238 U Vil. 3 C 2

Prefondeur	234 U / 238 U		
I40 - I50	I,03I ≐ 0,07		
190 - 200	I,054 ± 0,07		
220 - 230	I,IO5 ± 0,07		
260 - 270	I,II = 0,07		
34 4 - 35 4	I ± 0,07		

Niveau	Normal	Inf. à 63 ₄₀
344 - 354	0,99	1,011

Niveau	Hcl 6 N chaud 2 heures
25 - 3 5	2

Niveau	Lessivé 3 N chaud
280 - 290	4

- 43 -

C) VILAINE C I

Prefendeur dans la carotte	234 U 238 U	<u>Io</u> Th 232
0 - IO	0,96 ± 0,06	
25 - 35	0,97 = 0,05	
60 - 70	0,91 ± 0,04	I,083 ± 0,08
70 - 80	0,94 ± 0,06	
95 - IOS	0,97 ± 0,06	0, 97 ± 0,08
120 - 130	0 ,98 * 0,06	
130 - 140	0,99 ± 0,08	I, I2 ± 0,08

234/ 238 niveau	normal	fraction 63
120 - 130	0,98 ± 0,05	0,94 = 0,07
130 - 140	0 ,9 9 * 0, 08	1,05 * 0,06

	234/238 niveau	normal	fraction atta. Hcl 6N chaud
Ŀ,	0 - IO	0,96 * 0,06	I = 0,05
	70 - 80	0,94 ± 0,06	0,99 + 30,00

'd) GIBRALTAR

prefendeur dans	234 U	<u>Io</u>
la carotte	236 U	Th 232
$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	I,04 ± 0,06 I,02 ± 0,06 I,0I ± 0,05 0,9I ± 0,04 0,94 ± 0,04 0,88 ± 0,08 0,89 ± 0,04	I,03 ± 0,08 0,9 ± 0,97 0,97

Dragage de surface au point C_9 : 234 U / 238 U = I,I = 0

C) Interprétation de résultats

1) Attaques particlles et léssivages

De nombreux auteurs utilisant les couples chronomètriques décrits adoptent des techniques analytiques simplifiées en co sens que l'attaque de l'échantillon n'est pas mené à son terme.

Cela constitue un important gain de temps, cependant on peut se demander dans qu'elle mesure les résultats obtenus sont corrects et s'ils sont reproductibles.

Le fait que la plus grande partie de ces éléments sont probablement adsorbés ou ''collés'' sur les surfaces des minéraux (il serait intéressant de correler les résultats obtenus avec des mesures de surface active) est un argument en faveur de ces auteurs, les éléments inclus dans les minéraux ne jouant qu'un rôle parasite.

Cependant, et l'on retrouve l'argument contre les attaques partielles quel que soit le but poursuivi, le degré de ces attaques sur chaque minéral est incontrolable, quel que puisse être le soin que l'on apporte aux conditions de température, au rapport acide, sur poids de l'échantillon et au temps.

Golberg et Koïde ont montré que sur certains échantillons la résistance du quartz et feldspath était anormale, cr l'étude aux rayons x leur a permis de constater qu'elle provenait probablement de"l'emballage"de ces minéraux par les phylites argileu**s**es.

Nous avons fait quelques essais qui malheureusement sont trop particle et demanderaient à être plus systématiques.

Notons toutofois que les léssivages à chaud d'un échantillon avec un acide délué sont à prescrire. Les rapports 234 U/238 U obtonus sont trop forts (6-7) et s'expliquent par le fait

-45-

cue la fraction de 234 U et 238 U allogéne est très peu récupérée mais par contre toute la fraction 234 U néogène est récupérée.

Il en est de même mais a un degré moindre pour des échantillons que l'on a fait bouillir pendant trois heures avec Hel 6 N.

Par contre, des échantillons attaqués par Hol concentrés pendant 48 heures présentent des rapports plus conformes à coux que l'on obtient on faisant des attaques complètes.

Il est certain que nous avons récupéré là une grande partie de l'uranium, ce que Coulomb (1953) appelle l'uranium "soluble". Toutefois, les rapports paraissent un peu supérieurs à ceux que l'on obtint en faisant des attaques complètes, on peut expliquer cela par le fait que la fraction détritique est peu attaquée, or, ainsi que nous l'avons dit elle présente des déficits marqués en U 234.

Au cours d'un attaque complète, après l'attaque à HF il Latetoujours un résidu assez faible, de l'ordre du 1/10 du poids attaqué ; je résidu a été fondu (CO₃Na). Cependant, sur quelques aliquotes le résidu a été jeté, eux erreurs d'expérience prési, « les résultats ont été identiques à ceux obtenus sur les échantillons complets.

L'examen aux rayons x a montré que ces résidus n'étaient plus formés que de quartz et d'un composé chimique probablement du fluorure de Ca.

Pour éviter les ennuis inhérents aux attaques partieltes nous avients penser , plutôt que d'attaquer selectivement les minéraux intéressants débarasser l'échantillon de les minéraux ininteressants,c'est-à-dire, le gros détritique.

Nous avons donc tamisés certains échantillons à 63 q qui est la limite supérieure admise pour les particules argileuses

-46-

Les résultate obtenus semblent légèrement inférieurs aux échantillons complete des pour le niveau. 120 - 130.

I 'examen aux x de la partie > 63 , et par comparaison à celle < 63 , nous a montré quelle était constituéeen grande majorité par des minéraux micacés (qui semblent récupérés presque en totalité ainsi qu'on pouvait s'y attendre) par du quartz , et par de la calcite provient qui vi : très certainement des débris de test d'animaux.

En conclusion, nous pensons que les attaques partielles ne doivent pas être utilisées exception faite de l'étape finale de la fusion qui pourrait peut-être suprimé. Le tamisage des échantillons apporte peu d'intérêt, nous pensons qu'il faudrait sélectionner les particules inférieures à 10 μ et pour cela employer **les** méthodes de la sédimentologie, mais comme il est necessaire de disposer d' au moins 10 gr d'échantillon cela pose quelques problèmes

Quoiqu'il en soit toutes ces études demandant à être approfondies et nous n'avons pu dans le cadre de ce travail que les effleurer.

.47-

2) Régultats généraux

Los mesures de déséquilibre radioactif sur les carottes marines actuelles permettent d'obtenir deux catégories d'information.

d) La distribution des rapports isotopiques dans la carotte permet d'avoir une idée sur la vitesse de sédimentation et sur les relations sédiment - océan, qui pour certains auteurs ne seraient pas simples et mettraient en jeu des phénomènes de rejets par les sédiments de certains radioéléments(Koczy et Ku)

β) Les valeurs à l'origine (c'est à dire au sommet) des rapports isotopiques replacés dans le contexte des valeurs observées par divers auteurs et dans d'autres conditions géographiques et sédimentologiques, permettant de mieux, saisir les processus d'érosion sédimentation.

Dans le cas qui nous occupe , nous avons examiné des carottes très proches du conti**nent** surtout les sédiments dits de la Vilaine, la carotte ditz de Gabraltar Stant nettement plus au large. L'interprétation des résultats obtenus sur des échantillons à influence continentale forte a été signalé par tous les auteurs comme étant très difficile et notamment les résultats Io/Th.

Mais ces études pouvont apporter des renseignements intéressants ainsi que nous le verrons.

a) Distribution du rapport isotopique dans les

carottes.

Rapport 234 U/239 11 4 16-17

En rapportant nos résultats dans un graphique 234/238 en fonction de la profondeur on constate qu'aussi bien sur Gibraltar que sur la carotte C₁ de la Vilaine la distribution passe par un minimun situé très au dessous de la valeur d'équilibre radioactif





(equil. Act234 / Act238 = 1), La carotte Vil 3 C_2 fait exception à cet état de fait.

Cet effet a été signalé par Teh-Lung-Ku dans des sédiments pélagiques . Afin d'interpréter ce déficit,Ku a construit un modèle dont nous avons parlépage 21, qui suppose une mobilité partiel--le de 234 U dans le sédiment, dont le résultat est une diffusion de U234 vers le haut et son expulsion dans la mer. Ceci expliquerait le déséquilibre de l'eau de mer, Ku jugeant l'influence des fleuves négl--igeables . Ce modèle est testé , dans les cas étudiés par Ku, par un bon accord entre les vitesses de sédimentation ainsi obtenues et celles que donnent les autres méthodes.

Appliquée à la carotte de Gibraltar, cette méthode donnerait 5mm par I 000 ans, toutefois comme la carotte n'est pas assez longue pour ajuster parfaitement le le modèle, il serait plus juste de dire entre 2 et 6 mm par I 000 ans.

Pour la carotte Vil I les résultats seraient excés--sivement faibles, et seraient de l'ordre de 0,8mm par I 000 ans.

Or ces vitesses ainsi déterminées sont en contrad--iction avec :

1 °) - Les déterminations obtenues par les rapports
Io / Th (voir plus loin) .

2°) - Des estimations que l'on peut faire d'aprés l'extrapolation des courbes, vitesses de sédimentation-distance rivage,permet de penser que les vitesses doivent être de l'ordre du cm. par I 000 ans au moins .

Au total le modèle de Ku ne nous parait pas suscept--ible d'expliquer les faits observés sur les sédiments de la Vilaine.

Critique du modèle de KU

Dans son modèle, Ku étudie entre autre la diffusion de 234 U dans l'eau interstitielle du sédimentau moyen d'une équation de cinétique classique dans ce domaine. Il prend ensuite, comme constante d'inté--gration, la valeur zéro pour la concentration de 234 U dens l'eau à l'interface au sédiment. Ceci est en contradiction avec la présen--ce de 234 U dans l'eau de mer, et conduit nécessairement à une diffu--sion de 234 u du bas vers le haut, phénomènequi semble être pour l'auteur, une conclusion du calcul.

49

Les hypothèses de base du modèle Ku ne nous paraissent pas rigoureusement correctes, nous avons envisagé un autre modèle dont les hypothèses de base sont les suivantes :

Les conditions oxydo-reductrice varient a l'intérieur de la carotte, il en résulte que le degré de fixation de l'uranium varie s'ec la profondeur. Ceci étant on admet une mobilité de deux Uraniums, mais avec un facteur différent pour chacun d'eux (on tient compte de cette facon du comportement anormal d'une fraction de 234 U) nous obtenons alors les équations citées en annexe I.

Nous n'avons pu intégrer à temps ces équations car il faut pour cela pouvoir disposer d'un gros ordinateur.

Toutefois, l'intégration dans quelques cas particuliers permet de retrouver la forme observée pour la distribution U 234/U 238.

Rapport Io/Th 232 fig 18-19

Notons que ce rapport n'est pas homologue du précédent car Io n'est pas fils de 232 Th mais de 234 U.

Dans une carotte la variation observée reflète essentiellement la variation due à la décroissance de Io lorsque celui-ci est en excès par rapport a U ce qui est généralement le cas.

Dans les carottes étudiées la variation de Io/Th est très faible, ce qui qualitativement indique soit une grande vitesse de sédimentation soit une très forte influence détritique et probablement un mélange des deux.

Cherchant à fixer un ordre de grandeur nous avons examiné la décroissance de ce rapport dans les sédiments de la Vilaine nous avons obtenus des valeurs de 5 à 10 cm par 1 000 ans.

- 50 -





A titre de comparaison nous avons reporté nos résultats sur un graphique de Teh-Lung-Ku et W.Broeker (1968) (Fig. 20)

Ce résultat est contradictoire avec celui que l'on obtient par la méthode 234 U.

Pour la carotte Gibraltar, les vitessesseraient plus faibles.

> b) <u>Valeurs à l'origine</u> (c'est à dire des couches sommitales) 234 U - 238 U

Les valeurs trouvées sont plus faibles que celles de l'eau de mer, ce qui s'explique par la diffusion de 234 U. Pour le sommet de Gibraltar et pour le dragage de surface C_9 , les valeurs sont cependant supérieures à l'équilibre, ce qui est conforme aux résultats de divers auteurs, mais n'est pas général. Ku cite des valeurs de surface inférieurs à l.

Les valeurs pour VIL 3C₂ semblent fortes, ces résultats obtenus au C E A, sont sujet à caution.

Nous avons inclus nos résultats dans un graphique donné per Veeh, qui montre les rélations entre le fractionnement et l'environnement géochimique. $\int u d d$

<u>Io: 232 Th</u> fig 22

Ces valeurs sont faibles, mais ne sont pas inconnues Goldberg Baranov etc, en citent dans l'océan Indien et dans: l'Atlantique. La plupart du temps, il s'agit d'une forte influence de la éédimentation détritique.

On peut relever que les teneurs en Th_{ppmd}e 3C₂ sont comparables aux teneurs des sédiments pélagiques d'océans tels que l'Atlantique Sud ou le Pacifique Sud.

Dans les sédiments de l'Atlantique Nord ou de l'océan Indien, les teneurs en thorium 232 sont plus fortes. La proximité des continents et par conséquent les apports en détritiques plus importants se traduisent donc par des teneurs plus fortes en Th. Il n'en est rien ici, et il est difficile de proposer une explication.



COMPARAISON ENTRE LES TAUX DE SEDIMENTATION DE LA MER DES CARAIBES ET LES TAUX SUPPOSES DE LA BAIE DE LA VILAINE

fig 20

reporté sur un graphique de Teh Lung Ku et Wallace S. Broecker




En conclusion

:

Afin de faire un bilan complet, il nous aurait fallu, dans le cas de la Vilaine, fair une étude systématique sur les rapports des apports solides et liquides de la Vilaine, sur l'eau et les suspensions de la baie, sur plusieurs carottes de sédiments de la baie et de sédiments hors de la baie.

Ce travail sortait du cadre d'une thèse de troi--sième cycle, nous avons du nous contenter d'estimations très frag--mentaires .

Pour des sédiments analogues à ceux de Gibraltar, c'est à dire déjà pélagiques, mais a forte influence continentale, il aurait fallu faire une étude de la variation Io excés / Pa excés et la replacer dans un diagramme Concordia.

Le comptage du protoactinium est trés long, pour chaque échantillon il faut au minimum, une semaine de comptage ; il est alors impossible avec un ensemble de comptage unique, de mener à bien toutes ces études. Ces réserves étant faites nous avons mis en évidence les faits suivants

Nous avons confirmé l'existence d'un déficit en 234 U, dans des carottes de sédiments. Ce déficit, découvert par Mu dans des sédiments pélagiques, se retrouve ici dans les sédiments côtiers, et le phénomène apparait donc comme général. L'hypothèse de Ku, du rejet de 234 U dans les sédiments, est donc aussi un phé--nomène général.

Par contre le modèle mathématique proposé par Ku, ne nous paraissant pas adapté, nous en proposons un autre attribuant un rôle important à la variationdes conditions physico-chimiques, dans la carotte, et au fractionnement lors de l'altération.

Nous avons déterminé un ordre de grandeur pour les vi--tesses de sédimentation, des sédiments de la Vilaine et de ceux de Gibraltar . Cet ordre de grandeur est de l'ordre de 4 à IO cm. par I 000 ans .

52

Nous avons développé un modèle qui tente d'expli--quer les rapports 234 U / 238 U, observés dans l'eau de mer.

Ce rapport étant à la base de la chronologie par la méthode 234 U / 238 U, il nous a paru intéressant d'étudier la variation de ce rapport au cours du quaternaire.

Si on suppose une variation périodique du dbit des fleuves du aux variations glacio-eustatiques, le calcul peut nous montrer comment ce rapport varie durant le quaternaire, celà serait évidemment trés important, les méthodes actuelles étant basées sur la pérennité du rapport 234 U / 238 U fixé à 1,15.

5**B**

BIBLIOGRAPHIE

J.A.S. ADAMS G.E. RICHARDSON C.C. TEMPLETON Determination of thorium and uranium in sedimentary rocks by two independants methods. GEO et COSMB ecta 13^o 270 (1958)

C.J. ALLEGRE De l'extension de la méthode de calcul graphique Concordia aux mesures d'âges absolus effectués à l'aide du déséquilibre radioactif. Cas des minéralisations secondaires d'uranium. CR. Acad.Sci. Paris t 259 4086-89 (1964)

ALMODOVAR Th isot.method for dating marines sediments Thesis Carnegie Institute of Techno - Pittsburg - 1960

BARANOV, E.KUZMINA. Io method of the age determination of sea sediments Direct determination of Io. Dockl. Akad. Nauk. URSS 97-3-483 (1954)

J.W.BARNES, E.J.LANG, H.A. POTRAZ. Ratio of Io to U in coral limestone Science. 124 175-6 (1956)

G.S. BIEN D.E. CONDIS .H. THOMAS The remioval of soluble silica from fresh water entering the sea. GEO.COSMO.ACTA 14 35 54 (1958)

R.L.BLANCHARD U234/U238 Ratio in costal marine water and Ca carbonates J.G.R. 70 n²16 4055-56 - 1965

R.L BLANCHARD U decay series desequilibrium in age determination of marine Calcium Carbonates. <u>Dissertation Washington</u> Univ. St Louis - 1963

PH BOUYSSE, J. GONI CH PARENT et Y. Le CALVEZ (Mme) Recherches du B R G M sur le platedit continental. Premiers résultats sédimentologiques, micropaléontologiques et géochimiques (Baie de la Vilaine) Bulletin du BRGM n 5 - 1966

W.S.BROEKER A preliminary evaluation of U series in equilibrium as a tool for absolutes ages measurements on marine carbonates J.G.R. 68 281 734 - 1963

W.S.BROEKER D.L. THURBER Dating of marines terraces by Io/u method 45° annual meeting Am. Geo. Union Wash. DCI 20-1964

- W.S. BROEKER D.L THURBER U series dating of corals and oolites from Bahaman and Florida key limestones <u>Sciences 149 55-58</u>
- J.R.CARPENTER A study of the U series desequil. in Pleistocene shallow water carbonates as a possible basis for absolute ages determination. M S thesis Florida State University - 1962
- P.R. CHALOV 234.238 on same secondary mineral. <u>Geochemistry USSR</u> english translat (traduct. C.E.A.) -1959
- CHEMINEE J.L. NORDMANN D. Dosage du potassium, de l'uranium du radium et du thorium, par spectrométrie gamma dans les laves d'Auvergne, du Velay et de la province Silienne. Bull. Soc. Géol.France, 7,5,218-231
- VV.CHERDINTSEV, P.ORLOV, E.ISABEV, V.IVANOV. Isotopes of U in natural conditions. Isotopic composition of U of minerals. Geokhimiya 840 - 1961
- V.V.CHERDINTSEV I.KOSACHEVSKY G.KISLITSINA E. KUZMINA N. KIND None equilibrium Uranium in carbonates deposists and the determination of their ages <u>Geokhimiya n 2</u> pp 139-145 --1966
- C.COQUEMA COULOMB Méthode de chronologie par le déséquilibre radioactif GOLDSTEIN J.C. SCHILTZ Rapport C.E.A. n° 2034 - 1961
- EVANS KIP MOBERG The Ra-Rn content of pacific ocean Water and sédiments Amer. Jour. Sci 36 241 - 1938
- E.FOYN B.KARLIK H.PETTERSON E.RONA the radioactivity of sea water MEDD.OC.INST. GOTEBORG 2.21. - 1939
- E.D.GOLDBERG PICCIOTTO Th determination in manganese modules <u>SCIENCE 121 613-4</u> - 1955
- E.D.GOLDBERG ARRHENIUS Chemistry of pelagie sediments <u>GEO et COSMO ACTA</u> 13 153-121 - 1958
- E.D.GOLDBERG KOIDE M. Io/Th chrono.in deep-sea sediments of Bacific Sciences 128 1003 - 1958

E. D. GOLDBE	RG PATTERSON SHOW Io/Th and leed isotope rat	io	
	Pro secon int. conf. peaceful uses of atom	ic energy	
	Geneve 18 347-50	- 1958	
E.D.GOLDBERG M.KOIDE Geo chronological studies of deep-sea sediments by the Io/Th method			
	GEO et COSMOS acte 26 n. 415-450	- 1962	
P.M. HURLE	Y Direct radiometric measurement by gamma-ra lation spectrometry	y scintil-	
	Geol. Soc. Amer. Bull 67 395 - 404	- 1956	
N.ISAAC, E	.PICCIOTTO Io determination in deep sea sed nature	iments	
	<u>Nature 171 742-3</u>	- 1953	
E.N. ISABEV	E.P.USATOV V.V. CHERDINTSEV The isotopic con of U in natural materials.	mposition	
	Radiochimiya 94	- 1960	
JOLY	On the Ra content of deep-sea sediments Phil.Mac 6 190	- 1908	
A. KAUFMAN	The 230/234 Dating of carbonates from lakes Bonneville and Lahontan Ph dissertation Columbia University NY-	- 1964	
A.KAUFMAN.	W.S. BROEKER. Comparaison of the 230 and C_{14}		
	for carbonates materials from lakes Lahonta	age n and	
	Bonneville. J.G.R. 70 16 4 39-4054	- 1965	
F.F.KOCZY	Th in sea water and marines sediments Geol.Foren Stocklom For71 238	- 1949	
F.F.KOCZY,I	PICCIOTTO POULAERT WILGAIN Mesure isotopique Th dans l'eau de mer	du - 1957	
F.F.KOCZY,	Ratio of Io/Th in deep sea sediments <u>Science</u> 133 1978-9	- 1961	
KRÖL.Y.	Vertical distribution of Ra in deep-sea sed Nature 171	iments - 1953	
KRÖL.Y.	On the age determination in deep-sea sedimer measurements	nts Ra	
	Deep-sea res. 1.211	-1954	
KUTNETSOV LEGIN A.LISITSYN,Z.SIMOYAK radioactivity of ocean suspensions			
	 Isotopes of Th in ocean suspensions Translated from <u>Radiokhimiya</u> Vol 6 n^o2 	- 1964	
MIYAKE SUGIMURA lo/Th chronologie of deep sea sediments of the Western Pacific ocean			
	Science 133 1823	- 1961	

MIYAKE SUGIMURA UCHIDA Ratio U234/U234 and the Uranium concentration in seawater in the western North pacific J.G.R. V 71 N⁰12 - 1966

- MOORE SACKETT Residence tune of Pa and Th an sea water .Abstracts 45° Annual Meeting A G Union Wash D C 119 - 1964
- NORDEMANN D. (1966) Emission gamma de quelques météorites et roches terrestres. Evaluation de la radioactivité du sol lunaire . Thèse présentée à la Faculté des Sciences de L'Université de Paris.
 - J.K.OSMOND J.R. CARPENTER HL.WINDOM Th 230/U234 age of the pleistocène corals and solites of Florida. <u>J G R 70 n 8</u> - 1965
- PETTERSON Teneur en Ra des dépôts des mers profondes Résultats de campagnes scientifiques par Albert Ier Prince de Monaco Fasc 81 - 1930
- PETTERSON Das verhältnin Th zn uran in den gesteuren und in meer Mitt.D.Inst.F.Radiumf 400 a - 1937

- 1951

- PETTERSON Radium in deep sea chronology Nature 167 942
- PETTERSON Ra and the deep sea A.J. Sc 41 245 - 1953
- E DIOGIOTTO WITCOAIN The dot: indication in deep sea sediments Nature : 1/2 032-3 - 1954
- E.PICCIOTTO Les isotopes du thorium dansl'océan et les sédiments océaniques Inst.inter univ.Sci. Nuc. bruxelles rapp.annual 87 92 - 1954
- C.S.PIGGOT W.URRY Radioactivity of ocean sediments III Radioactives relations in oceans waters and botton a fiments. A.J.S. 239 81 - 1941
- C.S.PIGGOT W.URRY Radiosc. wity of ocan sediments IV the Ra content content of sediments of the cayman trough <u>A.J.Sc</u> 240.1. - 1942
- H.POTRATZ W.SACKETT Io U ratio in marine limestones Interna .Cong.Oceano.Washington D.C. 502 3 - 1959

J.N.ROSHOLT U Migration and geochemistry of U deposits in sandstones of apparent dates of U migrat Econ. Geol. V 56 p 1392 1403	; tion - 1961		
J.N.ROSHOLT.C.EMILIANI.J.GEISS,F.KOKZY,P.WANGERSKY, absolute dating of deep sea cores by Pa/Io J.Geol 69 162 /185	method 1981		
J.N.ROSHOLT, C. EMILIANI, J. GEISS, F. KOCZY, P. WANGERSKY Io/Pa dating 018/016 temperatures analysis B R C.	of core A 254		
<u>J.G.R.</u> 67 2907-11	-1902		
J.N.ROSHOLT, E. GARNER, W. SHEILDS. Isotopic gractionation of U in condutone			
Science 139 224-42	- 1963		
J.N.ROSHOLT, HARSMAN, W. SHEILDS, B. GARNER Isotopic fractionnation of U related to roll features in sandstones shirlez basin			
Econ. Geol V. 59 p 570-585	-1964		
W.MSACKETT Io/Th in marine deposited calcium carbonate related materials	es and		
The shington Univ. of St Louis	- 1958		
W.M.SACKETT Pa content in ocean water Science 132 1761 - 2	- 1960		
W.M.SACKETT ,H.POTRATZ .Th content of ocean water Science 128 204-5	- 1958		
W.M. SACKETT, H.K. POTRAZ. Subsurface geology of Eniwetok Atoll			
dating of carbon.rocks by Io/Th method U S Geol Surbey paper 260 BB	- 1963		
M. SAKANOUE, K. KONISHI, K. KOMURA; Stepwise determination of thorium proteactinium and uranium isotopes and the applications for geochronological studies.			
level counting Monaco 1967			
M. TATSUMOTO E. D. GOLBERG Same aspect of the marine ge Geo and Cosmo 17 201-208	ochemistry of(- 1959		
TEH LUNG KU. An evaluation of the U234/U238 method as	a tool for		
dating pela ic sediments. J.G.R. 70 n 14 3457-73	-1965		

- D.L. THURBER Ananalous 234U/238U in nature J.G.R. 67 4518 - 4523
- D.L.THURBER Natural variation in the ration 234U/238U and on investigation of the potential of U234 fo pleistocene chronology Dissertation Columbian University - 1963
- D.L. THURBER & BROEKER H. PORTRATZ R. BLANCHARD Uranium series of coral. from pacific atolls. Science 149 55-58 - 1965
- W.URRY A.RONA Radioactivity of ocans sediments VII Ra-U content of ocean and rivers waters A.J.Sc 250 241 -1952
- S.UMEMOTO 234U/238/U in seawater from the Kuroshio region JGR V 70 n 20 - 1965
- H.H. VEEH 230 th /238 U and 234 U/238 U ages of pleistocene high sea level stand
- H.L.VOLCHOLK J.L.KULP Age determination of deep sea cores. The ionium method Geo. Soc. Amer. Bull 63 1386-7 - 1952
- H.L.VOLCHOLK J.L.KULP The Io method of age determination <u>Geo and Cosmo acta v.llp 219-246</u> - 1957
- WEBER Isotopes ratio in marine Mollusk shells after prolonged contact with flowing fresh water <u>Science</u> 142-1966 - 1963
- G.WETHERILL. Discordant Uranium lead ages Trans.Am.Geophys.Union 37.320. - 1956

ANNEXE 1

Modèle G R G L B 1 : Diffusion de 234 U dans les sédiments

Nous distinguerons la concentration en 234 U et 238 U dans la phase solide et dans la phase liquide .

Pour 234 U :
$$C_L^{eq} = \mathcal{A}(x) C's$$

et pour 238 U : $C_T^{eq} = \mathcal{A}(x) C_g$

avec, C_L^{eq} concentration dans le liquide en équilibre avec CS concentration dans la phase solide.

d (x) est de la forme $A + B e^{-\mu x}$, ce qui revient à dire que la fixation est plus forte en profondeur, on peut rat--tacher ce coefficient au pouvoir réducteur du milieu.

En écrivent que C_L est la concentration totale dans la phase liquida , et si :

 $\frac{\partial^2 C_L}{\partial x^2}$ est la vitesse de diffusion dans la phase liquide $\frac{\partial^2 C_L}{\partial x^2}$ (2006 B coefficient de diffusion) $\frac{\partial^2 C_L}{\partial x^2}$ la vitesse de déplacement relatif de la couche x

K [$C^{eq} - \nabla C_L$], la vitesse de réaction d'échange entre phase solide et liquide. En raison des propriétés particu--lières de 234 U, nous prendrons des constantes de vitesse K et K' différentes.

Il vient pour 234 U

 $\frac{\partial c_{\rm S}}{\partial dt} = -v \frac{\partial c_{\rm S}}{\partial x} + K \left[c_{\rm L}^{\rm eq} - c_{\rm L} \right]$ $\frac{\partial c_{\rm L}}{\partial dt} = D \frac{\partial^2 c_{\rm L}}{\partial x 2} - v \frac{\partial c_{\rm L}}{\partial c_{\rm X}} - K \left[c_{\rm L}^{\rm eq} - c_{\rm L} \right]$ Pour 234 U, il faudra tenir compte de la désintégration, et de sa création par U 203. On écrira : pour 234 U $\frac{\partial c_{\rm S}}{\partial x} = -v \frac{\partial c_{\rm S}}{\partial x} + K' \left[c_{\rm L}, e_{\rm T} - c_{\rm L} \right] + c_{\rm S}'(x)P-\lambda c_{\rm S}'$

$$\frac{C_{L}}{t} = \frac{D \sqrt{2} C L}{\sqrt{2} x^{2}} - v \frac{\int C' L}{\sqrt{x}} + K \cdot [C'_{L} eq - C'_{L}] + C' (x) P - \lambda \cdot C'_{S}$$

si l'état est stationaire
$$\int C_{S} = \int C_{L} = \int C_{T} = 0$$

L'intégration de ces équations n'a pu arraite: à temps. Cependant, et pour quelques casparticulier les courbes obtenues sont du même type que celles que donne K U.

١.,

La résolution complète demande en effet un gros ordinateur et ne pourra être faite avant quelques mois.

ANNEXE II

Modèle GRLB 2

Les hypotheses de bases sont semblables à celles de Vech (1968)

Soit \mathbb{R}_{F}^{+} le taux de 234 U apporté par les rivières \mathbb{R}_{F}^{+} " 238 U " " "

 R_S le taux de dépot de 0_{234} dans les sédiments

R'S

R_R le taux de dépot de U $_{234}$ rejeté par les sédiments. Ce taux pourra être calculé à partir du ler modèle lorsque ce dernier sera résolu numériquement

On peut écrire :

 $\frac{d \ 234 \ U}{dt} = R_{F} + R_{R} - R_{S} + \lambda_{238} \qquad 238_{U} - \lambda_{234} \qquad 234_{U}.$ $\frac{d \ 238 \ U}{dt} = R_{F} - R_{S} + \lambda_{S} \qquad 238_{U} - \lambda_{234} \qquad 234_{U}.$

Si le régime est stationaire

$$\frac{d 234 U}{dt} = \mathbf{0} \qquad \frac{d 238 U}{dt} = \mathbf{0}$$

d'ou : $R_{F} + R_{R} - R_{S} + \lambda \frac{238}{238} U - \lambda \frac{234}{234} U = R'_{F} - R'_{S}$

si ca pose :
$$\frac{\lambda_{234} R_{s}}{\lambda_{238}} = 1,15 = J$$
$$\lambda_{238}$$

ot
$$\frac{\lambda_{231}}{\lambda_{238}} \frac{R_{\tilde{P}}}{R_{\tilde{P}}} = K$$

ot puisque $R'_{\tilde{P}} = R'_{S}$

il vient

$$R'_{F} \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}} (K - 1, 15) - R_{R} + \lambda_{238} \frac{238}{U} - 234 \frac{234}{U} = 0$$

$$R'_{F} = \frac{R_{R}}{R} - \frac{\lambda_{238}}{238} \frac{238}{U} + \frac{\lambda_{234}}{234} \frac{234}{U}$$

$$\frac{\lambda_{8}}{4} (K - 1, 15)$$

et puisque dans la mer

$$\frac{\lambda_{231}}{\lambda_{238}} = 1,1 \frac{5}{5}$$

$$\frac{R'_{B}}{R} = \frac{R_{R}}{R} - \frac{238}{238} U (1 - 1, 15)$$

$$\frac{R'_{B}}{\frac{1}{24}} (K - 1, 15)$$

On a supposé que J était constant et égale à l,115 pendent le dernier l MA d'années, cependant, on peut essayer de voir qu'elle peut être l'influence des variations de R'_E sur J ($R_{\rm p} = c^{\rm ste}$)

d'ou J =
$$\frac{\lambda_{238}}{\lambda_{231}} \frac{R'_{\rm F}K}{R'_{\rm F}} - \frac{P_{\rm F}}{R} - \frac{\lambda_{238}}{238} \frac{239}{U}$$

 $\frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}} \frac{R'_{\rm F}}{R'_{\rm F}} - \frac{\lambda_{238}}{238} \frac{238}{U}$

Du fait des glaciations le dépit des

des fleuves a varió entrainant une variation de \mathbb{R}^{+}_{F} . On supposera que cette variation est sinusofidale et qu'lle traduit les cycles hydroclimatigues du quaternaire.

$$R_{p} = R'_{Fmax} (1 + \sin 2\pi)$$

$$T$$

$$\frac{K \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{232}} R'_{Fmax} \sin \frac{2\pi}{T} t + K \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}} R'_{Fmax} - R_{p} + \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}}$$

$$J = \frac{\frac{\lambda_{239}}{\lambda_{234}} R'_{Fmax} \sin \frac{2\pi}{T} t \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}} F'_{Fmax} + \frac{\lambda_{238}}{\lambda_{234}} \frac{236}{U}$$

d'ou

L'étude de cette fraction permet de tracer la courbe on a perté en regard les variations de P' $_{\rm Fl}$

Si l'on suppose que \mathbb{R}_{p}^{*} max correspond aux interglaciaires et que \mathbb{R}_{p}^{*} est minimum aux époques (sous nos climats) glaciaires.

Il en résulte que J serait plus grand pendant les interglaciaires que pendant les glaciaires.

La valour 1,15 de notre interglaciaire serait une bonne estimation de \mathbb{P}^+ F max.

Les dépôte de terrasses átant dus a des périodes chaudes les datations faites sur elle ne seraient pasou pou affectées alors que les datations faites sur des sédiments de périodes glaciaires le seraient fortement.

D'une manière plus précise lâge conventionel

calculé avec $\left(\begin{array}{c} \frac{4}{0} \\ 0 \\ 0 \\ \end{array}\right) = 1,15$ sera correcte pour les périodes intégrales et trop vieux par rapport à l'âge réel pour les périodes glaciaires.



ANNCZE.III.

- Tableau des énergies des éléments mentionnés
- Spectre d'uranium *
- Spectre de thorium ${}^{\bigstar}$

* L'enregistreur invursant loc spectres, les basses énergies sont à droites les fortes à gauche.





.





ANNEXE IV.

Schéma de l'électrodéposeur et de la cellule délectrodépôt.



CELLULE D'ELECTROLYSE MODELE C.E.A

