1564

ETUDE DE QUELQUES CARACTERES DE SARDINELLA EBA (C et V)

S

de COTE D'IVOIRE

par E. MARCHAL

E9 FEVR. 1987

O.R.S.T.O.M. Fonds Documentaire

N° 4

20 654

Cote :

П

ETUDE DE QUELQUES CARACTERES DE SARDINELLA EBA

(C et V) de CÔTE D'IVOIRE

par E. MARCHAL

Le développement de la pêche des Clupeidés dans les eaux africaines qui dans les années à venir va nécessiter des études approfondies sur les stocks et les migrations de ces peissons nous a incité à rédiger ces quelques observations concernant un certain membre de caractères de ces peissons - Sardinella eba (C et V) qui fait l'objet de ce travail est une des deux espèces de sardinelles pêchées en Gôte d'Ivoire.

- A) Morphométrie Des mensurations pertant sur 1260 individus ont été effectuées.

 les mesures prises en considérationssont (figur 1):
 - La longueur totale LT ou lengueur médiane normale (jusqu'au milieu de la ligne réunissant les extrémités de la nageoire caudale dans sa position étalée normale).
 - La longueur standard LS, jusqu'à l'entrémité hypurale, qui nous a servi de dimension de référence.
 - La distance post dorsale LptD et prédorsale LprD
 - La distance postanale Lpt A et préanale LprA
 - La distance préventrale LV
 - La longueur de la tête Lt
 - La hauteur maximum du corps H
 - La longueur du museau m., ou distance préoculaire
 - Le diamètre de l'oeil œ

Toutes ces mesures ont été prises entre perpendiculaires depuis l'extrémité du museau, le poisson étant couché sur le côté groit, au millimètre près.

On a également mesuré la longueur du lobe supérieur de la caudale. C. depuis sa base jusqu'à son éxtrémité, ce caractère étant réputé important pour la distinction spécifique de S. obs et S. camero-nancis (Regan). Toutefois dans la mesure de cette longueur (de même que pour la longueur totale) en n'e pas tenu compte des filaments qui prolongent pariois les rayans du lobe supériour de cotte nageoire.

Un certain nombre de rapports ont été établis entre les différentes longueurs. Pour pouvoir étudier la variation de ces rapports en fonction de la taille, nous avons groupé les tailles en classes de 10 m/m (par exemple la classe 4 comprend les poissons mesurant de 35 à 44m/m) la longueur utilisée étant la longueur standard. La moyenne des rapports a ensuite été faite pour chaque classe. Toutes les mensurations mentionnées plus haut n'ont pas été faites pour chaque poisson, aussi le nombre d'individus mesurés varie avec le caractère considésé. Pour chaque rapport nous avons indiqué le nombre d'individus testés, Les résultats ont été portés dans le tableau l.

Analysons brièvement les différents rapports.

- Rapport longueur totale / longueur standard : Ce rapport augmente légèrement les lobes de la caudale s'allongeant au cours de la croissance.
- Rapport longueur standard / distance prédorsale :

 Ges deux rapports augmentent légèrement et parallèlement indiquant un déplacement vers l'avant de la nageoire dorsale.

- Rapport longueur standard / distance post dorsale;

- Rapport longueur standard / distance postanale;
 Rapport longueur standard / distance préanale;
 La variation de ces deux rapports semble à peu près nulle. La nageoire anale paraît occuper une même position par rapport au corps au cours de la croissance.
- Rapport longueur standard / distance préventrale:

 Le rapport augmente assez nettement, l'insertion des nageoires ventrales
 se rapproche de l'extrémité antérieure du corps au cours de la croissance
 Rapport longueur standard / longueur tête.
- Ce rapport augmente très fortement et régulièrement, la tête crost beaucoup plus lentement que le reste du corps.
- Rapport longueur standard / hauteur du corps.
 L'évolution de ce rapport est inverse du précédent, la hauteur du corps augmentant avec la taille. Il faut toutefois noter que la variation individuelle est très importante.

- Rapport longueur standard / longueur du lobe supérieur de la caudale : L'évolution est très nette, le lobe supérieur est beaucoup plus long chez les grands individus que chez les plus petits. Il est intéressant de comparer ce rapport avec le premier, La longueur totale étant mesurée sur la ligne médiane joignant l'extrémité des deux lobes de la caudale, le rapport LT/LS est moins affecté par l'allongement du lobe supérieur de cette nageoire. Il est à signaler que parfois le lobe supérieur est longuement prolongé (rapport de l'ordre de 2,30).
- Rapport longueur de la tête / longueur du museau.

Ce rapport diminue assez fortement surtout chez les individus de grande taille. En fait la distance préoculaire ne varie pratiquement pas par rapport à la longueur standard, c'est donc la distance post-caulaire qui diminue au cours de la croissance, puisque la tête est beaucoup plus petite chez les grands individus.

- Rapport longueur de la tête / diamètre de l'oeil.

La variation de ce rapport est peu significative, il semble que le diamòtre de l'oeil soit à peu près constant par rapport à la tête, et diminue donc par rapport à la longueur standard.

En résumé, les points essentiels se dégageant de cette étude biométrique sont, au cours de la croissance :

- Léger déplacement de la Borsale vers l'avant;
- Déplacement un peu plus net des Ventrales dans le même sens
- Allongement caractéristique du lobe supérieur de la Caudale :
- Augmentation de la hauteur du corpa ;
- Diminution très sensible de la longueur de la tête, surtout au détriment de la distance post-oculaire ;
- Comptance du diamètre de l'ecil par rapport à la tête.
 Alia de permettre des comparaisons avec des spéci-

mone means differentement, nous avens calculd to rapport entre la lengueur standard LS et la lengueur massurés jusqu'à l'ontréaded des regens les plus courts de la caudais luis la regens les plus courts de la caudais luis la regens les plus courts de la caudais luis la regens les plus contre de la caudais luis la regens les plus contre de la caudais luis la regens les plus contre de la caudais luis la regens les plus contre de la caudais luis la regens les plus les plus contre la regens la r

B) CARACTERES MERISTIQUES

1) Nombre de branchiospines : On a compté le nombre de branchiospines sur la partie inférieure duppremier arc branchial (en général gauche) de 941 spécimens. Les résultats par classe sont portés dans le tableau II.

Le nombre de branchiospines croît assex fortement et régulièrement jusqu'à 11-12 cms environ. Il y a ensuite un palier jusqu'à 15 cms avec un nombre de branchiospines voising de 105. A partir de la classe 16 il y a une augmentation légère mais qui semble constante jusqu'à la classe 22 (123 br) puis assex paradoxalement, une légère diminution à partir de la classe 23 jusqu'à 28 cms. Il est possible que cette diminution ne soit due qu'au hasard de l'échantillonnage, le nombre d'individus examinés étant plus faible dans les plus grandes tailles. Toutefois il n'est pas à priori permis de rejeter l'hypothèse de différentes populations.

obtenus ailleurs. Les seuls travaux portant sur <u>Sardinella eba</u> sont à notre connaissance ceux de MONTEIRO sur les sardinelles de l'Angola et de ROSSIGNOL sur celles de POINTE-NOIRE. Le premier obtient sur 70 individus des chiffres asses proches, quoique légèrement supérieurs de ceux de ROSSIGNOL. Ce dernier a examiné 317 individus de 10 à 29 cms de longueur totale, donc dans des limites plus étroites que les nôtres Nous avons porté sur un même graphique les courbes représentatives du nombre de branchiospines en fonction de la longueur standard de Pointe-Noire (Rossignal) et de Côte d'Ivoire. Pour ce faire nous avons de évidemment transformer la longueur totale donnée par Rossignol en longueur standard. (figure?)

L'examen de ces deux courbes suggère un certain nombre de remarques.

- Do la classe 6 à la classe 19 les deux courbes sont
pratiquement superposables, manne dans co qui semble être des irrégularités, avec un décalage de l'ordre de 12 branchiespines - A partir de
16 cma les deux prellis sont très différents, le nombre de branchiespines
engracements confidérablement pour les l'enflacties de l'estate-Neire.

the Committee of the co

Nous devons signaler que la variation individuelle est grande, ceci aussi bien à Pointe-Noire qu'à Abidjan. Par exemple pour la classe 29 de Pointe-Noire (correspondant à notre classe 23) le nombre de branchiospines varie entre 140 et 170. Dans notre classe 24 le nombre varie de 103 à 134. Mais si l'amplitude de la variation est grande (de l'ordre de 30 à 40 branchiospines pourune même classe) il n'en reste pas moins que la zone de recouvrement est très faible, les maxima de Côte d'Ivoire correspondant aux minima de Pointe-Noire, et la différence est hautement significative. Le nombre maximum de branchisospines observé chez un individu est de 142 (220mm de LS) en Côte d'Ivoire, alors qu'il atteint ou dépasse 180 chez plusieurs individus de Pointe-Noire.

Devant ces résultats on peut se demander si à Abidjan nous ne sommes pas en présence de Sardinella cameronensis (Regan), espèce plus ou moins mystérieuse ou mal connue. Rossignol indique avoir observé 41 individus de cette espèce (ou forme). D'après les chiffres qu'il cite il semble que ces individus ont moins de branchiospines que les nôtres Toutefois, il est certain que les Sardinelles de Côte d'Ivoire sont plus proches par le nombre de branchiospines de celle citées sous le nom de S. cameronensis que des S. eba de Pointe-Noire.

Tout cela semble indiquer à notre avis que différentes populations de <u>Sardinella eba</u> existent le long de la Côte occidentale d'Afrique. Ces populations diffèrent, entre autres, par le nombre de branchiospines. Celui-ci doit être en rapport avec les conditions de milieu et de vie, mais il est également possible qu'il soit lié à un facteur génétique.

2) Moyenne vertébrale -

Nous avons dénombré les vertèbres de 1504 individus de diverses provenances, mais toutes du littoral ivoirien. Nous avons trouvé les nombres suivants :

 Nombre vertèbres :
 44
 45
 46
 47
 n

 Nombre individus :
 2
 233
 1218
 51
 1504

.../.

La moyenne M; la variance v, l'écart-type (Vv), l'erreur standard sm ($\frac{\sigma}{\sqrt{n-1}}$) et la fluctuation probable de la moyenne $\operatorname{Flm}(x,3,37245)$ ont été calculés par les méthodes classiques. Leurs valeurs sont portées dans le tableau suivant où l'on a également noté les valeurs calculées pour les sardinelles de Pointe-Noire à partir des chiffres donnés par ROSSIGNOL.

M n v sm Flm

Abidjan : 45,876 : 1504 : O,1785 : 0,4225 : 0,011 : = + 0,038

Pointe-Noire: 45,7979 : 1267 : 0,1928 : 0,4391 : 0,012 : + 0,040

Les limites correspondant à un coefficient de sécurité de 99,9% s'expriment pour les deux moyennes.

Abidjan : M + Flm = 45,914 à 45,838

Pointe-Noire : M + Flm = 46,019 à 45,939

Les valeurs extrêmes de ces deux moyennes ne se recuuvrent pas. On peut donc tenir pour hautement probable que la moyenne vertébrale de ces deux populations est réellement différente.

C) RELATION TAILLE/POIDS :

Nous avons établi une relation taille-poids en nous basant sur 1057 individus des classes 4 à 28cms, capturés à différentes époques de l'année. Nous avons d'abord séparé les sexes, mais il s'est avéré que le sexe n'a pas d'influence sur le poids; mâles et femelles ont alors été réunis. Nous avons porté nos résultats sur un graphique à coordonnées logarithmique, comme il est d'usage (Fig. 3). Les points s'ordonnent bien selon une droite On peut appliquer à cette droite l'équation $y = ax^b$ dans laquelle y est le poids (exprimé en grammes) x la taille (LS exprimée en décimètres), y la valeur de y quand y quand y la pente de la droite (ou tangente de l'angle que fait la droite avec l'axe des y).

Les paramètres <u>a</u> et <u>b</u> ont été déterminés graphiquement, leur valeur est égale à :

a = 17,5 b = 3,09

Par exemple le poids d'une Sardinelle de 15 cms est égal à :

$$x = 1,5$$

$$y = 17, 5 \times 1, 5$$
 3,09

61 grammes.

A titre indicatif la plus grande Sardinelle que nous avons examinée, une femelle, pesait 418 grammes pourune longueur standard de 276mm (longueur totale 356mm).

D) SEX-RATIO

Le sexe est reconnaissable par l'examen macroscopique des gonades à partir d'une taille variant de 14 à 16cms. Nous avons donc choisi la classe 16cms comme première classe dans l'établissement des rapports des sexes. Sur un total de 2408 individus de toute provenance (eaux ivoiriennes) et pêchés à différentes époques de l'année nous avons noté 1133 mâles et 1275 femelles soit en pourcentage: mâles: 47,05% femelles: 52,95%. Les valeurs dénotent donc une légère, mais sensible, prédominance des femelles sur les mâles. Elles sont assez voisines des chiffres cités par Postel (mâles 45% femelles 55%) pour un échantillon de 102 individus provenant vraisemblablement du Sénégal.

Il est intéressant d'examiner la variation du sex-ratio en fonction de la taille. Nous avons réuni nos observations dans le tableau suivant.

Taille :	: 16	: 17	: 18	: 19	: 20	: 21	: 22	:	23 :	24 :	25 :	26 :	27 :	28
Nombre	: 51	: 131	: 208	: 277	263	: 146	: 45	:	9 :	2 :	0 :	1 :	0 :	0
M %	54	57	59	57	48	34	25		18	13	0	14	0	0
Nombre	44	99	144	210	287	288	134		41	13	7	6	1	ĺ
f %	46	43	41	43	52	66	75		82	87	100	86	100	100
Sexes	95	230	352	487	550	434	179		50	15	7	7	1	1
réunis														

On voit que jusqu'à la classe 19 les mâles prédominent, les effectifs de la classe 20 sont presque à égalité, puis le pourcentage des femelles augmente rapidement et à partir de 25cms il n'y a pratiquement plus que des femelles (assez peu nombreuses du reste).

RUSUME ET CONCLUSIONS :

Le sujet de cet article est l'étude d'un certain nombre de caractères du l'espèce Sardinella sèn (C et V) de Cête d'Ivoire. Ces caractères sont : morphométrie, nombre de branchicepines / moyenne vertébrale / relation taille-poids / sex-ratio. Nous sommes arrivés à la conclusion que la population de Cête d'Ivoire est bien différente de celle étudiée par ROSSIGNOL au Conge, spécialement en ce qui concerne le nombre de branchicspines et la moyenne vertébrale.

SUMMARY

The purpose of this note is the study of some characteristics of the species <u>fardinella obs</u> (C and V) from Ivory Coast (West - africa). These characteristics are: morphometry, number of gill-rackers, vertebral mean; weight-size relation; sex-ratio. We are in fact with the idea that the population of Ivory Coast is very different from the one of Constudied by ROSSIGNOL, specially concerning the number of gill-rackers and vertebral mean.

Centre de Rechercher Ocianographique ABIDJAN Juillet 1964

FIRLIOGRAPMIE SOMMAREZ

LAMOTTE, M..

Initiation aux méthodes statistiques en biologia. Masson Edit, PARIS.

MONTEIRO, R.,

Observations métriques et méristiques de Sardinella eba (C et V) - CCTA/CSA. Collegue sur l'Océanographie et les pêches maritimes sur la Côte occidentale d'Afrique. Launda, 20 - 27 Nov. 1957, 11 p. ronéo.

POSTEL, E.,

Résumé des connaissances acquises sur les Clupeidés de l'Ouest africain - Rapp. Cons. Expl. Mer. 137: 14 - 17.

ROSSIGNOL, M.,

1935

Premières observations sur la biologie des Sardinelle nelles dans la région de Pointe-Noire (Sardinelle ebs. Val., S. aurita Val.) Rapp. Cons. Expl. Mer. 137: 17 - 21.

ROSSIGNOL, M. A

Contribution à l'étude biologique des Sardinelles. Etude de la variabilité d'un caractère méristique : le nombre de branchiospines. <u>Rev. Trav. Off.</u> <u>Pêches Marit.</u>, 23 (2) : 211 - 23.

-		, 	1				~~~~			-			co-mpin-sec-		4		ol marchiment	اسمانات بسیاری سید سه سه که	<u></u>			
C1.	LT	/ Ls	Ls/	/ LptD	L s/	LprD	L S	/ LptA	L S/	/ LprA	L S/I	L V	LS/	' Lt	LS/	H	Ls/	C	Lt/	m	Lt/	/ oe
	þ	r	n	r	n	r	! n	! r	l n	i r		1 2	n	r		jr	1 1	r	1	ir	n!	1 r
4	į,	1,23	!	•	!	ţ	! .	1	!	•	!	, A	!4	3,52	4	3,84	4	4,06	+	• \(\lambda_i\)	4 1	1 3,36
5	9	I.22	· ·	*	! !	!	1	!	1	; · f		!	! 9	3,70	9	3,69	9	4,0I		!	9	3,44
6	20	I,24	* ************************************	į		1	i !	1		: ?	į ,	1	14	3,67	20	3,57	1 9	, 3,8I	1	2	14	3,49
7	IOO	i I, 25	i, , ,	1	1	!	1	ę P	•	•	•		!2	3,60	100	3,65	90	•	ii .	4,00	2	3,71
8	73	1,26	! 9	I,66	9	2,27	9	i I,08	! 9	I,29	19!	2,03	.19	3,60	I82	3,62	140	3,67	19	3,65	9	3.45
9		1,27	58	I.70	58	2,29	58	I, IO	! 58	I,32	58	2,09	5 8	3,84	1 84	3,51	•	i	! 58 !	! 3,7 8	58	i l
IO	2.0	1,25	38	I,72	38	2,37	38	! I ₀ I2	:	! I,35	! 38	2,13	: 47	4,00	I 65	3,42	1	!	26	3,82	38	•
; II.	47	! ! I ₃ ,25	13	1	13	2,41	13	! I,I3	! ! 13	I,34	! 13	2,13	2 6	4,05	75	3,51	•	3,49	17	! 3 _* 79	13	ri l
12	5 6	I,25	20	! I.76	20	2,43	20	I,13	1 20	! I.35	20	2,14	2 8	4,13	43	3,5I	n 🛊 🗼	. 1	16	3,77	20	1
13	βI	I. 25	25	! ! I.77	25	2,47	25	! I,I3	25	1,35	24	2,16	ģΙ	4,17	3 I	3,45	•	11	24 !	3,86	25	
14	5 9	I,24	33	! I,76	33	2,49	33	! I,13	! 33	I,35	33	2,17	39	4,22	39	3,42	1 1	3,38	! !	3,88	33!	$W \rightarrow V$
15	35	I.27	19	I,78	19	2,49	19	! I.I3	! I9	1,35	19	2,19	35	4,27	35	3,35	• •		¹ I9 !	3,99	19	,
, 16 ,	29	! I,28	13	I.78	13	2,48	13	! I,I3	13	! I.34	! 13	2,18	2 9	4,27	29	3,33	1 a.j	•	13	; 3,9I	13	1
17	70	I 1,29	38	I.77	38	2,47	3 8	! I.I4	. 38	I.35	38	2,19	70	4,28	70	3,37			31.4	3,75	40	
18	96	I,28	84	I,77	84	2,46	83	. I.14	! 84	! I,35	! 84	!,2,19	96	4,34	96	3,38	1 4	A.	! 84	3,77	84!	i i
19	62	! I,28	46	! ! I•77	46	2,45	46	! I,I4	46	I.35	46	2,18	62	4.33	62	3,39	1	- T	•	3,72	46	9
, ; ' 2 0,		1,27	3I	! I.77	31	2,46	3 I	! I.I4	! 3I	! I,34	13I	2,17	3 5	4,39	35	3,37		1	9	3,79	34	
21	37	I, 24	28	I.77	28	2,47	28	! I,I4	28	I,34	28	2,17	3 6	4.43	36	3,41	1 1 1	18		3,94	36	
22	ir!	! I.25	8	I.77	8	2,48	8	! I,I5	! 8	! I _# 35	8	2,17	II	4.5I	II.	3.39	-1 - 2H	1	6	3,76	9	[
23	18	1,28	! 7	! ! I.,77	1 7	2,45	7	! ! I.I3	! 7	! I,33	17	2,14	8	4,57	8 !	3,42	- 1	3.04	o	4	I	4.0x
24	IO.	1,27	! IO !	-	io	7	IO	! I,I3	! IO	1,32	IIO	2,15	IO	4,59	IO	1		1	· I I	3,46	3	3,87
25		! I ₂ 28			7 7	2,44	P 5	! I,I4	9	I,33		2,19	1	4.76	7	7	7			3,38		3,76
26		! I,29		1	1 1	1	T	Ī į	- 1	; I _# 35	i t	2,20	•	4,75	7	1 .	9 7	2,90	1 1	3,34	1 ;	3 _* 94
1	1 1	1	1 1	1	. !		! .!	1	!	1	į	!	į	!	1	1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	!!!			!	
., 27 	9	! I.28 !	2 9		1 1	' #	* •	· •	4							۸ .	à 5	! 2,91!	ē:	ē; Ē	o '	0 '
28	1 1	I,29	i I	I,80	I	2,51	r I	1,15	I ;	I,35 ;	I ! 5	2.2I ;	I	5;21	I	5,28	I,	2,97	I. i	2,94!	I :	3,53
ŧ.		, 9 8	1 1	•		į		9	\$ 8	ā	1	!	! !	!	a 9	, 1	,	1 1	, 1	: !	1	. ·
Total	! ! 986 !	1.	1496	•	496	į	495	•	496	! _d	195	•	675	!	1260		T070	1 1	456 !	9 5	525 !	i i
A Set Orina	1	I F	1	!	**************************************	1	· • •	Ď.	,50 !	. i	22 1		1 212		TEON 1	<u>t</u>	י דמוא"ן	1	1 430 - 1		22	
ĺ		1			!	ņ	! \$	9		į	!	:	!	;	<i>i</i>	. !	, ,	1 8	\$ *		1	
	9	4	9	9	9	. • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	<i>t</i> ?	į	1		į	į	!	1	,	. !	, 9	1 9	ġ.		. 1	

TABLEAU II

Nombre moyenn de branchiospines par classes

Classe	: 1	Ibre ind ividus	:	Nbre br	. :	٠.	(lasse	:_	Nbre individu	10:	Nbre br.
4	:	4	:	33,0	:	:		17	:	68	:	111,2
5	: .	9	:	58,2	:	:		18	:	64	:	115,0
6	:	21	:	65,2	:	:		19	:	56	:	116,6
7	:	34	:	76,8	:	:		20	:	37	:	119,2
8	:	50	:	81,6	:	:		21	:	39	:	120,9
9	:	137	:	89,7	:	:		7.3	:	15	. :	123,2
10	:	101	;	92,4	:	:		23	:	14	:	118,6
11	:	74	:	101,5	:	:		24	:	10	1	116,6
12	:	37	:	101,7	:	:		25	:	7	:	117,0
13	:	39	:	106,5	:	:		26	:	7	:	116,3
114	:	46	:	106,1	:	:		27	:	1	:	115,0
15	:	35	:	103,9	:	:		28	:	1	:	111,0
16	:	35	:	109,1	:							

LEGENDE DUS TIGURES

Fig. 1 - Mezeuratione effectuées sur <u>Enriquella cha.</u> Veir légande dans la texte.

Fig. 2 - Variation de nombre de branchiospines on function de la taille chen Sardinella ebs. POINTE-NOIRE (d'après Ressignel).

ABIDIAN (original).

Fig. 3 - Relation taille-poids ches fardinella cha.





